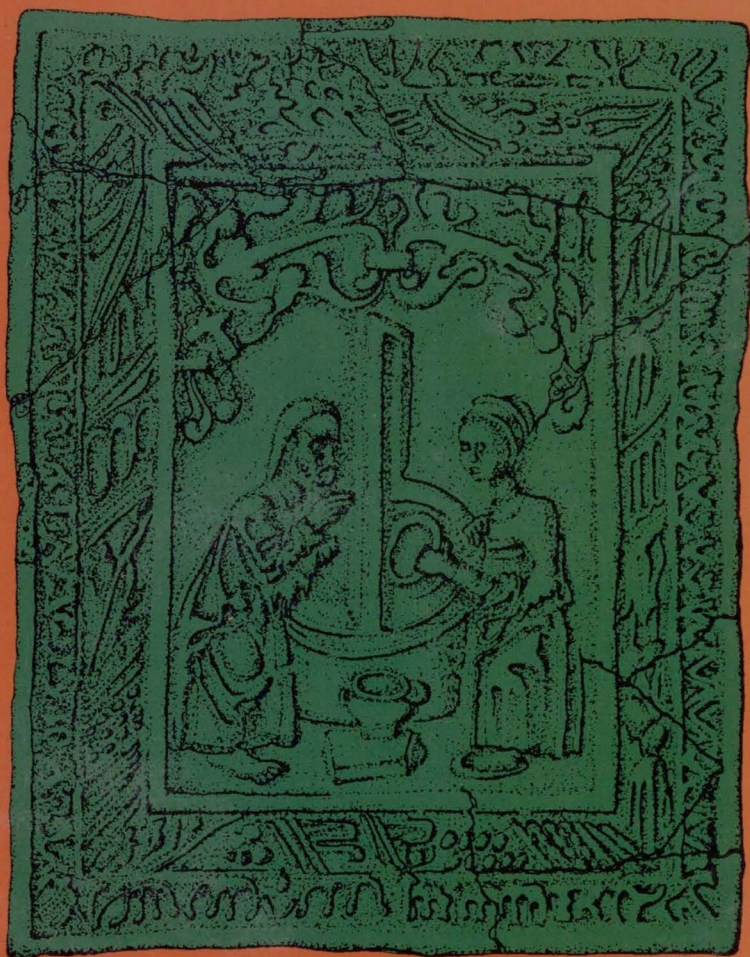


Daniela MARCU ISTRATE

CAHLE

DIN TRANSILVANIA ȘI BANAT
DE LA ÎNCEPUTURI PÂNĂ LA 1700



Accent

Daniela Marcu Istrate

**CAHLE DIN TRANSILVANIA ȘI BANAT
DE LA ÎNCEPUTURI PÂNĂ LA 1700**



BIBLIOTECA MUZEULUI BISTRIȚA

Seria HISTORICA ⑨

Coordonator: **Corneliu GAIU**

Complexul Muzeal Județean Bistrița-Năsăud

Daniela Marcu Istrate

**CAHLE DIN TRANSILVANIA ȘI BANAT
DE LA ÎNCEPUTURI PÂNĂ LA 1700**

**Accent
2004**

ISBN 973-8445-45-0

Editura Accent, 2004
3400 Cluj-Napoca
Str. Plopilor 30
Tel./fax: 0264-436720
E-mail: office@accentpublisher.com

Desene: Elena Savancea
Tehnoredactarea ilustrației și hărțile: Angel Istrate
Traducerea rezumatului: Cosmina Oana Drăghici

Coperta 1: Cahlă decorată cu Isus și Samariteanca, sec. XV, Făgăraș
Coperta 2: Cahlă decorată cu *Fecioara cu pruncul*, sec. XV, Sighișoara (foto: I.F. Pascu).
Cahlă decorată cu *pelican hrănindu-și puii*, sec. XV, Sighișoara (foto: I.F. Pascu).

Cuprins

CUVÂNT ÎNAINTE	7
INTRODUCERE	9
I. STADIUL CERCETĂRIILOR	11
1. Stadiul cercetărilor în Moldova și Țara Românească	12
2. Stadiul cercetărilor în Transilvania	13
II. TEHNICA DE FABRICAȚIE. MODELE ȘI TIPARE	25
1. Prepararea materialului	25
2. Modelarea	26
3. Modele și tipare	32
III. ATELIERE PENTRU PRODUCEREA CAHLELOR	34
1. Atelierul de la Feldioara	37
2. Atelierul din Cluj-Napoca, str. Prahovei	40
3. Alte ateliere urbane	41
4. Ateliere rurale	43
5. Ateliere din Țara Hațegului	43
6. Ateliere habane	45
IV. TIPOLOGIA FORMELOR	48
1. Observații generale	48
2. Criterii pentru o propunere de tipologie	50
3. Tipologie	53
V. REPARTIȚIA CRONOLOGICĂ ȘI GEOGRAFICĂ A FORMELOR PRINCIPALE	55
1. CATEGORIA A: CAHLE CONCAVE	55
2. CATEGORIA B: CAHLE CONVEXE	65
3. CATEGORIA C: CAHLE TRAFORATE	65
4. CATEGORIA D: CAHLE PLĂCI CU AVERSUL ÎN ACELAȘI PLAN	66
5. CATEGORIA E: PIESE SPECIALE	71
6. CATEGORIA F: CORPURI DECORATIVE	78
7. CATEGORIA G. DIVERSE	78
VI. ORNAMENTICA	79
1. Cahle decorate cu scene religioase	80
2. Cahle decorate cu Legenda Sfântului Gheorghe.	87
A. Sfântul Gheorghe ecvestru.	87
B. Sfântul Gheorghe pedestru.	89
3. Cahle decorate cu animale fantastice	89
4. Cahle decorate cu personaje	91
5. Cahle decorate cu medalion octogonal și mască feminină	94
6. Cahle decorate cu animale	96
7. Cahle decorate cu motivul leului	96
8. Cahle decorate cu păsări	97
9. Cahle decorate cu motive heraldice	98
10. Cahle decorate cu cap de bour	99
11. Cahle decorate cu elemente arhitecturale	99
12. Cahle decorate cu cetate	100
13. Cahle decorate cu motive geometrice	101

14. Cahle decorate cu vase cu flori.....	102
15. Cahle decorate cu buchet de flori.....	104
16. Cahle decorate cu motive vegetale, secolele XV-XVI.....	104
17. Cahle decorate cu rozete.....	107
18. Cahle decorate cu motive vegetale din cea de-a doua jumătate a sec. XVI și din sec. XVII	109
19. Cahle decorate cu motive tapet	112
VII. CAHLE DECORATE CU CAVALERI. STUDIU DE CAZ	115
I. Cavalerul în turnir sub portal gotic.....	115
II. Creații derivate din imaginea cavalerului în turnir	125
III. Cahle decorate cu cavaleri, variante.....	129
IV. Husarul	130
V. Cavalerul vânător	137
VI. Cavalerul pedestru	139
VIII. SOBE DIN CAHLE	141
1. Soba din reședința voievodală de la Cuhea (a doua jumătate a sec. XIV)	142
2. Sobe din Cetatea Oradea (secolele XIV-XVI).....	143
3. Sobe de la Vințu de Jos - etapa mănăstirii dominicane (a doua jumătate a sec. XV - prima jumătate a sec. XVI)	144
4. Sobe de la cetatea Lita (a doua jumătate a sec. XV- începutul sec. XVI).....	147
5. Soba din reședința greavilor de Roșia (sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI)	147
6. Soba de la Vad (sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI)	148
7. Soba din curia de la Racoșul de Jos (sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI).....	148
8. Soba de la Cristuru Secuiesc, Piața Libertății nr. 47 (sec. XV-XVI).....	151
9. Sobe de la Vințu de Jos - etapa castelului Martinuzzi (sec. XVI)	152
10. Sobe de la Racoșul de Jos (sec. XVI).....	157
11. Soba de la Negoiu - Mănăstirea Cerna (sec. XVI-XVII).....	162
12. Sobe de la Geoagiu-Băi (sec. XVI-XVII).....	162
13. Sobe de la Crișan (Mănăstirea Vaca) (sec. XVI-XVII).....	164
14. Sobe din Târgu Mureș (sec. XVI-XVII)	165
15. Sobe de la Alba Iulia (sec. XVI-XVII)	165
16. Soba de la Cristuru Secuiesc, Piața Libertății nr. 44 (sec. XVII)	166
17. Sobe de la Vințu de Jos - etapa castelului Bethlen (sec. XVII)	167
18. Sobe de la Racoșul de Jos - etapa castelului Bethlen (sec. XVII).....	168
IX. CONCLUZII	170
X. CATALOGUL DESCOPERIRILOR	174
SUMMARY	298
XI. ANEXE	321
1. LISTA LOCALITĂȚILOR	321
2. LISTA FIGURILOR	323
3. LISTA PLANȘELOR	324
4. ABREVIERI.....	327
5. BIBLIOGRAFIE.....	328
PLANȘE	337
INDICE.....	540
1. Indice toponimic	540
2. Indice onomastic.....	544

CUVÂNT ÎNAINTE

Parcurgând bibliografia românească de specialitate se poate constata cât de necesară este o sinteză privind cahlele medievale din Transilvania și Banat, un asemenea volum nefiind elaborat până în prezent.

Lucrarea prezintă dedicată cahlelor transilvănene, prețioase vestigii ilustrând meșteșug și artă din evul de mijloc, o datorăm distinsei cercetătoare dr. Daniela Marcu-Istrate, prestigios arheolog medievist, format la școala regretatului prof. Radu Popa, sub conducerea căruia a colaborat la mai multe șantiere arheologice.

Preocupările de după 1990 ale autoarei s-au îndreptat cu precădere spre cercetarea acestui domeniu fascinant și inedit, cel al cahlelor medievale transilvane, numărul mare de articole și studii publicate referitor la această temă fiind relevant pentru amploarea demersului științific, încununat cu succes cu o remarcabilă teză de doctorat susținută la Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj Napoca în 1999.

Cahlele, piese componente ale sobelor de încălzit au fost create în spațiul de civilizație germanică, de unde s-au răspândit în întreaga Europă centrală și răsăriteană, în primul rând prin coloniști germani.

Este semnificativ faptul că termenul folosit în limba română își are originea în cel german, un împrumut similar fiind detectabil și în cazul altor popoare.

Pe plan european primele investigații privind cahlele sunt cunoscute încă de la sfârșitul secolului al XIX-lea, fiind continuate apoi în secolul trecut, cu precădere în spațiul germanofon, dar și în regiunile central europene.

La noi primele mențiuni și cercetări referitoare la cahle le datorăm istoriografiei din Transilvania de la sfârșitul secolului al XIX-lea. Cercetările arheologice medievale de amploare efectuate în Moldova au scos la lumină un imens material de o valoare și varietate deosebită, în consecință literatura de specialitate referitoare la cahlele din această regiune fiind cea mai amplă. Paradoxal, literatura de specialitate referitoare la producția de cahle din Transilvania este relativ săracă, deși muzeele și o seamă de colecții particulare conservă o mare cantitate de material. Este meritul doamnei dr. Daniela Marcu-Istrate de a fi întreprins o amplă cercetare timp de mai mulți ani asupra cahlelor transilvănene, o bună parte din materialul studiat provenind din săpăturile arheologice efectuate de autoare, documentarea fiind extinsă de asemenea în depozitele instituțiilor muzeale sau în colecțiile private, volumul prezent cuprinzând un vast material inedit.

Lucrarea de față este prima sinteză de o asemenea anvergură, fundamentată pe o foarte bogată documentație asupra diverselor centre de ceramică din Transilvania și Banat, fiind un studiu comparativ ce ne înfățișează evoluția cahlelor și a sobelor de încălzit, cu trăsăturile originale sau înrăuirile apusene.

Volumul include în paginile sale toate aspectele importante în legătură cu tehnica, modele și tipare, tipologia formelor, răspândirea cronologică și geografică a formelor principale.

O atenție deosebită a fost acordată ornamenticii, care este de o mare varietate, stilistic încadrându-se în curențele europene, de la gotic prin renaștere la baroc, iar imagistic tematica religioasă sau cea laică, heraldica sau temele cavalești, modelele arhitecturale sau cele cu desen geometric și vegetal, ne dezvăluie o epocă, o lume cu mentalitățile ei, sau ne indică condiția socială a comanditarilor.

Un capitol special este dedicat sobelor, cahla fiind în primul rând parte componentă a acestora, rolul decorativ fiind important, dar secundar. Încercările de reconstituire a unor sobe cu cahle sunt meritorii, având în vedere că descoperirile in situ sunt în Transilvania extrem de rare.

Concluziile din finalul volumului sunt urmate de **Catalogul descoperirilor**, amănunțită prezentare a tuturor cahlelor și fragmentelor studiate cu toate detaliile tehnice, formale, stilistice, cronologice și bibliografice.

Rod al unei activități competente și a unei experiențe recunoscute în domeniul arheologiei medievale a autoarei, volumul ce vede acum lumina tiparului este un demers științific de o deosebită importanță, bazat pe un vast și un valoros material în bună parte inedit, fiind prima sinteză de amploare referitoare la cahlele transilvănene medievale, ce urmărește evoluția acestora de la sfârșitul secolului al XIII-lea până în secolul al XVIII-lea.

Marius PORUMB

INTRODUCERE

Ideea unei încercări de sinteză asupra cablurilor din Transilvania s-a născut odată cu descoperirea atelierului ceramic de la Feldioara în 1990, când, îndemnată de profesorul Radu Popa, am avut primul contact direct cu acest material atât de important pentru evul mediu. Studiarea acelor piese și demersurile pentru încadrarea lor într-un context cronologic și geografic s-au lovit de un obstacol nebănuit: aproape toate cablurile de la Feldioara erau, în momentul respectiv, unicate pe teritoriul Transilvaniei, și rareori s-au putut stabili analogii chiar și în teritorii mai îndepărtate, precum Ungaria sau lumea germană.

Cablurile transilvănene erau aproape necunoscute: puținele lucrări care vizau subiectul aveau, în mod paradoxal, un caracter de sinteză, în vreme ce numărul pieselor pe care se bazau era incredibil de mic. Comparativ cu situația din teritoriile vecine, zona intracarpatică a României părea un teren viran, situație care nu se putea datora decât unui stadiu incipient al cercetării. Această stare de fapt a avut drept consecință stabilirea unor limite destul de largi pentru investigațiile astfel începute: geografic s-a luat în considerare spațiul intracarpatic în întregul său, corespunzând în linii mari Transilvaniei și Banatului, iar cronologic intervalul dintre apariția primelor cabluri, respectiv sfârșitul secolului al XIII-lea, și anul 1700, în jurul căruia se înregistrează schimbări majore în evoluția acestui material.

Interesul pentru subiect s-a concretizat mai întâi în alegerea lui ca temă a tezei de doctorat, pe care am pregătit-o între anii 1992-1998 și am susținut-o în aprilie 1999 la Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, cu titlul *Cabluri medievale din Transilvania. Secolele XIV-XVII*. Suportul material pentru finalizarea tezei mi-a fost acordat atunci de către Fundația Soros Pentru o Societate Deschisă, față de care îmi exprim și în acest fel toată gratitudinea. În această perioadă eforturile s-au concentrat în principal pe recuperarea materialului, prin investigarea și prelucrarea acelor depozite muzeale care mi-au fost accesibile și a pieselor din săpături. Pe măsură ce investigațiile avansau, am constatat că în realitate există cantități enorme de cabluri, pentru prelucrarea cărora erau necesare investiții materiale și de timp mult mai mari decât am prevăzut inițial.

În ansamblu, lucrarea s-a definitivat, în forma prezentată aici, pe parcursul a 12 ani, deseori întreruptă de diverse obligații profesionale sau de altă natură. O problemă care a trebuit depășită în mod repetat a fost obținerea fondurilor necesare pentru continuarea cercetării, în condițiile în care aceasta nu a fost niciodată susținută de o instituție, cu excepția menționată anterior.

Această carte sintetizează contribuțiile înaintașilor care s-au îndeletnicit cu subiectul, și adaugă mari cantități de materiale inedite descoperite în săpăturile proprii, cedate de colegi binevoitori sau aflate în depozitele muzeelor din Deva, Făgăraș, Hunedoara, Cluj-Napoca, Sebeș, Odorheiu Secuiesc, Sibiu, Sfântu Gheorghe, Sighișoara și Târgu Mureș. Aproximativ 80% din materialele folosite sunt inedite.

Pentru faptul că am reușit să duc până la capăt această dificilă întreprindere trebuie să mulțumesc tuturor profesorilor și colegilor care au avut timpul și răbdarea să mă sprijine în diferite feluri. Sunt onorată să mulțumesc coordonatorului tezei de doctorat, prof. univ. dr. Marius Porumb, membru corespondent al Academiei Române, pentru bunăvoința cu care m-a susținut constant, în timpul stagiului de doctorat dar și ulterior. Pentru sugestii prețioase asupra lucrării aflate în faza de teză de doctorat, pe care mi le-am însușit cu recunoștință, mulțumesc domnului prof. univ. dr. Victor Spinei.

Mulțumesc colegilor care mi-au cedat materiale inedite: Petre Beșliu, Sorin Cociș, Szusana Heitel, Petre Iambor, Sergiu Iosipescu, Gheorghe Petrov, Zeno Karl Pinter, Adrian Andrei Rusu, precum și celor prin bunăvoința cărora a fost posibil să inventariiez depozitele unor muzee: Adriana Rusu-Pescaru de la Muzeul Civilizației Dacice și Romane din Deva, Ana-Maria Szöke, de la Muzeul Național al Transilvaniei

din Cluj-Napoca, Enikő Gazda de la Muzeul Național Secuiesc din Sfântu Gheorghe, Gheorghe Dragotă, de la Muzeul Țării Făgărașului, Zoltán Cserei, de la Muzeul Național Secuiesc, Ioan Fedor Pascu de la Muzeul Sighișoara și Marcel Simina de la Muzeul orașenesc Sebeș.

Pentru publicarea acestei cărți sunt recunoscătoare Complexului Muzeal Județean Bistrița Năsăud, și domnului dr. Corneliu Gaiu personal, pentru siguranța pe care mi-a inoculat-o și răbdarea cu care a așteptat manuscrisul.

Pentru toate eforturile pe care le-a făcut susținând constant finalizarea acestui stadiu al cercetării, pentru felul în care a știut să mă ajute mereu să merg mai departe și pentru înțelepte sugestii al căror ecou se regăsește în paginile următoare, mulțumesc soțului meu, Angel Istrate.

15 decembrie 2003

I. STADIUL CERCETĂRILOR

Pe plan european cahelele reprezintă un material bine cunoscut; primele preocupări în domeniu datează deja de la sfârșitul secolului al XIX-lea, dar lucrări mai semnificative apar în primele decenii ale secolului XX. În prima jumătate a acestuia preocupările sunt îndreptate îndeosebi spre publicarea colecțiilor muzeale și particulare, fără ca materialul să fie sistematizat și așezat pe o bază științifică. Cea mai intensă activitate în acest sens îi aparține lui Walcher von Molthein¹, care între 1903 și 1920 a cercetat o serie de colecții, abordând însă materialul în primul rând din perspectiva meșteșugului olăritului. O primă încercare de grupare a cahelelor a fost făcută în 1910, de către Sune Ambrosiani². Studiarea cahelelor prin metode științifice și stabilirea unor criterii pentru analiza acestui material se leagă în primul rând de numele lui Konrad Strauss³, a cărui intensă activitate din prima jumătate a sec. XX a avut drept rezultat o lucrare cu caracter general⁴, care reprezintă și astăzi un punct de referință. Spre deosebire de predecesorii săi, Strauss abordează această ceramică nu numai din perspectiva meșteșugului în sine, dar pune în egală măsură accent și pe valențele artistice ale cahelelor și sobelor din cahle. Merită de asemenea să fie menționată și cartea lui Fritz Blümel⁵ despre sobele germane.

Prima lucrare de sinteză în domeniu a apărut în 1969, și a rămas până astăzi cea mai complexă încercare de acest gen, la care se raportează încă majoritatea lucrărilor de specialitate. Rosemarie Franz a analizat un lot relativ mare de material, pe baza căruia a stabilit evoluția formelor, atât pentru sobe cât și pentru cahle, aria de răspândire a diferitelor tipuri precum și particularitățile locale. Din punct de vedere decorativ a reușit adesea să identifice nu numai sursele de inspirație, dar și schițele care au stat la baza redactării anumitor compoziții. Materialul este abordat dintr-o perspectivă complexă, care ține cont atât de aspectele tehnice cât și de cele artistice, relevante nu numai prin studierea directă a ceramicii, dar și printr-o cercetare de arhivă și prin investigații detaliate în diferite alte domenii ale artelor decorative. Cea mai mare parte a cahelelor cunoscute la data respectivă proveneau din spațiul cultural german, sobele din Europa centrală și de est fiind cunoscute într-o măsură foarte mică; concluziile autoarei sunt tributare acestei situații de fapt, ceea ce nu le diminuează însă valabilitatea principală pentru întregul areal în care soba din cahle a fost cunoscută și utilizată.

Pentru zonele învecinate țării noastre, constatăm în ansamblu că sobele din cahle și cahelele sunt relativ bine cunoscute, desigur și grație unei cantități mari de material descoperită în săpături arheologice sistematice, prelucrată și publicată în contextul căruia i-a aparținut. Cele mai susținute preocupări în acest sens aparțin literaturii de specialitate din Ungaria, foarte bogată la acest capitol. Sobeles gotice sunt bine cunoscute prin lucrările publicate de Imre Holl începând încă din 1958⁶. Materialul rezultat din săpăturile sistematice din cetatea regală de la Buda a pus în evidență existența unuia dintre cele mai importante centre de producție din Europa medievală, care a funcționat de la sfârșitul secolului al XIV-lea și până la mijlocul veacului al XVI-lea. Analiza acestui material în contextul în care a fost descoperit a permis stabilirea unei tipologii a formelor și motivelor⁷. O lucrare generală despre cahelele maghiare a apărut încă din 1963⁸.

Despre sobele renascentiste din Ungaria s-a scris de asemenea destul de mult: un studiu de sinteză îi aparține din nou lui Imre Holl⁹, iar o lucrare mai recentă semnată de Anna Gyuricza¹⁰ este destul de

¹ Walcher von Molthein 1904. Walcher von Molthein 1909.

² Sune 1910.

³ Strauss 1921. Strauss 1926. Strauss 1940.

⁴ Strauss 1966.

⁵ Blümel 1965.

⁶ Holl 1958. Holl 1971a-b.

⁷ Holl 1987.

⁸ Voit, Holl 1963.

⁹ Holl 1993.

¹⁰ Gyuricza 1992.

săracă în comentarii, având în schimb meritul de a pune în circulație un număr foarte mare de fragmente descoperite în partea de nord-est a Ungariei. Sobele populare constituie un alt domeniu bine cercetat, grație preocupărilor constante ale lui Sabján Tibor¹¹.

O lucrare generală despre cahlele din Polonia a apărut în 1987¹², clasificând materialul din secolul al XIV-lea și până la sfârșitul veacului al XVIII-lea, cu prioritate în funcție de criterii funcționale și formale. Din Slovacia¹³, Cehia¹⁴ și Slovenia¹⁵ cunoaștem de asemenea destul de multe cahle și reconstituiri de sobe.

1. Stadiul cercetărilor în Moldova și Țara Românească

În literatura de specialitate din țara noastră cele mai vechi preocupări legate de cahle se înregistrează la sfârșitul secolului XIX - începutul secolului XX, și aparțin istoriografiei din Transilvania. Dezvoltarea deosebită a arheologiei medievale la răsărit de Carpați a avut drept rezultat descoperirea unor consistente vestigii legate de existența și funcționarea sobelor medievale, sub forma atelierelor în care acestea au fost produse, a vetrelor sau a pieselor componente pe care le numim cahle. Grație acestei realități, bibliografia cahlelor din Moldova este astăzi cea mai bogată de pe teritoriul României.

Primele cercetări în acest sens datează de la începutul secolului XX¹⁶, și se bazează în principal pe materialele descoperite la Suceava, care au fost descrise, clasificate, și chiar au dat naștere la polemici între autorii lor¹⁷. Cahlele din Moldova sunt tratate pe larg în monografia lui Barbu Slătineanu din 1958¹⁸, și sunt menționate mai mult sau mai puțin detaliat în alte lucrări generale precum *Istoria artei feudale în Țările Române* semnată de Virgil Vătășianu¹⁹, *Arta populară în RPR. Ceramica*²⁰ sau lucrările Corinei Nicolescu²¹. După mijlocul secolului XX numărul studiilor speciale a crescut direct proporțional cu cantitățile mari de cahle descoperite în săpăturile arheologice efectuate la curțile domnești, în rezidențele boierești, în locuințe urbane, în mănăstiri și deseori chiar în mediul rural. Numeroase articole și studii s-au ocupat cu piesele rezultate din cercetări arheologice sau descoperiri fortuite la Curțile Domnești de la Suceava²², Vaslui²³, Bacău²⁴, Piatra Neamț²⁵ sau pe teritoriul orașelor Iași²⁶, Târgu Trotuș²⁷ și Baia – pentru a nu enumera decât cele mai importante dintre locații.

Frecvența acestor materiale a impus realizarea unor tipologii care să faciliteze clasificarea și prelucrarea cahlelor. Primele încercări în acest sens aparțin cercetătoarei Mărioara Nicorescu, cu ocazia prelucrării, în 1966, a unui consistent lot de cahle descoperite pe teritoriul Sucevei²⁸. În 1979 reconstituirea sobei din Casa Domniei de la Suceava a oferit autorilor prilejul unei incursiuni în lumea sobelor europene, între care cea de la Suceava ocupă un loc important, ea fiind considerată drept “varianta moldovenească a sobelor gotice târzii”²⁹, o manifestare artistică de un înalt nivel calitativ, reprezentativă pentru stadiul de dezvoltare a civilizației materiale și spirituale moldovenești. Prin metoda riguroasă de cercetare și clasificare a materialului, care a condus la o tipologie coerentă ce poate fi utilizată, între anumite limite, și astăzi, cartea semnată de Radu Popa și Monica Mărgineanu Cârstoiu în colaborare cu Paraschiva Victoria Batariuc, constituie un important punct de referință în cercetarea cahlelor de pe teritoriul României.

Prelucrarea cahlelor de la Baia a condus la realizarea unei tipologii mai complicate, impusă însă de extrema varietate formală și decorativă a elementelor din care erau construite sobele ce încălzeau locuințele orașenilor din secolele XIV-XVII³⁰.

¹¹ Sabján f.a. Sabján 1988. Sabján 1998. Sabján 2001a. Sabján 2001b.

¹² Dabrowska 1987.

¹³ Egyházy-Jurovská 1993.

¹⁴ Richterová 1982. Brych, Stehlíková, Žegklitz 1990. Hazlbauer 1995.

¹⁵ Gaspari și colab. 1994.

¹⁶ Romstorfer 1913. Balș 1925. Gassauer 1935. Gassauer 1941.

¹⁷ A se vedea în acest sens disputa dintre R. Gassauer și Barbu Slătineanu. Slătineanu 1937, 1938a-c. Opreșcu 1938.

¹⁸ Slătineanu 1958.

¹⁹ Vătășianu 1959.

²⁰ Slătineanu, Stahl, Petrescu 1958.

²¹ Nicolescu 1961.

²² Matei 1989. Nicorescu 1966. Batariuc 1979. Batariuc 1981.

²³ Popescu 1976. Popescu 1978. Popescu 1979. Andronic, Popescu 1980. Popescu 1981a. Popescu 1981b. Andronic, Popescu 1982.

²⁴ Artimon 1986.

²⁵ Neamțu 1969.

²⁶ Andronic, Neamțu 1964. Andronic, Neamțu, Dinu 1967. Andronic, Neamțu, Chepteia 1980. Pușcașu, Pușcașu 1983. Andronic 1986.

²⁷ Artimon 1982. Artimon 1987.

²⁸ Nicorescu 1966.

²⁹ Popa, Mărgineanu-Cârstoiu 1979.

³⁰ Neamțu, Neamțu, Chepteia 1980. Neamțu, Neamțu Chepteia, 1984.

Din ultimele decenii remarcăm apariția unor studii de sinteză despre cable decorate cu subiecte religioase³¹ sau doar cu Sfântul Gheorghe³², cu motive de inspirație literară³³ descoperite pe teritoriul curților boierești³⁴ sau în locuințe de orășeni³⁵. Această bogăție de materiale a constituit suportul pentru redactarea unei lucrări de sinteză despre cablurile din Moldova medievală³⁶, apărută în 1999, cea mai amplă realizare românească în domeniu. Autoarea a prelucrat o cantitate impresionantă de ceramică decorativă descoperită pe teritoriul Moldovei (provenită din săpături și colecții), pe care a studiat-o din diferite perspective realizând un studiu sintetic asupra apariției și evoluției sobei din cabluri, precum și asupra principalelor caracteristici ale cablurilor în timp și spațiu. Au fost cercetate atelierele producătoare de cabluri și tehnica de lucru, pentru descifrarea celei din urmă făcându-se adesea apel la surse etnografice. Analiza detaliată a pieselor componente ale sobei se află la baza unei tipologii complexe a formelor, și a clasificării motivelor decorative pe criterii moderne. Prin frecvente raportări la situații din teritoriile imediat învecinate, Țara Românească și Transilvania, sunt sugerate principalele caracteristici ale sobelor din cabluri din aceste provincii istorice la nivelul cunoștințelor din momentul respectiv.

Tot în 1999 a fost publicată o lucrare semnată de Horst Klusch³⁷, care își propune să sintetizeze caracteristicile sobei din cabluri pe întreg teritoriul României, în intervalele cronologice aferente stilului gotic, Renașterii și barocului. Autorul preia subiectiv informații dintr-o literatură de specialitate fragmentată, meritul principal al lucrării fiind o ilustrație fotografică relativ bogată, care scoate la lumină și câteva piese încă inedite din diverse colecții. Dacă adăugăm și cantitatea însemnată de desene, putem aprecia că lucrarea și-a atins scopul de popularizare a apariției și dezvoltării sobei din cabluri în țara noastră.

Proportional cu cercetările de arheologie medievală, din Țara Românească cunoaștem cele mai puține cabluri, literatura de specialitate fiind relativ săracă în acest sens. Cele mai vechi piese provin din complexul domnesc de la Curtea de Argeș³⁸, unde la mijlocul secolului al XIV-lea se utilizau pentru construirea sobelor oale obișnuite, iar spre sfârșitul acestui veac pahare și discuri. De la sfârșitul aceluiași secol datează soba din locuința de orășean de la Târgoviște³⁹, alcătuită din cabluri concave simple cu deschidere circulară, discuri și piese traforate, acestea din urmă smălțuite în verde-oliv și brun; cablurile traforate prezintă un cavaler în turnir, respectiv o scenă de dans – ambele într-o redactare tipic occidentală și de o realizare tehnică atât de bună încât în mod evident reprezintă importuri.

Din prima jumătate a secolului al XV-lea cunoaștem soba de la Râmnicu Vâlcea⁴⁰, realizată exclusiv din cabluri concave, cu deschiderea circulară și lobată; soba a funcționat într-o locuință de orășean și cercetarea integrală a complexului a permis reconstituirea sa ipotetică. Loturi destul de mari de piese au fost descoperite de asemenea la Orașul de Floci (sec. XV)⁴¹, Târgșor și Polata (sec. XV-XVI)⁴², și din nou la Curtea de Argeș⁴³ și Târgoviște⁴⁴ (sec. XV-XVII). O lucrare de sinteză privind dezvoltarea cablurilor la sud de Carpați a fost realizată în ultimii ani de Maria Venera Rădulescu⁴⁵. Pe ansamblu se poate constata că la sud de Carpați forma primitivă a sobei din lut în pereții căreia sunt încastrate cabluri concave supraviețuiește până târziu în secolul al XVII-lea, cablurile plăci cu decor în relief fiind mai rare, în timp ce motivele decorative au în general o interpretare mult mai apropiată de arta populară. Piese mai pretențioase sunt importuri: încă în secolul al XVII-lea găsim la Târgoviște o sobă despre care nu avem nici o îndoielă că a fost realizată din cabluri aduse din Transilvania.

2. Stadiul cercetărilor în Transilvania

Literatura de specialitate referitoare la Transilvania a abordat subiectul mai ales din perspectiva dezvoltării meșteșugului olăritului, apelând pentru aceasta la piesele mai spectaculoase, care au fost publicate izolat, desprinse din context. Cahla, ca parte componentă a sobei, cu funcțiile ei concrete, a intrat

³¹ Batariuc 1994a.

³² Batariuc 1992b.

³³ Batariuc 1995.

³⁴ Batariuc 1994b.

³⁵ Batariuc 1996.

³⁶ Batariuc 1999.

³⁷ Klusch 1999.

³⁸ Constantinescu 1984, p. 137-139.

³⁹ Constantinescu 1964.

⁴⁰ Busuioc 1979. Busuioc, Mărgineanu-Cârstoiu 1979.

⁴¹ Chițescu, Papasima, Păunescu 1983.

⁴² Rădulescu, Calotoiu 1982. Rădulescu, Calotoiu 1983.

⁴³ Bătrâna, Bătrâna 1981. Bătrâna, Bătrâna 1982.

⁴⁴ Constantinescu 1964.

⁴⁵ Rădulescu 2002.

destul de târziu în atenția cercetătorilor, deși informațiile primare erau (și sunt) suficient de bogate. Destul de numeroase par să fie și mențiunile documentare despre producerea sau utilizarea cablurilor în casele de locuit orășenești sau în castelele nobiliare - dar și această sursă a rămas aproape neexplorată; materialul descoperit în săpături arheologice pare să fie abundent, dar nu a fost prelucrat decât într-o proporție foarte mică.

Deși sunt nelipsite din orice săpătură medievală, cablurile au intrat relativ târziu în atenția cercetătorilor. Ele sunt adesea semnalate în rapoartele arheologice, împreună cu alte fragmente ceramice descoperite; uneori se precizează chiar că au constituit un element important pentru fixarea cronologiei sitului - așa cum se întâmplă la Lăzarea, de pildă, dar piesele abia dacă sunt enumerate, și în cel mai bun caz, ilustrate⁴⁶, sau chiar la Negoiu (mănăstirea Cerna)⁴⁷. De fapt, lucrările care se ocupă efectiv de cabluri, prelucrând și interpretând materialul dintr-o perspectivă mai amplă, sunt, după cum se va vedea, destul de puține.

Opiniile exprimate de specialiști față de cabluri au depins de o serie de condiții obiective: cantitatea și calitatea materialului pe care l-au avut la dispoziție, contextul în care acesta a fost abordat (lucrări cu caracter general sau special), analogiile care se puteau stabili într-un anumit moment etc. Încercând să sintetizăm aceste opinii, deosebim câteva etape largi pe parcursul cărora s-a conturat poziția specialiștilor față de acest subiect.

I. Primele cabluri și fragmente de cabluri din colecții transilvănene sunt semnalate încă la sfârșitul secolului al XIX-lea de către istoricii maghiari, dintre care îl menționăm pe Márki Sándor⁴⁸. În primele trei decenii ale sec. XX (până aproximativ în jurul anului 1933) inițiativa aparține însă aproape integral istoriografiei săsești, în contextul preocupărilor acestora pentru dezvoltarea meșteșugului olăritului la sași. Sunt publicate piese provenite din colecții⁴⁹, majoritatea târzii, iar pe baza acestora și a puținelor informații documentare se presupune existența unei producții timpurii, încă din perioada instalării sașilor în Transilvania. Această opinie este împărtășită totodată de Karl Romstorfer⁵⁰ și Gheorghe Balș⁵¹, care pun pe seama meșterilor sași unele dintre cablurile moldovene. Dezbaterile sunt mai mult teoretice, numărul pieselor cunoscute în momentul respectiv fiind foarte mic.

Prima încercare de clasificare a puținului material cunoscut până în acel moment se înregistrează în 1919, și aparține lui Emil Sigerus⁵². Pornind de la actele de breaslă din 1376, autorul conchide că meșteșugul olăritului s-a dezvoltat la sași destul de timpuriu, deși nu s-au păstrat prea multe materiale pe baza cărora să se poată demonstra aceasta. Cele mai importante realizări ale olarilor trebuie să fi fost cablurile de sobă, care pătrund în Transilvania ulterior secolului al XIV-lea (primele fragmente s-ar data în sec. XV), dar se răspândesc și ajung la un nivel artistic abia în veacul al XVIII-lea. Sunt menționate câteva piese din colecția Muzeului Brukenthal, realizate în stil gotic, dar majoritatea exemplarelor amintite sunt târzii, din secolele XVII-XVIII.

Preocupări mai constante în această direcție au avut Julius Bielez și Misch Orend. În 1928, într-o prezentare generală a colecției Brukenthal, Bielez⁵³ amintește în treacăt cabluri smălțuite (verde și albastru) și nesmălțuite, decorate cu motive vegetale (lalele, arborii vieții, struguri), precum și două dintre piesele publicate deja de Sigerus pe care le datează însă mai devreme, în secolele XIV-XV, atribuindu-le stilului gotic.

Într-un studiu publicat în 1933 (și reluat fără modificări un deceniu mai târziu), Misch Orend⁵⁴ se ocupă de ceramica săsească în general, analizând cu precădere forma și decorul vaselor din secolele XVIII și XIX. Alături de marfa de lut uzuală se subliniază însă și existența unor produse cu reale însușiri artistice - în această categorie încadrându-se în primul rând cablurile. Totuși, olăritul săsesc se dezvoltă mai ales în sec. XVIII: din perioada anterioară există mențiuni despre olari și organizarea lor în bresle, dar nu se cunosc nici ateliere și nici produse (cu puține excepții). Autorul amintește vag existența unor cabluri gotice cu reprezentări în relief, fără să intre însă în detalii.

⁴⁶ Molnár 1978, p. 105. Munteanu 1984.

⁴⁷ Rusu 1986.

⁴⁸ Márki 1892, p. 423-424.

⁴⁹ Roth 1914.

⁵⁰ Romstorfer 1913.

⁵¹ Balș 1925.

⁵² Sigerus 1919.

⁵³ Bielez 1928.

⁵⁴ Orend 1933.

II. (1933-1958). Deceniul al patrulea al secolului XX este dominat, din perspectiva care ne interesează aici, de lucrările lui Barbu Slătineanu: o serie de articole despre ceramica românească⁵⁵ sunt publicate începând din 1933, pentru a se finaliza într-o lucrare de sinteză. Studiile sale se bazează mai ales pe cercetări proprii, întreprinse pe teren (săpăturile de la Curtea de Argeș) sau în depozitele marilor muzee din țară. Adunând o impresionantă cantitate de material din Țara Românească, Moldova și Transilvania, Slătineanu a încercat să stabilească legături cronologice și stilistice între piese, direcțiile de pătrundere a influențelor - pentru a putea schița, în final, o evoluție zonală și națională. Limitele studiilor sale, evidente astăzi, nu sunt decât limitele unui anumit stadiu de cercetare, dependent de materialul avut la dispoziție, inegal ca repartizare temporală și spațială, altfel metoda aplicată fiind exemplară.

Prima mențiune a "plăcilor decorative" utilizate în Transilvania, în mediul românesc și săsesc al secolului al XVII-lea, pentru decorarea sobelor, se regăsește încă în cel mai vechi studiu al său, din 1933⁵⁶. Fără să intre în detalii și preocupându-se de ceramica extra-carpatică, amintește totuși, în legătură cu difuzarea motivelor decorative, o placă decorată cu cerb din regiunea Bistrița-Năsăud, datând probabil din secolele XVIII-XIX⁵⁷. Deși principala sursă de inspirație pentru dezvoltarea ceramicii decorative moldovenești o constituie lumea orientală, se acceptă totuși o influență occidentală explicabilă "prin legăturile continue ce au existat prin intermediul meșterilor aduși din Polonia și Transilvania"⁵⁸.

În articolul *Trei plăci de ceramică din secolul al XVI-lea* este descrisă o placă descoperită în zona Sibiului, micasată, cu inscripție chirilică (*Oprea 1581*), atribuită unui meșter român. Calitatea deosebită a acestei plăci, singura cunoscută de autor ca provenind din Transilvania, stă la baza afirmației că "O asemenea tehnică nu putea să se nască spontan ci era înflorirea unei lungi tradiții". Ca atare, cu siguranță că au existat astfel de plăci lucrate și întrebuințate de românii transilvăneni și înainte de sec. XVI, în vreme ce olăria săsească și ungurească se dezvoltă mult mai târziu, către sfârșitul secolului al XVII-lea și începutul secolului al XVIII-lea.

Această opinie asupra evoluției meșteșugului în Transilvania este menționată și dezvoltată de Slătineanu într-un studiu din 1937⁵⁹, care reprezintă un comentariu asupra articolului lui R. Gassauer din 1935⁶⁰. Reluând câteva dintre piesele sucevene publicate deja de K. Romstorfer, R. Gassauer adăuga o serie de "teracote" descoperite între timp de el sau existente în depozitele muzeelor din Suceava și Cernăuți. El abordează subiectul dintr-o perspectivă mai largă decât o făcuse Slătineanu până atunci, punând în discuție probleme cum ar fi: sursele de inspirație ale meșterilor, modul de întrebuințare a cablurilor, sistemul de încălzire practicat în locuințele sucevene, pătrunderea influențelor occidentale etc; de asemenea descrie cu minuțiozitate fiecare fragment, iar datările lui sunt încă destul de exacte, cu toate că au fost stabilite mai mult intuitiv. Ceea ce ne interesează aici este însă rolul important pe care Gassauer îl atribuie meșterilor sași: deși este de părere că marea majoritate a pieselor (dacă nu toate !) sunt realizate pe teritoriul Moldovei, autorul consideră că sașii trebuie să fi avut un aport considerabil, atât ca prezență și lucru efectiv în Suceava, cât și ca purtători ai anumitor modele din Occident. Deși nu cunoștea reprezentări similare pe teracotele transilvănene, analizând stilul diverselor teme decorative, consideră că influența occidentală vizibilă pătrunde mai întâi dinspre Ungaria prin intermediul sașilor, și numai ulterior din Polonia. În aceste condiții este de presupus - deși autorul nu o afirmă în mod expres - existența unor ateliere specializate în mediul săsesc încă din secolul al XV-lea. Slătineanu ține să facă unele "îndreptări" la acest articol al lui Gassauer, pe care îl consideră tendențios în ceea ce privește "originea săsească cu caracter sud-est german" a ceramicii decorative moldovene, și scrie câteva pagini care sunt, la rândul lor, tendențioase. Preluând o parte din afirmațiile autorului "*Teracotelor sucevene*" - afirmații care desprinse din context își pierd adevărata semnificație și devin exagerate - Slătineanu le desființează cu argumente care la vremea respectivă puteau fi valabile. Ideea de bază rămâne aceea că sașii nu au o ceramică proprie până în secolul al XVII-lea, ca atare este exclus ca ei să fi jucat vreun rol în evoluția cablurilor moldovene din veacurile XIV-XVI. Motivele decorative cele mai frecvente au o origine orientală (chiar dacă îndepărtată în timp) și de altfel "nu se întâlnesc sub nici o formă la sașii din Transilvania"⁶¹. Pe de altă parte autorul recunoaște că "mai toate

⁵⁵ Prin "ceramică românească" trebuie să înțelegem aici ceramica realizată pe teritoriul României.

⁵⁶ Slătineanu 1933.

⁵⁷ Slătineanu 1933, p. 14.

⁵⁸ Slătineanu 1933, p. 17.

⁵⁹ Slătineanu 1937.

⁶⁰ Gassauer 1935.

⁶¹ Slătineanu 1937, p. 142.

reprezentările de animale apocaliptice erau venite pe calea Occidentului”⁶², fără să intre în alte detalii. Pentru argumentare sunt citați pe larg autorii sași cei mai importanți ai subiectului - Sigerus, Roth și Orend. Deoarece nu cunoaște plăci săsești mai vechi de secolul al XVII-lea, nu poate accepta că sașii ar fi practicat în Moldova un meșteșug pe care, de fapt, nu-l stăpâneau la ei acasă. Din replica lui Barbu Slătineanu reținem, ca foarte pozitivă, aprecierea asupra metodei datării pieselor după “înfățișarea lor”: “Desigur că această metodă poate fi bună atunci când există un material comparativ, dar, în cazul nostru fără asemenea elemente, ar fi îndrăzneț să se precizeze spații de timp mai restrânse de un secol. Pe de altă parte, înfățișarea plăcilor și subiectele folosite se repetă de multe ori de-a lungul mai multor secole, ceea ce cauzează un decalaj în timp care poate foarte ușor induce în eroare pe cercetător când se călăuzește după înfățișare. Numai datarea scrisă permite să se afirme cu siguranță că formele (tipare) au fost săpate la acea epocă”⁶³.

Secolul al XVII-lea este considerat, în *Plăci de ceramică românească din secolul al XVII-lea*⁶⁴, ca fiind perioada unei adevărate renașteri pentru ceramica românească - îndeosebi pentru cea din Principate, această realitate fiind demonstrată în primul rând de plăcile de sobă. Acestea au fost lucrate în atelierele din Țara Românească și Moldova, dar se admite și ipoteza ca unele “modele de sobă” să fi venit din Transilvania. Totuși, piese aduse de peste munți nu s-au descoperit în Principate, dar câteva exemplare de la Târgoviște (smălțuite cu albastru de cobalt și galben pe fond alb), datate la sfârșitul secolului al XVII-lea și începutul secolului al XVIII-lea, ar putea fi de influență săsească⁶⁵. Pentru prima dată se admite existența unor plăci săsești anterioare secolului al XVII-lea, care însă sunt mai toate copiate după modele din Germania și Boemia sau “influențate de modele muntenești și moldovenești”. În schimb se acceptă faptul ca românii transilvăneni produceau cahle încă din veacul al XVI-lea.

Cercetările întreprinse de Barbu Slătineanu s-au materializat, în 1938, în prima sa carte - *Ceramica românească*⁶⁶; în capitolele sau fragmentele referitoare la cahle sunt reluate, în linii mari, concluziile formulate anterior, cu o argumentație ceva mai sistematică care-l obligă însă pe autor să-și amelioreze poziția atât de fermă față de ceramica naționalităților din Transilvania.

“S-a crezut multă vreme că întrebuintarea plăcilor de sobe este un obicei german”⁶⁷ scrie Slătineanu, citându-l pe Balș, “dar obiceiul sobelor de teracotă pare să fie mai răspândit, căci găsim la români astfel de lucrări într-o vreme foarte timpurie - sfârșitul secolului al XV-lea la Curtea de Argeș, și numai mai târziu, prin secolul al XVI-lea și al XVII-lea pătrunde la ruși, poloni, sași, unguri etc”. În general se pare că sașii și ungurii nu și-au făcut o ceramică proprie - nici măcar uzuală - până în secolul al XVII-lea, olăritul rămânând un meșteșug al populației românești⁶⁸. Chiar și smălțul nu a fost cunoscut până în secolul al XVII-lea când s-a adus din Austria și Boemia. Oricum “mai toată” ceramica anterioară acestui veac era produsă de români și utilizată în egală măsură de sași și unguri, iar “tehnica și întrebuintarea plăcilor ceramice pentru sobe era bine cunoscută de românii din Transilvania chiar din secolul al XVI-lea”⁶⁹. Meșteșugul era atât de dezvoltat încât “chiar și unele plăci de sobă numite Kahle săsești puteau fi făcute de români” - și se exemplifică cu o piesă publicată deja ca fiind românească, fără să se explice motivele acestei reevaluări.

Totuși, este semnalată existența în depozitele unor muzee a câtorva piese care ar putea fi săsești din secolele XVI-XVII, lucrate în tipare din lemn și nesmălțuite, dar singurul motiv identificat este castelul dispus pe o platformă în formă de floare. Alte două exemple - arce de cerc întretăiate și afrontate și o acvilă bicefală mult stilizată - provin din zona Sibiului și este greu de acceptat atât originea săsească cât și datarea în secolul al XVII-lea (mai ales în ultimul caz). Referindu-se, cu titlu general, la decorul cahlilor din Transilvania, B. Slătineanu conchide: “găsim o reprezentare bogată a plăcilor de sobă, obiceiul fiind probabil venit din Boemia și răspândit printre români și sași. Motivele, în afară de câteva, par să fi fost făcute sub dubla înrăurire a Renașterii occidentale și a românilor din principate”⁷⁰.

Din secolul al XVII-lea “este cu putință” ca sașii să fi lucrat și cahle⁷¹, iar din veacul următor, odată și cu introducerea smălțului, ei dezvoltă o industrie a plăcilor de sobă lăsându-i în umbră pe români.

⁶² Slătineanu 1937, p. 138.

⁶³ Slătineanu 1937, p. 34-35.

⁶⁴ Slătineanu 1938a.

⁶⁵ Textul este destul de confuz, pentru că în legătură cu aceleași piese se afirmă, într-o notă de subsol, că au analogii în Cehia și probabil au fost lucrate la noi de un meșter străin.

⁶⁶ Slătineanu 1938b.

⁶⁷ Slătineanu 1938b, p. 106.

⁶⁸ Slătineanu 1938b, p. 113.

⁶⁹ Slătineanu 1938b, p. 115.

⁷⁰ Slătineanu 1938b, p. 140.

⁷¹ Slătineanu 1938b, p. 114.

Reținem, dincolo de aceste erori de apreciere, câteva probleme pe care le pune autorul față de evoluția meșteșugului olăritului în Transilvania. Astfel, este probabil că au existat anumite centre unde au lucrat laolaltă meșteri români, sași și maghiari, fiecare purtător al propriei tradiții și deci a unor motive specifice. În aceste condiții, este firesc să admitem un mixaj care face aproape imposibil de descifrat contribuția fiecărui element etnic. Pe de altă parte este firesc că atelierele lucrau la comandă și în acest caz trebuiau să accepte o tematică variată care nu reflectă totdeauna un anume specific (etnic sau de orice altă natură). Toate acestea fac ca problema atribuirii piesei unei anumite etnii producătoare sau utilizatoare să fie cel puțin delicată, dacă nu imposibilă.

Poziția destul de fermă a lui Barbu Slătineanu față de ceramica săsească a fost criticată de G. Oprescu într-o recenzie apărută în "Viața Românească"⁷²; acesta atribuie cablurilor săsești o vechime mai mare, amintind "Kachlele gotice pe care le-am văzut eu însumi în comerț și în colecții, care proveneau din case aparținând secolului al XV-lea și începutului secolului al XVI-lea".

În 1937 se înregistrează o primă încercare de sinteză asupra evoluției ceramicii săsești din Transilvania, în care însă cablurile de sobă nici măcar nu sunt amintite⁷³.

Față de acest stadiu al cercetărilor, studiul lui A. Eichhorn apărut în 1940⁷⁴, surprinde prin bogăția informației, rigoarea cu care aceasta este prelucrată și, nu în ultimul rând, prin metodă - astfel că rămâne încă una dintre lucrările de referință asupra ceramicii săsești. Concluziile autorului se bazează mai puțin pe studiul produselor ceramice păstrate și mai mult pe analiza documentelor: statutele din 1376, articolul de breaslă adoptat la Sibiu în 1564 și registrele de socoteli ale Brașovului, pe baza cărora se poate intui o intensă activitate a olarilor sași încă de la așezarea lor pe teritoriul Transilvaniei - chiar dacă urmele concrete ale acestei activități erau în acel moment extrem de puține. Ceramica săsească atinge apogeul dezvoltării sale în secolele XVIII-XIX, dar cele mai vechi fragmente care îi pot fi atribuite datează din secolul al XIII-lea, faptul că perioada medievală este atât de puțin cunoscută datorându-se stadiului incipient al cercetărilor arheologice. Autorul consideră că sobele din cabluri trebuie să fi fost prezente în casele orașenilor brașoveni încă din secolul al XV-lea (și menționează fragmente de cabluri gotice din această perioadă⁷⁵), dar producția acestora se va intensifica abia în veacul următor, când se răspândesc în aproape toate mediile sociale. Studiul conține de asemenea prețioase informații de ordin tehnic despre producția cablurilor, diferitele procedee de tratare a părților vizibile (micasare, vopsire, smălțuire), despre comercializarea acestora și prețurile aferente⁷⁶. În final cablurile sunt considerate "unul dintre cele mai importante produse ale olarilor"⁷⁷.

În 1942 Julius Bielz⁷⁸ publică câteva piese din colecția muzeului de la Sighișoara unde identifică ipotetic un atelier activ în secolul al XV-lea. Pentru prima dată se pune problema existenței unui atelier săsesc și a caracterului producției acestuia. Bielz identifică în portretul care decorează una din plăci pe Ștefan cel Mare și, ca atare, vede aici argumente pentru o producție săsească destinată exportului în Moldova; un alt argument în acest sens îl constituie o piesă decorată cu cap de bour, considerată ca ilustrând stema aceleiași provincii est-carpătice⁷⁹. Extinzând raționamentul, autorul consideră că o parte din piesele descoperite la Suceava - și în primul rând cele decorate cu cavaleri, au fost realizate de meșteri sași.

În general însă, articolul lui Eichhorn din 1940 pare să fi rămas fără ecou în literatura de specialitate din următoarele două decenii, lipsind o intervenție comparabilă până către 1960. Dealtfel, în deceniul cinci al secolului XX, în afară de lucrarea lui J. Bielz mai putem nota doar două studii aparținând lui Misch Orend, respectiv reeditarea lucrării din 1933⁸⁰, și un articol în care sunt publicate câteva piese interesante, analizate însă doar din punctul de vedere al costumului purtat de personaje și lipsind orice alte detalieri care ar putea fi utile lucrării de față⁸¹.

Din perioada următoare, până în 1958, semnalăm lucrarea lui Ștefan Pascu⁸² care menționează teracotele produse în mediul orașenesc încă din secolul al XIII-lea. Autorul consideră că despre o anumită

⁷² Oprescu 1938.

⁷³ Kurtz 1937.

⁷⁴ Eichhorn 1940.

⁷⁵ Eichhorn 1940, p. 71. La fig. 40-42 trei cabluri gotice, care nu sunt însă comentate în text.

⁷⁶ Eichhorn 1940, p. 76-78.

⁷⁷ Eichhorn 1940, p. 77.

⁷⁸ Bielz 1942.

⁷⁹ Bielz 1942, fig. 5, p. 262. Remarcăm faptul că nu pare să cunoască nici una dintre scrierile anterioare ale lui Barbu Slătineanu.

⁸⁰ Orend 1943a.

⁸¹ Orend 1943b.

⁸² Pascu 1954.

specializare în branşa olarilor şi desprinderea celor care realizează cable se poate vorbi doar în secolele XV-XVI. Se amintesc câteva piese existente în colecţiile diferitelor muzee transilvănene, cu precizarea că reflectă influenţa şcolii din Nürnberg. În sfârşit, autorul consideră că un centru rural important pentru producerea de teracote a existat în zona Aradului⁸³, alte centre putând fi presupuse datorită numărului mare de olari existenţi în diverse sate. În rest preocupările sunt orientate spre cabelele târzii, din secolele XIX-XX (Kós Károly⁸⁴) sau se rezumă la consideraţii foarte generale asupra ceramicii săseşti şi organizării olarilor în bresle (H. Hoffman⁸⁵). În studiul său din 1956 J. Bielz⁸⁶ subliniază faptul că piesele gotice din secolele XV şi XVI au la bază tipuri germane, dar stilul decorului este influenţat şi de comanditari: maghiari sau familii boiereşti din Moldova şi Muntenia⁸⁷. Autorul menţionează cable din secolele XV-XVI smălţuite verde, galben sau maro, unele policrome sau nesmălţuite, decorate cu cavaleri, Sfântul Gheorghe, animale heraldice. Decorul de factură renascentistă, caracterizat prin motive vegetale populare între care se remarcă “bucetul în formă de inimă sau de garoafe şi lalele” se manifestă la sfârşitul secolului al XVI-lea. În final autorul conchide “Cablele reprezintă o mare varietate în ceramica populară săsească, pe grupe regionale”⁸⁸.

Cea mai interesantă abordare îi aparţine lui N. Dunăre, care prelucrează colecţia Muzeului Etnografic din Cluj, 212 plăci şi 4 tipare, majoritatea din secolele XIX-XX. “În general, însă, aceste cable reproduc sau dezvoltă forme similare cu altele mai vechi. Totodată, în cuprinsul colecţiei Muzeului nostru se află şi piese mai vechi, din secolele anterioare, cum sunt unele cable săseşti, cu o decoraţie specifică medievală - cal şi călăreţ, pereche bărbat şi femeie, cerbi, păsări şi brazi, tulipane sau trandafiri stilizate şi dispuse într-o formaţie regulată, geometrică”⁸⁹. Nu se precizează însă nici vechimea acestor piese, nici proporţia lor în depozitul muzeului.

N. Dunăre consideră că “acest gen de plăci” provin din Orient, unde au avut un rol decorativ, iar Renaşterea “preia şi amplifică această ceramică ornamentală”⁹⁰. Răspândirea plăcilor decorative în Europa s-ar datora astfel Renaşterii, dar pe de altă parte se precizează că în Germania această ceramică înfloreşte în secolul al XIV-lea, de aici pătrunzând “fără întârziere” în Transilvania şi în Principate. În Transilvania “capătă o mare răspândire construcţia sobelor de cable smălţuite, la început în casele nobilimii şi burgheziei, iar prin secolul al XVII-lea şi în locuinţele ţărăneşti”. În ceea ce priveşte centrele de producţie, sunt citate cele săseşti din secolele XIV-XV (citare desigur intuitivă în absenţa unui material concludent) şi apoi cele maghiare, care se dezvoltă mai cu seamă din secolul al XVI-lea. Pentru Moldova se notează centrele de la Stupca şi Suceava “unde au fost aduşi meşteri saşi de la Bistriţa”⁹¹. În sfârşit, reţinem concluzia că este necesar un “studiu complet, sistematic şi instructiv asupra dezvoltării formelor istorice şi artistice ale cablurilor şi asupra ariilor de răspândire pe teritoriul R.P.R.”⁹².

III. (1958-1971). Începutul celei de-a treia etape este marcat tot de o lucrare a lui B. Slătineanu⁹³ care, printre rânduri, creionează o dezvoltare a cablurilor transilvănene ceva mai apropiată de realitate, acceptând rolul important pe care l-au jucat saşii în acest sens încă de la început. Faţă de etapele anterioare însă, perspectiva se modifică acum în mod considerabil: dezbaterile se transferă de la generalităţi la situaţii concrete, piesele provin din săpături arheologice, sunt analizate în acest context şi încadrate într-o evoluţie mai largă, europeană. Cablele nu mai sunt privite ca un simplu produs meşteşugăresc, ci sunt subliniate adesea calităţile lor artistice.

În cartea din 1958 Barbu Slătineanu se ocupă îndeosebi de secolele XIV-XVIII. Cablele sunt incluse, pentru fiecare secol în parte, la capitolul de ceramică ornamentală, fiind considerate un important element de decorare a interioarelor. Autorul îşi propune să facă o analiză tehnică şi stilistică a materialului ceramic din perioada amintită, folosind criterii stratigrafice şi tipologice şi luând în calcul toate influenţele (posibile) care au marcat (sau ar fi putut marca) dezvoltarea ceramicii medievale din România. Analiza comparativă a materialului propriu-zis este însoţită de o serie de consideraţii asupra împrejurărilor social - economice care

⁸³ Pascu 1954, p. 241-242.

⁸⁴ Kós 1954.

⁸⁵ Hoffmann 1956.

⁸⁶ Bielz 1956.

⁸⁷ Bielz 1956, p. 39.

⁸⁸ Bielz 1956, p. 39-40.

⁸⁹ Dunăre 1957, p. 158.

⁹⁰ Dunăre 1957, p. 164.

⁹¹ Dunăre 1957, p. 166.

⁹² Dunăre 1957, p. 172

⁹³ Slătineanu 1958.

asigură cadrul de dezvoltare a meșteșugului, precum și asupra tehnicilor întrebuințate de olari în decursul timpului.

Fără să argumenteze într-un fel revizuirea esențială a teoriei sale anterioare, Slătineanu afirmă că este probabil ca încă din secolul al XIV-lea "să se fi introdus din Germania, prin mijlocirea sașilor, cahleele de sobă, care în secolele XV și XVI devin de întrebuințare curentă, atât în Transilvania cât și în Țara Românească"⁹⁴. În continuare se arată că "Ele (cahleele) sunt întrebuințate mai întâi în Transilvania, în centrele săsești, de unde, de la Sibiu și Brașov, pătrund în Țara Românească (Curtea de Argeș și Câmpulung) și de la Bistrița în Moldova (spre Baia și Suceava)" (pag. 297). Se admite pătrunderea unor "elemente de decoratie gotică" în Moldova prin intermediul meșterilor sași, elemente care pot fi regăsite "în plăcile și cahleele publicate de Romstorfer și Gassauer" - fără să se motiveze această totală modificare de optică și fără să se amintească măcar criticile vehemente aduse în 1938 lui R. Gassauer.

Trecând peste secolul al XV-lea, Slătineanu subliniază faptul că în veacul următor cahleele se răspândesc foarte mult în toate cele trei provincii românești, dar mai ales în Transilvania. Pieseile sunt simple sau smălțuite, iar ca motive decorative enumeră: cerbul, Sfântul Hubert, Sfântul Gheorghe, elemente arhitecturale, florale sau geometrice, fără a intra în detalii și fără a exemplifica în mod concret - cu excepția piesei din 1581 cu inscripție chirilică. Aceasta din urmă ar putea fi făcută de un olar român pentru o familie care avea drept stemă pelicanul, - dar nu uită să facă trimitere totuși și la interpretarea anterioară⁹⁵.

Din afirmațiile lui Slătineanu, citate mai sus, rezultă că deja din secolul al XIV-lea sașii au o ceramică proprie - sau cel puțin o ceramică decorativă proprie, suficient de evoluată pentru a-și extinde influența în Țara Românească și în Moldova. Totuși, vorbind despre secolul al XVI-lea revine (dar nu în mod expres) arătând că ungurii și sașii abia acum "încep să-și facă propria olărie"⁹⁶; ideea se regăsește de altfel și în capitolul dedicat secolului al XVII-lea: "Ceramica săsească din secolele trecute nu a avut decât o prea slabă dezvoltare artistică proprie, dar sub înrăurirea legăturilor cu Apusul se petrece o adevărată Renaștere" - sau "La începutul secolului al XVII-lea ceramica săsească era încă neformată și datorită habanilor ajunge în plină dezvoltare"⁹⁷. Instalarea habanilor la Vințu de Jos ar fi avut astfel o influență majoră asupra sașilor, aceștia preluând nu numai tehnica smălțuirii cu albastru de cobalt, dar și o serie de motive decorative. Ceea ce este însă extrem de important, dincolo de confuzii și generalități nejustificate, este faptul că B. Slătineanu pune în circulație prin această lucrare o serie de piese noi: un grifon de la Hunedoara, un cavaler, un personaj feminin neidentificabil și alte câteva piese din depozitul de la Sighișoara. Nu în ultimul rând este de reținut atenția pe care o acordă tehnicii de producere a cahlelor și a tiparelor necesare.

În același an 1958 apare volumul dedicat ceramicii din *Arta populară în R.P.R.* unde, deși tema e constituită de materialul din veacurile XVIII-XIX, se fac unele referiri și la etapele anterioare. "Moda a venit la noi prin sașii din Transilvania, care au împrumutat modele din Boemia."⁹⁸, iar cahleele sunt o specialitate a sașilor încă din secolul al XVI-lea, dar ele se lucrează deopotrivă și de către români. Aceștia din urmă folosesc ca tehnică micasajul, și numai din a doua jumătate a veacului al XVII-lea ceramica săsească devine cea mai importantă din Transilvania.

Lucrările lui Slătineanu din 1958 par să marcheze începutul unei noi orientări în viziunea literaturii de specialitate asupra cahlelor, fără să exercite însă o influență directă, pentru că autorii sași din deceniul al șaptelea par să nu cunoască lucrările sale (sau în orice caz nu le acordă prea multă atenție). În primul rând, cahleele încep să fie privite nu numai ca un produs meșteșugăresc dar și ca o manifestare artistică reprezentativă pentru nivelul atins de civilizația unei epoci: avem în vedere includerea subiectului în *Istoria artei feudale în Țările Române* a lui Virgil Vătășianu⁹⁹. Pe baza puținelor materiale cunoscute, autorul creionează o posibilă evoluție a cahlelor gotice din Transilvania, schemă care, în general, a fost confirmată ulterior. În al doilea rând, cahlele descoperite în Transilvania încep să fie încadrate într-un curent european, de această dată prin analogii clare, corect date. Menționăm mai întâi articolul lui Istvan Méri din 1957 (1960)¹⁰⁰, care analizează piese descoperite la Nădab, Șimand, Sălard, Fotoș și Ghidfalău, demonstrând că provin din același atelier provincial specializat, localizat la Șimand în prima jumătate a secolului al XVI-lea.

⁹⁴ Slătineanu 1958, p. 293.

⁹⁵ Slătineanu 1958, p. 312-314.

⁹⁶ Slătineanu 1958, p. 308.

⁹⁷ Slătineanu 1958, p. 317.

⁹⁸ Slătineanu, Stahl, Petrescu 1958b.

⁹⁹ Vătășianu 1959.

¹⁰⁰ Méri 1960.

O perspectivă mai largă regăsim în articolul lui Carl Göllner¹⁰¹ din 1961, care preia și dezvoltă ideile formulate de Julius Bielz în 1940 accentuând, așa cum rezultă de altfel și din titlu, influența olarilor transilvăneni asupra celor din Moldova. Göllner constată că aproape toate tipurile de cablă care există în Transilvania apar și în Moldova și pune acest lucru pe seama prezenței meșterilor sași la Suceava și Baia, deși nu exclude nici exportarea unor piese sau modele la est de Carpați, ulterior preluate și reproduse de meșteri localnici. Cel mai important rol în acest comerț trebuie să-l fi avut orașele Bistrița și Brașov. În secolele XIV-XVI sunt agreate în special cablurile cu cavaleri și cu Sfântu Gheorghe, dar în Moldova acestea serveau și ca icoane. Sunt menționate o serie de piese gotice pe care le-am regăsit în colecțiile muzeale, încă nepublicate până în prezent. Carl Göllner subliniază că ipoteza provenienței meșterilor care au realizat cablurile moldovene din zona Balticii este falsă, și că toate aceste piese trebuie privite ca un produs al olăritului săsesc, care se dezvoltă sub influența Nürnbergului, realitate valabilă nu numai pentru perioada gotică dar și pentru Renaștere.

În această perioadă înregistrăm primul studiu care nu se ocupă de piese izolate, ci de un grup de cabluri descoperite într-o săpătură arheologică și analizate în contextul respectiv - chiar dacă acesta nu este foarte clar: Thomas Nägler, *Un depozit de plăci ornamentale descoperit la Roșia*¹⁰². În afară de ineditul motivelor decorative, lucrarea are meritul de a pune o serie de probleme precum: utilizarea unor cabluri de forme și dimensiuni diferite pentru construirea aceleiași sobe, refolosirea unor tipare vechi pentru modelarea pieselor, prin copierea lor totală sau parțială - ceea ce pune sub semnul întrebării datările în funcție de elementele stilistice.

În aceeași categorie poate fi inclus și articolul semnat de Ana Iliescu și Voica Maria Pușcașu din 1970¹⁰³, care prelucrează o parte din fragmentele de cabluri descoperite la Cetatea Făgăraș până în 1969. Piesele acoperă un interval cronologic foarte larg, secolele XIV-XVIII, în cadrul căruia nu se pot opera departajări pe considerente stratigrafice întrucât materialul a fost găsit, în cea mai mare parte, în umplutură. Datările se bazează așadar pe argumente stilistice și tehnice, înscriindu-se în limitele unei cronologii relative; este vorba despre plăci cu fața plană sau concavă (acestea din urmă mai puține) decorate în principal cu motive antropomorfe sau animaliere. Observațiile efectuate asupra cablurilor de la Făgăraș permit autoarelor o serie de generalizări importante, chiar dacă nu ne sunt furnizate totdeauna argumentele și mai ales exemplele necesare. Două dintre criteriile care servesc acestor generalizări ne rețin atenția: modul de finisare a suprafeței pieselor, respectiv elementele de decor utilizate. Compozițiile decorative sunt descompuse în elemente geometrice, vegetale stilizate și antropomorfe-zoomorfe. Se constată că primele două se întâlnesc începând din veacul al XV-lea, utilizate ca elemente auxiliare de decor, prezența lor devenind tot mai frecventă în următoarele două veacuri. În ceea ce privește reprezentările figurative, acestea se întâlnesc până în secolul al XVI-lea, ulterior fiind mult mai rare. În prima parte a studiului se fac o serie de considerații cu privire la apariția și evoluția cablurilor și a sobelor de cabluri în Transilvania, autoarele extinzând de fapt asupra acestui teritoriu "încheierile la care s-a ajuns în acest sens pentru Europa centrală"; sunt prezentate "grupe" sau "școli" de cabluri, diferite unele de altele din punctul de vedere al realizării tehnice și al stilului - care reprezintă în fapt patru grupe cronologice: gotică, renașcentistă, habană și "ceramică pe stil nou". Pe linia distincțiilor etnice stabilite de N. Dunăre și B. Slătineanu, se vorbește despre centre de olărie producătoare de cabluri, după cum urmează: "Cele mai vechi centre producătoare de cabluri, atestate documentar în Transilvania, în secolul al XIV-lea, au fost cele săsești de la Brașov, Sibiu, Bistrița, Cislădie; cele maghiare sunt cunoscute din secolul al XVI-lea la Târgu Mureș, Târgu Secuiesc, Turda, Aiud, Dej. Atelierele de olărie române sunt menționate la Făgăraș (Porumbacu), Tohan și Noul Român pentru secolul al XVII-lea"¹⁰⁴.

Din cercetările arheologice este semnalată de asemenea o sobă din secolul al XVII-lea descoperită într-o locuință de la Alba Iulia în 1967¹⁰⁵, iar dintre colecțiile muzeale este valorificată în această perioadă cea aparținând Muzeului Național Secuiesc din Sfântu Gheorghe, cuprinzând piese din județele Harghita și Covasna datate, cu foarte puține excepții, în secolele XIX și XX¹⁰⁶.

¹⁰¹ Göllner 1961.

¹⁰² Nägler 1967.

¹⁰³ Iliescu, Pușcașu 1970.

¹⁰⁴ Iliescu, Pușcașu 1970, p. 12.

¹⁰⁵ Anghel 1967.

¹⁰⁶ Gazda 1969.

În seria studiilor generale, care ating tangențial subiectul, menționăm și articolul semnat de N. Dunăre și Luise Treiber-Netoliczka în 1961¹⁰⁷. Sunt menționate cabluri săsești (decolorate cu figuri umane, animale, ornamente vegetale și smălțuite cu verde sau albastru de cobalt) și cabluri maghiare (cu ornamente mai ales vegetale, smălțuite în principal cu verde dar și cu albastru de cobalt sau policrom), precum și influențele dintre acestea, fără detalii.

IV. După 1970 o oarecare revigorare a cercetărilor arheologice se reflectă și în evoluția istoriografiei referitoare la cabluri. Numeroase lucrări cu caracter special scot la lumină importante loturi de materiale rezultate din săpături sau recuperate din colecții, iar acest orizont lărgit favorizează apariția primelor studii cu caracter tipologic.

La șapte ani după publicarea rezultatelor săpăturilor de la Cuhea, Radu Popa revine asupra unor vase pe care la vremea respectivă le catalogase de tip comun¹⁰⁸ și care sunt acum reconsiderate și incluse în categoria cablurilor oală. În compoziția unei singure sobe sunt identificate cinci tipuri de cabluri oală: tronconice (două variante), cu fante, lobate și convexe cu orificii. Pieseile au fost fixate în corpul sobei cu lut simplu. Datarea cablurilor în prima jumătate a secolului al XIV-lea este asigurată pe de o parte de excelente analogii din Ungaria, iar pe de altă parte de condițiile stratigrafice clare în care au fost descoperite. Autorul consideră că soba din cabluri era singura soluție pentru încălzirea turnului din lemn de la Cuhea, iar prezența timpurie a unei astfel de instalații trebuie pusă pe seama meșterilor străini aduși de voievod pentru construirea bisericii, lor aparținându-le atât ideea cât și execuția. Tot Radu Popa semnală, în 1980, o altă sobă construită din cabluri-oolă, care a funcționat în mediul săsesc sibișorean de la sfârșitul secolului al XIII-lea; urmele identificate au fost însă destul de vagi, rezumându-se la 3-4 piese¹⁰⁹.

În 1975 în studiul *Olarii din Târgu Mureș și produsele lor în lumina cercetării materialului rezultat din săpături*, Andrei Zrínyi publică o serie de cabluri din colecția Muzeului din Târgu Mureș. Pieseile sunt în general târzii, din secolele XVI-XVII, iar ca decor predomină motivele și compozițiile vegetal-florale, inclusiv vasul cu flori. O parte dintre cabluri au inscripții, a căror interpretare în contextul izvoarelor scrise a făcut posibilă identificarea parțială a meșterilor care au contribuit la crearea tiparelor. Autorul menționează pentru prima dată forme mai puțin uzuale în Transilvania, trapezoidale și dreptunghiulare, considerându-le însă destinate decorului parietal.

Din săpăturile arheologice prilejuite de restaurarea castelului de la Lăzarea au rezultat cantități importante de cabluri de sobă realizate în manieră populară. Deși pieseile sunt invocate de autori ca importante repere cronologice pentru evoluția întregului ansamblu, ele nu sunt descrise și ilustrate decât în mică măsură¹¹⁰.

În săpăturile de la Mălăiești¹¹¹ (în cetate dar și pe teritoriul satului) au apărut numeroase cabluri și fragmente de cabluri datate în intervalul secolelor XV-XVII pe baza analogiilor și a unei inscripții. Condițiile de descoperire nu au permis o datare sau o confirmare a datării prin observații stratigrafice, în schimb cablurile sunt invocate de autori pentru cronologia etapelor de construcție sau intervenție la clădirile existente. Dintre sobele de la Mălăiești cea mai interesantă, de la sfârșitul secolului al XV-lea - începutul secolului al XVI-lea, este construită atât din cabluri-oolă (cu deschiderea pătrată sau triunghiulară) cât și din plăci decolorate cu motive antropomorfe, zoomorfe și vegetale. Este identificat și atelierul, care trebuie să fi fost "specific hațegan" aprovizionând "în intervalul de timp amintit curțile și cetățile nobiliare din zonă"¹¹². Cea mai importantă dintre pieseile descoperite, decolorată cu cavalerul în turnir și datată în a doua jumătate a secolului al XV-lea, se află la baza unui studiu tipologic¹¹³ care analizează întreaga serie a pieselor de acest tip provenind din Transilvania, încercând să clarifice totodată căile de pătrundere a modelului și evoluția acestuia. La Negoiu¹¹⁴ au fost descoperite urmele unei singure sobe construite din oale, nișe și plăci cu decor vegetal-geometric, datată ușor confuz în secolele XV-XVII. Și în acest caz teracotele sunt folosite pentru a determina intervalul în care a funcționat lăcașul monahal.

¹⁰⁷ Dunăre, Treiber-Netoliczka 1961.

¹⁰⁸ Popa 1973.

¹⁰⁹ Popa, Baltag 1980.

¹¹⁰ Molnár 1978. Munteanu 1984. Rădulescu 2000.

¹¹¹ Eskenazy, Rusu 1979. Eskenazy, Rusu 1980a.

¹¹² Eskenazy, Rusu 1982, p. 72.

¹¹³ Eskenazy, Rusu 1980b.

¹¹⁴ Rusu 1985.

Mentținându-ne în același domeniu al sobelor, este necesar să amintim câteva lucrări de arhitectură care ating tangențial acest subiect, în legătură cu mobilarea și încălzirea spațiilor de locuit în perioada gotică sau renascentistă. Hermann Fabini, în *Sibiul gotic*¹¹⁵ amintește în trecere evoluția sistemului de încălzire, de la vatra deschisă la diferitele tipuri de sobe din cahle, încercând totodată să stabilească frecvența acestora din urmă într-un oraș precum Sibiul secolului al XV-lea. Despre sobele renascentiste unele observații se regăsesc la Gheorghe Sebestyén¹¹⁶, *O pagină din istoria arhitecturii României. Renașterea*, respectiv *Cetatea Făgărașului*¹¹⁷.

Prima lucrare de sinteză asupra unui lot de cahle descoperit în Transilvania a apărut în 1984 și se datorează lui Benkő Elek și Ughy István¹¹⁸, care au prelucrat colecția Muzeului de istorie din Cristuru Secuiesc și piese descoperite în localități învecinate, datate în secolele XV-XVII pe baza stilului sau a contextului stratigrafic în care au apărut. Lucrarea se remarcă prin faptul că sunt coroborate toate informațiile accesibile (arheologice, documentare) astfel încât imaginea finală este complexă, un foarte bogat repertoriu de piese fiind prezentat în contextul unor prețioase considerații referitoare la ateliere, circulația cahlilor, asamblarea acestora în corpul sobei, evoluția tipurilor de sobe etc. Autorii consideră că sobele din secolele XV-XVI, având aspectul unor corpuri masive complet închise, erau realizate din cahle oală și cahle plăci. De la sfârșitul secolului XVI și în veacul următor s-a răspândit tipul sobei deschise, cu coș de fum, ceea ce a determinat unele modificări și în forma cahlilor. Dincolo de nivelul științific impecabil trebuie să remarcăm structura coerentă a lucrării, considerațiile de ordin general fiind însoțite de un catalog în care piesele sunt descrise detaliat din punct de vedere tehnic și artistic, și de ilustrația corespunzătoare fiecărei poziții din catalog. Autorii reușesc să creeze o viziune complexă asupra sobei din cahle a veacurilor XV-XVII într-un mediu urban provincial, iar lucrarea lor a rămas până în prezent cel mai important reper în cunoașterea teracotelor transilvănene.

În 1987 o nouă contribuție la evoluția cahlilor oală a fost adusă prin publicarea rezultatelor cercetărilor de la Voivozi¹¹⁹ și Gladna Română¹²⁰. În ambele cazuri, în complexe bine datate pe baze documentare și arheologice în a doua jumătate a secolului al XIV-lea și prima jumătate a secolului al XV-lea, au fost descoperite cahle oală cu deschiderea rectangulară și marginea simplă asociate fie cu cahle convexe (Voivozi) fie cu oale cu decor interior reliefat (Gladna Română). Autorii conchid că: "Perioada folosirii lor în țările române începe din a doua jumătate a secolului al XIV-lea, fiind deosebit de răspândite în construcții aparținând mediilor sociale mai modeste pe durata secolului al XV-lea."¹²¹

Cahlele decorate cu diferite scene din viața regelui sfânt Ladislau au fost grupate și analizate într-un documentat studiu despre *Legenda "eroului de frontieră" în ceramica monumentală din Transilvania și Moldova*¹²². Autorii ajung la concluzia că în secolele XV-XVI trebuie să fi existat sobe care din punct de vedere decorativ ilustrau ciclul complet al Legendei Sfântului Ladislau, așa cum este cunoscut acesta îndeosebi din pictura murală.

Din literatura ultimelor decenii ne atrage atenția și articolul lui Horst Klusch din 1990¹²³, *Die Entstehung des Kachelofens und seine Frühformen in Rumänien*, prin care ne întoarcem la etapa generalizărilor. Autorul prezintă sintetic, în ordine cronologică, cele mai importante sobe descoperite în România, preluând în general concluziile celor care le-au publicat. Scopul este acela de a schița o imagine de ansamblu asupra evoluției "sobei românești", dar exemplele furnizate sunt mult prea diferite, structural și artistic, pentru a conduce la concluziile unitare pe care le dorește autorul.

După 1990 este de remarcat în primul rând publicarea unui număr impresionant de piese, cantitativ depășind cu mult tot ceea ce se cunoștea anterior: în mare măsură acestea provin din colecții muzeale sau particulare, dar și din complexe cercetate arheologic, cum este cazul celor de la Feldioara, Crișan, Vad, Geoagiu-Băi sau Bistrița. În general piesele sunt descrise amănunțit și ilustrate, iar datarea lor este asigurată prin numeroase analogii interne sau externe, și deseori prin analiza comparativă a motivelor decorative. Prelucrarea atelierului descoperit la Feldioara a prilejuit unele observații de ordin general privind stadiul

¹¹⁵ Fabini 1982.

¹¹⁶ Sebestyén 1985a.

¹¹⁷ Sebestyén 1992.

¹¹⁸ Benkő, Ughy 1984.

¹¹⁹ Popa, Căpățână, Lukács 1987.

¹²⁰ Popa, Căpățână, Achim 1987.

¹²¹ Popa, Căpățână, Achim 1987, p. 15.

¹²² Bătrâna, Bătrâna 1990.

¹²³ Klusch 1990.

cercetărilor în domeniu și a demonstrat necesitatea reconsiderării dimensiunilor producției de cabluri din Transilvania, în special a celei din mediul săsesc al secolelor XV-XVII¹²⁴. În 1992 catalogul cablurilor din zona Cristuru Secuiesc este completat cu câteva piese noi, cărora li se adaugă reconstituirea unei sobe din secolele XV-XVI pe baza pieselor descoperite pe teritoriul orașului¹²⁵.

Cel mai important depozit de cabluri decorate cu motive religioase a fost descoperit în săpăturile din Bistrița, la casa Ion Zidarul, respectiv casa cu nr. 22 din Șirul Șugălete. O parte dintre acestea au fost publicate în 1993¹²⁶, autorii atribuindu-le unor meșteri locali care “au putut să-și procure, din regiunile specializate în producția de cabluri ale centrului european, modelele dorite pe care apoi le transpuneau în piese finite, așa după cum pentru altele, au putut crea ei înșiși modelele și tiparele necesare”¹²⁷.

Cabluri și sobe din cabluri aparținând unor medii mai modeste au fost descoperite la Crișan (mănăstirea Vaca)¹²⁸, Vad¹²⁹ și Geoagiu Băi. În primul caz a fost descoperită *in situ* o sobă întreagă prăbușită, situație singulară în arheologia medievală transilvăneană. Fiind cunoscut numărul total al pieselor componente s-a propus o reconstituire a sobei, iar analiza minuțioasă a materialului a permis unele observații în legătură cu etapele de refacere a acestei instalații de foc. O reconstituire de sobă a fost propusă și pe baza fragmentelor de cabluri de la Geoagiu Băi¹³⁰, concretizată într-o reprezentare grafică discutabilă.

În 1996 A. A. Rusu a publicat cabluri descoperite în săpăturile de la Palatul Apur din Alba Iulia, câteva fragmente provenite din castelele romane de la Gilău și Porolissum precum și cabluri din colecția Muzeului Național al Unirii din Alba Iulia¹³¹. În același an sunt restituite piese descoperite la Hunedoara, Oradea și din nou Alba Iulia¹³², și recent cablurile din cercetările arheologice sistematice de la Cetatea Oradea¹³³.

Între lucrările de referință ale perioadei nu trebuie uitată cartea semnată de Benkő Elek, Demeter István și Székely Attila¹³⁴, unde regăsim o altă serie de piese descoperite în partea de sud-est a Transilvaniei, în teritoriile locuite de secui. În 1998 rezultatele unor minuțioase cercetări efectuate în centrele de olari din SE Transilvaniei s-au concretizat teoretic în catalogul expoziției *Centre de olari din sud-estul Transilvaniei*, care tratează separat Țara Oltului, Trei Scaune și zona Ciucului în a doua jumătate a secolului al XVII-lea și prima jumătate a secolului al XVIII-lea. Deși în ceea ce privește cablurile sunt reluate piese deja publicate, perspectiva complexă asupra dezvoltării meșteșugului olăritului bazată pe analiza documentelor de epocă și pe investigații etnografice, ne determină să apreciem catalogul drept o interesantă contribuție în domeniu. În același an într-un alt catalog de expoziție sunt publicate o parte dintre cablurile descoperite în săpăturile de la Vințu de Jos, de unde provine, în opinia autorului principal, “cel mai mare lot descoperit arheologic până în acest moment în Transilvania (aproape 1500 de tipuri și variante)”¹³⁵. Pieseile sunt descrise sumar și ilustrate, lipsind orice alte considerații de ordin general.

Numeroase și variate cabluri de sobă au fost recuperate din depozitele muzeelor de la Deva și Hunedoara¹³⁶, Arad¹³⁷, Zlatna¹³⁸, Sebeș¹³⁹, Lugoj¹⁴⁰ și Aiud¹⁴¹. Pieseile sunt descrise amănunțit, datate, și uneori integrate într-un context regional mai mult sau mai puțin întins. Câteva cabluri transilvănene databile în secolele XVI-XVII aflate în colecția Muzeului Țăranului Român din București, au fost făcute publice în anul 2001 printr-un catalog a cărui ilustrație de calitate foarte bună este însoțită de un text ce pare redactat la începutul secolului trecut, oricum înainte de apariția primei sinteze semnate de Barbu Slătineanu¹⁴². Pentru completarea bibliografiei ar mai fi de amintit o serie de rapoarte arheologice sau articole care menționează, cu mai multe sau mai puține amănunte, descoperirea unor cabluri sau fragmente de cabluri în săpături,

¹²⁴ Marcu 1992a.

¹²⁵ Benkő 1992.

¹²⁶ Bătrâna, Bătrâna 1990. Bătrâna, Bătrâna 1993. Sebestyén 1985b.

¹²⁷ Bătrâna, Bătrâna 1993, p. 51.

¹²⁸ Marcu 1992b.

¹²⁹ Marcu 1994.

¹³⁰ Batariuc, Pescaru 1996.

¹³¹ Rusu 1996a.

¹³² Rusu 1996b.

¹³³ Rusu și colab. 2002.

¹³⁴ Benkő, Demeter, Székely 1997.

¹³⁵ Rusu 1998, p. 9.

¹³⁶ Marcu, Petrov 1993. Marcu Istrate 2002a.

¹³⁷ Hurezan, Szatmári 1998.

¹³⁸ Marcu, Rusu 2000.

¹³⁹ Marcu Istrate 2002b.

¹⁴⁰ Pinca 2002.

¹⁴¹ Marcu Istrate, Scrobotă 2003.

¹⁴² Georgeta Stoica, Ion Blăjan: *Cabluri*, București 2001. Autorii rămân din păcate în afara subiectului, așa cum demonstrează însăși definiția pe care o prezintă pentru cuvântul cabluri: “Placă de pământ arsă la roșu, smălțuită sau micăsată, de dimensiuni variabile..” (p. 249). Pentru o imagine critică asupra acestei lucrări de popularizare a se vedea: A. A. Rusu: Recenzie la Georgeta Roșu, Ion Blăjan, *Cabluri*. București, 2001, în *ArhMed*, IV, p. 243-245.

informații utile întocmirii unui repertoriu de forme și ornamente oricât de sumar. Cronologic, aceste lucrări se plasează mai ales în ultimele 2 -3 decenii, odată cu extinderea cercetărilor de arheologie medievală; ca repartiție, piesele apar mai ales în cetăți, castele și reședințe voievodale sau cneziale, începând din a doua jumătate a secolului al XIV-lea și devenind mai frecvente în veacurile următoare.

Cahle și fragmente de cahle sunt menționate, în general fără prea multe detalii, în săpăturile de la Aiton¹⁴³, Aiud (cetate)¹⁴⁴, Alba Iulia (oraș)¹⁴⁵, Bistrița (oraș)¹⁴⁶, Chilieni (biserica)¹⁴⁷, Chioar – Cetatea de piatră¹⁴⁸, Cluj-Mănăstur¹⁴⁹, Cluj-Napoca¹⁵⁰, Călnic (cetate)¹⁵¹, Deva¹⁵², Dumbrăveni (biserica)¹⁵³, Hărman (așezare și cetate)¹⁵⁴, Jdioara¹⁵⁵, Mediaș (locuință)¹⁵⁶, Mihăileni (sat dispărut)¹⁵⁷, Răchițele¹⁵⁸, Sâncrăieni¹⁵⁹, Sibiu¹⁶⁰, Sâmbăta de Sus (mănăstire)¹⁶¹, Târgu Secuiesc (biserica)¹⁶² și Teaca (biserica)¹⁶³.

Această abundență de materiale a creat suportul necesar pentru reluarea tradiției unor studii tipologice al căror scop este acela de a stabili evoluția anumitor teme decorative pe cahlele transilvănene, realizând cu acest prilej o cronologie relativă mai apropiată de realitate. Unor astfel de încercări au fost supuse cahlele decorate cu cavaleri: cavalerul în turnir, cavalerul cu mantie și husarul¹⁶⁴. Au fost stabilite principalele tipuri și variantele acestora, acolo unde a fost cazul s-au identificat sursele care au determinat apariția și dezvoltarea acestor motive.

Cahlele habane. Deși au circulat destul de mult în Transilvania, cahlele produse de meșteșugarii habani în atelierele de la Vințu de Jos nu se bucură de o literatură prea bogată, specialiștii fiind preocupați îndeosebi de aspectele istorice și religioase ale colonizării și viețuirii acestora în Transilvania¹⁶⁵. Preocupări constante privind meșteșugul olăritului a manifestat cercetătoarea clujeană Magdalena Bunta, care s-a numărat de altfel și între coordonatorii cercetărilor arheologice de la Vințu de Jos și Vurpăr, rămase din păcate inedite. În studiul cu caracter general *Habanii în Transilvania*, M. Bunta publică câteva cahle din colecția Muzeului Național de Istorie a Transilvaniei decorate cu mască umană, vas cu flori sau compoziții tapet pe care le atribuie habanilor¹⁶⁶. Un număr mai mare de piese din aceeași colecție sunt publicate în studiul special *Faianța habană din Transilvania*, apărut în 1971. Analiza comparativă a materialelor păstrate în diverse colecții și interpretarea cronicilor din secolele XVII-XVIII permit autoarei o viziune largă asupra ceramicii realizate de atelierele habane în Transilvania¹⁶⁷, dar la capitolul cahle subiectul nu este prea detaliat. Monografia din 1973, *Az Erdélyi Habán Kerámia*¹⁶⁸, nu aduce multe noutăți în acest sens, cahlele publicate fiind în principal aceleași.

În săpăturile arheologice din Transilvania cahle ce pot fi atribuite habanilor apar destul de rar și cel mai adesea ele sunt menționate doar cu titlu general în rapoarte, ceea ce a făcut ca până în prezent să nu poată fi realizată o tipologie clară a acestui material.

¹⁴³ Blăjan, Cerghi 1977.

¹⁴⁴ Dumitrache 1976.

¹⁴⁵ Protase 1956.

¹⁴⁶ Mizgan 2001.

¹⁴⁷ Székely 1986.

¹⁴⁸ Iosipescu, Ursu, Ursu 1983.

¹⁴⁹ Mitrofan 1965. Iambor 1983.

¹⁵⁰ Mitrofan 1965. Blăjan, Cerghi 1977. Crișan 1996.

¹⁵¹ Heitel 1968.

¹⁵² Albu 1971a. Albu 1971b.

¹⁵³ Beșliu 1995.

¹⁵⁴ Alexandrescu, Pop, Marcu 1973. Dumitrache 1979.

¹⁵⁵ Bejan 1975. Bejan 1979. Bejan 1980.

¹⁵⁶ Blăjan, Togan 1984.

¹⁵⁷ Centre 1998, p. 86.

¹⁵⁸ Blăjan, Cerghi 1977.

¹⁵⁹ Preda 1959.

¹⁶⁰ Beșliu, Năgler 1989. Beșliu, 1991. Beșliu, 1997.

¹⁶¹ Centre 1998, p. 42.

¹⁶² Marcu Istrate, Istrate 2001.

¹⁶³ Marcu Istrate 2002c.

¹⁶⁴ Marcu Istrate 2001. Marcu Istrate 2003b. Marcu Istrate, Scroboț 2003.

¹⁶⁵ Klusch 1968. Klusch 1971. Bunta 1970.

¹⁶⁶ Bunta 1970.

¹⁶⁷ Bunta 1971.

¹⁶⁸ Bunta 1973.

II. TEHNICA DE FABRICAȚIE. MODELE ȘI TIPARE.

Tehnica de producere a cablurilor este, până la un punct, identică cu aceea a oricărei ceramici, presupunând drept etape principale: 1. Prepararea materialului. 2. Modelarea. 3. Uscarea. 4. Arderea. 5. Finisaje, urmate, după caz, de arderi succesive¹.

1. Prepararea materialului

Cablurile sunt realizate din lut amestecat cu diferite ingrediente². În funcție de cantitatea și calitatea acestora am operat cu trei categorii de pastă: fină, medie și grosieră. Pasta fină este realizată din lut de foarte bună calitate, bine omogenizat, degresat cu nisip foarte fin sau praf de mica, și cu mici granule de calcar³. Pasta de calitate medie este degresată cu nisip cu bobul mare și destul de frecvent pietriș, în general bine tasată. Pasta grosieră conține în cantitate mare pietriș și se caracterizează printr-un grad de prelucrare redus: agregatele au fost insuficient amestecate, au rămas goluri de aer, uscarea s-a făcut în straturi. Pasta medie și cea grosieră conțin adesea fulgi de mica și praf de calcar ca ingrediente adăugate în fluxul tehnologic. În funcție de atelier, în amestec pot să apară și alte elemente, cum ar fi pigmentul de cărbune, resturi vegetale, cioburi pisate; în 1587 la Cluj olarii adăugau sare în lut pentru a mări astfel rezistența acestuia la arderile secundare⁴.

Observațiile efectuate pe lotul ceramic analizat în această lucrare conduc spre concluzia că prima categorie de pastă este foarte rară, a doua cea mai frecventă, iar pasta grosieră este și ea destul de des întâlnită. În esență, materialul din care sunt lucrate cablurile nu pare a avea o anumită semnificație, și pe baza lui nu se pot realiza departajări nici formale și nici cronologice, așa cum se propune în cazul cablurilor din Moldova⁵. Desigur pentru piesele de dimensiuni mici, cum ar fi fragilele componente ale cablurilor de coronament traforate, era preferată în general o pastă fină, iar masivele piese de soclu puteau fi realizate și dintr-o pastă grosieră – dar acestea nu sunt neapărat reguli. În general, calitatea pastei pare să fie întâmplătoare, eventual determinată de situații obiective cum ar fi gradul de exploatare a depozitului de material finit, lutul aflat la suprafață fiind de calitate mai bună decât cel aflat la bază. Pe de altă parte, preferința pentru pasta grosieră reflectă anumite preocupări pentru realizarea unui material care să reziste presiunii calorice la care urmează a fi supus un timp îndelungat.

În general loturile de piese pe care le atribuim aceluiași atelier prezintă caracteristici tehnice unitare. Cablurile de la Zlatna⁶ de pildă sunt lucrate exclusiv dintr-o pastă grosieră, deși majoritatea sunt de dimensiuni foarte mici. Piesele acoperă un interval cronologic larg, acela al secolelor XV-XVII, astfel că în mod evident alegerea acestui fel de pastă nu este nici întâmplătoare și nici subiectivă, ci una dintre caracteristicile atelierului. Cu totul altfel stau lucrurile în cazul sobelor din curia de la Racoșul de Jos. Cablurile secolului al XVI-lea provin dintr-un atelier care nu avea reguli în acest sens, dat fiind că deseori piese de același tip sunt lucrate din pastă diferită. Cablurile cu medalion concav (31) au fost realizate din pastă bună dar și grosieră iar

¹ Detalii în acest sens la: Dunăre (coord.) 1974, p. 220-238. Batariuc 1999, p. 68-80. Încercări notabile de reconstituire a tehnicii de producție a cablurilor prin studii etnografice la: Sabján 1987, *passim*.

² Etapele parcurse de la extragerea lutului din carieră și până la aducerea acestuia într-o formă prelucrabilă sunt îndeobște cunoscute, fiindu-le consacrate o serie de lucrări de specialitate, astfel încât nu am considerat

necesar să intrăm în detalii. Pentru o imagine generală: Slătineanu, Stahl, Petrescu 1958, p. 39-50.

³ La începutul sec. XVI olarii clujeni erau obligați să folosească praf de calcar în compoziția pastei. Goldenberg 1958, p. 118.

⁴ Benkő, Ughy 1984, p. 24.

⁵ Batariuc 1999, p. 69-70.

⁶ Marcu, Rusu 2000, *passim*.

la cahele dreptunghiulare cu câmpul central concav s-au folosit toate categoriile de pastă. Această ultimă situație este deseori întâlnită: pentru cahele cu medalion concav de la Făgăraș (10) s-a folosit atât pastă fină cât și pastă medie, iar pentru cele “în punct de diamant” (28) pastă medie sau grosieră.

În analiza depozitului de la Vad s-a putut observa că oalele sunt superioare plăcilor: primele sunt lucrate din pastă de calitate foarte bună arsă complet și acoperită cu un strat subțire de șlem galben-portocaliu, iar plăcile și piesele de coronament din pastă cu multe impurități, iar stratul de șlem este grosier⁷. Alegerea pastei trebuie să fi fost influențată în acest caz de tehnica de execuție, pentru piesele lucrate la roată, cu pereți mai subțiri, fiind necesar un lut mai fin. Piesele de la Dobârcă⁸ sunt majoritatea lucrate din pastă de calitate bună, dar câteva și din pastă grosieră. Exemplele de acest fel pot continua, concluzia fiind deja formulată. În stadiul actual al cercetărilor este evident că atunci când avem de-a face cu o pastă comună arsă oxidant, calitățile tehnice ale acesteia, ca de altfel și gradul de coacere, nu pot fi invocate drept criterii cronologice. Unele diferențieri în acest sens, care nu sunt însă suficient de clare în stadiul actual al cercetărilor, pot fi legate de pasta bazată pe caolin, extrem de rar întrebuintată de ateliere.

Despre meșteșugarii habani se presupune că “foloseau o argilă cu caracteristici superioare, pregătită pentru a fi prelucrată timp îndelungat, ani de zile, adăugându-i-se diferite materii; aceasta după ardere avea o culoare albă sau brună-roșiatică”⁹. În practică majoritatea cahelelor habane pe care am avut ocazia să le studiem sunt lucrate însă din pastă de calitate medie sau grosieră.

2. Modelarea

Tehnica de realizare a cahelei este determinată de forma acesteia. În principal distingem următoarele variante: 1. piese lucrate la roată, majoritatea definitive prin intervenții manuale sumare; 2. piese lucrate în tipar; 3. piese decupate și/sau traforate; 4. piese asamblate din componente lucrate la roată și componente lucrate în tipar.

2.1. Cahle lucrate la roată. Includem în această categorie cahelele oală simple, cahele oală cu deschiderea modelată în forme diferite, nișele, discurile, precum și piesele speciale care intră în componența hornurilor.

Cahlele oală simple, cu deschidere circulară, sunt lucrate ca și vasele de uz comun. Cahlele cu deschiderea modelată sunt lucrate pe roata olarului, partea de sus fiind formată manual (cel mai frecvent în cazul deschiderilor lobate) sau cu ajutorul unei rame din lemn (pentru deschiderile rectangulare și triunghiulare): urmele acestei rame sunt nelipsite în jumătatea superioară a acestor piese. În secolele XV-XVI marginea cahelelor cu deschidere rectangulară este simplă, finisată cu o spatulă din lemn. Din a doua jumătate a sec. XVI se răspândește tipul cu un guler format prin tragerea pastei mult pe verticală și răsfrângerea acesteia în exterior pe perețele vasului. Și în acest caz marginea propriu-zisă este uniformizată cu o spatulă din lemn. Aceste vase prezintă în general o mare varietate de profile la nivelul superior, probabil în funcție de uzanțele atelierului pentru ceramica obișnuită. Decorul interior reliefat, constând în general din brâuri simple, împletite, alveolate sau crestate, este realizat în timpul cât vasul se află pe roată, prin tragere din pasta crudă, și apoi definitivat cu ajutorul unui pieptăn, a unui vârf ascuțit sau prin presare manuală. Destul de rar acest decor se formează și printr-o baghetă din lut care se adaugă vasului finisat. Un alt tip de decor este realizat prin împingere cu mâna dinspre exterior spre interior: pe suprafața exterioară rămân astfel un fel de alveole adânci, care ajută la fixarea vasului în corpul sobei, iar interiorul capătă un aspect floral. În majoritatea situațiilor aceste alveole se află în partea inferioară a vasului, dar uneori se pare că ocupau în întregime suprafața acestuia – după cum demonstrează un fragment din depozitul de la Zlatna (1).

Cahlele nișă sunt lucrate pe roată sub forma unor cilindri simpli, secționați apoi în stare crudă, în două sau mai multe componente; curbura unora dintre piesele provenite din săpăturile de la Cetatea Lita este atât de mică încât rezultă că diametrul cilindrului a fost foarte mare, și a fost tăiat în mai multe segmente. Pe același lot s-a observat că în general grosimea pereților este mai mare la bază. Nișele lucrate pentru a susține un decor traforat sunt lucrate în aceeași manieră, dar după secționare forma finală este adesea

⁷ Marcu 1994, p. 157.

⁹ Bunta 1978, p. 227.

⁸ Marcu Istrate 2002b, *passim*.

refăcută manual, aceasta tehnică fiind valabilă și pentru piesele speciale din componența hornurilor. În toate cazurile piesele de acest fel au marginile finisate cu un obiect din lemn.

Cahlele disc erau formate pe roată, iar decorul, în general foarte simplu, era realizat manual – eventual cu ajutorul unui vârf ascuțit. După știința noastră în Transilvania nu s-au produs și utilizat discuri cu decor reliefat care să necesite un tipar, ornamentele rezumându-se la șanțuiri circulare realizate pe roată, eventual crestate sau alveolate.

2.2. *Cahle lucrate în tipar.*

Pasta umedă este presată în tipar cu ajutorul unei pânze, al unei spatule din lemn sau cu mâna; nu de puține ori aceste soluții se suprapun, după presarea propriu-zisă reversul fiind încă o dată nivelat manual. Nu par să existe reguli în acest sens, ci doar eventuale preferințe ale celor ce execută această operațiune. Observațiile făcute pe lotul de la Racoșul de Jos, arată că pentru același tip de cahă s-au folosit diverse modalități de presare a lutului.

De obicei nivelarea finală este făcută în sens regulat, dar uneori apar și urme circulare, așa cum se poate observa pe unele fragmente de la Cluj-Napoca (10.11.). În general placa este realizată dintr-un singur calup de lut, dar sunt și cazuri în care s-au adăugat straturi succesive, fără a se ajunge în final la o masă omogenă. O tehnică mai rar întâlnită este aceea a umplerii părților adâncite ale negativului cu lut, după care se adăuga o cantitate mai mare formându-se astfel câmpul plăcii; cele două cantități de lut nu au făcut o priză bună, astfel că decorul arată ca o aplicație.

Atelierele foloseau mai multe tipare de același fel, uneori cu ușoare diferențe între ele și aflate în stadii variabile de uzură. Așa se explică faptul că, în cazul loturilor mari, putem observa diferențe de decor între piesele de același fel, sau, mai frecvent chiar, diferențe de acuratețe a reliefului. Uneori tiparele sunt atât de tocite încât motivele sunt greu de identificat. Observații detaliate în acest sens s-au făcut pe cahlele din secolul al XVI-lea de la Racoșul de Jos, unde s-au păstrat mai multe exemplare din același tip. Pentru producerea cahle decorate cu vas cu flori (207 - 26-28 exemplare) s-au folosit de pildă cel puțin 5 tipare din lemn, dintre care unul extrem de uzat. Pentru cahla concavă decorată cu motive vegetale stilizate pe întreaga suprafață, (108 – 20 exemplare) tiparele cele mai folosite erau aplatizate, astfel că motivele se descifrează cu mare greutate.

Pentru realizarea părților plate ale cahlelor cu medalion concav din același complex (Racoșul de Jos 31) s-au folosit cel puțin două tipare din lemn, unul cu relief mai fin, săpat în unghiuri ascuțite, al doilea cu relieful săpat mai lat, rotunjit. Acesta din urmă (sau un al treilea?) s-a uzat mai ușor, producând de la o vreme piese cu relief aplatizat.

Pentru producerea plăcilor cu medalion central concav (și probabil nu numai) erau folosite 2 sau 3 tipare diferite, care imprimau motivul central, medalionul, respectiv partea decorativă din exteriorul acestuia¹⁰. Pe reversul pieselor de acest fel este adesea vizibilă intervenția de îmbinare a medalionului cu restul plăcii. S-a observat că partea centrală este cel mai des presată în tipar cu o pânză, iar părțile marginale cu o spatulă din lemn. Bune exemple pentru aceste considerații ne oferă piesele de la Racoșul de Jos (31) și Făgăraș (24).

Cahlele de colț alcătuite din mai multe laturi decorate erau de asemenea lucrate în tipare diferite și asamblate în stare crudă, prin adăugarea unor baghete de lut în zonele de intersecție.

Înainte de imprimare, tiparul era deseori presărat cu fulgi de mica sau mica măcinată, în proporții diferite: întâlnim piese cu aversul ușor micasat, și altele a căror suprafață este complet acoperită cu paiete mari de mica. Această tehnică pare a avea două motivații: una de ordin decorativ (care nu este însă totdeauna reușită), iar a doua de ordin practic, pentru creșterea termorezistenței¹¹. Aceasta din urmă explică de ce în numeroase cazuri aversul deja micasat a fost supus unui tratament de înfrumusețare prin angobare, vopsire sau smălțuire, sau de ce uneori sunt micasate în egală măsură aversul, reversul, și chiar piciorul cahle. Multă vreme s-a considerat micasarea ca fiind apanajul olarilor români¹², care au recurs la această

¹⁰ Tamási 1995, p. 55.

¹¹ Mica este o familie de minerale din clasa filosilicaților. Cea albă este rea conducătoare de căldură, motiv pentru care este adesea folosită la diverse părți ale

sobei, la confecționarea unor lanterne sau ca material izolant. *Lexiconul tehnic român*, vol. III, 1951, p. 956.

¹² Pușcașu 1980, p. 12.

practică din cauza faptului că nu reușeau să își procure materialele necesare smălțuirii – și de fapt nici nu aveau acest drept. Astăzi știm însă că piesele micasate sunt realizate pe întreg teritoriul Transilvaniei, fiind folosite în sobe alături de cabluri angobate sau smălțuite, ca o variantă pentru diversificarea aspectului acestora. Dealtfel această modalitate de tratare a aversului este cea mai frecventă, fiind și cea mai ieftină. Și tentativele de a fixa cronologic această tehnică au dat greș¹³, deoarece este atestată începând din secolul al XV-lea pentru întreaga perioadă de care ne ocupăm.

O soluție mai rar întâlnită este presărarea tiparului cu nisip fin, probabil pentru a facilita desprinderea piesei în stare încă crudă. Aversul acestor cabluri nu are un aspect prea plăcut, dar ele sunt aproape fără excepție nedecorate, destinate a forma părțile invizibile ale sobei.

După ce lutul era presat în tipar se adăuga pe revers sistemul de fixare în corpul sobei, în majoritatea cazurilor un picior scurt de înălțimi diferite – numit adesea în literatură ramă, lucrat cu o formă din lemn, ale cărei urme rămân totdeauna vizibile. Nu sunt dovezi că acest tip de picior ar fi făcut corp comun cu matrița, el formându-se dintr-o bucată de lut aplicată pe reversul plăcii și unită cu aceasta în stare crudă prin presare cu degetele. Lutul era apoi tras cu cadrul din lemn până la înălțimea dorită și tăiat orizontal. În general putem constata că nu există preocupări speciale pentru uniformizarea și cosmetizarea acestor părți ascunse ale cablurilor. Cahla decorată cu vase cu flori de la Racoșul de Jos, din care s-au reconstituit 26 (+2) exemplare, are piciorul adăugat grosier prin presare cu mâna, operațiune care a lăsat în urmă alveole adânci în interior, eliminate însă spre exterior prin netezire cu o spatulă din lemn. Dimensiunile picioarelor variază în grosime cu câțiva milimetri, iar în înălțime cu 1,5 cm, ceea ce nu pare să fi reprezentat o problemă pentru asamblarea sobei.

Uneori pentru a se asigura o mai bună aderență se adăuga în unghiul interior o baghetă din lut, așa cum s-a observat de pildă pe unele dintre piesele de la Densuș (5). Ramele prezintă de multe ori orificii pe două dintre laturile paralele, realizate după asamblare, cu un vârf ascuțit care mai totdeauna lasă urme și pe revers. Multă vreme s-a crezut că aceste orificii servesc la asamblarea cablurilor în corpul sobei, ele fiind legate una de cealaltă prin intermediul unor cuie sau eventual sârme în etapele mai târzii. Observațiile efectuate pe loturi mai mari de cabluri au infirmat însă această ipoteză: majoritatea orificiilor de pe ramele cablurilor de la Făgăraș au fost desființate fie prin presare cu degetele fie prin adăugarea unei mici cantități de lut în locul respectiv, operațiuni care nu se puteau executa decât în stare crudă, înainte de uscarea completă a materialului. Rezultă că aceste orificii nu puteau servi decât la manevrarea pieselor – scoatere din tipar, mișcări în timpul uscării – și nicidecum la fixarea în sobă, deoarece în această etapă nu mai existau.

Pe reversul cablurilor regăsim adesea un fel de pedunculi din lut, de formă aproximativ circulară (cu un diametru care rareori depășește 1 cm) și înălțime egală sau apropiată de aceea a piciorului: aceștia sunt aplicați de asemenea înainte de uscare, foarte probabil când cahla încă se afla în tipar, prin presare cu degetele. Funcțiunea lor este într-adevăr legată de structura sobei, având rolul de a ține umplutura din lut din care este realizat peretele.

După imprimare, cablurile erau scoase din tipar și depozitate pentru uscare. În această etapă intervin eventualele decorații care presupun utilizarea altor tehnici, cum ar fi incizia și ștanțarea. Cabluri decorate prin incizii realizate liber cunoaștem de la Zlatna (5, 6), din secolele XV-XVI. O cahla de coronament cu partea superioară decupată are registrul inferior decorat prin incizie: un rând de alveole imediat sub decupaj și valuri realizate cu un fel de pieptăn (Zlatna 37). Inciziile sunt folosite uneori și pentru completarea decorului reliefat: pe o cahla de la Aiud (4), din sec. XVI, două inițiale au fost incizate de o parte și de alta a unui portret reliefat. O cahla oală de la Făgăraș (9) a fost decorată și ea cu ramuri de brad incizate.

Decorul ștanțat este cunoscută pe cabluri de la Pâncota (12) și de asemenea de la Zlatna (38, 43, 44), din secolele XV-XVI.

2.3. Cabluri decupate și traforate

Cablurile de coronament traforate sunt lucrate în principiu după aceeași tehnică: decorul este imprimat în tipar, apoi sunt executate traforurile și, după caz, este decupat conturul. Teoretic este posibil ca forma exterioară a cablurilor de acest fel să fie realizată deja în tipar, dar majoritatea pieselor pe care am avut

¹³ Iliescu, Pușcașu 1970, p. 14. Pușcașu 1980, nota 10, consideră că acest procedeu se folosește în secolul al XVI-lea, dar dispăre în veacul următor.

posibilitatea să le studiem în mod direct prezintă urmele unui decupaj făcut cu mâna liberă, uneori destul de aproximativ. Traforurile sunt realizate prin eliminarea părților nedorite, și de obicei această operațiune este plină de imperfecțiuni. Pentru realizarea piesei de la Densuș (10) de pildă s-a folosit un obiect cu vârful prea lat, nepotrivit pentru o operațiune atât de fină, astfel că registrele traforate sunt destul de inegale. Cablurile traforate de la Racoșul de Jos (103), din seria roșie databilă în secolul al XVI-lea, prezintă pe suprafață striuri orizontale mai mult sau mai puțin fine rămase de la tiparul din lemn și vizibile sub stratul de vopsea. Piese (17-18 exemplare) prezintă multe erori de fabricație produse în cursul imprimării datorită manevrării neglijente a obiectului crud, precum aplatizări, teșiri. Decupajele au fost realizate după scoaterea din tipar, manual, cu multe ezitări, ceea ce explică și numeroasele diferențe dintre piese. Deși din reconstituirea grafică este evident că aceste cabluri au la bază un proiect bine studiat, astfel că elementele reliefate și cele traforate se îmbină armonios, execuția tehnică generală poate fi apreciată drept defectuoasă.

În principiu aceleași observații au rezultat și din studierea fragmentelor gotice de la Vințu de Jos, din care s-au păstrat destul de multe exemplare. Din cablul decupat și traforat din care am reușit să întregim un segment mai amplu (132) se păstrează fragmente din 6 exemplare, felul în care este realizat traforul și chiar părțile excizate fiind variabil. Desigur că într-un fel aceste mici inegalități, accentuate și de modul de tratare a aversului erau de natură să sporească farmecul sobelor gotice.

Piese de coronament mai târzii, din secolele XVI-XVII, au drept sistem de fixare o talpă masivă în partea inferioară, aplicată pe revers în stare crudă în maniera descrisă la punctul anterior.

2.4. Cabluri asamblate din componente lucrate la roată și componente lucrate în tipar.

Din această categorie fac parte cablurile plăci cu aversul imprimat în tipar (plin sau traforat), cu picior dezvoltat, tronconic sau semicilindric, lucrat la roată, și cablurile concave pe deschiderea cărora sunt aplicate elemente lucrate în tipare. Părțile se lucrează separat și se unifică în stare crudă, dar aderența este totdeauna problematică. În general după abandonare aceste piese se detașează, astfel că exemplarele care au ajuns la noi sunt extrem de rare.

3.-5. Uscare-ardere-finisare

După încheierea operațiunilor de modelare și asamblare cablurile sunt lăsate să se usuce liber, în condiții naturale, astfel încât procentul de apă să scadă în jurul valorii de 7% care permite o ardere uniformă, fără accidente. Uscarea se face în atelier, asigurând un sistem de ventilație corespunzător. Majoritatea cablurilor au aspectul ceramicii obișnuite, fără să fie înfrumusețate în nici un fel: ele erau mai ușor de produs și mai ieftine, accesibile oricărui mediu social, ceea ce nu înseamnă că sunt rezervate celor cu posibilități materiale mai restrânse. În sobele castelului de la Făgăraș sunt utilizate astfel de cabluri neîntrerupt, din a doua jumătate a sec. XIV până inclusiv în sec. XVII, alături de piese cu smălțuri policrome, de o frumusețe care impresionează.

Cea mai comună modalitate de tratare a cablurilor (după micasarea menționată mai sus) este acoperirea acestora cu un strat de șlem pe suprafețele vizibile sau, în cazul oalelor, pe întreaga suprafață. Șlemul nu este altceva decât rezultatul diluării argilei în apă, rezultând o soluție de consistență variabilă¹⁴ care este aplicată pe ceramică cu scopul uniformizării acesteia, eventual al ascunderii anumitor asperități sau defecte. Culoarea sa este apropiată de aceea a ceramicii. Această tehnică este destul de rar întâlnită pe cabluri, și pare să constituie mai degrabă atributul atelierelor periferice. Cablurile descoperite la Densuș sunt acoperite cu un strat gros de șlem de calitate proastă, în mare parte exfoliat¹⁵; cablurile oală de Vad sunt acoperite cu un strat subțire de șlem galben portocaliu, iar plăcile cu un șlem grosier¹⁶.

O altă modalitate de tratare a aversului constă în acoperirea acestuia cu un strat de angobă; spre deosebire de șlem care se aplică treptat în cursul prelucrării sau imediat după, angoba intervine în etapa uscării ceramicii¹⁷. Tehnic aceasta este o soluție de lut alb (caolin), uneori cu adaosuri de pe urma cărora primește diferite nuanțe din gama galben-roșu. Multă vreme s-a considerat că angobarea reprezintă o etapă intermediară în fabricarea ceramicii smălțuite, ea constituind suportul pe care se aplică smălțul. În stadiul

¹⁴ Slătineanu 1958, p. 42-43.

¹⁶ Marcu 1994, p. 157.

¹⁵ Marcu Istrate 2002a, p. 80-82.

¹⁷ Batariuc 1997, p. 135-136.

actual al cercetărilor cunoaștem însă numeroase cabluri care au fost folosite în această formă, deci putem accepta angobarea drept una dintre tehnicile speciale de prelucrare a suprafețelor vizibile.

Prima informație scrisă despre cabluri angobate datează din 1623, când în registrele de socoteli ale Brașovului sunt menționate "cabluri albe"; o informație încă mai veche, din 1614, vorbește despre exportul de caolin din același oraș spre Sibiu, dar nu putem fi siguri că acesta era folosit și pentru cabluri¹⁸. Oricum, cabluri angobate sunt folosite cu mult înaintea acestor date: cele mai vechi exemplare pe care le cunoaștem provin din depozitul de la Roșia¹⁹, datat în a doua jumătate a secolului al XV-lea și la începutul secolului al XVI-lea. Tot din secolul al XVI-lea menționăm piesele descoperite în săpăturile din cetatea Târgu Mureș acoperite cu angobă alb-roz, iar din a doua jumătate a veacului următor cu angobă roz-gălbui²⁰.

După uscarea cablurilor sunt arse în cuptoare speciale. Majoritatea pieselor pe care le cunoaștem sunt arse oxidant incomplet. Piesele arse reducător sunt la fel rare ca și ceramica de uz comun din această perioadă, și din acest motiv atât producerea cât și datarea lor ridică adesea probleme²¹. Cablurile timpurii, pe care le putem data în secolele XIV-XV sunt masive și acoperite cu smalturi specifice, galben muștar sau verde oliv. Astfel de fragmente au apărut în săpăturile de la Alba Iulia și Oradea²², dar este greu de spus dacă nu cumva ele sunt importuri. În orice caz tendința de a considera pasta arsă reducător drept un element cert de încadrare a pieselor în secolele XIV-XV trebuie eliminată, deoarece este evident faptul că astfel de cabluri întâlnim și mai târziu, în veacul al XVII-lea.

Gradul de coacere a ceramicii este dependent nu numai de temperatură, dar și de compoziția pastei, de modul de dirijare a aerului, de gradul de repartizare a căldurii în diferitele zone ale cuptorului. Prima ardere se face la temperaturi de până la 900°, care se ating treptat în cursul a 12-16 ore²³. După răcirea materialului se realizează smălțuirea, urmată de o nouă ardere; în cazul smalturilor policrome au loc ardere repetate. Smalturile pe care astăzi le apreciem că fiind de calitate inferioară este posibil să fi fost aplicate imediat după uscarea, iar în acest caz are loc o singură ardere²⁴.

În general smaltul suprapune stratul de angobă întins înainte de prima ardere, dar sunt și cazuri în care acesta este așezat direct pe ceramică, fără intermediar. Acest procedeu este specific mai ales secolelor XIV-XV, când meșteșugul olăritului se află într-o perioadă de căutări și experimentează diferite modalități de utilizare a smaltului²⁵. În general observăm că smalturile de acest fel sunt aplicate în strat de grosime inegală, culorile nu sunt încă definite, aderența și rezistența sunt discutabile. Cablurile de la Turea și Cluj-Napoca - str. Prahovei ilustrează această afirmație. În secolele XVI-XVII acest procedeu este de asemenea utilizat dar numai în ateliere periferice, din rațiuni legate fie de lipsa de experiență a meșterilor, fie de o oarecare economie în procesul de producție. Cablurile de la Geoagiu-Băi au fost produse în acest interval²⁶, în ateliere care de fapt nici nu aveau dreptul de a folosi smaltul. În orice caz, smaltul aplicat direct pe ceramică nu poate constitui un criteriu de datare.

Calitatea smaltului nu pare să fie într-o legătură directă cu evoluția meșteșugului: în secolul al XV-lea întâlnim atât smalt de calitate excepțională, așezat pe suprafața ceramicii în strat gros, uniform, având o strălucire frumoasă, cât și smalturi opace, în strat subțire, crăpate și deformate la ardere, din care nu s-a mai păstrat aproape nimic. Aceeași observație este valabilă și pentru perioada următoare. Felul în care se păstrează smalturile depinde însă și de condițiile în care s-au aflat piesele în decursul timpului: deseori se întâmplă să întregim o cablură din fragmente pe care smaltul se păstrează încă în stare foarte bună, și fragmente pe care acesta prezintă începuturi de irizare spre argintiu sau auriu, sau este complet irizat astfel încât pelicula sticloasă a dispărut și pe ceramică nu au rămas decât urme foarte vagi asemănătoare unei vopsele. Observații amănunțite în acest sens am făcut pe cablurile de la Făgăraș, și aceeași constatare este valabilă și pentru fragmentele de la Vințu de Jos, indiferent din ce secol datează. Așadar apariția unor nuanțe argintii sau aurii nu poate fi invocată drept argument cronologic și nici nu indică o tehnologie aparte, ci este doar rezultatul agenților din sol asupra unui smalt de plumb de calitate mai bună sau mai proastă.

¹⁸ Dunăre (coord.) 1974, p. 225-226.

¹⁹ Năgler 1967, p. 146-148.

²⁰ Zrínyi 1975, p. 92-94.

²¹ Pentru piesele mai timpurii astfel de observații sunt destul de delicate, deseori fiind dificil să decidem în ce măsură arderea este una intenționat reducătoare sau este rezultatul unei anumite poziții în cuptor, sau eventual al dirijării fumurilor în procesul de post ardere.

²² Rusu și colab., 2002, p. 121-124.

²³ Slătineanu, Stahl, Petrescu 1958, p. 50-51.

²⁴ Slătineanu, Stahl, Petrescu 1958, p. 46.

²⁵ Pe teritoriul Ungariei smaltul de acest fel apare încă din sec. XIII pe ceramică importată din Austria. Popa 1973, p. 675, nota 12.

²⁶ Batariuc, Pescaru 1996, p. 392.

În Transilvania cel mai frecvent se folosește smalțul de plumb verde²⁷, extrem de rar galben. Cele mai vechi cabluri smălțuite datează din prima jumătate a secolului al XIV-lea și au fost descoperite la Cuhea, jud. Maramureș²⁸; fragmente de oale care păstrează în interior urme de smalț verzui așezat direct pe ceramică. Cablurile smălțuite cresc ca proporție în secolele următoare, dar vor rămâne totdeauna pe un loc secundar față de cele simple, cu aspectul ceramicii obișnuite. În secolul al XVI-lea în Țara Bârsei funcționează un puternic monopol de breaslă asupra ceramicii în general; totuși, în zilele de târg olarii din Principate și din Secuime aveau dreptul să vândă din produsele proprii, numai cu condiția că acestea să fie nesmălțuite. Breasla olarilor români din Hațeg nu are dreptul să folosească smalțul în sec. XVII, și orice încălcare a acestei reguli era aspru pedepsită²⁹. Rezultă de aici importanța deosebită pe care o are încă produsul smălțuit³⁰. Cea mai veche mărturie despre producerea unor cabluri smălțuite la Brașov datează din 1537³¹, dar aceasta trebuie să fi fost precedată de o lungă tradiție: în prima jumătate a secolului al XVI-lea folosirea smalțului este deja foarte răspândită pe toate produsele.

Smalțul verde de plumb a fost utilizat frecvent și de către habani la confecționarea cablurilor: în săpăturile efectuate pe locul coloniei de la Vințu de Jos au apărut multe astfel de fragmente, iar într-un urbaniu din 1647 este menționată "o sobă executată de un olar anabaptist, lucrată cu smalț de plumb verde"³².

Cabluri smălțuite policrom circulă deja la sfârșitul secolului al XV-lea, dar se cunosc atât de puține fragmente încât suntem tentați să le considerăm importuri. Smalțurile alb de cositor, albastru de cobalt și galben de antimoniu au fost folosite de habani la începutul secolului al XVII-lea. Magdalena Bunta deosebește trei categorii de smalț alb de cositor: strat gros strălucitor, strat subțire aproape transparent și alb-albastru, nuanță imprimată de adăugarea unor coloranți. Cea mai veche piesă pe care a fost observată această nuanță este un vas datat 1647; ea este frecvent întâlnită pe cabluri în cursul sec. XVII, iar în depozitul muzeului de la Cluj-Napoca se păstrează chiar câteva piese cu inscripție 1679³³. În materialul studiat de noi am observat apariția frecventă și a unei nuanțe alb-verzui. De asemenea am constatat faptul că, aproape fără excepție, smalțul bazat pe oxidul de cositor este crăpat fin pe toată suprafața observabilă, dar fără efectuarea unei analize speciale este imposibil de precizat dacă aceasta se datorează unui defect de fabricație sau termorezistenței slabe a materialului.

Smalțul galben de antimoniu este realizat tot pe bază de oxizi de cositor, dar în compoziția sa oxidul de antimoniu are o pondere mai mare, ceea ce face produsele mai accesibile din punct de vedere financiar³⁴.

Folosirea frecventă a smalțului albastru de cobalt pentru realizarea fondului este una dintre cele mai importante caracteristici ale ceramicii lucrate de habani în Transilvania, caracteristică motivată de faptul că oxidul de cobalt, predominant în prepararea acestui smalț, putea fi procurat ușor și la prețuri mult mai mici decât cositorul³⁵. Pe cabluri smalțul albastru de cobalt este folosit pentru evidențierea decorului (reliefa sau nu) pe fond alb, sau numai pentru sublinierea unor detalii. Procedul marmorării, realizat "prin scurgerea la întâmplare peste smalțul alb fie a colorantului maron, fie a cobaltului" pare să fi fost aplicat în atelierele habane în ultimele decenii ale sec. XVII și la începutul secolului următor.

O altă modalitate de tratare a suprafeței vizibile a cablurilor constă în vopsirea acestora, realizată după ce producerea piesei a trecut prin toate etapele. În documentele vremii sunt adesea menționate cabluri verzi, roșii sau galbene – fără să putem preciza de obicei dacă se referă la smalț sau la vopsea³⁶. Cabluri cu aversul vopsit sunt amintite la Făgăraș încă în a doua jumătate a secolului al XIV-lea³⁷, în culorile alb, verde și albastru, autoarea considerând că această manieră de înfrumusețare continuă și în veacul următor, după

²⁷ Eichorn 1940, p. 75.

²⁸ Popa 1973, p. 674.

²⁹ Slătineanu, Stahl, Petrescu 1958, p. 22, 28.

³⁰ Dunăre (coord.) 1974, p. 224.

³¹ Eichorn 1940, p. 75-77.

³² Bunta 1971, p. 231.

³³ Bunta 1971, p. 229.

³⁴ Cea mai veche piesă ceramică pe care s-a folosit este un vas din 1650. Bunta 1971, p. 229.

³⁵ Prima mențiune despre prepararea acestui smalț datează din 1651, iar cea mai veche piesă păstrată a fost produsă în același an. Bunta 1971, p. 229-230.

³⁶ Eichorn 1940, p. 73-76. Aceste mențiuni sunt totdeauna legate de prețuri, după câte se pare modul de tratare a aversului fiind determinant în acest sens. Cablurile verzi sunt astfel totdeauna sensibil mai scumpe decât cele roșii, astfel încât presupunem că verde poate fi asimilat cu smalț, iar roșu cu vopsea.

³⁷ Iliescu, Pușcașu 1970, p. 14. Cercetând depozitul de la Făgăraș credem că această afirmație a rezultat de fapt din interpretarea greșită a cablurilor al căror smalț a irizat complet, astfel încât pe ceramică nu au rămas decât vagi urme, opace, de culoare sau angobă.

care dispăre. În mod cu totul excepțional se folosește încă pe o cahă datată în secolele XVI-XVII, pictată cu roșu pe un fond alb³⁸. Procentul cablurilor decorate prin vopsire este posibil să fi fost destul de mare, dar dacă vopseaua nu are suficienți adezivi atunci la o spălare mai energică poate să dispară fără urme.

De la Făgăraș și Arad (5) sunt cunoscute oale cu decor pictat în alb și roșu. Pentru a doua jumătate a sec. XV și începutul veacului următor sunt menționate la Cristuru Secuiesc cabluri acoperite cu angobă peste care s-a întins un strat de vopsea roșie³⁹, și din aceeași perioadă este cunoscută o cahă pictată de la Pâncota (1.1.). Urme de culoare (galben, roșu) au fost observate și pe unele din fragmentele de la Nădab⁴⁰, fără să fie însă clar dacă acestea sunt de vopsea sau de smalt. "Urme clare de pictură" amintește și A. Eichorn pe unele fragmente de cabluri săsești⁴¹. Cabluri vopsite din secolele XVI-XVII sunt cunoscute la Aiud (3.21., 3.22.), Cluj-Napoca (11.9., 11.11., 12.35., 13.6.), Lopadea (1), Geoagiu-Băi, Orăștie (10, 11) și Vad (2). Cel mai consistent lot de cabluri vopsite în roșu a fost descoperit la Racoșul de Jos, într-o groapă de var umplută la începutul secolului al XVII-lea.

În general modalitățile de tratare a aversului nu se exclud una pe cealaltă: după cum s-a mai spus piesele micasate sunt adesea angobate sau vopsite, cele angobate pot fi folosite ca atare sau smălțuite. În practică întâlnim combinații diverse, dar ele trebuie analizate cu multă prudență deoarece de multe ori sunt rezultatul înfrumusețării periodice a sobei prin văruiere sau vopsire⁴². Cablurile de la Vad sunt acoperite cu vopsea maro închis, strat gros peste șlem⁴³, iar pe una din cablurile decorate cu pelican din depozitul Muzeului de la Deva angoba alb-roz a fost suprapusă de un strat gros de șlem cărămiziu⁴⁴. Multe fragmente de cabluri descoperite în săpăturile de la Drăușeni (1.9.) păstrează urmele unui strat gros de var: piesa decorată cu vas cu flori a fost văruiată peste stratul de smalt galben-marونی de calitate bună, iar o cahă de soclu peste stratul de smalt verde (1.16.). Probabil încă din secolul al XV-lea atelierele puteau să folosească oricare dintre aceste modalități, în funcție de comandă sau de concepția generală a sobei. Cablurile cu medalion concav de la Racoșul de Jos (31) din sec. XVI, au aversul tratat după cum urmează: 1: smalt verde-gălbui peste angobă. 2: angobă. 3: medalionul smalt verde foarte închis, aproape negru, restul plăcii verde deschis. 4: verde deschis păstrat însă doar parțial, acolo unde nu a căzut a irizat în argintiu sau auriu. 5: partea centrală a medalionului galben-marونی, verde deschis restul suprafeței. Evident ele făceau parte dintr-o sobă policromă, care a fost la un moment dat uniformizată, toate piesele fiind acoperite cu un strat gros de vopsea roșie, o operațiune cu scop estetic sau impusă de degradarea treptată a smaltului.

Diferența de culoare era deseori rezolvată din modul în care era aplicat smaltul: un smalt verde aplicat în strat gros peste angobă creează nuanțe de verde închis până spre negru, în vreme ce aplicat în strat subțire capătă o accentuată nuanță gălbui. Numeroase exemple pot fi invocate aici; ne rezumăm a menționa o cahă de coronament de la Vințu de Jos (132) din care se păstrează 6 exemplare cu aversul smălțuit în diferite nuanțe de verde. În ce măsură aceste procedee erau întâmplătoare sau intenționate, rămâne o problemă deschisă.

3. Modele și tipare

Producerea cablurilor cu decor este rezultatul unui proces complicat, care presupune interferența mai multor persoane și etape ce nu se află în legătură directă cu meșteșugul olăritului. Prima treaptă o constituie desigur fixarea modelului, care poate fi rezultatul unei creații sau al unei copieri. Sursele de inspirație au fost dintre cele mai variate: sculptura în piatră și în lemn, pictura, mobilierul, costumul, etc⁴⁵. Nu cunoaștem prea multe despre felul în care se desfășura această activitate, dar în principiu totdeauna trebuie să fi existat un model, indiferent sub ce formă se va fi prezentat: o schiță, o idee, o cahă care este copiată mai mult sau mai puțin fidel⁴⁶. Din secolul al XVI-lea cunoaștem desene concepute special în acest sens⁴⁷, precum și gravuri în lemn. Adesea modelele sunt importate de la distanțe variabile, aduse de calfe și meșteri care se formează în centre deja tradiționale, sau întâmplător, pe diferite alte căi. Încă de la începuturile producerii

³⁸ Pușcașu 1980, p. 253.

³⁹ Benkő, Ughy 1984, p. 12.

⁴⁰ Méri 1960, p. 347.

⁴¹ Eichorn 1940, p. 71.

⁴² Eichorn 1940, p. 76-77. O însemnare din 1542 precizează faptul că sobele erau vopsite periodic.

⁴³ Marcu 1994, p. 157.

⁴⁴ Marcu, Petrov 1993, p. 97.

⁴⁵ Marcu 1992a, *passim*.

⁴⁶ Méri 1960, p. 346.

⁴⁷ Franz 1969, p. 58-65.

și întrebuințării cablurilor este atestată o circulație intensă a acestora, cu toată fragilitatea materialului, greu de transportat în condițiile vremii. Analize detaliate, făcute fie pe loturi mici de material, fie urmărind consecvent răspândirea unui anumit motiv, constituie suportul ferm al acestei afirmații⁴⁸.

Următoarea treaptă o constituie realizarea patriței, un pozitiv care se află nemijlocit la baza matriței sau tiparului. Se presupune că patrițele erau în general sculptate în lemn, mai rar turnate din lut, iar odată cu producția de serie au apărut și cele din metal. În Transilvania s-au păstrat câteva fragmente din patrițe realizate din lut la Bănia (2), Cluj-Napoca (8.11., 9.28., 10.18.), Sebeș (2.4.) și Sibiu (7.7., 7.8.). În această etapă meșterii trebuie să aibă în vedere faptul că în timpul uscării și coacerii dimensiunile piesei se reduc în general cu 18,1%⁴⁹ din volumul inițial; pentru a obține o cablă de o anumită dimensiune patrița din lut trebuie gândită cu 36,2% mai mare, deoarece până la produsul finit urmează să parcurgă două etape de diminuare⁵⁰.

Tiparele erau realizate din materiale diverse: lemn, lut, piatră sau chiar din metal. După amprente vizibile pe aversul plăcilor se poate afirma că majoritatea negativelor au fost sculptate în lemn⁵¹, dar acest material fiind extrem de perisabil nu s-au păstrat exemplare⁵². Tiparele din lut sunt considerate caracteristice mai ales evului mediu târziu⁵³, dar și la acest capitol inventarul este destul de sărac. Într-o săpătură întâmplătoare la Oradea (2.1.) a fost descoperit un astfel de tipar lucrat din pastă fină arsă reducător, cu o grosime de 3-4 cm, datând din a doua jumătate a sec. XV⁵⁴. Un fragment dintr-un tipar pentru o cablă cu reprezentare religioasă a apărut în atelierul din Cluj-Napoca – str. Prahovei (9.16.), databil în secolele XV-XVI. Alte tipare cunoaștem la Brădeni (2), Cislădie (1), Hălchiu (1), Roșia (3), și din nou la Oradea (4.46.), cele mai multe din secolele XVI-XVII. Un tipar din gresie este menționat la Târgu Mureș, folosit pentru imprimarea unei cable decorate cu vas cu flori, având inscripționat anul 1619⁵⁵.

⁴⁸ Franz 1969, p. 73. Tamási, 1995, *passim*.

⁴⁹ Tamási 1995, p. 46. Slătineanu, Stahl, Petrescu 1958, p. 46.

⁵⁰ Studii aprofundate în acest sens la: Holl 1995, *passim*. Tamási 1995, *passim*.

⁵¹ Pentru această tehnică a se vedea și Gyuricza 1992, p. 8.

⁵² Kós Károly consideră că lemnul preferat de meșteri era paltinul, deoarece este neted, aproape lucios,

ceea ce ușurează desprinderea lutului crud. Kós 1954, p. 52. În sec. XIX olarii ceangăi din Țara Bârsei preferau tipare din lemn de pâr. Dunăre (coord.), 1974, p. 235.

⁵³ Paradi 1957, p. 184.

⁵⁴ Rusu 1996b, p. 126.

⁵⁵ Zrínyi 1975, p. 93.

III. ATELIERE PENTRU PRODUCEREA CAHLELOR

Din punct de vedere tehnic producerea cablurilor s-a aflat în strânsă legătură cu nivelul de dezvoltare a meșteșugului olăritului, tehnicile de bază fiind aceleași¹. Inițial, în perioada în care formele se diferențiază foarte puțin, ceramica de uz casnic și cea destinată sobelor se lucrau în aceleași ateliere, de către aceeași meșteri. Cablurile oală descoperite la Sighișoara și datate în secolul al XIII-lea nu se deosebesc cu nimic de vasele comune: ele au aceleași forme, aceleași dimensiuni și chiar același decor lustruit care intrase în rutina atelierului, deși în cazul sobelor prezența lui nu mai avea nici o rațiune². Cablurile oală cu corp bitronconic și deschidere circulară descoperite la Sibiu³, Lăzarea sau aflate în depozitul MNIT, databile în secolele XIV-XV, precum și multe altele pe care nu le mai amintim aici, se încadrează în aceeași categorie. Tot ca oale obișnuite au fost produse și cablurile care au alcătuit soba de la Oradea, datată de autorul descoperirii în sec. XVII⁴.

Pe măsură ce soba din cabluri a evoluat, pentru construirea ei fiind necesare diferite categorii de piese, unele dintre ele cu forme și decoruri sofisticate, s-au format meșteri specializați și a apărut o nouă ramură de producție. În general se consideră că atelierele de olari au rămas mixte, ele producând diverse categorii de ceramică a căror tehnologie de fabricație era în principiu aceeași, specializarea fiind strictă doar la nivelul meșterilor. Descoperirea frecventă în aceleași complexe, a căror activitate s-a întrerupt brusc, a unor piese cu destinații dintre cele mai diverse (de uz casnic, decorative, cabluri, pentru construcții sau instalații) aflate în diferite stadii de prelucrare confirmă această opinie⁵. Atelierele orientate exclusiv spre producția de cabluri trebuie să fi fost relativ puține, funcționând eventual în medii în care cererea era suficient de mare pentru a asigura un flux profitabil al procesului de producție, precum curțile regale din Europa, curtea domnească din Moldova⁶ sau orașele mari ale Transilvaniei.

Chiar dacă cercetarea arheologică a Transilvaniei medievale este considerată incipientă, totuși în depozitele muzeelor se păstrează cantități impresionante de ceramică, dar acestea rareori au fost prelucrate, fără să constituie până acum obiectul unui studiu de sinteză. Caracteristicile ceramicii medievale sunt cunoscute doar la nivelul generalităților: încă nu dispunem de un repertoriu de forme, iar aspectele tehnice ale acestei producții așteaptă la rândul lor să fie studiate. Probleme cum ar fi introducerea și întrebuințarea smalțului, tipurile de cuptoare folosite pentru ardere, tipurile de ornamente etc, sunt esențiale pentru caracterizarea oricărei ceramicii, dar clarificarea lor trebuie începută prin analiza sistematică a ceramicii de uz comun⁷.

Informațiile documentare vizează în principal aspecte organizatorice, sfera lor de interes fiind limitată la activitatea breslelor. Cele mai puternice dintre acestea aparțin desigur sașilor, în 1376 fiind menționate organizațiile din Sibiu, Sebeș, Orăștie și Sighișoara⁸. Informațiile concrete despre activitatea acestora încep mult mai târziu, spre sfârșitul secolului al XV-lea și mai ales în secolul al XVI-lea, iar primul statut original datează abia din 1539⁹.

¹ Méri 1960, p. 341-342 subliniază relația dintre producerea cablurilor oală și perfecționarea roții olarului, care a adus o creștere substanțială a productivității muncii, având în vedere cantitatea destul de mare de cabluri care sunt necesare pentru construirea unei sobe.

² Popa, Baltag 1980, p. 47.

³ Beșliu, Năgler 1989, fig. VI/5.

⁴ Rusu și colab., 2002, p. 135.

⁵ Frecvente descoperiri de acest fel au fost făcute în Moldova. Repertoriul lor și discuție mai amplă asupra

subiectului: Batariuc 1999, p. 58-68.

⁶ Un astfel de atelier pare să fi fost cel care a creat soba din casa domniei de la Suceava, precum și mare parte din cablurile de la Cetatea de Scaun și Curtea Domnească de aici. Batariuc 1999, p. 65.

⁷ Informații cu caracter general la: Slătineanu, Stahl, Petrescu 1958. Nicolescu, Petrescu 1974.

⁸ Hoffmann 1956, p. 5.

⁹ Göllner 1961, p. 83 - indică anul 1359 pentru primele statute ale breslei olarilor.

În ultimul sfert al secolului al XV-lea registrele de impozite ale Brașovului înregistrează 15 meșteri olari, pentru ca imediat după anul 1500 numărul acestora să crească la 20¹⁰. Prima mențiune despre existența breslei brașovene datează din 1553; din statutul aprobat în 1564 de obștea sașilor din oraș rezultă că olarii brașoveni erau organizați mult înaintea acestei date, având monopol pentru Brașov, dar și pentru alte localități din Țara Bârsei – informație pe baza căreia s-a presupus existența unei asociații cu centrul la Brașov¹¹. În 1599 breasla depune o plângere împotriva “cârpacilor” din Țara Bârsei care făceau olarilor sași o concurență amenințătoare, astfel că ei “scad simțitor de la o zi la alta”. Breasla obține din partea magistratului un privilegiu, iar “cârpacilor” li se interzice accesul pe piața brașoveană, cu excepția lui Mikul Bucur din Tohan¹². În aceeași perioadă breasla din Brașov obține dreptul de a-și desface produsele în Țara Românească și în Secuime¹³. Din secolul al XVII-lea sunt cunoscute și câteva embleme ale acestei bresle, din 1611 reprezentând o cană cu 2 toarte¹⁴, și din 1648 și 1670 reprezentând o cană încadrată într-o cunună¹⁵.

La începutul secolului al XVI-lea sunt amintiți meșteri olari în alte 5 localități din Țara Bârsei: Feldioara (4 olari în 1526, 5 în 1536), Hălchiu (2 olari în 1526, 1 în 1536), Hărman (1 olar în 1526), Rodbav (1 olar în 1526) și Codlea (2 olari în 1526 și 1 în 1536)¹⁶ – toți aceștia aflați într-o oarecare formă de subordonare față de breasla din Brașov¹⁷.

Din secolul al XVI-lea avem informații și despre activitatea olarilor din alte zone ale Transilvaniei: în 1531 exista deja breasla de la Biertan, care în acest an își întocmește statutele¹⁸, în 1539 se constituie breasla olarilor din Moșna, iar în 1561 a celor din Ațel¹⁹ - cei din ultimele două localități fiind subordonați breslei din Mediaș, căreia îi plătesc o taxă anuală de 1 florin²⁰. În 1569 funcționează breasla de la Cislădie²¹, ai cărei membri obțin în 1579 un privilegiu din partea principelui Cristofor Báthory, prin care sunt ocrotiți în fața concurenței pe care le-o făceau olarii din Sibiu, fiind totuși datori către aceștia cu o taxă anuală²².

Sunt de asemenea amintiți olari la Bistrița, Sibiu, Sighișoara, Mediaș, Orăștie. În anul 1530 se realizează o înțelegere între breasla din Sibiu și breslele din celelalte orașe, în vederea adoptării unui articol comun pentru “primirea și supravegherea calfelor”, creându-se astfel un fel de uniune care în 1589 obține statute unice din partea obștii sașilor²³. La Sibiu în secolul al XVI-lea sunt menționați 3 meșteri, iar la începutul secolului al XVII-lea, când breasla specifică își reînnoiește statutele, 11 meșteri, 7 calfe care “și-au început măiestria” și 14 ucenici deveniți calfe²⁴. În partea a doua a secolului al XVII-lea numărul meșterilor este deja de 38²⁵.

Informațiile despre olarii maghiari nu sunt nici ele mai ample. La Cluj-Napoca sunt menționați în 1453 doar 3 olari, dar numărul lor trebuie să fi fost cu mult mai mare, astfel că în 1512 sunt organizați într-o breaslă care își reînnoiește statutele în 1523²⁶. Breasla din Dej este menționată în 1570.

Breasla olarilor din Odorheiu Secuiesc se constituie în 1572²⁷. Breasla din Târgu Mureș este considerată a funcționa ante 1552 (după un document din 1888) dar informații mai concrete avem de la începutul secolului al XVII-lea, respectiv din 1612 când are loc o întrunire care decide redactarea statutelor, și din 1616 când se pare că s-a adoptat varianta preluării statutelor breslei din Odorheiu Secuiesc. În orice caz, în 1657 sunt menționați 12 olari²⁸.

Olarii din Târgu Secuiesc, organizați în breaslă în 1649, au fost deosebit de activi în întreg sec. XVII, între produsele lor figurând numeroase sortimente de ceramică de uz comun dar și cahle simple, micasate sau smălțuite verde, galben și albastru²⁹. Ei au aprovizionat foarte probabil curtea familiei Apor de la Turia,

¹⁰ Eichhorn 1940, p. 71. Göllner 1961, p. 83.

¹¹ Eichhorn 1940, p. 71-73. Tot aici lista olarilor brașoveni începând din 1475.

¹² Goldenberg 1984, p. 150.

¹³ Pascu 1954, p. 191.

¹⁴ Dunăre (coord.) 1974, fig. 80.

¹⁵ Gh. Mitran: *Embleme de profesionalitate în artele minore transilvănene*, Cumidava, XIV, 1989, p. 450.

¹⁶ Pascu 1954, p. 71

¹⁷ Dunăre (coord.) 1974, p. 225.

¹⁸ Pascu 1954, p. 241.

¹⁹ Hoffmann 1956, p. 4.

²⁰ Pascu 1954, p. 241.

²¹ Hoffmann 1956, p. 4.

²² Pascu 1954, p. 241.

²³ Pascu 1954, p. 191.

²⁴ Goldenberg 1984, p. 149.

²⁵ Klusch 1975, p. 55-74.

²⁶ Pascu 1954, p. 190-191.

²⁷ Slătineanu 1958, p. 339.

²⁸ Zrínyi 1975, p. 93-95.

²⁹ Centre 1998, p. 51-53.

dar și populația mai înstărită din oraș și din împrejurimi. Produse care pot fi atribuite cu siguranță acestor ateliere nu se cunosc însă decât din secolele XVIII-XIX³⁰.

Alte centre menționate în zona Trei Scaune sunt la Mujna (breaslă în 1593)³¹, Calnic (mențiuni la finele sec. XVII în arhiva familiei Kálnoki, care se afla probabil între clienții acestui atelier) și probabil la Pava³².

În zona Ciucului cel mai important centru de olărit s-a aflat la Mădăraș, unde la începutul sec. XVIII sunt menționați 15 olari³³. Un alt centru a fost presupus la Mihăileni, pe baza descoperirii în săpături arheologice a unor cantități impresionante de vase și cable datând din secolele XVI-XVII în stadii intermediare de prelucrare³⁴. La începutul sec. XVII conscripțiile militare menționează olari în mai multe localități din zona Ciuc³⁵, dar activitatea acestora nu este confirmată prin dovezi concrete, și probabil nu depășea limitele deservirii comunității respective. Cablurile care pot fi atribuite acestei zone sunt produse în secolele XVIII-XIX.

Cercetarea cu caracter etnografic întreprinsă în Țara Oltului a delimitat în secolul XVII și prima jumătate a sec. XVIII trei zone în care se concentrează centre de olari: Făgăraș (centrele din Făgăraș și Beclean), Porumbacu (centrele Porumbacu de Jos, Porumbacu de Sus, Arpașul de Jos, Arpașul de Sus, Ucea de Jos și Cârțișoara), respectiv Comăna (Comăna de Jos, Comăna de Sus, Veneția de Jos, Cuciulata și Șercaia)³⁶. La Făgăraș³⁷ majoritatea olarilor par să fie secui, menționați începând din 1604 (4 olari) pe tot parcursul veacului XVII (12 olari în 1632 și din nou în 1640)³⁸, concentrați într-un cartier în partea de nord a localității, lângă Olt. Dealtfel ei erau organizați în breaslă încă din 1614³⁹, iar o conscripție din 1721-1722, reflectând o situație care în linii mari trebuie să fi fost valabilă și la sfârșitul sec. XVII, înregistrează 14 olari și 2 zilieri cu meseria de olar în orașul Făgăraș⁴⁰. Pe domeniul Făgăraș olăritul ca meșteșug casnic trebuie să fi fost foarte răspândit, dar acești meșteri-iobagi în general nu sunt prezenți în documente (totuși în 1637 este pomenit 1 olar⁴¹). În 1678 2 olari erau angajați la cetate urmând să lucreze pentru necesitățile acesteia, produsele suplimentare fiind liberi să le vândă la târgurile din zonă⁴².

Pe domeniul Comăna sunt menționați olari cu nume românești, 2 în 1632⁴³, în 1637 se adaugă al treilea la Veneția de Jos⁴⁴, iar în 1640 Ion Olarul din Șercaia⁴⁵, lucrând în principal pentru necesitățile curții, după cum rezultă din inventarul din 1648⁴⁶, cu o activitate presupusă înfloritoare la mijlocul sec. XVII⁴⁷.

În 1629 olari români din Porumbacu sunt menționați la Cristian (Brașov), veniți să ia humă albă "pentru trebuințele alteței sale principele"⁴⁸. Ulterior la Porumbacu de Sus⁴⁹ mai mulți olari sunt menționați în a doua jumătate a sec. XVII: 1 în 1648⁵⁰, 5 în 1676⁵¹, 7 în 1680⁵². Produsele lor erau căutate în tot districtul⁵³, inclusiv la curtea princiară de la Făgăraș pe care o aprovizionau cu sute de vase⁵⁴, respectiv la palatul din Alba Iulia unde trimitea pentru principesa Isabela mii de piese din ceramică smălțuită⁵⁵. Olarii de la Porumbacu au toți nume românești însoțite de apelativul "Muntean", ceea ce ar putea sugera o ascendență în Țara Românească⁵⁶. Aceeași situație se înregistrează la Arpașul de Sus (câte 1 olar în 1648 și 1664) și Porumbacu de Jos (2 olari în 1664).

Conscripția din 1721-1722 atestă existența unor olari și în alte localități din Țara Făgărașului: Cuciulata, Hîrseni și Toderița⁵⁷.

Olarii români din Țara Bârsei (Tohan, Râșnov, Zărnești) sunt amintiți într-o anexă la statutele din 1564 ale breslei sașilor⁵⁸, iar pe parcursul veacului al XVII-lea sunt adesea menționați olari români (din Țara Bârsei sau chiar din Principate) și secui sau "din ținuturile ungurești" ca fiind în afara breslelor⁵⁹. Primul olar

³⁰ Centre 1998, p. 53-60. Marcu Istrate, Istrate 2001, p. 325-326.

³¹ Centre 1998, p. 47.

³² Centre 1998, p. 73-75.

³³ Centre 1998, p. 83.

³⁴ Săpături arheologice în 1980 și 1984, nepublicate. Centre 1998, p. 89-90.

³⁵ Centre 1998, p. 86.

³⁶ Centre 1998, p. 18.

³⁷ Iliescu, Pușcașu 1970, p. 12.

³⁸ Centre 1998, p. 42-44, notele 7-9.

³⁹ Slătineanu 1958, p. 145.

⁴⁰ Meteș 1935, p. 246-259.

⁴¹ Goldenberg, 1984, p. 143.

⁴² Prodan 1976, p. 51. Centre 1998, p. 17.

⁴³ Prodan 1970, p. 269-270.

⁴⁴ Prodan 1970, p. 449-450.

⁴⁵ Prodan 1970, p. 609.

⁴⁶ Prodan 1970, p. 495-497.

⁴⁷ Centre 1998, p. 45.

⁴⁸ Dunăre (coord.) 1974, p. 199.

⁴⁹ Iliescu, Pușcașu 1970, p. 12.

⁵⁰ Prodan 1970, p. 865.

⁵¹ Prodan 1976, p. 797.

⁵² Prodan 1976, p. 72.

⁵³ Rădulescu 1969, p. 529.

⁵⁴ Prodan 1976, p. 72.

⁵⁵ Meteș 1935, p. CVII.

⁵⁶ Prodan 1976, p. 797.

⁵⁷ Meteș 1935, passim.

⁵⁸ Eichorn 1940, p. 72.

⁵⁹ Eichorn, 1940, p. 78.

român nominalizat pare să fie Mikul Bucur din Tohan, la sfârșitul sec. XVI și din nou în 1619⁶⁰: produsele sale erau de o calitate atât de bună, încât a primit de la magistratul orașului Brașov dreptul de a le desface pe piața acestui oraș pe tot timpul vieții sale⁶¹. Centrul de la Tohan pare să fi fost destul de important⁶², iar în secolele XVII-XVIII juca un rol primar în aprovizionarea Castelului Bran cu vase și cabluri⁶³. În 1698 sunt menționați olari români la Zărnești⁶⁴. Pe ansamblu însă, activitatea olarilor români este mai degrabă dedusă din măsurile care se iau adesea împotriva lor pentru a li se limita productivitatea⁶⁵.

Informațiile documentare – dintre care doar o mică parte au fost enumerate mai sus – sugerează, așa cum era de bănuț, un număr considerabil de olari în perioada de care ne ocupăm, îndeosebi în secolele XVI-XVII.

Cantitatea foarte mare de cabluri din colecțiile muzeelor și varietatea acestora pledează în același sens, oferindu-ne certitudinea unui număr mare de ateliere, răspândite pe întreg teritoriul Transilvaniei și având consumatori în toate mediile sociale. În orașele mari trebuie să fi existat ateliere de acest gen, care aprovizionau în primul rând populația proprie, având asigurată o piață de desfacere largă în imediata apropiere, dar adesea și la distanțe care astăzi par incredibile⁶⁶. Cel puțin în parte, aceste ateliere deserveau curțile princiare și nobiliare, dar adesea mici ateliere erau organizate în interiorul celor din urmă, cum este cazul Cetății Făgăraș de exemplu. Meșteri olari sunt amintiți și pe domenii⁶⁷, dar nu cunoaștem detalii privind coordonatele activității lor și nici aria de desfacere a produselor. De asemenea presupunem mici ateliere în complexele mănăstirești importante: la Șumuleu între 1752 și 1780 este activ un olar care lucrează în egală măsură vase și cabluri, și construiește sobe⁶⁸, și desigur că astfel de situații trebuie să fi fost obișnuite și în veacul anterior. Populația din mediile mai modeste, suburbane și rurale, forma clientela atelierelor locale a căror producție era adaptată posibilităților materiale și necesităților spirituale ale acesteia. Cablurile pe care le cunoaștem provin însă din colecții, sau în cel mai bun caz din locul în care au fost folosite: ele ne pot sugera zona în care au fost produse⁶⁹ și ne pot ajuta la descrierea posibilităților tehnologice ale unui anume atelier, ceea ce nu suplinește însă localizarea și cercetarea directă a atelierului. Cercetarea arheologică a epocii medievale în Transilvania, în special arheologia așezărilor, este încă restrânsă, iar informațiile privind meșteșugul olăritului sunt în consecință destul de limitate. Până în prezent doar câteva ateliere producătoare de cabluri au fost identificate și investigate: Feldioara, Cluj-Napoca și Sighișoara. Din analiza comparativă a materialului se pot deduce caracteristicile producției din centrele mari, cum ar fi Brașovul și Sibiu, sau din anumite regiuni ca Țara Hațegului sau partea de sud-est a Transilvaniei locuită de secui. De asemenea se pot localiza cu oarecare aproximație ateliere minore, cum sunt cele de la Șimand, Zlatna și Densuș. Oricât de minuțios analizăm însă informațiile pe care le avem, în stadiul actual al cercetărilor nu se poate contura decât o schiță cu multe ipoteze și semne de întrebare privind amploarea și caracteristicile producției de cabluri din Transilvania medievală și premodernă.

1. Atelierul de la Feldioara

Ruina laturii de N a unuiu dintre turnurile fortificației perimetrare a Feldioarei⁷⁰ a fost refolosită pentru amenajarea unui atelier de olari ale cărui urme au fost parțial identificate în săpătură, constând din structuri zidite și vetrele a două cuptoare. Perpendicular pe turn a apărut un zid superficial construit din piatră și fragmente de cărămidă, cu lățimea de 0,42-0,50 m, iar peste ruina turnului s-a observat talpa unui alt zid construit din cărămidă, cu o lățime asemănătoare. Din cuptoare nu s-au păstrat decât vetrele, acoperite cu

⁶⁰ Eichorn 1940, p. 78.

⁶¹ Goldenberg 1984, p. 150.

⁶² Iliescu, Pușcașu 1970, p. 12.

⁶³ Dunăre (coord.) 1974, p. 213.

⁶⁴ Dunăre (coord.) 1974, p. 199.

⁶⁵ Göllner 1961, p. 83.

⁶⁶ A se vedea mai jos aria de circulație a cablurilor produse la Brașov. Importurile sunt de asemenea practicate pe scară largă: în 1625 pentru curtea princiară de la Alba Iulia se aduceau 6 căruțe de cabluri din Ungaria (conform Benkő, Ughy 1984, p. 26).

⁶⁷ Goldenberg 1984, p. 143.

⁶⁸ Centre 1998, p. 93.

⁶⁹ Putem presupune că în general piesele au fost colecționate dintr-o zonă apropiată, dar aceasta nu este nicidecum o regulă: de pildă colecția brașoveanului Adolf Resch a fost achiziționată la începutul secolului XX parțial de MNS Sfântu Gheorghe, parțial de MNIT Cluj-Napoca, iar câteva piese se pare că au ajuns ulterior la Muzeul Brukenthal.

⁷⁰ Marcu 1992. Marcu Istrate 2003a.

un strat de umplutură (pământ, moloz, piatră, cărămidă) din care s-au recoltat cantități mari de ceramică din sec. XVI-XVII, vase și cahle (oale și plăci). Atelierul pare să fi avut mai multe etape de refacere, cele două vetre fiind succesiv construite, astfel încât vatra A suprapune vatra B. Un prim cuptor (B) a avut formă circulară cu diametrul vetrei 0,90 m, gura fiind foarte probabil orientată spre S. Vatra s-a păstrat parțial la -0,30 m, jumătatea de S fiind distrusă. Vatra celui de-al doilea cuptor a fost tot circulară cu diametrul de 1,70 m, și a apărut în săpătură la -0,45 m. Aceasta a fost la un moment dat refăcută: peste vatra veche s-a întins un strat de lut realizându-se o vatră mai mică, cu diametrul de 1,55 m, dar cuptorul nu a mai fost folosit o perioadă prea lungă, stratul de arsură fiind subțire și friabil. În partea de N a acestui cuptor a fost descoperită o groapă de evacuare de formă neregulată (aproximativ semicirculară), din care au fost recuperate materiale identice celor răspândite pe suprafață în jurul vetrelor, iar legată de același complex al cuptoarelor este și o altă groapă, vizibilă pe grund la -0,50 m în apropierea vetrei A, cu o umplutură de pământ negru fără materiale (fig.1).

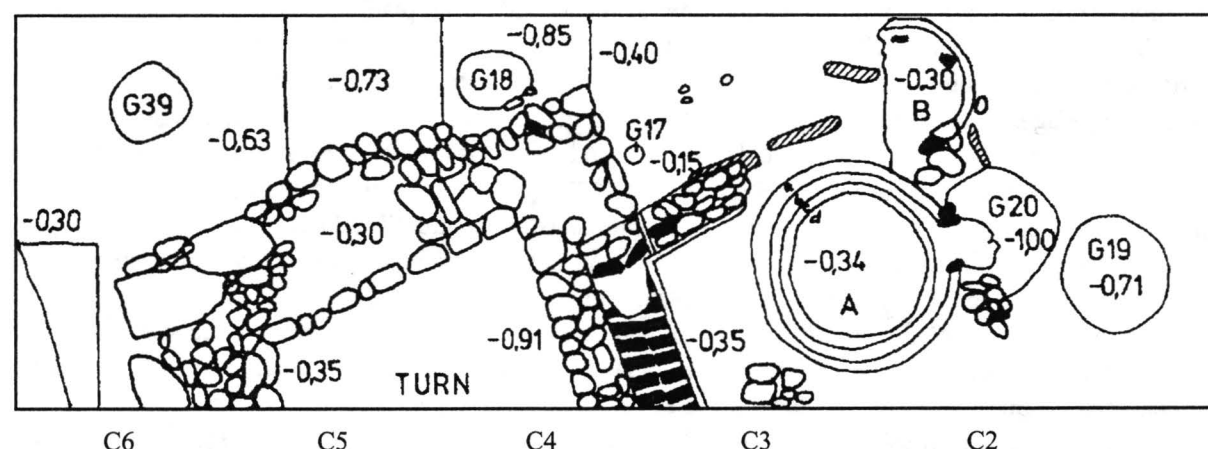


Fig. 1. Planul atelierului de la Feldioara.

În imediata apropiere a vetrelor și pe o suprafață apreciabilă în jurul acestora a fost recuperată o mare cantitate de ceramică (atât vase de uz comun cât și cahle) provenind din producția curentă a cuptoarelor, reprezentând fie rebuturi fie, în cea mai mare parte, piese fără defecte care s-au spart probabil în timpul manevrării și depozitării. Intervenții ulterioare au răspândit fragmente aparținând aceleiași piese pe o suprafață relativ mare, ceea ce a făcut ca procesul de reconstituire să fie dificil, iar numărul pieselor întregite foarte mic. După abandonarea atelierului, zona a fost folosită o perioadă în scopuri menajere, în timp acumulându-se și materiale mai târzii, din secolele XVII-XVIII.

Din punct de vedere formal atelierul aborda toate tipurile necesare construirii unei sobe: cahle oală cu deschiderea pătrată, discuri, cahle plăci dreptunghiulare precum și piese de coronament și de colț⁷¹ (pl. 82-83, 84/A). Cahlele oală (1.1., 1.2.) reprezintă cantitativ mai mult de jumătate din totalul fragmentelor descoperite. Ele aparțin unor forme tronconice scunde (înălțimea 14,5-15,5 cm) cu pereții mai mult sau mai puțin arcuiți și deschiderea rectangulară (cu latura variind între 20-25 cm) cu colțurile rotunjite. Marginile se caracterizează printr-o mare varietate, în linii mari distingându-se următoarele grupe: dreaptă (eventual ușor îngroșată), în formă de S (răsfrânte spre exterior formând o scobitură accentuată la baza răsfrângerii, care era folosită în sistemul de asamblare a vaselor în sobă) și în formă de guler cu marginea trasă mult în sus, subțiată și aplicată în exterior pe peretele vasului. Suprafețele interioare erau acoperite cu un strat de șlem sau, mai rar, cu angobă. Tot la roata olarului erau lucrate plăcile de formă circulară (așa numitele discuri), ornamentate manual cu caneluri adânci sau alveole alternând cu incizii fine.

Cahlele plăci sunt lucrate din pastă degresată cu nisip și paiete de mica, arșă oxidant incomplet, iar fața vizibilă este simplă sau tratată în diferite moduri: șlemuită, angobată sau acoperită cu un strat de culoare alb-roz sau maro închis. Formele sunt dreptunghiulare cu lățimi cuprinse între 14-17,5 cm și înălțimi între

⁷¹ Analiza detaliată a acestor tipuri, cu precizarea cronologiei și a tuturor analogiilor identificate în momentul respectiv: Marcu 1992, p. 27-39.

18-23 cm (în măsura în care au fost posibile reconstituiri), grosimea variază între 0,56 și 1,5 cm iar reversul este simplu, fără picior atașat.

Motivele decorative sunt dintre cele mai diverse: cavaleri în turnir sau la vânătoare, scene de dans, păsări și animale fantastice, scenă de banchet, personaje diverse, motive geometrice și vegetale. Un fragment dintr-o cahlă decorată cu cavaler în turnir sub portal gotic (1.3.) prezintă o variantă târzie a celebrei compoziții datorate atelierului regal de la Buda, în care partea superioară a piesei a fost complet transformată, menținându-se însă atmosfera gotică. O placă dreptunghiulară este decorată exclusiv cu motive arhitecturale gotice (1.4.), iar un fragment din partea inferioară a unei compoziții cu cavaler pe un cal static prezintă marginal o nervură pronunțată derivată din colonetele portalului gotic de odinioară (2.3.). Sfântul Gheorghe pedestru, costumat într-o armură sofisticată redată cu minuțiozitate, în luptă cu balaurul, este plasat într-un cadru vegetal bogat care ocupă toate spațiile libere ale plăcii (1.5.). Tot dintr-o compoziție religioasă face parte probabil și un fragment dintr-o placă decorată pe latura superioară cu o suită de arce pe consolete (1.21.). Perechea de îndrăgostiți este prezentă în două variante, cu personajele redată frontal într-o atitudine de paradă (1.7.), sau cu personajele în mișcare, întoarse unul spre celălalt (1.8.). Prima variantă este o placă dreptunghiulară (dim. reconstituite 13,5x19 cm) pe al cărei câmp sunt figurate doar cele două personaje surprinse în timpul unei figuri de dans, cu detalii de fizionomie ferme și o costumație elaborată ale cărei detalii sunt perfect vizibile într-un relief fin. Atrage atenția îndeosebi modul în care este prezentat personajul feminin, ce poartă pe cap o coroană cu brațele în flori de crin iar în mâna stângă un spic de grâu, singurul element auxiliar de decor, simbol ancestral al fertilității. Dintr-o a treia variantă a acestei teme se păstrează un fragment marginal din latura dreaptă pe care se poate vedea un cavaler cu bucle (1.9.). În două variante era produsă și cahlă decorată cu Adam și Eva de o parte și de alta a unui copac cu coroană stufoasă, pe trunchiul căruia este încolăcit șarpele, într-un cadru vegetal încărcat sugerat de câteva detalii marginale (1.15.). O compoziție ce nu s-a putut reconstitui integral prezintă trei personaje nude pe un relief denivelat, înțelenit cu iarbă și flori (1.16.). În lipsa unor analogii pertinente semnificația acestei scene nu a fost descifrată, dar distribuția personajelor sugerează fie o scenă de dans asistată de un cântăreț dispus marginal, fie o scenă de luptă. Același relief se regăsește pe o cahlă care ilustrează foarte probabil o poveste: în registrul din dreapta sunt redată păsări, iar în cel din stânga un personaj feminin întors cu spatele, cu mâinile aduse în față și împreunate ca într-o rugăciune (1.18.). Frecventa temă a vânătorii cavaleresti este ilustrată de doi vânători pedestri în luptă cu un urs (?) pe o altă placă din care s-au recuperat numai fragmente (1.14.). Motive mai rar întâlnite pe ceramica decorativă medievală sunt o scenă de banchet ce prezintă un personaj nud așezat, o scenă cu personaje de dimensiuni diferite (David și Goliat? 1.20.) și o scenă ce prezintă un personaj masculin căzut și lângă el un personaj feminin (1.19.). Toate fragmentele care au fost recuperate din aceste ultime trei variante aparțin unor încercări ce nu au mai fost finalizate: relieful este confuz, personajele se pierd în marginile plăcilor astfel că dacă nu s-ar cunoaște prototipuri scenele ar fi indescifrabile. Bestiarul medieval este ilustrat de Melusina și alte câteva animale fantastice (1.11., 1.12.) între care se poate recunoaște grifonul. Melusina (1.10.) poartă un costum bine studiat, iar pe cap o coroană cu trei fleuroni peste un vâl scurt, câmpul plăcii fiind completat cu stele și rozete. Destul de multe fragmente decorate cu motive vegetal-florale aparțin unor compoziții ce nu s-au putut reconstitui. O placă întregibilă, ușor convexă și cu margini proeminente, este decorată cu o suită de cercuri concentrice incizate (1.24.). Categoria pieselor de coronament este cea mai săracă, singurul fragment ce poate fi atribuit atelierului aparținând unei plăci cu partea superioară crenelată (1.27.).

Repertoriul decorativ evidențiat mai sus se înscrie în principiu în trăsăturile comune unei perioade în care, pe fondul goticului târziu, pătrund și se stabilizează elemente de Renaștere, în formele specifice în care aceasta va fi receptată în Transilvania. Alături de teme caracteristice îndeosebi secolului al XV-lea și primei părți a veacului următor (precum cavalerii în turnir sau la vânătoare, sfinții militari, iubirea cavaleriească, bestiarul medieval) sunt prezente scene biblice sau ilustrarea unor povești și fabule, preferate abia în secolul al XVI-lea. Analiza detaliilor de costum, puținele analogii identificate în spațiul românesc sau european, ca și încercarea de a integra motivele decorative în ornamentica unei epoci plasează activitatea acestui atelier în secolul al XVI-lea. Faptul că în momentul distrugerii complexului cele mai importante piese produse erau cahlăle plăci decorate cu Sfântul Gheorghe (10-12 exemplare) și Melusina (14 exemplare), compoziții care este puțin probabil să depășească pragul anului 1600, constituie de asemenea un argument în plus pentru restrângerea intervalului cronologic, inițial din prea multă prudență extins și la secolul al XVII-lea. Cele mai

multe dintre piese au fost publicate drept unicate, iar deceniul care s-a scurs între timp nu a schimbat prea mult lucrurile în această direcție, deși cantități impresionante de teracote au intrat în circuitul științific.

Analiza tehnică și stilistică a materialului certifică o producție diversificată, care se datorează mai multor meșteri olari și creatori de tipare, dintre cei din urmă remarcându-se autorul matrițelor pentru cahlee plăci decorate cu Sfântu Gheorghe, perechea de îndrăgostiți, Melusina, Adam și Eva, cele 3 nuduri și vânătoarea ursului. O serie de elemente sugerează faptul că acestea au fost gândite și create în negativ de aceeași persoană: repetarea aceluiași elemente decorative (triunghiuri, chiparoși, relief cu vegetație mărunță, rozeta cu cinci petale sau floarea cu tijă înaltă și frunze liniare), aerul comun al personajelor (fizionomie, siluetă, costumație) și în ultimă instanță dimensiunile apropiate ale negativelor care erau probabil lucrate pe loc. Unele dintre acestea au rămas în stadiul de probă, stoparea bruscă a activității atelierului întrerupând procesul perfecționării și transformării lor în produse finite: este cazul scenelor cu personaje enumerate mai sus. Altele, cum este cazul Melusinei, au fost corectate: alături de un exemplar cu defecte de tipar au fost descoperite alte 14 exemplare în care defectele au fost remediate. Semnificativ pentru dimensiunile acestei activități este și faptul că se foloseau mai multe tipare pentru producerea aceluiași tip de cahlă: cele patru exemplare din prima variantă Adam și Eva au fost lucrate cu negative diferite.

Sursele de inspirație ale acestui artist sunt însă greu de nominalizat, și dat fiind faptul că piesele nu au analogii directe în acest spațiu, este probabil că aceste surse sau modele (indiferent sub ce formă se vor fi prezentat) trebuie căutate în afara Transilvaniei, în direcția atelierelor central-europene. Pentru elementele auxiliare de decor utilizate un posibil izvor se află în imediată apropiere: avem în vedere relieful în piatră cu "Rugăciunea de pe muntele măslinilor" încastrat în peretele de S al bisericii evanghelice.

Variatatea tehnică, tipologică și decorativă atestă un atelier de dimensiuni importante, a cărui producție era destinată în principal desfacerii pe piața locală la Feldioara și eventual în localitățile din jurul acesteia, fără să circule la distanțe prea mari, ceea ce explică într-un fel și faptul că aceste piese au rămas unicate. La începutul secolului al XVI-lea meșteșugul olăritului era dealtfel destul de dezvoltat în Țara Bârsei: în afară de meșterii din Brașov, constituiți în breaslă în jurul anului 1500, sunt menționați olari în alte 4 localități, dintre care cei mai mulți funcționează chiar la Feldioara: 4 în 1526, respectiv 5 în 1536⁷². Cu toate că astfel de ateliere trebuie să fi fost numeroase, mai ales în zonele urbane unde comandarii cu posibilități materiale adecvate puteau asigura o producție susținută, atelierul de la Feldioara a rămas până astăzi singurul complex de acest fel cercetat arheologic în Transilvania.

2. Atelierul din Cluj-Napoca, str. Prahovei

În Cluj-Napoca pe str. Prahovei a fost descoperit un grup interesant de cahle, provenind în principal din două complexe: un atelier care a funcționat în secolul al XV-lea și în primele decenii ale veacului următor⁷³, și una sau mai multe sobe din secolele XVI-XVII. (pl. 22/B, 23) Vestigiile atelierului constau din mari cantități de piese semifabricate, fragmente de patriță și de matriță, precum și fragmente de cahle fără urme de utilizare. Formal se produc aproape toate categoriile de piese: oale cu sau fără decor interior, nișe simple sau ca suport pentru un trafor, cahle plăci fără sistem de fixare, piese de coronament decupate și traforate. Cahlele au fost lucrate din pastă de calitate medie, frecvent degresată cu pietricele, nisip și fulgi de mica; arderea este în general superficială. Aversul a fost acoperit cu șlem gălbui, cu angobă sau cu smalt verde; unele dintre piesele angobate este posibil să fi fost pregătite pentru smălțuire, procesul tehnologic fiind întrerupt într-o fază intermediară. Statistic remarcăm că piesele traforate (cu nișă sau cu talpă) și oalele sunt exclusiv smălțuite, iar nișele și plăcile predominant acoperite cu angobă sau șlem. O parte dintre fragmentele recuperate sunt rebuturi, deformate în cursul prelucrării, la imprimare, decupare, smălțuire sau ardere; s-a păstrat un singur fragment de tipar dintr-o scenă religioasă.

Repertoriul decorativ este divers: cea mai interesantă dintre piese este fără îndoială cea decorată cu cavalier în turnir sub portal gotic, până în prezent singurul exemplar traforat descoperit pe teritoriul

⁷² Eichhorn 1940, p. 71.

⁷³ Datarea complexului este asigurată de o groapă care taie straturile medievale, din umplutura căreia au fost

recuperate monede din intervalul 1516-1526. Crișan 1996, p. 388.

Transilvaniei (9.5.). Ceilalți cavaleri sunt predominant pedestri: un cavaler cu flamură în atitudine de paradă (rebut, 9.11.), un cavaler în mișcare probabil dintr-o scenă de vânătoare (rebut) și un fragment din torsul unui cavaler cu sabie (piesă traforată acoperită cu angobă, 9.10.) Un cavaler cu barbă și plete, echipat cu armură din plăci (închisă pe unul din umeri cu pafta în formă de rozetă) și cu un scut pe care este reprezentată o cruce greacă simplă este foarte probabil Sfântul Ladislau ecvestru (9.13.). Atelierul producea de asemenea o compoziție cu Sfântul Gheorghe în luptă cu balaurul pe un relief stâncos (asemănătoare celei de la Feldioara) (9.12.) și foarte probabil o scenă cu Sfântul Cristofor (9.15.), iar pe singurul fragment de tipar recuperat se păstrează parțial un sfânt cu aureolă și aripi (9.16.). Din diverse alte compoziții cu personaje fac parte un cap feminin (9.8.), un fragment de mână îndoită din cot (9.7.), fragmente de picioare – foarte probabil compoziții cu Sfinții Regi (9.14.), alte mici fragmente din compoziții indescifrabile (9.9.).

Deosebit de frecvente sunt plăcile rectangulare sau triunghiulare decorate cu rețea simplă de romburi marcate prin nervuri reliefate. Una dintre acestea are aversul acoperit cu angobă, iar pe revers se observă pete de smalt verde curse de la o altă piesă (9.27, 9.29.). În schimb ornamentele vegetale sunt rare, folosite drept elemente auxiliare pentru acoperirea câmpului. Menționăm un mic fragment decorat cu vrejuri simetrice (9.21., 9.22.). Cahlele nișă fără decor descriu în plan un segment de cerc cu raza extrem de mică, curbura lor fiind uneori nesemnificativă. Remarcăm un exemplar care era prevăzut pe laturile lungi cu torsade simple (9.4.).

S-au păstrat fragmente din cinci oale cu deschiderea rectangulară și marginea simplă. În mod surprinzător din punct de vedere tehnic sunt superioare celorlalte piese, fiind lucrate din pastă fină degresată cu nisip și arsă complet; toate piesele au fost smălțuite în interior cu smalt verde de calitate bună, în straturi de grosimi variabile dar în general destul de consistente – astfel că smaltul are o nuanță foarte închisă (9.1.). Două exemplare au interiorul decorat astfel: brâu de alveole pe fund și imediat deasupra acestuia (9.3.); torsadă pe fund în jurul unui nucleu central proeminent și două torsade succesive pe pereți, la distanțe aproximativ egale (9.2.).

Pentru coronament se produceau piese traforate și decupate, din care nu s-au păstrat decât fragmente mult prea mici pentru reconstituirea unei compoziții; menționăm elemente decupate în formă de fleuron (9.30.) sau în forma literelor V (9.32.) și Y (9.31.), precum și o baghetă decorată cu un șir de proeminențe circulare (9.33.). Remarcăm faptul că în general decupajele și traforurile sunt destul de nereușite. Toate cahlele de acest fel sunt smălțuite verde, cu un strat subțire întins direct peste pastă.

Cahlele descoperite în str. Prahovei sunt în general fără analogii pe teritoriul Transilvaniei, ele aparținând evident unui atelier destinat necesităților locale. Deși din punct de vedere tehnic piesele prezintă multe defecte, ele sugerează existența în mediul urban a unor sobe specifice goticului târziu, cu repertoriu decorativ unitar subsumat unor teme îndrăgite în epocă, cu o arhitectură specifică care presupune coronamente elaborate.

3. Alte ateliere urbane

Tot în Cluj-Napoca pe strada Király (fostă stradă a olarilor) sunt menționate 3 gropi de ateliere, cu cel puțin 30 de tipuri diferite de cahle databile în secolele XVI-XVII. Piesele erau atât nesmălțuite, cât și smălțuite cu albastru și roșu⁷⁴, dar nu cunoaștem detalii despre formele și decorul lor. Dintre produsele specifice Clujului pe la mijlocul sec. XVII menționăm o compoziție cu lalele reprezentate cu bulbi și frunze în interiorul unor arcade în acoladă, cu o circulație destul de restrânsă în jurul acestui oraș. Piesele de acest fel au deseori și o inscripție în relief cu litere subțiri dispuse inegal pe suprafață.

K. Göllner menționează un atelier cercetat în 1933 la Sighișoara, din care provine cahla decorată cu un portret masculin presupusă a fi destinată exportului în Moldova⁷⁵. În depozitul muzeului se află două exemplare din această piesă, ambele folosite; compoziția aparține sec. XV-XVI, și unele detalii decorative cum ar fi capul de bour sugerează ca loc de producție mai degrabă zona secuiască. Tot la Sighișoara este presupusă în sec. XV fabricarea unor cahle cu cavaler⁷⁶ - foarte probabil din tipul cu mantie sub portal în acoladă, piese a căror origine trebuie dealtfel căutată în zona Sibiului.

⁷⁴ Herepei 1957, p. 95.

⁷⁵ Göllner 1961, p. 86.

⁷⁶ Bielz 1942, p. 262. Eichhorn 1940, se referă și el la acest atelier, care ar fi fost cercetat în 1933.

La Alba Iulia în apropierea Palatului Apor a fost localizat "cel mai vechi atelier de ceramică medievală descoperit până în prezent în Transilvania", datat în anii 1390-1437⁷⁷, producând ceramică smălțuită și sticlărie. Pe baza unui mic fragment de disc decorativ deformat, autorul descoperirii include în această producție și cahele de sobă.

În 1992 la Oradea, în centrul orașului, a fost descoperit un atelier de ceramică, dar nu este cert dacă producea și cahele; în orice caz în pereții unuiu dintre cuptoare au fost încastrate un tipar pentru cahele decorate cu grifon, respectiv o cahă în formă de bulb de ceapă⁷⁸.

Un centru de producție important trebuie să fi funcționat la Brașov, dar până în prezent nici o descoperire arheologică nu ne ajută să ilustrăm concret această realitate. Încă din secolul al XVI-lea înregistrăm însă informații legate de desfacerea cahelelor, iar în secolul al XVII-lea orașul exportă cantități importante de piese: 60 de plăci smălțuite la Alba Iulia în 1619, 200 de cahele la Cincu în 1626, 1 300 la Oradea în același an, 500 la Făgăraș în 1629 etc⁷⁹. Dintre produsele specifice centrului de la Brașov cu siguranță au făcut parte cele care includ stema orașului (varianta coroană cu rădăcini), cahele decorate cu o cetate⁸⁰, și posibil cu o mască feminină în medalion octogonal. Create la începutul secolului al XVII-lea, răspândite în toată Transilvania și chiar în afară, acestea au fost în mod repetat copiate și au dat naștere la numeroase variante⁸¹.

Vasele cu flori par să fi fost preferate de atelierele din zona Sibiului, împreună cu motivele decorative care includ stema acestui oraș. Inventarele conacului Kemeny de la Bichiș menționează în 1655 o sobă din cahele de Sibiu, verzi, roșii și galbene⁸².

Produsele atelierelor din zona Cristuru Secuiesc sunt în general bine ancorate în repertoriul decorativ al epocii, dar maniera de redactare le face ușor de recunoscut datorită unor caracteristici apropiate artei populare: dificultăți în organizarea proporțiilor, schematizare accentuată, predilecție pentru motive preluate din arta prelucrării lemnului etc. În secolele XV-XVI sunt frecvente reprezentările antropomorfe (regi, cavaleri, sfinți etc) dar și compozițiile geometrice și vegetale⁸³, iar în perioada următoare devin populare vasul cu flori și husarul⁸⁴. În a doua jumătate a sec. XVI este identificat la Cristur atelierul lui Fazakas Lukács care a lucrat în afara breslei, producând inclusiv piese smălțuite. De aici provine una dintre primele cahele decorate cu husari, având inscripționat anul 1573⁸⁵.

Un centru important de olărit a fost localizat la Șimand, activ în prima jumătate a secolului al XVI-lea și aprovizionând cetatea Gyula și domeniul acesteia. În 1525 între dările cu care este dator târgul Șimandului sunt enumerate și cahele necesare pentru construirea sobelor⁸⁶. După materialele cunoscute din zonă, între produsele acestui centru trebuie să se fi numărat diferite variante de cahele concave și convexe.

Deși în jurul cetății de la Făgăraș sunt atestați numeroși olari, caracteristicile unui atelier care putea să funcționeze pentru nevoile cetății, poate chiar în interiorul acesteia, nu se individualizează decât în sec. XVII. Astfel putem atribui acestui centru numeroase variante ale cahelei cu mască în medalion octogonal precum și ale tipului de placă cu medalion circular concav. La începutul sec. XVII cahla cu mascheron apare în variante policrome, probabil importate sau eventual produse ale unui atelier haban timpuriu încă nlocalizat. Spre mijlocul sec. XVII apar variante smălțuite verde ale acestei cahele (în general cu inscripție 1650), care din punct de vedere ornamental se păstrează destul de aproape de original, iar în a doua parte a acestui secol înregistrăm o explozie de variante care copiază și simplifică compoziția până când aceasta devine în totalitate vegetală. Acestea din urmă, aproape fără excepție cu aversul micasat sau simplu, trebuie să fie produsele unui atelier local. În linii mari la fel se prezintă lucrurile în legătură cu cel de-al doilea tip de piese, care apar în sobele de la Făgăraș în sec. XVI prin importuri policrome sau verzi, în veacul următor fiind copiate și modificate pe scară largă. Nu este exclus ca în această zonă să fi funcționat și un atelier care producea cahele în punct de diamant și plăci decorate cu scene din viața lui Moise, ambele variante smălțuite verde. Cantitatea imensă de cahele necesare construirii celor 50-60 de sobe menționate la castel în prima jumătate a sec. XVII trebuie să fi fost în principal procurată din ateliere locale. Producția

⁷⁷ Rusu 1996a, p. 144.

⁷⁸ Rusu 1996b, p. 126.

⁷⁹ Dunăre (coord.) 1974, p. 225.

⁸⁰ Câteva considerații generale în legătură cu acest aspect la: Marcu, Petrov 1993, p. 104-105.

⁸¹ Dunăre (coord.) 1974, p. 225-226.

⁸² Benkő, Ughy 1984, p. 26.

⁸³ Benkő, Ughy 1984, p. 16-19.

⁸⁴ Benkő, Ughy 1984, p. 19.

⁸⁵ Benkő, Demeter, Székely 1997, p. 59.

⁸⁶ Méri 1960, p. 198.

acestora era însă suficient de consistentă pentru a aproviziona și alte zone: inventarele conacului Kemeny de la Bichiș menționează în 1655 o cameniță construită din cablă de la Făgăraș. Pe de altă parte este atestată și o circulație în sens invers: în 1625 pentru curtea principelui au fost aduse 6 căruțe de cablă din Ungaria⁸⁷.

4. Ateliere rurale

În 1986 la Zlatna au fost descoperite întâmplător ruinele unei locuințe de olar (sau chiar atelier?) din apropierea căreia a fost recuperată o importantă cantitate de cablă⁸⁸ (pl. 172/C, 173-175). Depozitul este extrem de eterogen, ceea ce a condus la concluzia că provine dintr-un fel de groapă menajeră în care o perioadă îndelungată, în secolele XV-XVII, au fost aruncate în principal deșeurile unui atelier, dar și sobe scoase din funcțiune. Cel mai clar se individualizează producția unui atelier activ în sec. XV și prima jumătate a veacului următor, caracterizat printr-o mare originalitate din care au rezultat piese ce nu se mai repetă pe teritoriul transilvan. Remarcăm formatele neobișnuit de mici, pătrate, pronunțat dreptunghiulare sau circulare, grosimea consistentă a plăcilor (cu o medie de 1 cm), decorul predominant geometric realizat în relief sau prin tehnici mai puțin specifice cum ar fi incizia, ștanțarea, intervenții manuale pentru alveole. Formatul dreptunghiular, cu o lățime de 10-12 cm, destinat unor registre intermediare sau de trecere, este extrem de rar în Transilvania, ca de altfel și medalioanele circulare sau ovale. Pe lângă acestea se produc cablă oală cu partea inferioară decorată cu alveole și multe variante de cablă de coronament cu partea superioară decorată în forme triunghiulare, trapezoidale sau având forma unui capitel ionic. Compozițiile ornamentale sunt alcătuite în principal din grupuri de linii și rozete, maniera de abordare indicând o certă apropiere de arta prelucrării lemnului, de unde sunt împrumutate majoritatea acestor motive și combinații. Atelierul trebuie să fi avut o producție destul de consistentă cantitativ deoarece folosea mai multe tipare de același fel, dar calitatea lăsa deseori loc pentru mai bine: tiparele rămân nefinisate, pasta grosieră nu este bine amestecată, arderea este superficială, piesele sunt manevrate neglijent astfel că multe se deformează înaintea procesului de uscare. Cablă de coronament și medalioanele erau de asemenea lucrate în tipare și finisate manual. Aversul are cel mai adesea aspectul ceramicii obișnuite, rar fiind tratat în mod special cu un praf de mica sau cu un strat de angobă sau șlem. Atelierul face parte din categoria celor provinciale, ai căror clienți se recrutează din medii cu posibilități materiale reduse.

La Turea a fost presupusă existența unui atelier local care producea ceramică de uz comun, ceramică pentru construcții (olane) și cablă pentru sobe⁸⁹; au fost descoperite fragmente de negative precum și rebuturi smălțuite (pl. 144/B, 145).

În săpăturile de la Cetatea Lita a fost descoperită o mare cantitate de cablă plăci de format pătrat sau dreptunghiular, având fața vizibilă decorată cu motive diverse. Din punct de vedere tehnic acestea prezintă multe caracteristici comune, și cu siguranță ele sunt produsul aceluiași atelier: sunt foarte subțiri (fondul este de regulă sub 0,5 cm grosime) dar cu un relief bine conturat (adesea de două ori mai gros decât fondul), pasta din care sunt lucrate este constant degresată cu pietricele, arderea incompletă, iar aversul păstrează fără excepție urme de șlem galben-cărămiziu (pl. 91/B, 92, 93/A).

Istvan Méri presupune existența unui atelier în zona Nădab, în care lucrau meșteri aflați în contact permanent cu arta populară⁹⁰

5. Ateliere din Țara Hațegului

O descoperire întâmplătoare efectuată în raza comunei Densuș⁹¹ a scos la lumină un depozit alcătuit din cablă oală, cablă plăci și cablă de coronament traforate (în total 21 de exemplare), databil la sfârșitul secolului al XV-lea și începutul veacului următor (pl. 47, 48/A). Din punct de vedere tehnic cablă sunt foarte asemănătoare. Ele au fost lucrate din pastă de calitate medie degresată în proporții variabile cu nisip și pietricele, arsă oxidant mai mult sau mai puțin complet. Lutul a fost presat în negative de preferință cu o pânză cu urzeala deasă, și apoi uniformizat cu mâna sau cu ajutorul unei spatule din lemn. Pe avers cablă păstrează invariabil urmele unui strat gros de șlem galben-cărămiziu, de calitate inferioară, parțial

⁸⁷ Benkő, Ughy 1984, p. 26.

⁸⁸ Marcu, Rusu 2000, p. 219-241.

⁸⁹ Végh 1977, p. 41.

⁹⁰ Méri, p. 345-347.

⁹¹ Marcu Istrate 2002a, p. 79-84.

exfoliat. Reversul este curat, fără urme de funingine, ceea ce înseamnă că piesele nu au fost întrebuințate în structura unei sobe. Identitatea tehnică arată fără îndoială faptul că piesele au fost produse în același atelier, care a funcționat, după cum ne permit să afirmăm puținele și îndepărtatele analogii identificate, la sfârșitul secolului al XV-lea și/sau în prima parte a veacului următor. Atelierul pare să fi realizat doar produse finite, nu și negative: piesele au doar o factură generală asemănătoare, imprimată în principal de modul de tratare a aversului, dar tiparele trebuie să fi fost create de meșteri diferiți, deoarece nu există nici un element de legătură între ele. Deși nu cunoaștem condițiile descoperirii, este foarte probabil că aceste piese au fost recuperate din imediata apropiere a atelierului, prezența mai multor cabluri cu defecte de fabricație constituind un argument serios în acest sens.

În Țara Hațegului au funcționat de altfel mai multe ateliere încă de la sfârșitul sec. XV, producția de cabluri devenind mai consistentă din a doua jumătate a sec. XVI și în veacul următor. La sfârșitul secolului al XV-lea sau la începutul sec. XVI într-un atelier local au fost produse piesele descoperite la Vad⁹², oale (1), plăci rectangulare, triunghiulare (14) și trapezoidale (15), cabluri de coronament decupate (17-19) – toate acestea cu motive decorative diverse, în principal animaliere (2-4) și vegetal-geometrice (6, 8-12), aproape fără excepție unicate pe teritoriul de care ne ocupăm (pl. 146/B). Aversul cablurilor a fost acoperit cu angobă sau, mai rar, cu un strat de vopsea roșie. Un atelier mai ambițios producea în același timp cabluri decorate cu cavaler în turnir în varianta cu borduri decorative atestată la Mălăiești și Orăștie și poate acele piese de la Geoagiu-Băi (pl. 86-88) a căror tematică subsumată goticului este evidentă (2, 3, 5, 7-11, 16-20, 27, 31-35, 41, 43-46)⁹³. Repertoriului acestei zone îi aparțin alte câteva motive și compoziții, al căror atelier nu îl putem localiza cu mai multă precizie: cerbul în cadru vegetal (Vad 2, Mălăiești 1), o pereche antropomorfă extrem de schematizată (Vad 5, Mălăiești 8, Hațeg 1) și o cablură dreptunghiulară cu medalion central din care se dezvoltă spre colțuri o tulpină cu frunze lanceolate, descoperită la Vad (6), Mălăiești (6) și Negoiu (3) și într-o formă complexă, destul de mult apropiată de prototipul gotic al creației, la Geoagiu-Băi (17). Piesele nu sunt totdeauna identice, fiind lucrate cu tipare diferite, dar această observație nu este relevantă în sensul stabilirii numărului de ateliere. Tot locală este o cablură cu medalion concav decorat cu rozetă cu petale puternic reliefate pe care o întâlnim în forme identice la Orăștie (8) și Geoagiu-Băi (41), dar pentru moment nu este reperată în afara acestei zone. Se produc pe de altă parte și piese general răspândite în Transilvania acestei perioade: plăcile de forme diferite decorate cu rețele de nervuri (Vad (14), Geoagiu-Băi (7,8), Orăștie), rozetele geometrizate (Geoagiu-Băi 10, Vad 9), diverse combinații geometrice și vegetale aproape nelipsite din fiecare depozit.

Deși atelierele din această zonă au un caracter provincial (poate cu singura excepție menționată mai sus), ceea ce se reflectă în caracteristicile tehnice ale pieselor și în modalitățile rudimentare de tratare a aversului, trebuie să remarcăm faptul că ele produc toată gama de forme necesare construirii unei sobe, de la simplele cabluri oală la sofisticatele piese speciale compuse, decupate sau traforate. Dintre cele din urmă putem enumera cablurile nișă simple sau cu torsade aplicate (Geoagiu-Băi 35, Mălăiești 5, Orăștie 5), torsadele folosite independent pentru acoperirea rosturilor la Vad (16), coronamente gotice traforate la Negoiu (5), Geoagiu-Băi (34) și Vad (17-19).

Sintetizând secolele XV-XVI în producția de cabluri hațegane, constatăm că o parte dintre motivele decorative denotă surse de inspirație comune, împrumutate sub diferite forme dintr-un repertoriu elevat, specific mediilor urbane și nobiliare, în vreme ce altele sunt creații proprii, majoritatea de altfel fără nici un ecou în afara Țării Hațegului.

Activitatea susținută a olarilor hațegani din secolul al XVI-lea este certificată de faptul că în veacul al XVII-lea aceștia sunt capabili să adopte o formă de organizare modernă, respectiv să constituie o breaslă a cărei tablă se păstrează, cu un statut din 22 de articole⁹⁴ - de altfel singura breaslă românească de olari atestată în Transilvania⁹⁵. Reținem din statutul menționat interdicția de a folosi smalțul, care a fost însă deseori încălcată⁹⁶. Teoretic trebuie să admitem în sec. XVII o creștere a producției, dar în mod paradoxal cunoaștem mai puține materiale din această perioadă, deși s-au făcut numeroase cercetări arheologice

⁹² Marcu 1994, p. 157-171.

⁹³ Acest ultim grup relativ unitar din care fac parte cavaleri, lei, rozete, diverse combinații marginale, coronamente gotice complicate trebuie privit însă cu multă precauție din punctul de vedere al atelierului, deoarece prezența

lui în această zonă pare pentru moment insolită și nu este exclus să reprezinte un import.

⁹⁴ Goldenberg 1984, p. 150. Bunta, Iosub 1967, p. 199.

⁹⁵ Slătineanu, Stahl, Petrescu 1958, p. 22.

⁹⁶ Slătineanu 1958, p. 22-28.

în zonă: lotul cel mai consistent provine de la Geoagiu-Băi (18-23), căruia îi putem adăuga piese de la Orăștie, din cetatea Deva, de la Mălăiești⁹⁷, din depozitele de la Deva și Hunedoara, în cantități destul de puțin semnificative. Majoritatea compozițiilor sunt acum de tip tapet sau vegetal geometric, stilizate până la abstractizare completă. Dintre procedeele de tratare a aversului între timp s-a generalizat micasarea în proporții variabile, până la acoperirea întregii suprafețe cu un strat compact de fulgi de mica; exemplarele smălțuite sunt rare (Geoagiu-Băi).

Atelierul care a aprovizionat mănăstirea Vaca din localitatea Crișan⁹⁸, localizat ipotetic în Țara Hațegului sau oricum într-o zonă imediat apropiată, este activ în acest secol cu o producție constantă, bazată pe câteva modele ce par să îi aparțină în exclusivitate: un copac al vieții care ocupă în întregime câmpul plăcilor, într-o concepție echilibrată (produs în 4 variante (2-5)), o compoziție tapet cu figuri în formă de inimă alternate cu flori de crin stilizate cu o amplă inscripție cu caractere chirilice în registrul central, din care reținem numele meșterului *Ioan* și anul 1676 (indiciu esențial pentru stabilirea cronologiei sobelor care au funcționat în Mănăstire), și un alt decor tapet cu arce parțial suprapuse având în câmpuri motive geometrice, dintre care unul pare a fi o stilizare umană (9). Dintre piesele speciale putem nominaliza o piesă de coronament decupată pe contur și ornamentată cu o mască umană (25)⁹⁹, o cahlă traforată și decupată (23), alte câteva fragmente cu decupaje marginale (24, 26-28) (pl. 42/C, 43, 44, 45/A). Piesele de acest fel sunt puțin răspândite în zonă, doar câteva fragmente fiind identificate la Orăștie, Mălăiești (11) respectiv în depozitele muzeelor din Deva (12), Hunedoara și Alba Iulia. În restul Transilvaniei aceste modele lipsesc, ceea ce constituie un argument care susține existența un atelier provincial cu piață de desfacere limitată.

Dintre ornamentele comune epocii atelierul a preluat în mod special figurile aproximativ romboidale în care se repetă același element, o rozetă cu patru petale divers interpretate (6, 19), și arcele suprapuse combinate cu un copac al vieții miniatural cu ramuri lanceolate (8) – ambele combinații prezente și la Geoagiu-Băi (18a, 21a).

6. Ateliere habane

În sec. XVII cantități importante de cahlă se presupune că erau produse în atelierele habane de pe domeniul princiar de la Vințu de Jos¹⁰⁰. Rezultatele săpăturilor arheologice care au fost întreprinse pe terenul respectiv nu sunt din păcate cunoscute, astfel că tot ceea ce știm despre aceste ateliere se deduce din analiza materialului ceramic păstrat sau din mențiunile documentare.

Între meșteșugurile practicate de habani olăritul pare să fi ocupat un loc privilegiat, fiind în orice caz cel mai bine cunoscut pe întreg teritoriul pe care aceștia au peregrinat. Ei produceau ceramică de o calitate deosebită din punct de vedere formal și decorativ¹⁰¹, ale cărei rădăcini pot fi căutate în sorgintea italiană a primilor olari anabaptiști. Activitatea se desfășura pe baza unor regulamente stricte care indicau metodele și procedeele ce trebuiau folosite. Cel mai vechi regulament cunoscut datează din 1584, urmat de altele în 1588, 1612 și probabil 1641 când în localitatea Dechtitz a avut loc adunarea tuturor conducătorilor olarilor din diverse comunități, inclusiv de la Vințu de Jos¹⁰². Organizarea atelierelor habane se baza pe diviziunea

⁹⁷ Mențiuni generale la: Eskenasy, Rusu 1982, p. 71-72, notele 77, 79, 80.

⁹⁸ Comentariu mai larg asupra acestui atelier la: Marcu 1992, p. 188-189.

⁹⁹ Marcu 1992, fig. 4-5. Marcu, Petrov 1993, p. 102-103.

¹⁰⁰ Habanii sosesc în Transilvania în grupuri mici încă din sec. XVI, iar la începutul veacului următor se înregistrează primele încercări pentru o colonizare amplă din inițiativa principelui Ștefan Bocskay. Gabriel Bethlen este cel care a reușit să finalizeze această intenție, între 1621-1623, grupuri numeroase de habani fiind colonizate pe domeniul principelui de la Vințu de Jos și, mai târziu (dar până în 1649) tot pe teritoriul acestuia, peste Mureș, la Vurpăr, respectiv în apropiere de Alba Iulia la Micești (acesta din urmă sprijinit puternic de principele Gheorghe Rákóczi I).

În paralel cu aceste inițiative oficiale, mulți nobili transilvăneni au adus și folosit pe domeniile lor, pentru nevoile interne, diverși meșteșugari habani împreună cu familiile lor. Pentru istoria generală a habanilor și detalii legate de prezența lor în Transilvania a se vedea: Bunta 1970. Bunta 1973. Bunta, Katona 1978.

¹⁰¹ Habanii excelau în toate meșteșugurile pe care le practicau, acesta fiind de altfel motivul principal pentru care a fost dorită și încurajată prezența lor în Transilvania. La scurtă vreme după instalare s-au înregistrat reacții din partea breslelor locale, îngrijorate de noua concurență care iese pe piață cu produse mai bune și, inițial, mai ieftine. În secolele XVII-XVIII conscripțiile menționează frecvent calitățile deosebite ale produselor habane. Bunta 1970, p. 201.

¹⁰² Bunta 1971, p. 223.

muncii, coordonată de un supraveghetor care se îngrijea de respectarea regulamentelor și veghea asupra calității produselor.

Tehnologia folosită de ei nu este cunoscută în amănunt, deoarece era considerată secret profesional¹⁰³. Se pare că materia primă necesară era pregătită cu deosebită atenție, lutul fiind ținut la dospit și semi-preparat timp de câțiva ani. M. Bunta a stabilit că pentru produsele speciale foloseau o pastă de culoare albă (în care procentul de caolin trebuie să fi fost predominant), în vreme ce majoritatea produselor (și se pare că aproape fără excepție cahleele¹⁰⁴) erau lucrate din pastă obișnuită, de culoare cărămizie¹⁰⁵.

Pentru decorarea ceramicii foloseau în primul rând o gamă largă de smălțuri, între care la loc de frunte se află smălțul alb de cositor a cărui răspândire în țările Europei Centrale li se datorează. Pe lângă acesta întrebuițau smălțul albastru de cobalt, smălțul galben de antimoniu, smălțul de plumb în diferite culori (dar predominant verde) și diverse combinații ale acestora, deseori realizate prin procedeul marmorării. Ceramica produsă în Transilvania prezintă câteva particularități, dintre care cea mai interesantă este folosirea pe scară largă a smălțului de cobalt, acest material fiind mai ușor de procurat decât cositorul. De asemenea se pare că teracotele nesmălțuite reprezentau un procent important din activitatea lor.

În general motivele florale-vegetale caracterizează întreaga ceramică habană a sec. XVII, reprezentările figurale sau arhitectonice fiind extrem de rare; în orice caz acestea apar după 1650-1655 și sunt specifice mai ales cahlelor. Adesea se folosește și un vas cu flori, cu gât și corp sferic, așa-numita "vază italiană". De la începutul sec. XVIII motivele decorative se modifică treptat; apar tot mai frecvent reprezentări figurale (înger, păsări, cerbi), semne de breaslă etc. Repertoriul decorativ folosit de habani în Transilvania a fost influențat considerabil de fondul local, și în mod deosebit de produsele turcești care erau frecvente pe piață în această perioadă. Repertoriul lor decorativ a fost unul extrem de conservator, în care elementele renascentiste au supraviețuit până la sfârșitul sec. XVII iar unele compoziții au fost folosite fără modificări pe parcursul unui întreg veac¹⁰⁶.

În contextul diviziunii muncii, producția de cahle era separată de aceea a ceramicii obișnuite. Multe documente îi menționează pe habani ca fiind buni specialiști în fabricarea cahlelor și în construirea sobelor. Din punct de vedere formal produceau toate categoriile necesare realizării sobei, cu excepția cahlelor oală care nu sunt atestate până în prezent în acest mediu. Calitatea era diferențiată în funcție de preferințele și posibilitățile comanditarului, producându-se piese nesmălțuite, smălțuite monocrom (mai ales verde) și policrom. Cele mai prețioase erau desigur plăcile policrome pe fond alb de cositor. Prima informație concretă despre ceramica habană din Transilvania este una despre cahle, din 1626, și se referă la "sobe cu smălț alb" și sobe făcute după "felul nemțesc" din cahle decorate cu motive de tip tapet¹⁰⁷. În 1647 este menționată "o sobă executată de un olar analogist, lucrată cu smălț de plumb verde". O serie de piese datate 1679 poartă o variantă a smălțului alb - care, din cauza adăugării unor coloranți capătă o culoare albastruie spre gri¹⁰⁸.

Teoretic se consideră că în atelierele de la Vințu de Jos se produceau cantități însemnate de cahle, destinate atât curții princiare cât și altor medii sociale - în principal nobiliare dar posibil și rurale, desfacerea produselor în orașele săsești fiind împiedicată prin măsurile protecționiste impuse de bresle¹⁰⁹. Habanii erau obligați să lucreze în primul rând pentru nevoile principelui (apreciate ca fiind destul de consistente), și numai după satisfacerea acestora erau liberi să lucreze pentru alți beneficiari, în special pentru nobili. Produsele lor erau în general mai scumpe decât cele ale meseriașilor autohtoni¹¹⁰, și numai în cazurile în care calitatea era aceeași trebuiau să se supună limitărilor. Pentru curtea princiară aveau însă obligația să

¹⁰³ O încercare de descifrare a rețetelor habane la Katona 1975, p. 422.

¹⁰⁴ Gyuricza 1992, p. 30 menționează câteva fragmente din pastă albă, atribuirea lor habanilor fiind însă ipotetică.

¹⁰⁵ Bunta 1971, p. 226-228.

¹⁰⁶ Bunta 1971, p. 225-226 și nota 30.

¹⁰⁷ Bunta 1971, p. 223. Cea mai veche piesă cunoscută în Transilvania este un vas datat 1631.

¹⁰⁸ Bunta 1971, p. 229.

¹⁰⁹ Din acest motiv privilegiile lor trebuiau deseori întărite chiar de către Gabriel Bethlen, și apoi de către urmașii

săi, Gheorghe Rákóczi I și Mihai Apafi. Dieta din 1631 le-a interzis să participe în calitate de comercianți la târgurile din orașele săsești, dar cu toate acestea este cert că produsele habane au circulat și în aceste medii. Bunta 1970, p. 213. Bunta 1971, p. 232. Julius Bielz: *Winzer Krüge*, în *Korrespondenzblatt der Vereins für siebenbürgische Landeskunde*, 1927, p. 27.

¹¹⁰ Limitațiile din aprilie și octombrie 1627 indică pentru produsele lor prețuri mai ridicate decât pentru produsele locale. Bunta 1971, p. 224.

comercializeze produsele cu jumătate de preț¹¹¹. După 1630 meșteșugari habani lucrau și pe domeniile de la Gilău, Gurghiu, Iernut și Făgăraș, iar o comunitate mai mică la Micești¹¹². Deși nu sunt menționați în mod direct, presupunem că printre aceștia se aflau și olari care satisfăceau, într-o măsură mai mare sau mai mică, necesitățile domeniilor respective.

Cu toate acestea în săpăturile arheologice fragmentele ce pot fi atribuite cu certitudine habanilor sunt destul de rare, și din acest motiv de fapt nici nu cunoaștem prea multe despre repertoriul lor. Aceste artefacte sunt sporadice chiar în săpăturile din imediata apropiere, cum ar fi Alba Iulia sau castelul Martinuzzi de la Vințu de Jos, iar materialul rezultat din săpăturile de pe locul atelierelor nu este cunoscut. În orice caz în depozitul muzeului din Cluj-Napoca, unde se presupune că a ajuns acest material, fragmentele habane sunt de asemenea rare. O cantitate mare de "faianță habană destinată atât unor necesități de lux cât și traiului de fiecare zi" este menționată ca provenind din săpăturile de la Cetatea Vurpăr, fără să fie publicată până acum¹¹³. M. Bunta, care este în momentul de față principala specialistă în domeniu, atribuie habanilor cahla cu mască umană în medalion octogonal, variate compoziții tapet cu motivele întregindu-se de pe o placă pe alta, precum și câteva compoziții cu vrejuri. Fără nici o îndoială habanii produceau aceste tipuri de piese, dar se pare că nu aveau o exclusivitate în acest sens, aceleași motive aflându-se și în repertoriul atelierelor locale. Cahlele tapet sunt atât de răspândite în sec. XVII încât este imposibil ca ele să fie atribuite numai habanilor: datorită simplității motivelor erau reproduse până și în cele mai neînsemnate ateliere. Desigur aceste observații vizează cahlele realizate din pastă obișnuită, în general de calitate medie, și smălțuite verde sau nesmălțuite. Recunoaștem însă cu ușurință paternitatea habană în cazul pieselor lucrate din pastă fină, alb-gălbuie sau alb-roșcată, smălțuite bi- sau policrom. Cele mai răspândite variante prezintă un fond galben, pe care figurile geometrice sunt marcate cu verde. Fondul alb de cositor prezintă aproape fără excepție nuanțe albastre sau verzi și este crăpat fin pe toată suprafața; după câte am observat pe acest fond unele elemente decorative sunt evidențiate mai ales cu albastru, alte combinații fiind rare.

¹¹¹ Bunta 1970, p. 220

¹¹² Bunta, Katona 1978, p. 321.

¹¹³ Săpături executate de Gheorghe Anghel între 1966-1967. Informație la: Bunta 1970, p. 212.

IV. TIPOLOGIA FORMELOR

1. Observații generale

Soba din cahle este considerată o creație a olarilor din spațiul cultural vorbitor de limbă germană, de unde apoi s-a răspândit spre est, nord și vest¹. Despre începuturile sobei din cahle cunoaștem încă prea puține amănunte; în general se consideră că acestea se situează în zorii evului mediu, fiind una dintre consecințele “întâlnirii dintre cultura romană și cea germană”². Modelul a fost probabil împrumutat din arhitectură, unde încă în antichitate se folosesc vase din lut ars la construirea bolților, asigurându-se astfel nu numai o reducere considerabilă a greutateii, dar și o creștere semnificativă a rezonanței – de unde și denumirea atât de des utilizată de “oale de rezonanță”. O lege a regelui longobard Liutprand (713-744) precizează “cu ajutorul oalelor de boltă se realizează sobe.” Rosemarie Franz, analizând acest document, ajunge însă la concluzia că este vorba despre sobe (sau mai degrabă cuptoare) în zidăria cărora erau încastrate oale care nu se vedeau în exterior, după exemplul bolților. La construirea unui asemenea cuptor (de dimensiuni mai mari decât cele menajere, cum sunt de exemplu cuptoarele olarilor) erau folosite în jur de 250 de oale. Ca formă acestea erau probabil un fel de oale borcan, tipul cel mai simplu de vas comun.

În prima parte a evului mediu sistemul de încălzire a locuinței era bazat pe cuptorul din piatră și lut, folosit în egală măsură pentru pregătirea hranei. Odată cu apariția celei de-a doua camere cuptorul a fost prelungit spre aceasta, iar gura de foc și coșul au rămas încă în exterior, în bucătărie sau într-o încăpere de dimensiuni mici special destinată activității de alimentare³. Rezultă astfel soba zidită din piatră și spoită cu lut, în formă de jumătate de butoi așezat pe un soclu pătrat, sau în formă de semicilindru. Apariția ei a marcat desigur o etapă esențială în evoluția locuinței, deoarece s-a asigurat astfel o încăpere protejată de fum sau cenușă, special încălzită pentru confortul celor care o locuiesc. R. Franz consideră că acest moment “constituie o premisă pentru perfecționarea tipului de casă vechi german, a cărui caracteristică este camera încălzită”⁴.

Se presupune că pentru structura unor astfel de sobe la un moment dat au început să fie folosite oale, inițial complet înglobate în zidărie; următoarea treaptă a constituit-o scoaterea acestora în relief din suprafața construită, montate cu deschiderea spre exterior (sobe concave) sau spre interior (sobe convexe), și desigur nu trebuie să excludem nici o combinație între cele două. În stadiul actual al cercetărilor nu se poate spune însă când a avut loc această tranziție, și nici cum vor fi arătate primele sobe în compoziția cărora au intrat cahle. Cele mai vechi imagini despre o sobă de acest tip datează din prima parte a secolului al XIV-lea și provin din regiunea Alpilor; formele pe care le prezintă se deosebesc de sobele din piatră și lut doar prin faptul că în corpul lor sunt încastrate oale, marcate pe desen prin puncte de dimensiuni diferite. Având în vedere datarea, acestea trebuie să reprezinte însă o treaptă evoluată, lipsind astfel verigile de legătură pentru o perioadă destul de lungă⁵.

Analizând o cantitate importantă de material, R. Franz a fost prima care a stabilit o evoluție a cahlelor, conturând o schemă care este în totalitate valabilă și astăzi. La baza tuturor tipurilor pe care le întâlnim pe parcursul evului mediu stau trei forme: concave, convexe, și nișe; toate sunt lucrate la roata olarului, dar primele două se folosesc ca atare, pe când nișele presupun o intervenție de secționare a unui cilindru în diferite grade.

¹ Franz 1969, p. 7.

² Franz 1969, p. 14.

³ Benkő, Ughy 1984. Sabján f.a., Sabján 1988.

⁴ Franz 1969, p. 14.

⁵ Franz 1969, p. 17-24.

Forma concavă de bază este un vas cu deschidere circulară și corp oval alungit; din aceasta se dezvoltă în prima serie piese care modifică doar deschiderea, care devine triunghiulară, rectangulară, lobată etc. Cahla concavă cu deschidere rectangulară va cunoaște cea mai lungă evoluție, din ea formându-se mai întâi cahla oală cu fundul plat care stă la baza multor forme traforate și concave, și va conduce în final la cahla placă cu picior scurt lamelar⁶.

Forma convexă de bază este de fapt tot un vas, având corpul de forma unui picior de ciupercă și partea vizibilă circulară; de aici s-au format toate cahelele cu față plină, într-o primă etapă păstrându-se corpul specific care apoi s-a diminuat ajungând la dimensiuni din ce în ce mai reduse și căpătând forma rectangulară a piciorului scurt care nu mai este însă lucrat împreună cu placa, ci separat⁷.

Din cahelele nișă s-au dezvoltat în special formele dreptunghiulare și triunghiulare destinate coronamentului, iar, prin atașarea unui trafor, și forme de câmp: în final acestea au condus la plăcile dreptunghiulare⁸.

Dacă din punct de vedere formal etapele acestei evoluții sunt destul de clare, nu la fel stau lucrurile și din punct de vedere cronologic. Apariția cahelelor plăci cu față plină, care au devenit forma uzuală cu cea mai mare răspândire, nu poate fi plasată în timp cu prea mare certitudine; cele mai vechi plăci cunoscute datează din a doua jumătate a secolului al XIV-lea, și în general se consideră că tranziția de la formele concave la cele pline s-a încheiat cândva în veacul al XV-lea, după care plăcile se generalizează; în paralel cu acestea au continuat să fie folosite însă și formele concave până târziu în veacul al XVII-lea, probabil în principal pentru asigurarea structurii de bază a sobei. În spațiu acest proces trebuie să se fi dezvoltat în paralel în toate marile centre de producție din Europa.

Concomitent cu apariția formelor decorate, funcțiunea esențială – aceea de a încălzi spațiul locuibil, făcându-l astfel suportabil pe timpul anotimpurilor reci, sau chiar confortabil –, a fost dublată și de un important rol decorativ: în întreg evul mediu soba a constituit una dintre cele mai semnificative piese de mobilare a interiorului, cu valențe artistice pe măsura mediului căruia îi aparținea.

Evoluția schițată mai sus surprinde apariția principalelor forme de cahle, într-o arie destul de restrânsă. Procesul nu a fost însă unul liniar, ci presupune apariția multor forme de tranziție, cu mari decalaje cronologice de la o zonă la alta sau chiar de la un centru de producție la altul. Deja din secolul al XV-lea, dar mai ales în veacurile următoare, această diversitate este evidentă, diferențele regionale fiind deseori surprinzătoare chiar și la acest nivel, pentru a deveni copleșitoare la capitolul ornamenticii. În acest context, orice demers tipologic presupune numeroase riscuri, ceea ce de altfel justifică și faptul că încercările de clasificare pe arii mai largi sunt destul de puține.

În diferite lucrări de specialitate din țara noastră s-au făcut mai multe tentative de acest fel, în general cu ocazia prelucrării unor loturi consistente de materiale, care se cereau organizate pentru coerența expunerii. Prima încercare se înregistrează încă din 1966, când Mărioara Nicorescu⁹ a stabilit, în analiza materialului de la Suceava, trei grupe de cahle: oale, oale cu decor aplicat pe deschidere și cahle plăci cu picior tronconic. Această clasificare a fost preluată apoi și de alți autori, fiind folosită de pildă pentru gruparea cahelelor descoperite pe teritoriul orașului Iași¹⁰, cu unele modificări de terminologie.

Analiza numeroaselor cahle și fragmente de cahle descoperite în Casa Domniei de la Suceava și reconstituirea sobei căreia acestea i-au aparținut – un adevărat monument gotic de la sfârșitul secolului al XV-lea -, s-a făcut pe baza unei tipologii care îmbină criteriile constructive cu cele formale și decorative¹¹. Piese au fost grupate în 10 categorii, cu subcategorii, tipuri și variante ale acestora din urmă. Categoriile sunt următoarele: I – cahle de soclu; II – cahle pătrate cu față plină și decor în relief, picior tronconic; III – cahle de ancadrament; IV – cahle dreptunghiulare cu față plină și decor în relief, picior semicilindric; V – cahle dreptunghiulare cu față traforată și picior semicilindric; VI – cahle pătrate cu față traforată; VII – fiale; VIII – plăci crenelate; IX – cahle tubulare în formă de turnuri; X – figurine. În cadrul categoriilor sunt divizate tipuri în funcție de formă, și variante în funcție de decor. Tipologia propusă de Radu Popa și

⁶ Franz 1969, fig. 12a. Aceeași interpretare la: Ose 1996, fig. 9.

⁷ Franz 1969, fig. 12b.

⁸ Franz 1969, p. 31-37, fig. 13.

⁹ Nicorescu 1966, p. 324-326.

¹⁰ Andronic, Neamțu, Dinu, 1967, p. 236-253.

¹¹ Popa, Mărgineanu-Cârstoiu 1979, p. 44-97.

Monica Mărgineanu Cârstoiu în 1979 a fost realizată pentru un singur complex, cu un număr determinat de componente, ceea ce face ca schema propusă să fie relativ simplă și imposibil de aplicat pentru alte perioade istorice, cum ar fi secolele XVI-XVII.

O tipologie complexă a fost propusă de autorii săpăturilor realizate în vatra orașului medieval Baia în anii 1967-1976. S-au stabilit două grupe (cablă cu fața deschisă și olandă închisă, respectiv cablă cu fața plină și olandă deschisă), iar în cadrul acestora categorii, determinate de forma vizibilă a cablurilor – cu excepția ultimei categorii care aparține cablurilor nișă. Categoriile sunt subîmpărțite în tipuri pe criterii determinate de forma generală a cablului și dimensiuni, tipurile în variante decorative, iar variantele în subvariante care detaliază forma vizibilă a pieselor din aceeași variantă decorativă. Deși aparent stufoasă, această tipologie are o logică bine argumentată, care a luat în considerație toate detaliile posibile. Și în acest caz însă lotul de materiale a fost limitat, atât din punct de vedere formal cât și decorativ.

Paraschiva Victoria Batariuc¹² a propus o clasificare pentru cablurile din Moldova medievală bazată în principal pe criterii formale. Autoarea a stabilit 18 tipuri, cu numeroase subtipuri și variante, după cum urmează: I – cablă pahar cu deschiderea circulară și picior tronconic (2 variante); II – cablă oală cu deschiderea rectangulară și picior tronconic (2 subtipuri, 5 variante); III – cablă oală cu deschiderea pătrată și picior cilindric; IV – cablă oală cu deschiderea lobată și picior tronconic (2 subtipuri); V – cablă castron cu deschiderea rectangulară și picior tronconic scurt (2 subtipuri, 5 variante); VI – cablă nișă (2 subtipuri); VII – cablă triunghiulară (4 subtipuri, 4 variante); VIII – cablă cu fața pătrată (3 subtipuri, 4 variante); IX – cablă dreptunghiulară (4 subtipuri, 6 variante); X – cablă de colț (2 subtipuri, 7 variante); XI – cablă convexe (4 subtipuri); XII – cablă de soclu cu toruri și cavete (2 subtipuri); XIII – cablă ancadrament (3 subtipuri, 3 variante); XIV – cablă cui (2 subtipuri); XV – cablă de coronament (3 subtipuri, 3 variante); XVI – cablă turn (3 subtipuri, 4 variante); XVII – cablă fială (3 subtipuri); XVIII – cablă de coronament în formă de păsări.

Vom observa mai întâi că termeni precum “oală ... cu picior tronconic (semicilindric)” sau “castron cu picior tronconic” sunt improprietate, deoarece piciorul reprezintă în fapt corpul oalei, deci cabla. Cablurile convexe formează un singur tip (XI), indiferent dacă au sau nu picior și indiferent de forma acestuia, toate variațiile formând subtipuri. Cablurile concave în schimb, sunt împărțite în nu mai puțin de șase tipuri (I-V, VII) luându-se în considerație atât forma generală (așa numitul picior) cât și forma exterioară vizibilă. Cablurile oală rectangulare sunt împărțite în tipuri în funcție de forma corpului (tronconic și cilindric), dar cele triunghiulare sunt încadrate într-un singur tip, forma exterioară formând subtipuri. Castroanele cu deschidere rectangulară formează un tip (V), dar cele cu deschidere triunghiulară au rămas de asemenea un subtip la tipul VII. În sfârșit, tipurile XVI, XVII și XVIII pot fi considerate subtipuri la tipul XV, în care pot fi incluse și unele cabluri pentru cornișă.

2. Criterii pentru o propunere de tipologie

Diversitatea deosebită a cablurilor face dificilă o abordare tipologică, o clasificare exhaustivă fiind imposibilă datorită numărului mare de forme și infinității motivelor decorative. O tipologie trebuie să ia în calcul principalele elemente care definesc cabla, ținând cont în primul rând de faptul că ea nu are o existență de sine stătătoare, fiind de fapt o parte dintr-un întreg. Pentru descrierea corectă a unei cabluri am considerat esențiale următoarele trei aspecte: forma generală a piesei, forma care rămâne vizibilă după asamblarea sobei și sistemul de fixare în corpul sobei (forma invizibilă). Alături de acestea, prezența sau absența decorului și tehnica în care este realizat acesta reprezintă o caracteristică importantă. Combinațiile dintre aceste criterii ar trebui să fie suficiente pentru a descrie aproape orice fel de cablă – cu unele suprapuneri și compromisuri pe care trebuie să ni le asumăm.

Cablurile sunt puse în operă prin intermediul corpului propriu (dacă acesta este suficient de dezvoltat pentru a o permite) sau cu ajutorul unei componente special proiectată în acest sens. Indiferent de situație, principalele forme pe care le putem întâlni sunt următoarele: tronconică, bitronconică, cilindrică, semicilindrică, triunghiulară și lamelară.

Forma vizibilă a cablurilor după asamblare depinde în mare măsură de forma sobei. Primele cabluri folosite, concave sau convexe, cu formă circulară, se încastrează în sobă la distanță una de cealaltă, dar

¹² Batariuc 1999, p. 81-98.

destul de repede își fac apariția forme lobate, triunghiulare, rectangulare, hexagonale sau forme mai sofisticate, cu partea superioară decupată sau modelată independent. După cum s-a mai spus, în aceeași direcție evoluează și cablurile nișă, iar cablurile cu fața plină (plăci) odată consacrate se răspândesc și ele în numeroase variante. Perioada de maximă înflorire a repertoriului formal este secolul al XV-lea, în special a doua lui jumătate, când arhitectura sobei gotice se află în deplină maturitate. Problemele de montare pentru aceste piese impun apariția unor elemente intermediare cum sunt cuiele din ceramică, torsade care ascund zonele de contact, plăci de forme și dimensiuni mai puțin obișnuite pentru a compensa golurile etc.

Din veacul al XVI-lea asistăm la un proces de simplificare prin impunerea plăcii pătrate și dreptunghiulare, care prezintă cel puțin două avantaje: este mai ușor de produs (și reprodus) iar unghiurile sale drepte permit asamblarea rapidă a sobei. În mod firesc acest proces este rezultatul tendințelor de standardizare a producției, capabile să satisfacă o cerere mult crescută pentru astfel de produse. Totuși chiar și în sec. XVII pentru sobele din medii pretentioase se folosesc piese de forme variate și coronamente spectaculoase.

În ansamblu principalele forme care rămân vizibile în structura unei sobe sunt: circulară, lobată (2, 3 sau 4 lobi), triunghiulară, rectangulară (pătrată, dreptunghiulară), trapezoidală, hexagonală, octogonală, friză și blazon.

Sistemul de fixare în corpul sobei poate fi reprezentat de corpul propriu-zis al cablului sau de o componentă care este lucrată special în acest scop și atașată în stare crudă. Oalele de diferite forme, piesele convexe cu picior pronunțat, precum și nișele, erau fixate ca atare în sobă, prin intermediul structurii proprii. Atunci când descriem "piciorul", olandul sau gâtul acestor categorii de cabluri, descriem de fapt formele lor. Majoritatea cablurilor fac parte însă din grupa a doua, care presupune o componentă special concepută pentru a permite asamblarea unităților și construirea sobei. În secolele XIV-XV aceste componente sunt reprezentate de fapt de formele primare: oale (în general tronconice), piciorul de ciupercă al cablurilor convexe, cilindri simpli sau secționați după același procedeu ca nișele. Pe măsură ce soba se perfecționează, dimensiunile sistemului de fixare se reduc, astfel că deja în sec. XV acesta se rezumă la un picior lamelar cu o înălțime de 5-10 cm (cu o medie care înclină spre limita inferioară) aplicat perimetral, deci cu o deschidere spre sobă foarte apropiată de dimensiunile vizibile ale cablului. Uneori acest picior poate fi destul de scund, măsurând doar 1-2 cm. La piesele destinate registrelor de trecere sau de încheiere, acest picior are dimensiuni diferite și poate fi dispus selectiv pe 2 sau 3 dintre laturi, iar la cablurile care nu se află în contact direct cu focul, în speță la piesele traforate și decupate pentru registre de încheiere, se reduce la o talpă care în plan poate avea o formă rectangulară sau ușor semicirculară.

Această evoluție nu este desigur liniară, alături de piciorul lamelar formele arhaice menținându-se vreme îndelungată. Astfel piciorul semicircular închis spre sobă este categoric preferat pentru cablurile traforate, și încă este folosit în sec. XVII. Un picior dezvoltat de formă triunghiulară, derivat din formele convexe de bază, este păstrat până târziu, în același veac XVII, de cablurile decupate perimetral în formă de blazon sau medalion.

O soluție aproape complet ignorată în literatura de specialitate constă în arderea separată a sistemului de fixare, care este asamblat cu partea vizibilă a cablului numai în momentul construirii sobei. Încă din sec. XV numeroase cabluri au forma unor plăci simple, aparent fără nici o posibilitate de fixare în corpul sobei – de unde s-a născut de altfel și teoria că erau folosite pentru decorul parietal. La o cercetare mai atentă s-a constatat însă că multe dintre acestea prezintă urme consistente de funingine pe revers, dar depărtate de margini, ceea ce arată că parțial se aflau în contact direct cu focul. Aceste urme respectă în general forma plăcilor, dar adesea sunt și circulare. Din toate aceste observații putem deduce existența unui picior separat, de dimensiuni suficient de mari ca să îi permită o existență independentă, lucrat foarte probabil la roată sub forma unui vas fără fund, cu deschidere simplă circulară sau modelată în alte figuri geometrice. Reconstituirea unor astfel de forme nu este posibilă decât în rarele situații în care se poate cerceta integral o sobă prăbușită, păstrată ca un complex închis.

În general, picioarele sunt asamblate însă în faza uscării ceramicii, și arse împreună, ceea ce asigură o aderență relativă: adesea ele se desprind complet, și pe reversul cablurilor nu mai putem observa decât o amprentă nu totdeauna semnificativă. Picioarele de dimensiuni mari se conservă greu, ele ajungând la noi mai totdeauna în stare fragmentară, ceea ce face imposibilă orice apreciere privind dimensiunile sau

forma generală. Aceste aspecte explică de ce pentru multe din cahlele și fragmentele de cahle descoperite în săpături sistemul de fixare rămâne neprecizat.

Pe un plan secund este interesant să urmărim alte câteva elemente, precum: tehnica de fabricație, locul ocupat în corpul sobei, modul de tratare a suprafețelor vizibile și ornamentica.

1. *Tehnica de fabricație*, în funcție de care deosebim:

1. Cahle lucrate la roată, forma finală fiind în general rezultatul unei intervenții manuale
2. Cahle lucrate în negative.
3. Cahle lucrate în negative și definitivitate prin intervenții manuale precum traforarea sau decuparea.
4. Cahle alcătuite din două componente, una lucrată în negativ, cealaltă la roată.

2. *Modul de tratare a suprafețelor vizibile*. În general, ca orice altă ceramică, și cea destinată sobelor poate fi simplă sau smălțuită; ca variante intermediare, doar parțial specifice, întâlnim piese cu suprafața vizibilă acoperită cu praf de mică, șlem sau angobă, și destul de des vopsită sau pur și simplu văruiată. Descoperirea aceluiași tip de cahlă, în același context, cu aversul tratat în moduri diferite, demonstrează faptul că acest aspect nu constituie decât un criteriu estetic.

3. *Ornamentica*. Cahlele au evoluat în decursul timpului de la formele concave simple la piese cu decor variat și pretențios, profund ancorat în curente artistice ale fiecărei epoci, în realitățile sociale și mentalități. Dacă începând din secolul al XV-lea formele se stabilizează, motivele decorative continuă să se diversifice, ele având în timp o semnificație mult mai mare decât forma pe care sunt aplicate. O clasificare bazată pe acest criteriu ar conduce practic la o infinitate de variante.

4. *Locul ocupat de piesă în structura sobei* este un criteriu destul de vehiculat, prezent în aproape orice tipologie pe care o cunoaștem. Soba clasică presupune câteva registre bine determinate (fig. 2):

- postament, realizat din materiale de construcție obișnuite, piatră și (sau) cărămidă, legate cu mortar sau lut. Deseori acest postament este înlocuit cu picioare din piatră sau fier.
- soclu, ce poate fi realizat atât din cărămidă sau piatră, cât și din cahle cu o profilatură specială sau cu aversul în planuri diferite.
- camera de ardere.
- registru intermediar între camere.
- camera de încălzire.
- cornișa.
- coronamentul.

Luând însă în considerație această schemă, constatăm ușor că, având în față nu soba ci un material fragmentar, este aproape imposibil să operăm cu o astfel de clasificare, deoarece formele nu sunt decât parțial specifice. Singurul tip de piese care pot fi recunoscute fără ezitări sunt cele de coronament, pentru perioada în care se preferă forme decupate, lipsite de sistem de fixare sau cel mult prevăzute cu o talpă semicirculară. Ele nu puteau fi în contact cu focul, și singurul amplasament posibil rămâne partea superioară a sobei sau eventual zona de tranziție între cele două camere, dacă arhitectura sobei o permite.

Cahlele folosite pentru soclu și cornișă sunt compuse în general din toruri și cavete, profilatura lor fiind identică, și doar poziția de montare diferită. Ele sunt ușor de recunoscut în aceste forme standardizate în secolele XVI-XVII, dar în ambele situații pot fi folosite însă și plăci simple, eventual mai înguste și așezate pe lățime sau cu fața vizibilă în două planuri ușor diferențiate. În ceea ce privește cele două camere, se înțelege că niciodată nu vom putea spune cu precizie dacă o cahlă a aparținut uneia sau celeilalte.

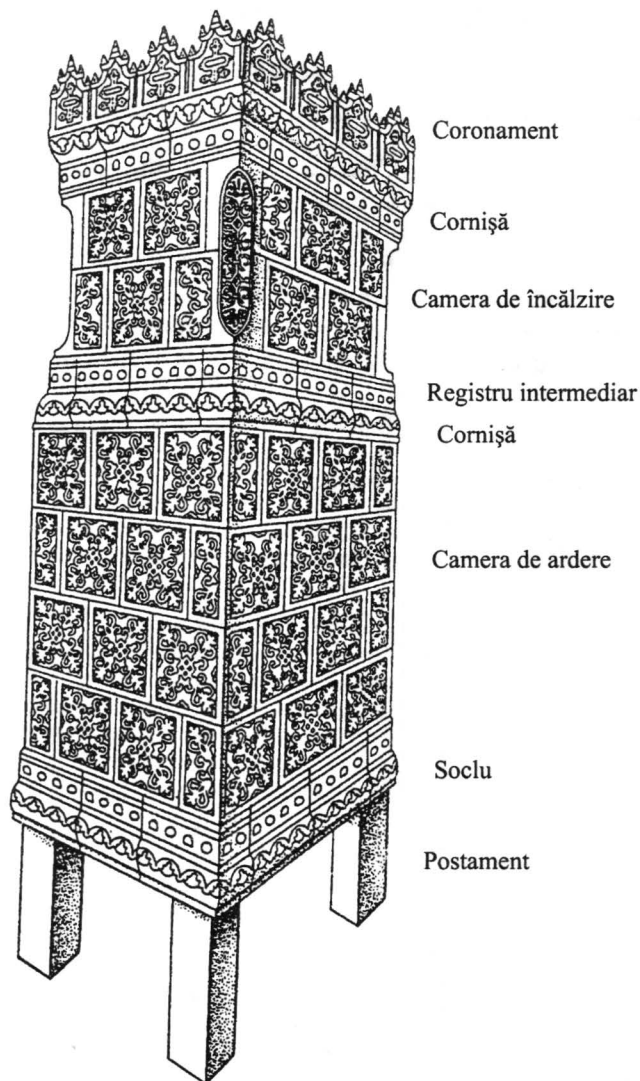


Fig. 2. Structura sobei (după: Ose Ieva).

3. Tipologie

Tipologia pe care o propunem în continuare descrie următoarele caracteristici ale pieselor:

1. Forma generală, în funcție de care se decelează 7 categorii notate cu majuscule și 8 tipuri notate cu minuscule.

2. Forma vizibilă, din care rezultă 11 variante.

Drept criterii separate de evaluare am luat în considerație:

3. Corpul pieselor sau sistemul de fixare, din care rezultă 9 variante.

4. Decorul, din care au rezultat 6 variante.

Categoriile, tipurile și variantele sunt sintetizate în tabelul de mai jos.

CAT.	FORMA GENERALĂ	FORMA VIZIBILĂ	CORPUL/SISTEMUL DE FIXARE	DECOR
A.	Concavă a. Oale b. Castroane c. Nișe d. Cahle plăci cu medalion concav e. Cahle plăci cu câmpul central concav	1. Circulară 2. Lobată 3. Triunghiulară 4. Rectangulară 5. Trapezoidală 6. Hexagonală 7. Octogonală 8. Friză 9. Blazon 10. Bulb de ceapă 11. Diverse	1. Bitronconic 2. Picior de ciupercă 3. Tronconic 4. Semicilindric 5. Cilindric 6. Tubular 7. Scurt lamelar 8. Talpă semicirculară 9. Diverse	1. Reliefat 2. Pictat 3. Traforat 4. Incizat 5. Ștampilat 6. Diverse
B	Convexă			
C.	Traforată			
D.	Placă (cu fața vizibilă în același plan)			
E.	Piese speciale a. Pentru soclu și /sau cornișă. b. Pentru coronament cu partea superioară decupată. c. Pentru colț			
F.	Corpuri decorative			
G.	Diverse			

Combinățiile dintre aceste 4 criterii ar trebui să fie suficiente pentru a caracteriza cele mai importante forme întrebuințate în construirea sobelor medievale, așa cum vom încerca să demonstrăm în capitolul următor.

V. REPARTIȚIA CRONOLOGICĂ ȘI GEOGRAFICĂ A FORMELOR PRINCIPALE

1. CATEGORIA A: CAHLE CONCAVE

A.a. Cahle oală

Cahlele oală constituie într-un fel piesa de rezistență a sobelor medievale, în structura cărora sunt prezente neîntrerupt de la primele încercări până în zorii secolului al XVIII-lea. După cum s-a mai spus, primele sobe erau realizate exclusiv din oale, înglobate în număr variabil în pereții din lut; începând deja din a doua jumătate a secolului al XIV-lea formele se diversifică, dar indiferent de evoluția acestora oalele vor continua să fie folosite atât independent cât și ca elemente structurale. (Fig. 3, 4).

Cahlele lucrate la roată sub forma unor vase se caracterizează printr-o extrem de mare varietate a formelor, secțiunilor și deschiderilor, și din acest motiv clasificarea pe care o propunem a fost obligată să opereze cu generalizări destul de importante. În literatura noastră de specialitate aceste piese sunt numite în majoritatea situațiilor oale, mai rar folosindu-se denumirea de castron, fără să se fi impus până în prezent anume reguli de separare a pieselor. O distincție de acest gen este însă reală și, în măsura în care materialul o permite, necesară, având nu numai conotații tipologice dar și cronologice. În linii mari se poate constata că termenul de oală este aplicabil în special pentru secolele XIV-XV, când raportul dintre înălțime și deschidere este net în favoarea celei dintâi. Începând din secolul al XVI-lea formele devin mult mai scunde, soluție încurajată și de generalizarea deschiderii rectangulare, astfel că folosirea denumirii de castron ar putea fi justificată, reflectând mai bine caracteristicile acestor piese¹.

Cu toate acestea în lucrarea de față nu am operat o astfel de distincție, în primul rând datorită faptului că materialul de care dispunem se păstrează în principal sub formă de fragmente, din care este imposibil să putem descrie forma generală a vasului astfel încât să avem o idee despre proporțiile sale. O clasificare mai detaliată își poate avea locul într-un capitol de istorie a ceramicii, unde, prin comparație cu formele ceramicii de uz comun, nu este exclusă posibilitatea stabilirii unei evoluții care să poată fi ancorată cronologic mai bine decât o facem aici. Pentru moment am păstrat așadar tradiția din literatura de specialitate, rezervând termenul de castron pentru vasele foarte scunde, asemănătoare unor farfurii (categoria A.b.).

A.a.1. Cahle oală cu deschiderea circulară. Corpul: bitronconic (1). Decor: fără.

Până în prezent cele mai vechi piese provin de la Sighișoara (1.1.), din săpăturile de la casa Vlad Dracul; ele sunt totodată cele mai vechi cahle din Transilvania, bine datate pe baza contextului stratigrafic în a doua jumătate a secolului al XIII-lea; formele sunt evident acelea ale unor vase obișnuite, iar identificarea drept cahle s-a făcut pe baza urmelor de lut ars și funingine păstrate pe exterior. Ele erau îngropate pe jumătate în peretele de lut al sobei, încadrându-se astfel în seria celor mai primitive cahle cunoscute în Europa.

Piese aproape identice au fost descoperite la Sibiu, în săpăturile de la Primăria Veche (4.1.), datată în sec. XIV, respectiv la Biserica minorităților (2.1.)². Din aceeași perioadă sunt amintite la Lăzarea (1.1.) "oale borcan", a căror formă e posibil să se încadreze în aceeași categorie³; din păcate nu s-au făcut reîntregiri, ci

¹ În literatura germană o astfel de distincție este curentă (Topfkachel și Schüsselkachel), dar în cea maghiară terminologia este confuză, termenul "ochi de cahlă" fiind aplicat tuturor formelor concave. Franz 1969, passim. Încercarea de a folosi această ultimă denumire

pentru cahlele din Transilvania, rezultată din traducerea directă a terminologiei maghiare, nu pare a fi o soluție prea inspirată: Hurezan, Szatmári 1998, passim.

² Beșliu 1991, p. 81, pl. IX/g.

³ Munteanu 1984, p. 263-264, fig.8/15-16.

cunoaștem doar două profile, unul cu marginea îngroșată simplă, altul cu marginea îngroșată și ușor albiată. O altă piesă pe care o încadrăm aici se află în depozitul muzeului din Cluj-Napoca (12.4.) (pl. 31), datată în secolele XIV-XV; evazarea ei este destul de mică, fiind astfel foarte apropiată de tipul paharelor. Profilul, ca și urmele de arsură, indică faptul că piesa era înglobată în corpul de lut al sobei aproximativ până la jumătatea înălțimii.

Din punct de vedere formal aceluiasi tip îi aparțin o serie de piese descoperite la Oradea (4.58.-4.62.) (pl. 104), care ar putea fi datate în secolul al XVI-lea⁴.

A.a.1. Cahle oală cu deschiderea circulară. Corpul: tronconic (3). Decor: fără.

Oala cu corpul tronconic constituie categoria cea mai răspândită în perioada de care ne ocupăm, dar materialul pe care îl cunoaștem este prea puțin și concentrat în partea a doua a intervalului, astfel încât nu este posibil să urmărim o evoluție mai detaliată. Am încadrat aici vasele a căror formă generală poate fi caracterizată drept tronconică, fără să le clasificăm altfel decât după deschidere și decor, deși trebuie să recunoaștem că o analiză amănunțită a profilelor ar conduce la numeroase variante și subvariante. Forma tronconică a fost preluată din repertoriul ceramicii comune, sub forma vasului cu deschidere circulară, fiind pe parcurs adaptată și îmbunătățită; din punct de vedere tehnic mai ales, un oarecare rol trebuie să fi jucat în aceasta geneză și cămile cu gura trilobată și cioc.

Cele mai vechi piese pe care le cunoaștem au fost descoperite în complexul de la Cuhea (2) (pl. 45/B), din prima jumătate a secolului al XIV-lea⁵; dimensiunile reconstituite indică un diametru maxim de 12 cm, înălțime de 20-25 cm, cu pereți foarte subțiri (0,3-0,5 cm). Toate fragmentele prezintă coaste atât la interior cât și la exterior, iar marginea este îngroșată și țesită spre interior. Acestea sunt totodată și primele cabluri smălțuite din Transilvania, pe câteva fragmente de margini fiind vizibile urme de smalt verzui, cu care era acoperit însă doar interiorul.

Piese asemănătoare au fost descoperite în zona Aradului, la Bodrog⁶ (2, 3, 4) (pl. 12/A) și Șimand (1); ele au înălțimi cuprinse între 14,7 și 17, 5 cm, diametrul fundului între 5,4 și 6,3 cm, iar diametrul deschiderii între 10,8 și 12 cm. Un alt fragment se află la Arad (1). Toate aceste piese au secțiuni simple, cu excepția unui singur exemplar la care se remarcă fundul ușor lătit în exterior, ca un fel de talpă. Cablurile au fost datate în secolele XV-XVI, dar ele aparțin cel mai probabil sec. XV, dacă nu cumva chiar veacului anterior. O piesă asemănătoare, cu o ușoară arcuire a secțiunii, se află și la Lugoj (1) (pl. 93/C).

În depozitul muzeului din Hunedoara (2.1.) se află câteva piese, de dimensiuni mai mici însă decât cele de la Cuhea (înălțime 13-14 cm, diametrul deschiderii 12 cm, diametrul fundului 7-8 cm), cu fundul extrem de subțire și marginea îngroșată, datate în sec. XV⁷. În aceeași grupă putem include câteva cabluri de la Cristuru Secuiesc (7.1., 8.1.). (Fig. 3).

A.a.1. Cahle oală cu deschiderea circulară. Corpul: cilindric (5). Decor: fără; 2.

Fragmente din oale cu corpul cilindric, de dimensiuni mici (numite adesea în literatură pahare), sunt menționate la Deva (1) (înălțime 8,5 cm, diametrul deschiderii 10,8 cm)⁸. O piesă de la Cuvin (1) (pl. 46/A) are la bază o formă cilindrică dar marginea este trasă brusc în afară și lătită (înălțime 6,5 cm, diametrul deschiderii 11,8 cm). Toate aceste cabluri pot fi datate în secolele XV-XVI.

⁴ Rusu și colab., 2002, p. 129-130. Oalele au deschiderea circulară, marginea mult lătită și o formă exterioară destul de complicată, alcătuită în principal din 2 segmente separate printr-o nervură puternic reliefată sau printr-un fel de umăr rotunjit - ceea ce le face să semene cu un bulb de ceapă (4.58.-4.62.). S-au reconstituit 5 variante, 3 nesmălțuite, 1 smălțuită în interior verde (4.58.) și alta cu smalt neprecizat (4.59.), probabil galben. Dealtfel în comentariul asupra cablurilor se afirmă că smaltul cel mai frecvent este galben brun, "mai rar în verde sau nuanțe intermediare" (p. 129). Piese sunt datate în sec. XVII și sunt o prezență insolită între componentele sobelor din Transilvania, unde în general formele vizibile circulare sunt rare,

iar vasele de acest fel își încheie existența în secolul al XVI-lea. În orice caz teoria după care acestea reprezintă "componentele de sobă cele mai populare ale perioadei (sec. XVII, n.n.)" nu poate fi susținută, analogiile invocate de autori fiind îndepărtate ca formă sau aparținând unor epoci diferite.

⁵ Popa 1973, p. 674, fig. 2/a-e.

⁶ Aceste cabluri prezintă urme consistente de arsură în jumătatea inferioară, ceea ce sugerează cu aproximație și grosimea peretelui sobei, în care trebuie să fi fost încăstrată cea mai mare parte a jumătății lor inferioare.

⁷ Marcu, Petrov 1993, p. 95.

⁸ Marcu, Petrov 1993, p. 95.

A.a.1. Cahle oală cu deschiderea circulară. Corpul: în formă de cupă (9). Decor: fără.

Forma generală a acestor vase este aceea a unei cupe cu picior cilindric scurt și corp quasi-globular, marginea evazată cu buza lătită și canelată. O cahlă de la Nădab (3) este datată în prima jumătate a sec. XVI, și relativ contemporane trebuie să fie alte două piese de la Mălăiești⁹ (2) (pl. 189/C) și Șiria (1)¹⁰ (pl. 139/A). (Fig. 3).

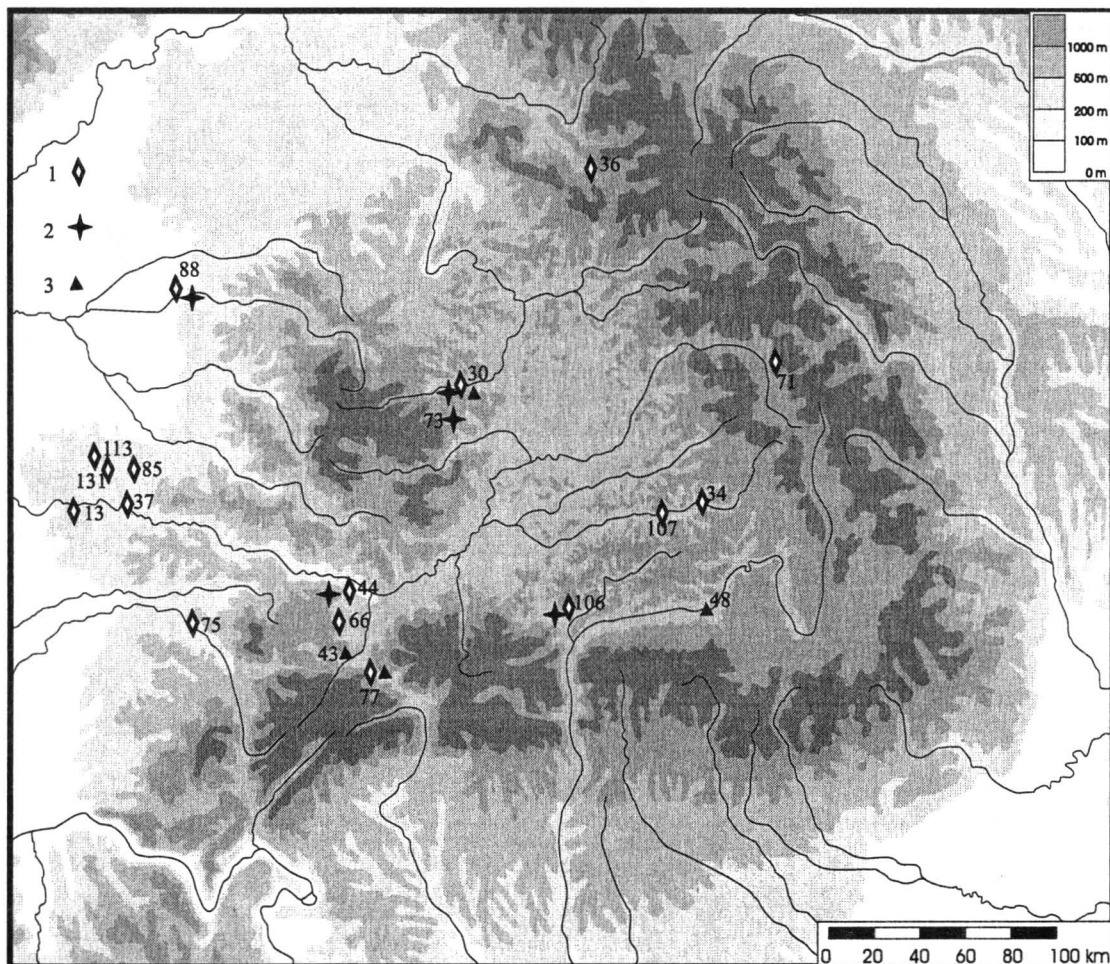


Fig. 3. Răspândirea cahlilor concave: 1.: tipul A.a.1. 2.: tipul A.a.2. 3.: tipul A.a.3.

A.a.2. Cahle oală cu deschiderea lobată. Corpul: bitronconic (1). Decor: fără.

Singurele fragmente amintite în literatură provin de la Sibiu, din săpăturile de la Primăria Veche (4.2.)¹¹: o cană cu deschiderea modelată în patru lobi, din punct de vedere tehnic încadrându-se în caracteristicile generale ale ceramicii din secolele XIV-XV. (Fig. 3).

A.a.2. Cahle oală cu deschiderea lobată. Corpul: tronconic (3). Decor: fără; 1.

O variantă rezultată dintr-un pătrat ale cărui colțuri au fost trase spre exterior, este cunoscută de la Cluj-Napoca (12.2.) (pl. 31)¹²; oala este smălțuită în interior cu smalț verde gălbui întins direct peste pastă, iar cronologic poate fi încadrată în secolele XIV-XV. Un fragment de oală cu deschiderea în patru lobi, datat în secolul al XV-lea, a fost descoperit și la Oradea (4.22.) (pl. 101), dar nu suntem siguri dacă forma ei a fost tronconică sau cilindrică. O piesă asemănătoare a fost reconstituită din săpăturile de la Cetatea Lita (4) (pl. 92).

⁹ Eskenasy, Rusu 1982, p. 84, fig. 11 datează cahlă la sfârșitul sec. XVI și în sec. XVII pe baza unor analogii cu materialul de la Baia, care nu sunt însă reale.

¹⁰ Nu este exclus ca această oală să fi funcționat de fapt ca un picior, iar șanțuirea să fi servit tocmai pentru fixarea unei plăci circulare. Hurezan, Szatmári 1998,

pl. XVIII, cu o datare largă în secolele XV-XVII. Rusu, Hurezan 1999, p. 75, cu o datare în sec. XVII. Contextul de descoperire nu se cunoaște, datările propuse de autori fiind teoretice.

¹¹ Beșliu, Năgler 1989, pl. IV/j și VII/1.

¹² Mitrofan 1965, p. 658-660, fig. 5/3.

Fragmente din vase a căror formă generală nu poate fi precizată, dar cel mai probabil se încadrează în această variantă, mai putem enumera de la Cluj-Napoca (cu deschiderea în trei lobi și interiorul acoperit cu smalt verde aplicat în strat subțire direct peste pastă) (5.1, 8.1., 12.1. - pl. 31) și Deva (2) (cu deschidere polilobată și o nervură reliefată în interior), toate acestea datate în sec. XV-XVI.

Oalele având pe deschidere aplicații care descriu o formă lobată se pare că au circulat foarte puțin în Transilvania; până în prezent cunoaștem, un singur fragment de acest tip, descoperit de asemenea în săpăturile de la Oradea (4.6.) (pl. 99/C) și datat în secolul al XV-lea.

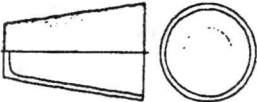
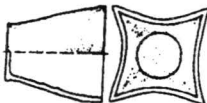

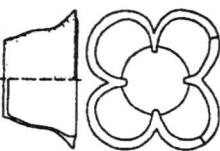
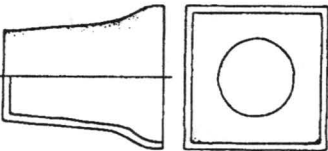
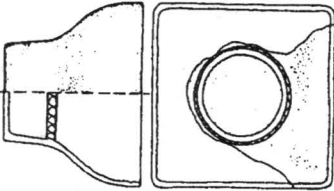
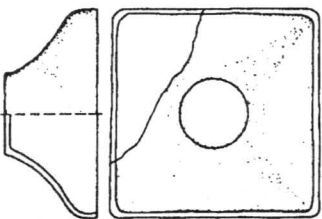
Categ.		Sec. XIV	Sec. XV	Sec. XVI	Sec. XVII
A a1		—————			
A a2		—————			
		—————			
		—————			
A a4		—————			
			—————		
				—————	

Fig. 4. Cronologia cahlelor concave, tipul A.a.

A.a.3. Cahle oală cu deschiderea triunghiulară. Corpul: tronconic (3). Decor: fără.

O cahlă de la Cluj-Napoca (12.3.) (pl. 31), din secolele XIV-XV, prezintă un profil tronconic simplu, iar deschiderea este de fapt o soluție de mijloc între un cerc și un triunghi ale cărui colțuri sunt mult arcuite. Piesa este masivă, stângaci lucrată, cu exteriorul în mod vizibil finisat manual; toate suprafețele sunt acoperite cu un strat subțire de smalt verzui întins direct peste pastă, cu o pensulă care a lăsat urme grosiere. Din secolele XV-XVI menționăm o piesă de dimensiuni mici de la Făgăraș (4) (pl. 53). (Fig. 3).

A.a.3. Cahle oală cu deschiderea triunghiulară. Corpul: cilindric (5). Decor: 1.

O cahlă de la Mălăiești (4) are deschiderea triunghiulară rezultată în urma evazării bruște a unui cilindru; la limita superioară a piciorului cilindric interiorul este decorat cu două torsade fine¹³. Nu cunoaștem dimensiuni sau alte detalii tehnice, dar piesa pare să fie de bună factură, cu deschiderea modelată fără ezitare în unghiuri perfect ascuțite. Cahla aparține cel mai probabil veacului al XVI-lea.

Foarte asemănător este și un vas de la Densuș (2) (pl. 47), cu decorul interior destul de elaborat, aparținând unui grup datat în a doua jumătate a sec. XV și la începutul sec. XVI.

A.a.4. Cahle oală cu deschiderea rectangulară. Corpul: tronconic (3). Decor: 1, 2, 4, 5; frecvent fără.

Cahla oală cu deschiderea rectangulară își face apariția încă din a doua jumătate a secolului al XIV-lea, va fi utilizată pe scară largă în veacul următor, pentru a deveni apoi o componentă de bază a sobelor din secolele XVI-XVII. Marea răspândire pe care o cunoaște această formă trebuie să fi fost influențată și de utilizarea plăcilor decorate; indiferent dacă oalele au fost folosite ca olan, pentru susținerea plăcii (respectiv constituind corpul acesteia), sau independent într-o structură care a presupus plăci, era necesar că acestea să prezinte aceleași unghiuri și dimensiuni cel puțin apropiate. (Fig. 4, 5).

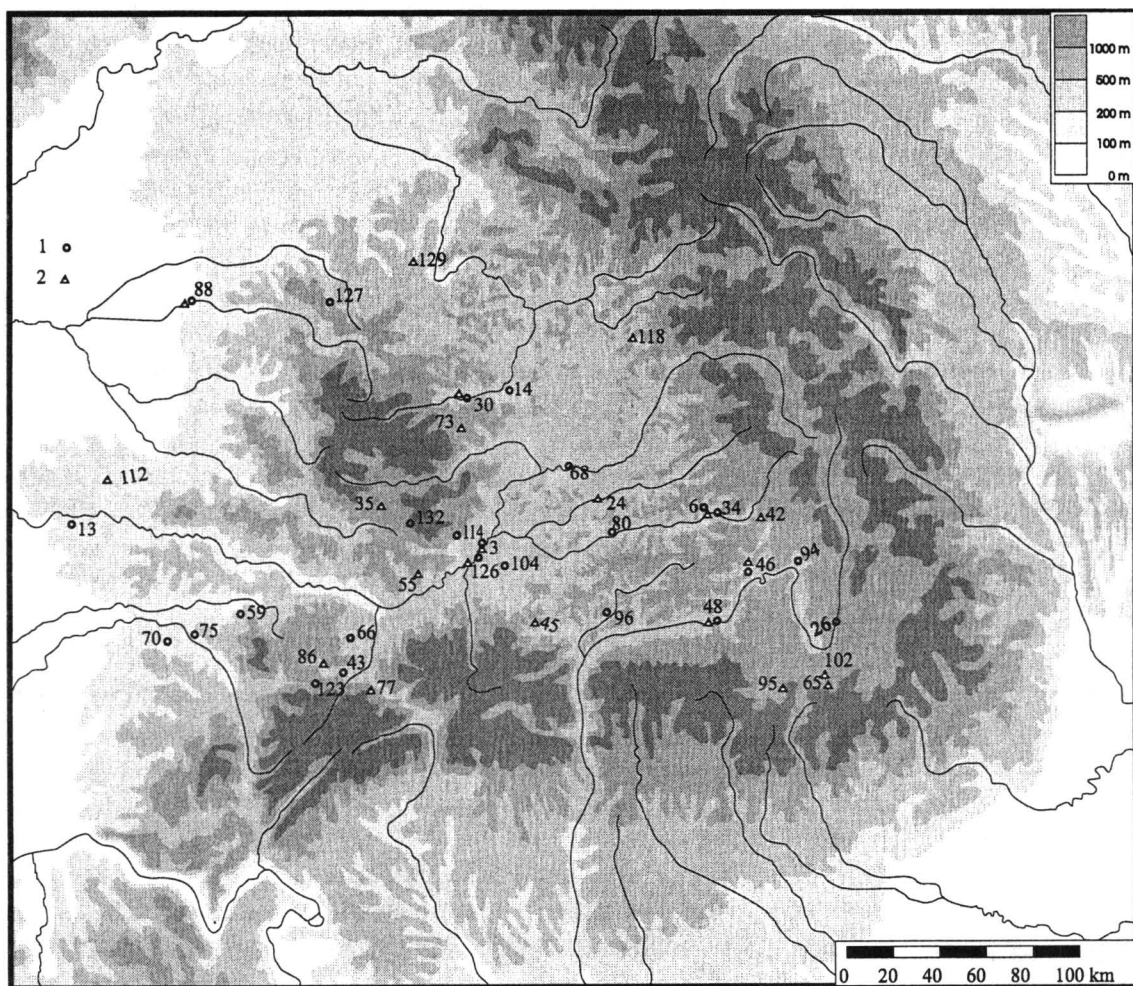


Fig. 5. Răspândirea cahlilor concave, tipul A.a.4: 1.: sec. XV-XVI. 2.: sec. XVI-XVII.

Pieseile secolelor XIV-XV sunt în general zvelte, cu înălțimea medie de 18 cm, diametrul fundului 12,5 cm, și latura de 21 cm; pereții sunt relativ groși iar marginea este simplă, eventual cu buza ușor îngroșată și șanțuită, dar în cele mai multe cazuri tăiată drept cu un cuțit din lemn. În secțiune vasele se încadrează în forma tronconică, fără să luăm în calcul micile curburi legate în special de intervențiile manuale pentru

¹³ Eskenazy, Rusu 1982, p. 781, fig. 11, cu o datare în secolele XV-XVI. Este menționată și varianta fără decor interior.

modelarea deschiderii. Decorul interior apare deja în secolul al XV-lea, dar procentul vaselor decorate este destul de mic, în jur de 20% din totalul inventariat.

Începând cu veacul al XVI-lea vasele devin sensibil mai scunde și mai evazate, mediile principalelor dimensiuni fiind următoarele: înălțimea 10 cm, latura 22 cm, diametrul fundului 9 cm. Oalele din secolele XVI-XVII au pereți subțiri și deseori partea superioară este prevăzută cu guler; forma acestei perioade oscilează între o curbura accentuată și un trapez perfect. Decorul interior se generalizează, realizat în principal în relief, dar nu lipsesc nici exemplele pictate, incizate și ștampilate.

Cele mai vechi vase de acest fel provin de la Voivozi (1) și Gladna Română (1), în complexe dateate în a doua jumătate a secolului al XIV-lea și începutul secolului al XV-lea. Piese de la Voivozi sunt de dimensiuni relativ mari (diametrul fundului 12-13 cm, înălțimea 18-20 cm), lucrate la roată, din aceeași pastă ca și ceramica de uz comun descoperită în același context, marginile sunt simple, ușor lățite și tăiate drept, iar în interior sunt vizibile coaste puternice, care în opinia autorilor nu sunt numai rezultatul tehnicii de lucru, dar aveau și un rol decorativ¹⁴. Pătratul are colțurile ușor rotunjite. Piese de la Gladna prezintă aproximativ aceleași caracteristici, cu o înălțime de cca 18 cm și pereți de grosime variabilă între 0,4 și 1 cm, marginea simplă formată cu un cadru din lemn și coaste proeminente în interior¹⁵. O cahlă descoperită la Bodrog (5) (pl. 12/A) are un corp tronconic simplu, cu secțiune aproape identică cahlilor cu deschidere circulară din același sit, și doar partea superioară este ușor evazată și transformată într-un patruleter. Piesa poate fi datată în secolele XIV-XV¹⁶. Alte fragmente din acest interval sunt amintite la Alba Iulia¹⁷.

Un număr mai mare de piese aparțin secolului al XV-lea, ele aflându-se foarte probabil în circulație și în prima parte a veacului următor.

O oală de la Hunedoara (2.2.) (pl. 90/B) este relativ înaltă (înălțime 17 cm), cu partea inferioară a corpului ușor arcuită și marginea trasă în sus vertical; colțurile sunt îngroșate și laturile ușor arcuite spre interior. Decorul se rezumă la un brâu alveolat proeminent realizat din pastă crudă în zona de maximă evazare; piesa ar putea fi datată în sec. XV¹⁸, ca de altfel și cele de la Avrămești (1) și Cristuru Secuiesc (13.2.). Piesa a căror datare este mai largă, în secolele XV-XVI, cunoaștem de la: Bonțida (1-3, 5,6) (pl. 12/B), Chilieni (1), Cluj-Napoca (2.1., 2.2., 2.6.) (pl. 19/B), Cristuru Secuiesc (1.9., 2.9., 3.5., 8.2.), Densuș (1) (pl. 47), Drăușeni (1, 2) (pl. 51/B), Iernut (2), Jdioara (3), Lugoj (3, 5), Micăsasa (3), Roșia (1), Sebeș (1.9.) (pl. 132/B), Tăuți (2), Vad (1) și Racoșul de Jos (1), cele mai multe cu decor interior. Din aceeași grupă cronologică fac parte oalele al căror fund este modelat din exterior, astfel că are aspectul unei flori, descoperite la Cristuru Secuiesc (9.1.), Făgăraș (3) (pl. 53), Hunedoara (2.3.), Oradea (4.39.), Racoșul de Jos (2) (pl. 108/C), Vințu de Jos (3.41.) (pl. 151) și Zlatna (1), precum și piesele cu decoruri mai sofisticate de la Cluj-Napoca (8.2., 8.3.) (pl. 21/E).

O grupă aparte o reprezintă oalele care au în interior, pe fund, un nucleu central proeminent, în jurul căruia este organizat decorul: astfel de piese sunt menționate la Gladna Română (2) (un fund de vas datat poate prea devreme în secolele XIV-XV) și la Cluj-Napoca (9.2.) (pl. 22/B). O formă de tranziție o reprezintă oalele modelate la roată al căror fund este pronunțat convex, formând un bulb în interiorul vasului. Puținele exemplare pe care le cunoaștem datează din sec. XVI. Forma lor este evident influențată de cahlile convexe, iar tehnologia de fabricație presupune un dispozitiv special aplicat pe roată, deoarece vasele nu mai au un fund propriu-zis. O astfel de piesă cunoaștem în zona Arad (5) (pl. 8), cu interiorul bogat decorat cu motive vegetale și geometrice pictate, și asemănătoare este o cahlă de la Șiria (2) (pl. 139/A), cu partea convexă mult mai dezvoltată, atingând planul deschiderii. În sfârșit o "oală cu un bulb în ea" este menționată și la Oradea (2.2.), cu o datare foarte timpurie în secolele XIV-XV.

¹⁴ Popa, Căpățână, Lukács 1987, p. 99.

¹⁵ Popa, Căpățână, Achim 1987, p. 14-15, fig. 4/11.

¹⁶ Hurezan, Szatmári 1998, pl. II, cu o propunere de datare în secolele XV-XVI.

¹⁷ Din depozitul MNU sunt menționate cahle cu deschiderea rectangulară, nesmălțuite, dar datarea lor este bazată pe simplul fapt că în complexul din care provin nu există ceramică smălțuită, ceea ce în nici un caz nu poate constitui un criteriu cronologic.

Protase 1956, p. 30, fig. 9/1. Din săpăturile făcute de D. Protase în 1953, sunt amintite oale cu gura unghiulară, nesmălțuite, care acoperă un interval cronologic extrem de larg, cuprins între secolul al XIV-lea și secolul al XVIII-lea. Rusu 1996a, p. 143-144.

¹⁸ Pentru secolul al XV-lea sunt menționate "foarte multe" fragmente de cahlă oală la Făgăraș, fără să avem însă nici o altă informație despre acestea. Pușcașu 1980, p. 229.

Majoritatea oalelor tronconice pe care le cunoaștem sunt datate în veacurile XVI-XVII: deși aceasta pare a fi forma cea mai comună, numărul descoperirilor nu este mult mai mare decât pentru perioada anterioară. Pe ansamblu, constatăm că apare și se generalizează forma tronconică foarte evazată, cu pereți subțiri și profil drept. Sunt încă mici diferențe ale secțiunilor, dar aproape nesemnificative, iar dimensiunile tind să devină standard. Un element nou este marginea întoarsă și aplicată pe exteriorul vasului ca un fel de guler, atestată pentru prima dată la Feldioara (1.2.).

Pieșele pe care le cunoaștem provin de la: Alba Iulia (1.17., 2.1.-2.4.), Cetatea de Baltă (3), Cristuru Secuiesc (7.2.-7.5., 5.14., 9.2., 10.1., 10.2.), Cluj-Napoca (12.5., 12.7.-12.9., 12.11.) (pl. 31, 32), Crișan (1), Dejuțiu (4), Dobârca (1) (pl. 50), Drăușeni (19), Făgăraș (6, 7 - cu decor pictat, 9 - cu decor incizat) (pl. 53), Feldioara (1.1.), Geoagiu-Băi (1) (pl. 86), Hărman (2.1.), Lita (1, 2) (pl. 91/B), Mălăiești (3), Negoiu (1), Oradea (2.4., 3.3., 4.47.-4.49.), Râșnov (1), Sânpetru (4), Șimand (3, 4) (pl. 138/C), Teaca (1), Vințu de Jos (3.48., 3.50.) (pl. 152) și Zalău (2.1.).

A.b. Cahle castron

Includem în acest tip vasele scunde cu profil tronconic, lucrate la roata olarului. În Transilvania aceasta formă nu pare să fi fost prea mult utilizată, sau în orice caz până în momentul de față nu cunoaștem decât prea puține exemple. (Fig. 6).

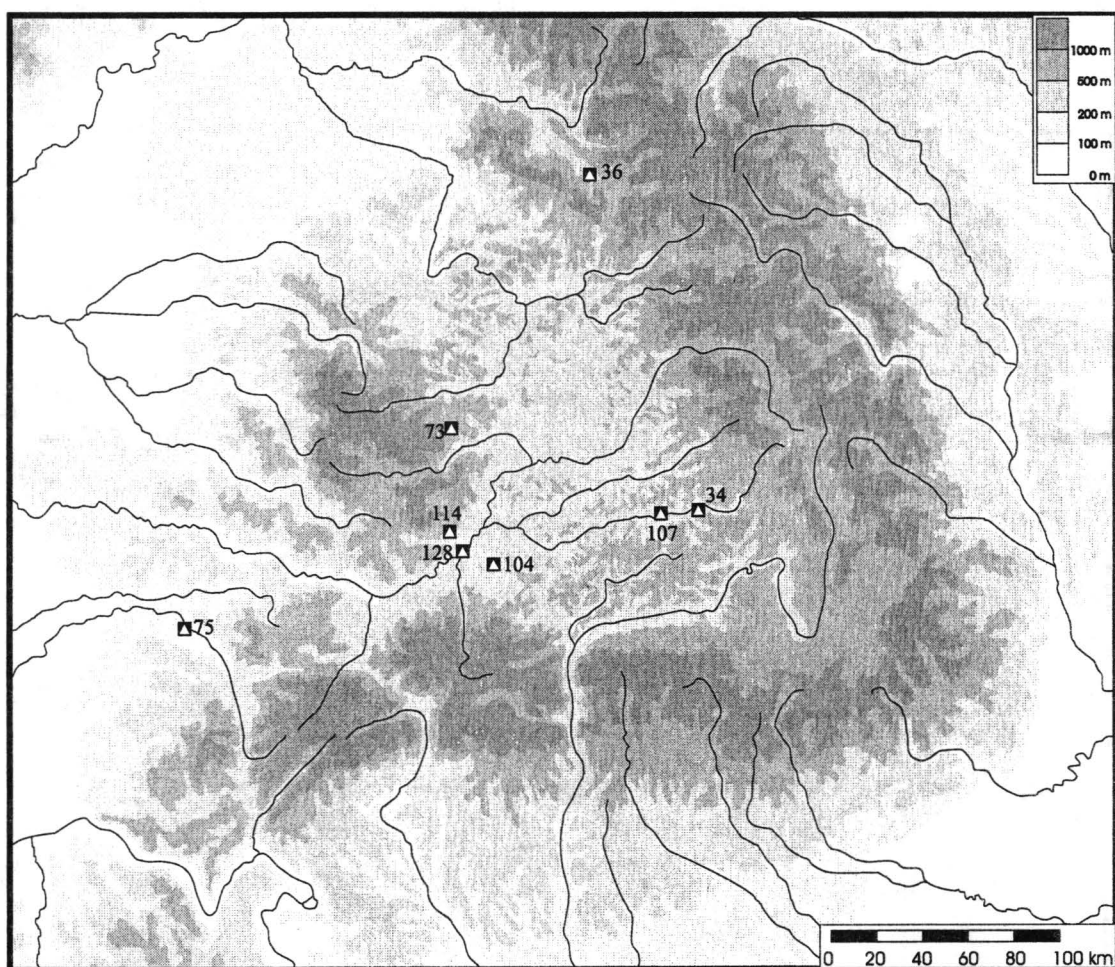


Fig. 6. Răspândirea cahlelor concave, tipul A.b.

A.b.1. Cahle castron cu deschiderea circulară. Corpul: tronconic (3). Decor: fără.

Pieșe din prima jumătate a secolului al XIV-lea au fost descoperite la Cuhea (1)¹⁹ (pl. 45/B), cu o înălțime totală de 4,5 cm, deschiderea cel puțin de trei ori mai mare, și profilul ușor evazat.

¹⁹ Popa, 1973, p. 675, fig. 1/f-h.

A.b.2. Cahle castron cu deschiderea lobată. Corpul: tronconic (3). Decor: fără.

Fragmente de castroane cu deschidere quadrilobată au fost descoperite tot la Cuhea (5), în același complex din prima jumătate a secolului al XIV-lea.

A.b.3. Cahle castron cu deschiderea triunghiulară. Corpul: tronconic (3). Decor: fără.

Castroane cu deschiderea triunghiulară sunt cunoscute în secolele XV-XVI la: Lita (3) (pl. 91/B), Lugoj (2) (pl. 94), Tăuți (1) și Vurpăr (3).

A.b.4. Cahle castron cu deschiderea rectangulară. Corpul: tronconic (3). Decor: fără.

Fragmente de castroane cu deschiderea pătrată sunt menționate la Cristuru Secuiesc (13.1.), din secolul al XV-lea, și la Sebeș (1.2.) (pl. 132/B), din secolul al XVI-lea. În aceeași variantă poate fi încadrată o piesă foarte scundă de la Târgu Secuiesc (1) (pl. 142/A), datată însă mult mai târziu, în veacul al XVII-lea.

A.c. Cahle nișă

Cahlele pe care le includem în acest tip au forma generală dreptunghiulară sau trapezoidală și secțiunea în arc de cerc, fiind formate prin secționarea unui cilindru în două sau mai multe segmente. În literatura de specialitate termenul de nișă este folosit deseori și pentru piesele cu decor traforat și picior semicilindric (rezultat dintr-un cilindru sau modelat manual), pe care le-am considerat o categorie aparte. Mai nou, au fost propuse și alte denumiri precum “cahlă oală semitubulară”, “cahlă oală semicilindrică” sau chiar “cahlă oală”, care însă nu reflectă caracteristicile pieselor²⁰. (Fig. 7, 8).

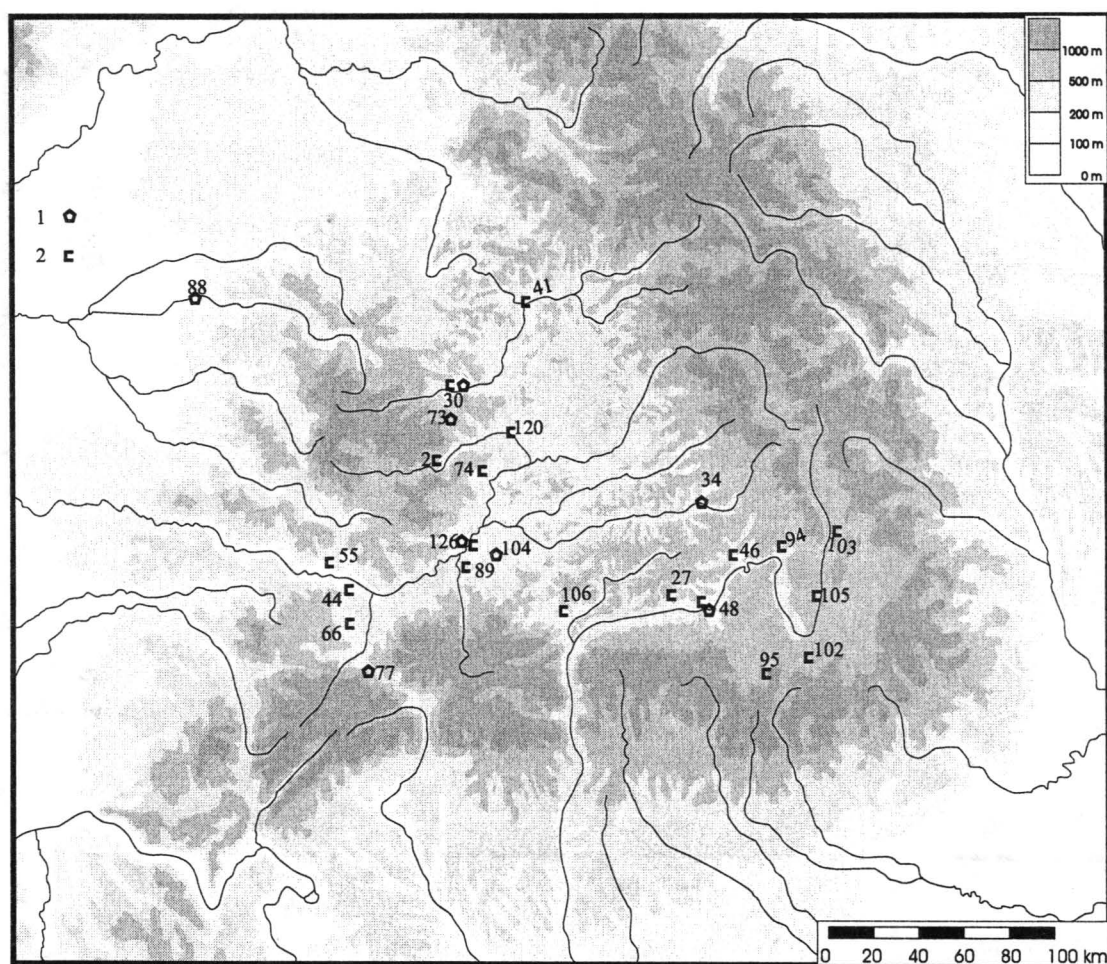


Fig. 7. Răspândirea cahlilor concave: 1.: tipul A.c. 2.: tipul A.d.

²⁰ Rusu și colab. 2002, p. 178-186 pentru piesele de la pl. LXXIX/e, LXXIX/f și LXXXI/a.

Nișele nu au un anume sistem de fixare în corpul sobei, iar urmele de lipitură din lut păstrate pe spatele multora dintre ele indică faptul că, de regulă, erau îngropate într-un corp din lut. Această metodă era folosită și pentru piesele cu adâncimi foarte mici, de 2-3 cm, care rezultau din secționare multiplă a cilindrului.

Deși constituie una dintre cele trei forme primare, din care s-a dezvoltat în timp întregul repertoriu al cahlilor de sobă, nișele nu sunt foarte răspândite. Perioada lor de circulație se limitează la secolele XV-XVI, fără să depășească cea de-a doua jumătate a celui din urmă. În materialul inventariat în Transilvania distingem următoarele variante:

A.c.4. Cahle nișă de formă dreptunghiulară. Decor: fără; rar 1 (aplicații marginale).

Cluj-Napoca (2.29.), Cristuru Secuiesc (4.5.), Făgăraș (1, 2) (pl. 53), Lita (6) (pl. 92), Negoiu (2), Oradea (4.18.- 4.21.), Sebeș (1.1.) (pl. 132/B), Vințu de Jos (3.1.) (pl. 148). Piese cu aplicații marginale sub formă de torsadă, vrejuri sau baghetă profilată: Alba Iulia (1.5.) (pl. 5), Cluj-Napoca. (9.4.) (pl. 22/B), Mălăiești (5) (pl. 190), Oradea (4.13.-4.15., 4.17.) (pl. 100, 101).

A.c.5. Cahle nișă de formă trapezoidală.

Lita (7) (pl. 92), secolele XV-XVI.

A.d. Cahle plăci cu medalion concav

A.d.4. Cahle plăci cu medalion concav. Sistem de fixare: 7. Decor: fără; 1, 4.

Cahlele din acest tip au forma unui pătrat în care este înscris un cerc; laturile și colțurile pătratului se află în același plan, față de care suprafața cercului se adâncește. Ele sunt o formă a cahlilor concave, dar este greu de spus care anume a fost geneza; văzută în plan, o astfel de piesă este identică cu o oală cu deschidere rectangulară și decor interior sau aplicații marginale; este de asemenea identică cu un castron de formă simplă decorat, iar dacă îi adăugăm acestuia din urmă o ramă, atunci obținem și o formă exterioară similară. Diferența esențială față de cahlile din tipul A.a., constă tocmai în existența sistemului de fixare sub formă de picior lamelar, aversul piesei fiind în întregime plin. (Fig. 7, 8).


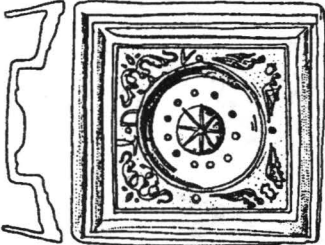
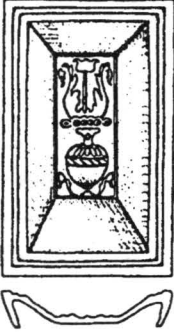
Categ.		Sec. XIV	Sec. XV	Sec. XVI	Sec. XVII
A.c.					
A.d.					
A.e.					

Fig. 8. Cronologia cahlilor concave, tipurile A.c., A.d. și A.e.

În literatura de specialitate aceste piese sunt denumite fie castron, fie cahle-medalion; primul termen este folosit totodată pentru a desemna un vas simplu și l-am păstrat ca atare. Al doilea se referă în principal la plăcile cu medalion marcat doar prin relief, astfel că în final am optat pentru termenul general de cahle cu medalion concav. O altă denumire vehiculată este aceea de cahle-oglină sau cahle cu oglindă.

Această formă este o verigă importantă în evoluția cahlelor, ca una dintre posibilele etape de tranziție între cahla vas, în întregime concavă, și cahla placă al cărei câmp se află în același plan. Tipul de bază îl constituie o cahă pătrată cu chenar în 2-3 trepte, ușor oblic, având în câmpul central un medalion adâncit al cărui diametru nu depășește jumătatea laturii, de forma unui cilindru a cărui parte superioară este marcată printr-o muchie ascuțită. Cahlele cu medalion concav apar cel mai târziu la sfârșitul secolului al XV-lea, sunt deosebit de răspândite în veacul al XVI-lea și, în forme simplificate, circulă până la finele secolului al XVII-lea. Cele mai importante transformări pe care le suportă constau în modificarea formei medalionului, care dintr-un cilindru devine un fel de bol, cu laturile arcuite, iar muchia ascuțită care făcea trecerea între cele două planuri dispare. Cahlele secolului al XVII-lea se caracterizează printr-o profilatură marginală bogată, suprafața plană câștigând teren în defavoarea medalionului.

Exemplele pe care le cunoaștem provin de la: Aiud (3.4.) (pl. 3), Chirpăr (1), Cluj-Napoca (2.30., 5.2. - pl. 21/D; 8.8. - pl. 21/E; 11.1.-11.3., 12.15. - pl. 33), Cristuru Secuiesc (9.15.), Dej (1), Deva (3) (pl. 48/B), Drăușeni (1.10.) (pl. 51/B), Făgăraș (10, 11, 15 - pl. 54; 17 - pl. 55; 18-19 - pl. 56; 21-28 - pl. 57, 58), Geoagiu-Băi (41) (pl. 88), Hunedoara (2.4.), Lopadea (1) (pl. 93/B), Oradea (4.40.) (pl. 103), Orăștie (8), Racoșul de Jos (76 - pl. 115, 116; 77, 166 - pl. 124), Râșnov (10), Sânpetru (1) (pl. 132/A), Sânsimion (1), Sfântu Gheorghe (2.1.), Sibiu (1.5., 4.9., 7.4.), Turda (3, 4) (pl. 143), Vințu de Jos (51-53, 55) (pl. 152-154).

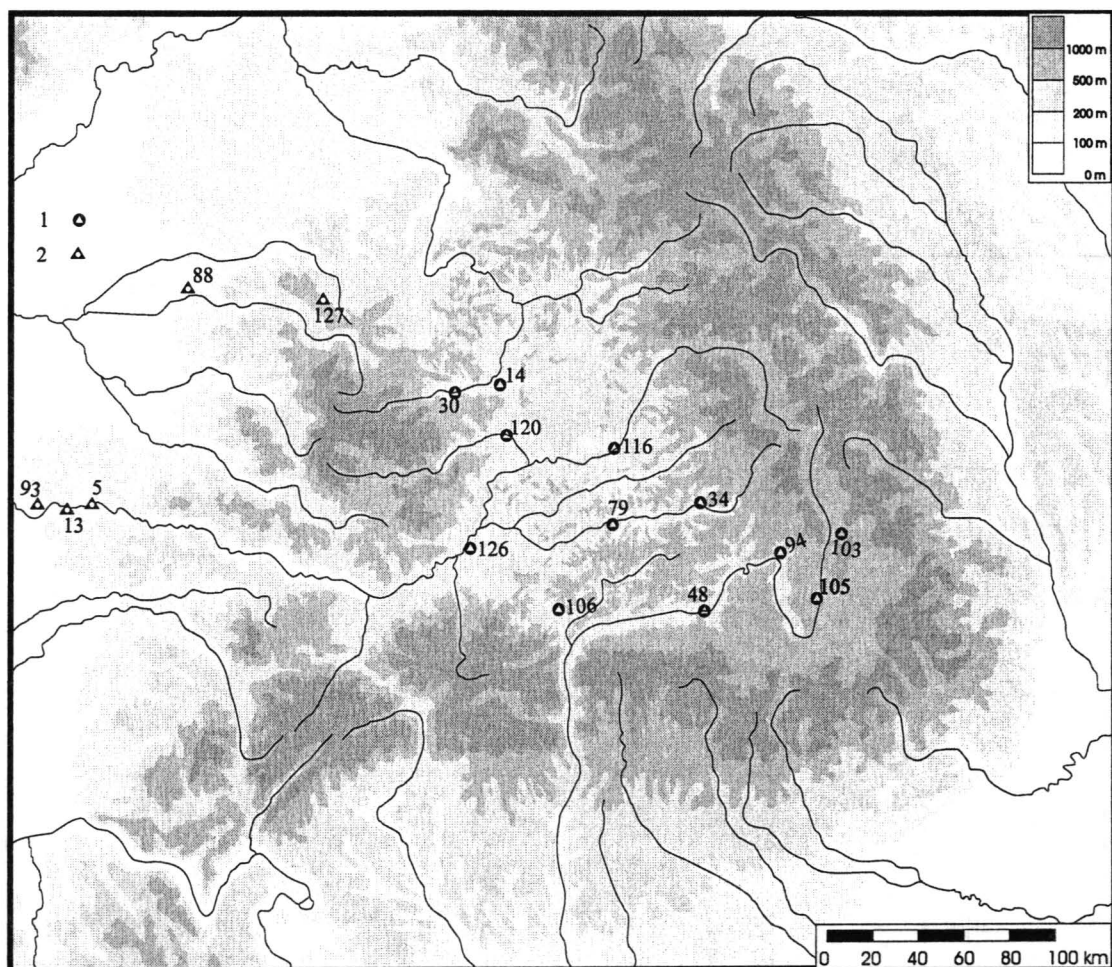


Fig. 9. 1. Răspândirea cahlelor concave, tipul A.e. 2. Răspândirea cahlelor convexe, categoria B.

A.e. Cahle plăci cu câmpul central concav

Sistem de fixare: 7. Decor: fără; 1.

Tipul de bază îl constituie o cahă dreptunghiulară cu chenar foarte elaborat, compus în general din patru-cinci baghete dispuse în trepte, după care piesa se adâncește în formă de trapez, câmpul central fiind foarte îngust. Sistemul de fixare este invariabil un picior scurt lamelar, a cărui înălțime este în principiu egală cu adâncimea piesei, pentru a face posibilă fixarea acesteia în sobă. Aceste cahle pot fi simple, fără decor, sau cu decor în relief dispus în câmpul central, foarte rar și pe câmpurile oblice. (Fig. 8, 9).

Geneza acestui tip nu este foarte clară, dar se poate presupune că este o variantă mai puțin reușită a cahlelor care se închid în unghiuri ascuțite, pentru care se folosește denumirea în "punct de diamant"²¹.

Exemplarele pe care le cunoaștem în Transilvania datează din secolele XVI-XVII: Bonțida (13, 18) (pl. 12/B, 13/A), Cluj-Napoca (2.28., 12.47., 12.48.) (pl. 34), Cristuru Secuiesc (5.10., 9.5., 9.7., 9.12.), Făgăraș (28, 140 - pl. 72; 147 - pl. 73), Mediaș (2.1.) (pl. 95/C), Racoșul de Jos (78 - pl. 116; 79, 81, 82 - pl. 117; 99-101 - pl. 119; 128 - pl. 122), Sânsimion (2), Sfântu Gheorghe (1.9., 1.10. - pl. 195; 1.11.), Sibiu (6.1., 7.13.) (pl. 135), Târgu Mureș (1.3., 1.5., 1.13., 2.1.), Turda (5-8) (pl. 143), Vințu de Jos (3.56., 3.90. - pl. 160; 3.106.-3.109. - pl. 162). (Fig. 8, 9).

2. CATEGORIA B: CAHLE CONVEXE

Corpul: 1, 3, 5. Decor: fără.

Cahlele din această categorie, numite deseori "bulb de ceapă", au o formă tronconică cu baza mare încheiată ca un bulb cu o proeminență decorativă dispusă central, iar baza mică deschisă, montată spre interiorul sobei. Piese din a doua jumătate a secolului al XIV-lea – începutul secolului al XV-lea au fost descoperite la Voivozi (2) (cu diametrul de 8-10 cm și o înălțime de 15-16 cm)²², și la Oradea (2.3.). Cahle asemănătoare sunt menționate la Pecica (1) și Bodrog (1) (cu o înălțime de 14 cm) (pl. 12/A), iar un exemplar foarte scund (înălțime 5,5 cm) la Arad (2) (pl. 8). O variantă cu corpul aproape cilindric și fața vizibilă arcuită puternic spre o proeminență ascuțită se păstrează de asemenea la Arad (3) (pl. 8) (înălțime 16,5 cm). O cahă convexă cu corpul puternic bombat în zona mediană și cu marginile deschiderii îngroșate a fost descoperită la Pecica (2) (pl. 108/B).

Cahlele menționate din zona Aradului sunt datate teoretic în secolele XV-XVI, contextul lor de descoperire fiind necunoscut sau irelevant²³. În stadiul actual al cercetărilor se pare însă că aceste forme aparțin unei etape mai arhaice din dezvoltarea sobei din cahle, ele fiind atestate în principal în secolul al XIV-lea cu prelungiri de utilizare și în secolul următor. Persistența acestor forme în secolul al XVI-lea rămâne sub semnul întrebării până la evidențierea unor contexte care să permită astfel de încadrări. (Fig. 9, 10).

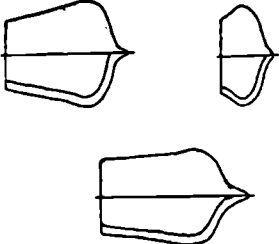
Categ.		Sec. XIV	Sec. XV	Sec. XVI	Sec. XVII
B		—			

Fig. 10. Cronologia cahlelor convexe, categoria B.

3. CATEGORIA C: CAHLE TRAFORATE

Sistem de fixare: 2, 3, 4, 5. Decor: 3.

Cahlele cu fața traforată constituie o categorie aparte, ce nu poate fi asimilată nici formelor concave (partea concavă reprezentând de fapt sistemul lor de fixare) și nici plăcilor, deoarece aversul lor nu este în același plan, traforul acoperind în proporții variabile suprafața delimitată de picior. Ele se dezvoltă

²¹ Holl 1993, p. 23.

²³ Hurezan, Szatmári 1998, passim.

²² Popa, Căpățână, Lukács 1987, p. 99, fig. 14/b.

în principal din cahelele nișă, forma consacrată fiind aceea dreptunghiulară, cu un picior de montare semicilindric care spre sobă trebuie să fie integral închis. În paralel circulă destul de mult alte două tipuri, respectiv cahele circulare, cu un picior cilindric specific cahelelor convexe, precum și piese rectangulare (pătrate sau cvasi-pătrate) cu picior tronconic. Această varietate ne-a determinat să grupăm aceste piese într-o categorie aparte, diferită de cahelele nișă²⁴ cu care sunt adesea confundate în literatură. Nici denumirea generică de cahele oale care a fost propusă de curând pentru această categorie nu este mai inspirată, deoarece nișele și cilindri în orice caz nu pot fi considerați oale. Pe de altă parte nici piciorul tronconic al acestor cahele nu poate fi socotit oală, deoarece, spre deosebire de formele pline, aici el trebuie să fie complet închis pentru a proteja astfel fața vizibilă traforată²⁵. Denumirea generică de cablă traforată acoperă incertitudinea legată de forma piciorului în cazul fragmentelor.

Cele mai vechi piese de acest fel datează din sec. XV. În Europa centrală producția și circulația acestor cahele este stimulată în mod deosebit de produsele atelierului regal de la Buda, în principal prin intermediul cahelei decorate cu cavalier în turnir. Existența lor se prelungește în prima parte a sec. XVI, dar ulterior se întâlnesc destul de rar. Fragilitatea acestui material, care nu poate ajunge la noi decât în stare fragmentară, face ca această categorie de cahele să fie relativ puțin cunoscută, deseori fiind imposibil să stabilim apartenența fragmentelor traforate la o anume categorie.

Cu excepția unui fragment de la Oradea (4.5.) (pl. 99/C) care este datat în secolele XIV-XV, toate celelalte exemplare din Transilvania aparțin secolelor XV-XVI: Cluj-Napoca (9.5. - pl. 22/B; 9.10., 12.16. - pl. 33), Cristuru Secuiesc (1.1.), Făgăraș (51) (pl. 62), Lita (5), Oradea (4.6., 4.8., 4.9. - pl. 99/C; 4.13., 4.14., 4.16. - pl. 100; 4.18.), Racoșul de Jos (63 - pl. 113; 88 - pl. 118) și Vințu de Jos (1.20. - pl. 147/A; 3.13. - pl. 149). Fragmente de traforuri cu apartenență incertă putem enumera de la: Cluj-Napoca (8.17., 8.18. - pl. 22/A; 9.33. - pl. 23), Geoagiu-Băi (34) (pl. 88) și Racoșul de Jos (40, 41) (pl. 112).

4. CATEGORIA D: CAHLE PLĂCI CU AVERSUL ÎN ACELAȘI PLAN

Cahlele plăci cu aversul în același plan reprezintă, fără îndoială, categoria cea mai răspândită a ceramicii destinate sobelor. După cum s-a mai spus, plăcile se formează atât din cahelele concave cât și din cele convexe, constituind din ambele sensuri punctul final al acestei evoluții. În general, se consideră această trecere încheiată cândva în secolul al XV-lea, spre finele căruia se generalizează forma cu picior scurt.

Sistemul de fixare în corpul sobei poate avea diferite forme, dintre care cele mai frecvente sunt: forma tronconică a unui vas fără fund, forma semicilindrică dezvoltată dintr-o nișă, sau un picior scurt lamelar de secțiuni și dimensiuni diferite. În Transilvania nu cunoaștem decât puține plăci despre care să putem afirma că au avut picior tronconic, în principal din depozitul de la Turea, din sec. XV. Cele mai multe dintre fragmentele cu care operăm în această lucrare au sistemul de fixare complet desprins sau spart, astfel că orice statistică de această natură este din start compromisă.

Plăcile fără sistem de fixare pot fi împărțite în două grupe: a. cu urme de lut pe spate, ceea ce arată că au fost îngropate într-un corp din lut; b. cu urme de funingine dispuse la oarecare distanță de margini, ceea ce indică existența unui picior independent, a cărui formă rămâne necunoscută.

Cahlele cu fața vizibilă în același plan au fost adaptate treptat pentru diferitele registre din arhitectura sobei, ceea ce a generat un repertoriu de forme diversificat. Variantele pe care le întâlnim în mod obișnuit la aceste piese sunt: circulară, triunghiulară, rectangulară, trapezoidală, hexagonală, octogonală, friză, blazon și rectangulară combinată cu un triunghi.

D.1. Cahle plăci de formă circulară. Sistem de fixare: fără; 2, 3, 5. Decor: 1.

D.1.a. Cahlele cu un diametru mediu de 15-20 cm sunt numite în general discuri (dată fiind asemănarea lor cu discurile decorative folosite pentru decorul arhitectural). Cele mai multe cahele de acest fel sunt lucrate la roată și deseori (cele mai târzii) au un buton central mai mult sau mai puțin proeminent, ceea ce le face asemănătoare unor capace.

²⁴ Termenul de cahele "în nișă" nu ni se pare a reflecta mai bine forma acestor piese, nici măcar a celor cu picior semicilindric deoarece partea traforată nu este de fapt în interiorul nișei ci, cu semnificative excepții, la

limita acesteia. Vezi Rusu și colab. 2002, p. 179-186, pentru fig. LXXX/g de pildă.

²⁵ Rusu și colab. 2002, p. 179-186, pentru piesele de la fig. LXXVIII/d,e și altele.

În principiu aceste cable se dezvoltă din formele convexe al căror picior (cilindric sau tronconic) îl moștenesc o perioadă oarecare. Un astfel de element este cunoscut la Șimand (2) (pl. 138/C), cu forma clasică a unui picior de ciupercă cu ambele capete deschise, datat în secolele XV-XVI, fără să fie exclusă o încadrare mai timpurie. Majoritatea exemplarelor pe care le cunoaștem sunt lipsite de picior, dar urmele de arsură de pe revers, totdeauna confortabil distanțate de margini, arată că ele se aflau totuși în contact direct cu focul, prin intermediul unui segment detașabil.

Fragmente de acest fel au fost descoperite la: Alba Iulia (1.1.) (pl. 5), Călnic (1.5.), Crișan (18) (pl. 44), Feldioara (1.25.) (pl. 84/A), Hărman (1.3.-1.6.) (pl. 89/C, 90/A), Lăzarea (1.2.), Lupșa (1) (pl. 95/B), Pădureni (1) (pl. 107/A), Pâncota (1.17.) (pl. 107/C), Racoșul de Jos (135) (pl. 122), Râșnov (2) și Târgu Mureș (2.11.) (pl. 141). Cele mai vechi tipuri pe care le cunoaștem sunt datate în secolul al XIV-lea, dar perioada de maximă circulație a acestor piese pare să fie sec. XVI.

D.1.b. Piese cu un diametru mediu de 10 cm, numite adesea medalioane. Lucrate în tipare ca și plăcile obișnuite, ele însoțesc de obicei în descoperiri plăcile cu medalion concav și repetă parțial decorul acestora. Nu au un picior propriu (cel mult sunt prevăzute cu un peduncul aplatizat în zona centrală) iar decorul este exclusiv reliefat.

Acest tip apare cel mai devreme în cea de-a doua jumătate a secolului al XVI-lea și se folosește în întreg veacul următor: Făgăraș (11, 13, 14 - pl. 54; 20, 25 - pl. 58), Turda (22) și Sibiu (7.6.) (pl. 135). (Fig. 11, 12).

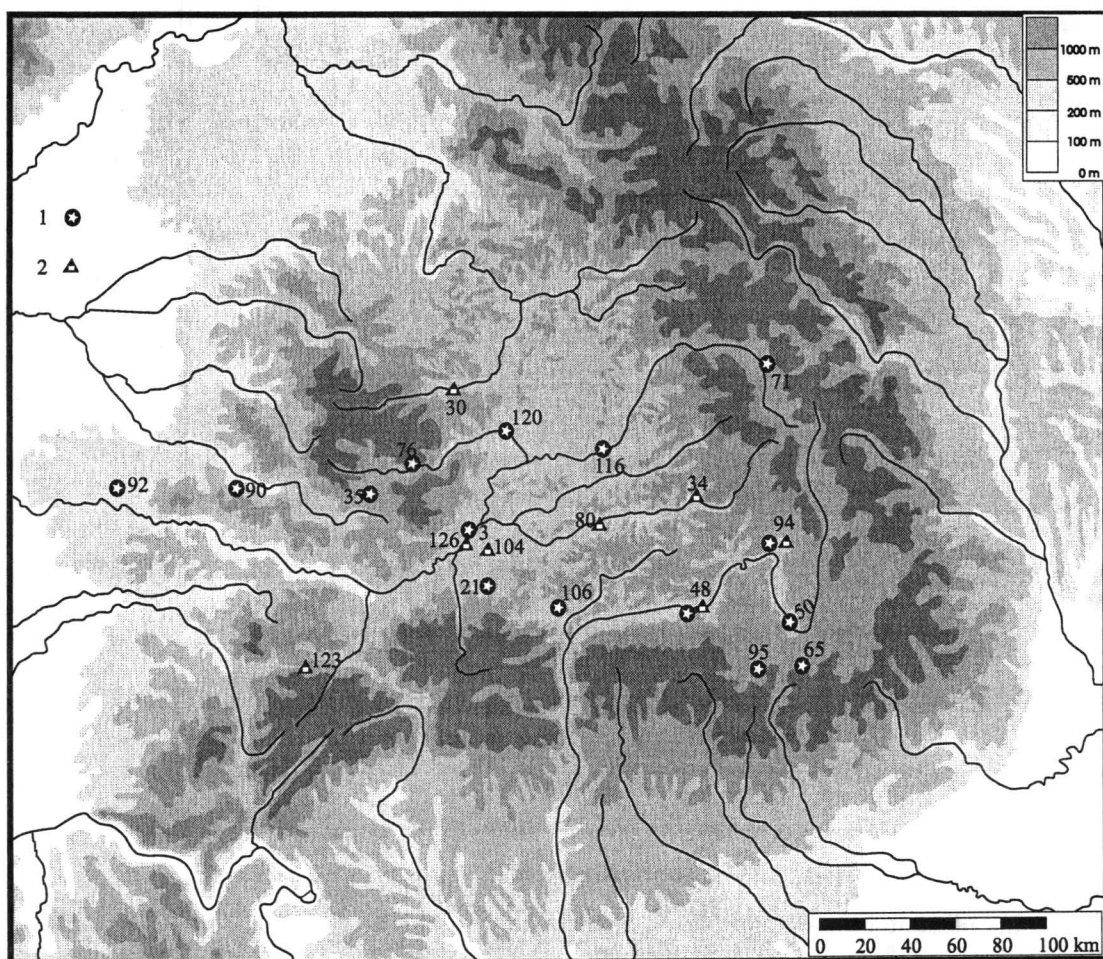


Fig. 11. Răspândirea cablurilor plăci, categoria D: 1.: varianta 1. 2.: varianta 3.

D.3. Cable plăci de formă triunghiulară. Sistemul de fixare: fără; 9. Decor: fără; 1.

Cablele plăci tăiate în forme triunghiulare de dimensiuni diferite erau folosite în principal pentru construirea coronamentului, dar și în zona colțurilor, în asociere cu plăcile de forme speciale precum blazonul. Ele puteau fi folosite de asemenea și pentru formarea unor registre, fiind așezate alternativ cu

vârful în jos sau în sus. În general aceste piese sunt lipsite de picior, înlocuit rareori cu o baghetă din lut aplicată pe revers sau cu pedunculi scunzi (1-2 cm) care ajută la fixare într-un bloc din lut. Alteori urmele de arsură de pe revers arată că au fost în contact direct cu focul, ceea ce implică un picior detașabil. În cazul în care există, decorul este predominant geometric, alcătuit din rețele de nervuri mai mult sau mai puțin regulate, romburi sau alte elemente simple, precum o torsadă aplicată. (Fig. 11, 12).

Aceste cahle sunt frecvente în secolele XV-XVI: Cluj-Napoca (2.25., 9.29.) (pl. 20), Făgăraș (163, 166 - pl. 74; 168 - pl. 75), Racoșul de Jos (6 - pl. 109; 87 - pl. 118; 175), Sebeș (1.8.) (pl. 132/B), Vad (14, 15) și Vințu de Jos (3.133.-3.136.) (pl. 166). Compoziții mai studiate cunoaștem de la Cristuru Secuiesc (7.13. - pl. 41/D; 13.13.), decorate cu vrejuri și cu un animal fantastic, și de la Micăsasa (1) (pl. 96/B) cu portal gotic având în zona coronamentului un animal (leu?). (Fig. 12).


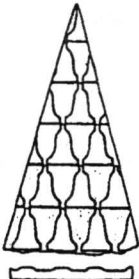


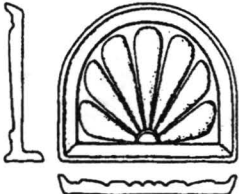
Categ.		Sec. XIV	Sec. XV	Sec. XVI	Sec. XVII
D 1				<div></div>	
D 3			<div></div>	<div></div>	
D 7				<div></div>	
D 9			<div></div>		
D 11				<div></div>	<div></div>

Fig. 12. Cronologia cahlilor plăci, categoria D, variantele 1, 3, 7, 9, 11.

D.4. Cahlle plăci de formă rectangulară. Sistemul de fixare: fără; 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. Decor: fără; 1, 2, 4, 5, 6.

Cahllele plăci de formă rectangulară reprezintă fără îndoială categoria cea mai răspândită a cahlilor de sobă, cu utilizare neîntreruptă din veacul al XIV-lea și până în prezent. Cele mai multe dintre acestea au un format pătrat sau aproximativ pătrat, cu diferența de 2-3 cm între laturi. Forma pronunțat dreptunghiulară, la a cărei origine se află în principal cahllele nișă, este întâlnită mai rar; o revigorare a acesteia se petrece în secolele XVI-XVII, în directă legătură însă cu apariția și utilizarea cahlilor în punct de diamant, prin adaptarea treptată a acestei forme fragile la exigențele producției de serie. (Fig. 13, 14).

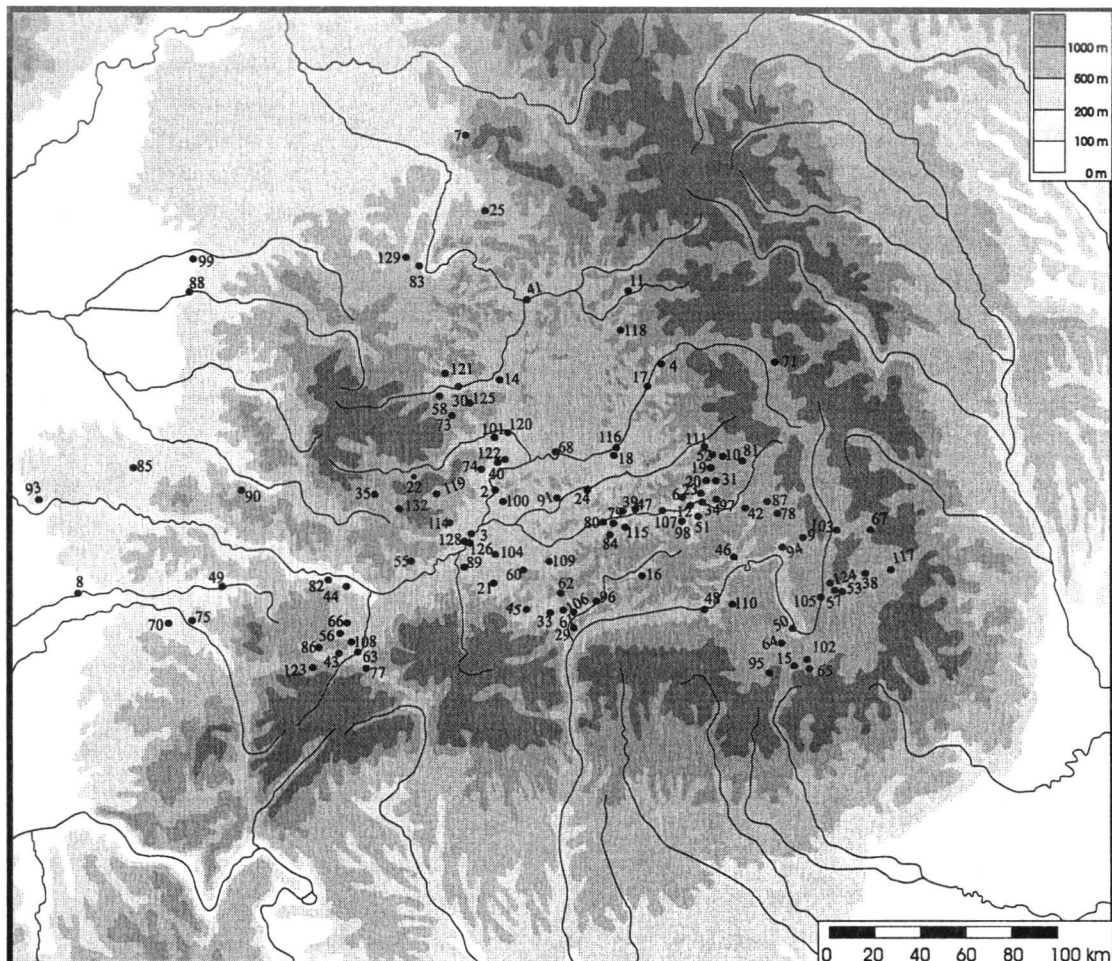


Fig. 13. Răspândirea cahlelor plăci, categoria D, varianta 4.

Cahlele plăci rectangulare cunosc, în decursul timpului, mai multe variante ale sistemului de fixare în sobă, inițial în directă legătură cu forma din care evoluează, varianta consacrată fiind însă aceea a piciorului scurt lamelar. Majoritatea plăcilor sunt decorate în relief.

Cahlele de acest fel sunt extrem de răspândite în toată perioada pe care o investigăm, ele fiind practic nelipsite din descoperirile de acest gen: Aiud, Alba Iulia, Aluniș, Avrâmești, Baia Mare, Bănia, Bățanii Mari, Bentid, Bistrița, Bodogaia, Bonțida, Brașov, Brădeni, Brâncovenești, Budiu Mic, Cădăciu Mare, Cădăciu Mic, Călnic, Câmpeni, Cechești, Cetatea de Baltă, Cetatea Chioarului, Cisnădioara, Cluj-Napoca, Cobătești, Cristian, Cristuru Secuiesc, Crișan, Dalnic, Dârlos, Decea, Dej, Dejuțiu, Densuș, Deva, Dobârca, Drăușeni, Dumbrăveni, Făgăraș, Făget, Feldioara, Filaș, Firtănuș, Fotoș, Geoagiu-Băi, Ghelari, Ghidfalău, Gilău, Gusu, Gușterița, Hamba, Hațeg, Hărman, Hunedoara, Iacobeni, Iernut, Jdioara, Lăzarea, Lita, Lugoj, Mălăiești, Mărtiniș, Mediaș, Micăsasa, Mihăileni, Mintia, Moigrad, Moșna, Nădab, Negoiu, Odorheiu Secuiesc, Oradea, Orăștie, Pădureni, Pănade, Pâncota, Racoș, Râșnov, Roșia, Rugănești, Saschiz, Sălărd, Sâncrai, Sânmihailu de Sus, Sânpetru, Sânsimion, Sebeș, Sfântu Gheorghe, Sibiu, Sighișoara, Strei, Șeica Mică, Șercaia, Șiclod, Tăuți, Târnava, Târgu Mureș, Târgu Secuiesc, Teaca, Trascău, Turda, Turea, Unirea, Vad, Valea Crișului, Vâlcele, Vințu de Jos, Vurpăr, Zalău, și Zlatna.

D.5. Cahle plăci de formă trapezoidală. Sistem de fixare: ? Decor: 1.

Cahle plăci de formă trapezoidală sunt menționate la Brâncovenești (1), în secolele XVI-XVII. Unor forme de acest fel este posibil să îi fi aparținut alte câteva fragmente identificate la: Racoșul de Jos (8), Vad (15) și Vințu de Jos (3.135.) (pl. 166).

D.7. Cahle plăci de formă octogonală. Sistem de fixare: fără. Decor: 1.

O piesă din sec. XVII a fost descoperită la Făgăraș (101) (pl. 67). (Fig. 12).

D.9. Cahle plăci în formă de blazon. Sistem de fixare: fără; 2, 5, 6, 9. Decor: fără; 1.

D.9.a. Blazoane aplicate pe colțul unor plăci, repetând o parte din motivul decorativ al acestora: Sighișoara (2.1.) (pl. 199), Cluj-Napoca (12.85.).

D.9.b. Blazoane folosite independent, de cele mai multe ori fixate prin intermediul unui picior cilindric, a cărui parte superioară era modelată manual, astfel că în zona de contact are în plan o formă triunghiulară²⁶. În majoritatea situațiilor aceste piese prezintă un decor reliefat și sunt specifice secolelor XV-XVI. (Fig. 12).

Fragmente și exemplare întregi au fost descoperite la: Alba Iulia (4.12.) (pl. 7), Bistrița (1.2.) (pl. 9/D), Cluj-Napoca (10.15., 10.16.) (pl. 25/A), Dobârca (9) (pl. 51/A), Hunedoara (1.1.), Racoșul de Jos (92) (pl. 118) și Vințu de Jos (91, 92) (pl. 160).

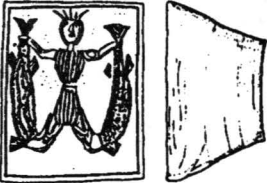


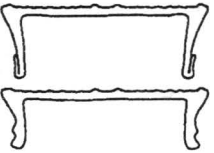
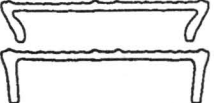
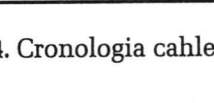
Categ.		Sec. XIV	Sec. XV	Sec. XVI	Sec. XVII
D 4					
					
					
					
					
					

Fig. 14. Cronologia cahlelor plăci, categoria D, varianta 4.

²⁶ O astfel de soluție presupune însă crearea spațiului triunghiular necesar pentru fixare, de unde au rezultat plăcile având o latură tăiată oblic sau chiar formă de triunghi, pe care în general suntem tentați să le

atribuim coronamentului; este sigur însă că o parte dintre acestea erau folosite pentru construirea colțului sobei, în locul în care aceasta urma să primească un element decorativ din tipul descris.

D.11. Cahle plăci de forme diverse:

D.11.a. Cahle plăci de formă ovală. Sistem de fixare: ? Decor: fără; 1.

Aceste piese sunt destinate registrelor de încheiere, și se produc în secolele XV-XVII. Fragmente au fost descoperite la: Aiud (1.8.) (pl. 1), Cluj-Napoca (12.83.) (pl. 37), Făgăraș (184) (pl. 76), Pănade (1) (pl. 107/B) și Vințu de Jos 1.8., 1.9.) (pl. 147/A).

D.11.b. Cahle plăci în formă de oglindă. Sistem de fixare: ? Decor: 1.

Fragmente din piese care trebuie să fi fost asemănătoare unei oglinzi au fost descoperite la Zlatna (45, 46) (pl. 175), și datează cel mai probabil din sec. XV.

D.11.c. Cahle plăci de formă semicirculară. Sistem de fixare: 8. Decor: 1.

Piese de formă semicirculară decorate cu palmete sunt descoperite la Aiud: (1.14., 1.15.) (pl. 2/A), Făgăraș (185) (pl. 76), Racoșul de Jos (173) (pl. 126) și Vințu de Jos 3.149.) (pl. 167), databile în secolele XVI-XVII. (Fig. 12).

5. CATEGORIA E: PIESE SPECIALE

E.a. Cahle pentru soclu și/sau cornișă.

E.a.a. Cahle de formă dreptunghiulară cu registrul superior ieșit în consolă. Sistem de fixare: 7. Decor: 1.

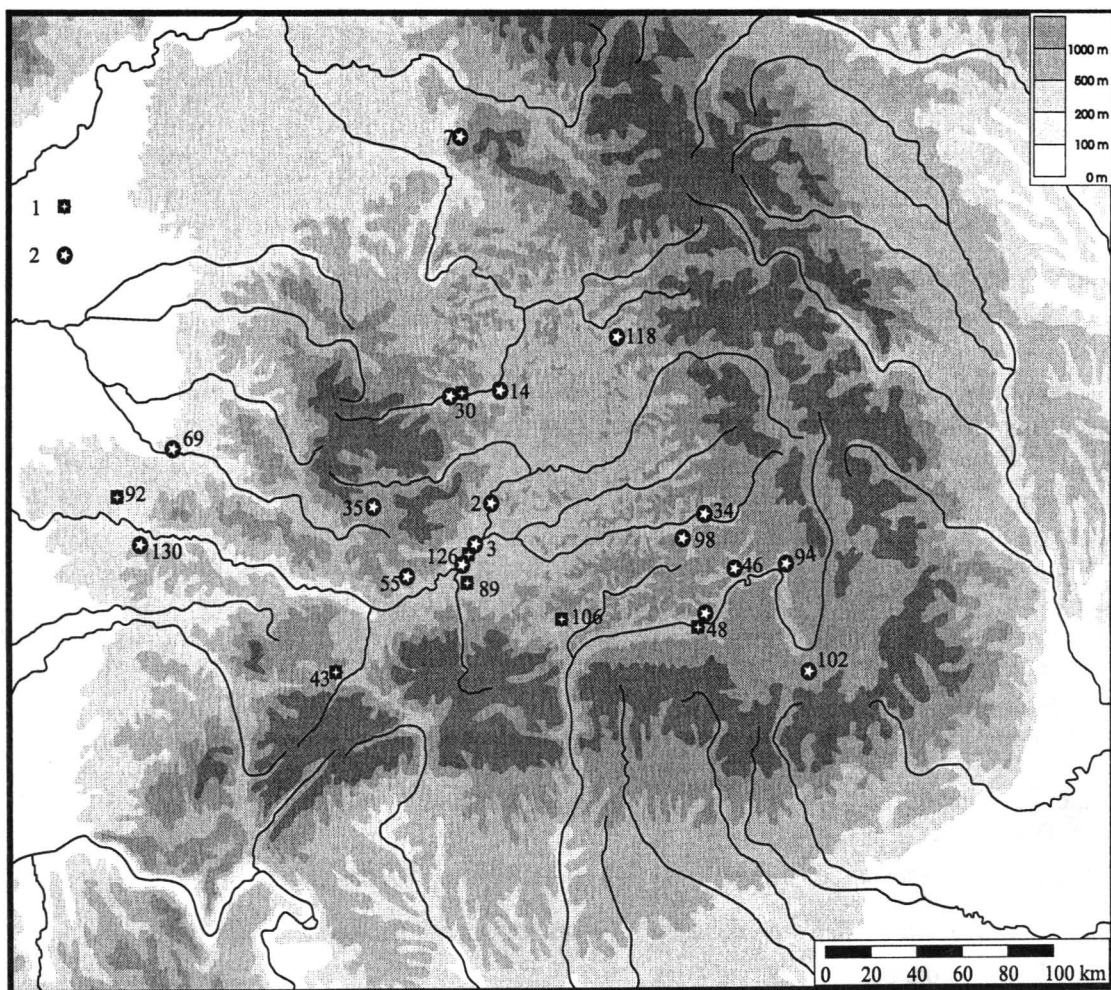


Fig. 15. Răspândirea pieselor speciale pentru soclu și cornișă, categoria E: 1.: tipul a, varianta a.
2.: tipul a, varianta b.

Acest tip este alcătuit din cable plăci de formă în general dreptunghiulară, cu fața vizibilă în două sau mai multe planuri și decorul dispus fie pe orizontală, fie pe verticală, cu posibilitatea de a fi montate în ambele sensuri. Sistemul de fixare este un picior scurt lamelar de dimensiuni diferite, adaptat la forma piesei, iar decorul este reliefat. În majoritatea situațiilor erau folosite pentru realizarea cornișei, dar numărul mic de piese arată că prezența lor nu este indispensabilă. Din punct de vedere cronologic sunt atestate din secolul al XV-lea, devenind mai frecvente în veacul următor. Exemplarele pe care le cunoaștem provin de la: Cluj-Napoca (3.1.) (pl. 31/A), Densuș (9) (pl. 48/A), Făgăraș (204-208) (pl. 79), Orăștie (17, 18), Pâncota (1.11., 2.1.) (pl. 107/C; 108/A), Sibiu (7.14.) (pl. 135) și Vințu de Jos (3.131., 3.132.) (pl. 165). Foarte probabil în această variantă se încadrează și cablurile decorate cu leu de la Cluj-Napoca (10.3. - pl. 24; 12.31.) și Vințu de Jos (1.6.). (Fig. 15, 16).

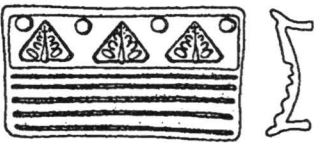

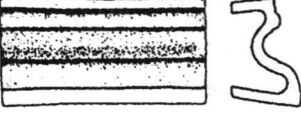
Categ.		Sec. XIV	Sec. XV	Sec. XVI	Sec. XVII
E. a					
a					
b					
					

Fig. 16. Cronologia pieselor speciale pentru soclu și cornișă, categoria E, tipul a, variantele a și b.

E.a.b. Cable de formă dreptunghiulară, cu fața vizibilă profilată formată din toruri și cavete. Sistem de fixare: 7. Decor: fără; 1.

Aceste piese apar în secolul al XVI-lea, și se generalizează în veacul următor, conservând aceeași formă cu nesemnificative diferențe ale secțiunii. Piciorul acestor cable este scurt lamelar, dar inegal ca adâncime în funcție de profilul aversului pentru a forma un plan regulat spre interiorul sobei, astfel că la o aceeași piesă putem avea diferențe de 4-5 cm între laturi. În general cablurile din această grupă sunt simple, fără decor, valențele lor artistice rezumându-se la jocul de umbră-lumină rezolvat prin adâncimea profilaturii. Puținele fragmente care fac excepție de la această regulă prezintă un decor în relief. Aceste piese sunt extrem de răspândite, și practic nelipsite din orice descoperire de acest gen din secolele XVI-XVII. (Fig. 15, 16).

Cablurile inventariate în lucrarea de față provin de la: Aiud (1.23.), Alba Iulia (3.1.), Bontida (24), Crișan (29), Drăușeni (1.15., 1.16.) (pl. 52/A), Făgăraș (202 - pl. 78; 209 - pl. 79; 210, 212-217), Geoagiu-Băi (49, 50), Ineu (1), Racoșul de Jos (169-172 - pl. 125; 180-183 - pl. 126, 127), Saschiz (2), Sânpetru (3) (pl. 132/A), Teaca (7) (pl. 140/B), Vințu de Jos (1.16., 3.129.-3.130. - pl. 164) și Zăbrani (1). Piese decorate: Baia Mare (3) (pl. 9/A), Cluj-Napoca (2.31.) (pl. 20), Cristuru Secuiesc (11.1.) (pl. 42/B) și Făgăraș (202, 203) (pl. 78).

E.a.c. Cable de formă trapezoidală, cu fața vizibilă profilată formată din toruri și cavete. Sistem de fixare: 6. Decor: fără.

O singură piesă este descoperită la Vințu de Jos (3.128.) (pl. 164), din secolele XVI-XVII.

E.b. Cable speciale pentru coronament, cu partea superioară decupată

Cablurile de coronament cu partea superioară decupată sunt în general piese de dimensiuni mici care erau asamblate una lângă alta formând o friză continuă la partea superioară a sobei sau a unui corp intermediar. Din cauza traforurilor și a dimensiunilor în general reduse, aceste cable sunt extrem de fragile, și au ajuns la noi în fragmente mici, din care rareori putem reconstitui ansambluri. Cu prea puține excepții fiecare fragment pe care îl cunoaștem reprezintă o variantă nouă. (Fig. 17, 18).

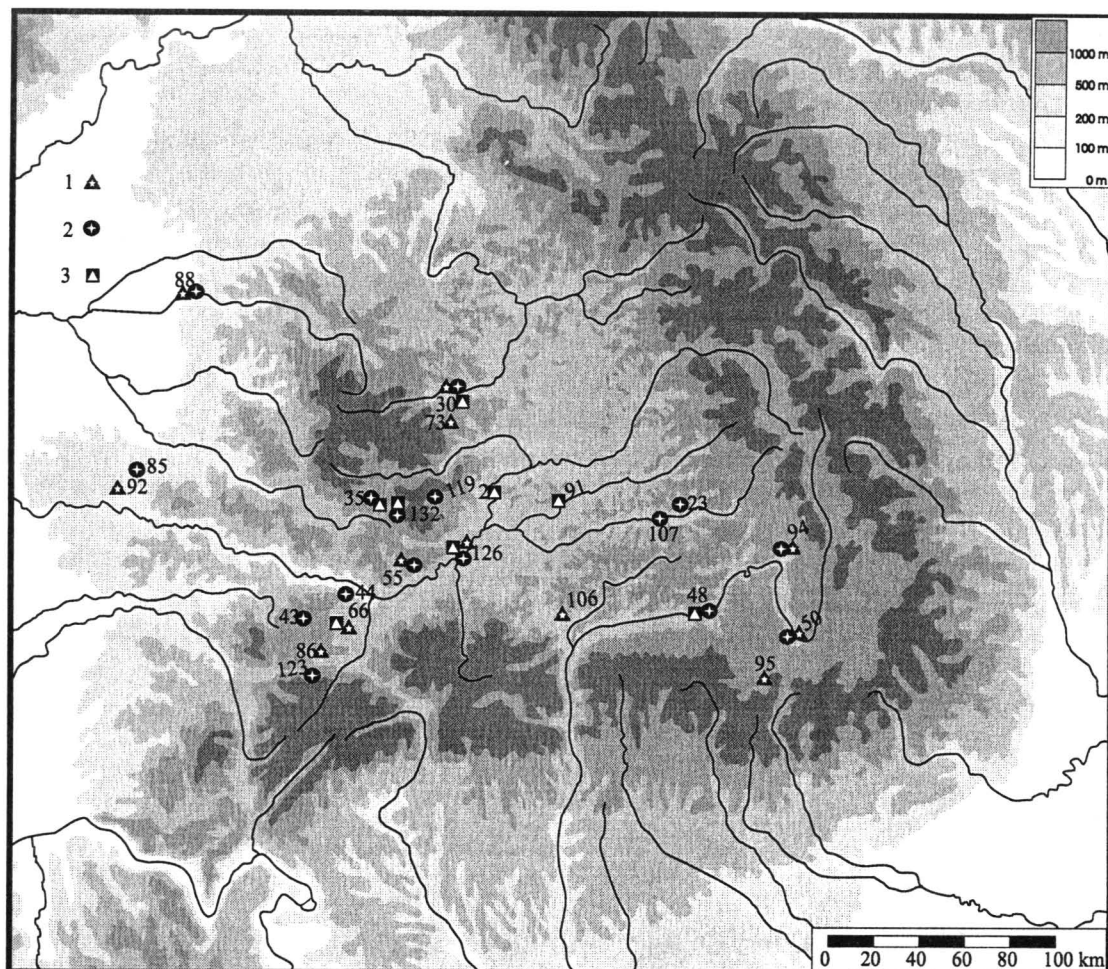


Fig. 17. Răspândirea pieselor speciale pentru coronament, categoria E, tipul b: 1.: varianta a. 2.: varianta b. 3.: varianta d.

E.b.a. Cahle decupate în forme gotice. Sistem de fixare: fără. Decor: fără; 1, 3.

Piesele reproduc elemente arhitecturale gotice redată în relief, câmpul central este în majoritatea situațiilor traforat iar partea superioară decupată pe conturul decorului. Nu au sistem de fixare și se utilizează din secolul al XV-lea, în special din cea de-a doua jumătate a acestuia, fiind în uz și la începutul veacului următor. Cel mai consistent grup a fost descoperit la Vințu de Jos (3.21.-3.33.) (pl. 150), iar piese asemănătoare sunt cunoscute de la: Cluj-Napoca (12.80.) (pl. 37), Sibiu (4.7.) (pl. 134/C), Feldioara (2.1.) (pl. 84/B), Geoagiu-Băi (34) (pl. 88), Lita (14) (pl. 92), Negoii (5) (pl. 17/B), Oradea (4.5. - pl. 99/C; 4.25. - pl. 101, 4.26.), Pâncota (1.8.) (pl. 107/C) și Râșnov (9).

O cahlă cu partea superioară decupată în formă de flori de crin este amintită la Hunedoara (3.2.), din secolul al XV-lea, smălțuită policrom în trei culori. În mod excepțional includem în această variantă o cahlă de la Racoșul de Jos (83) (pl. 118) a cărei parte superioară nu este decupată: piesa este traforată, nu are sistem de fixare și se datează la începutul sec. XVI. (Fig. 17, 18).

E.b.b. Cahle cu partea superioară decupată în creneluri. Sistem de fixare: fără. Decor: fără; 1, 2.

În același interval al secolelor XV-XVI, eventual cu o concentrare mai mare la începutul sec. XVI, se produc piese cu partea superioară decupată în formă de creneluri triunghiulare, dreptunghiulare, trapezoidale sau treptate; registrul inferior al acestor cahlle este de cele mai multe ori plin. Câteva cahlle de la Zlatna (35-37) (pl. 175), din sec. XV, au partea superioară decupată în forme triunghiulare, iar registrul plin decorat cu elemente geometrice incizate. (35-37). Cel mai consistent grup este cunoscut din săpăturile de la Racoșul de Jos (143, 144) (pl. 123), datat în prima parte a veacului al XVI-lea, cu formele decupajelor atât de variate încât ne putem întreba dacă unele dintre aceste fragmente nu sunt cumva rebuturi. Piese

asemănătoare, de dimensiuni mici și cu registrul plin scund, dateate în secolele XV-XVI cunoaștem la: Cechestî (19) (pl. 17/A), Făgăraș (164) (pl. 74), Feldioara (1.27.) (pl. 84/A), Vad (18, 19) (pl. 146/B), Vințu de Jos (1.20.) (pl. 147/A) și Zlatna (32, 38, 39) (pl. 174, 175).

Cahle cu partea inferioară traforată: Deva (9) (pl. 48/B), Densuș (10) (pl. 48/A), Geoagiu-Băi (43-45) (pl. 88) și Racoșul de Jos (103-104 (pl. 120), și foarte probabil fragmente din același fel de piese la numerele 105-111 (pl. 120). Cahla de la Densuș prezintă două registre traforate și unul decupat în triunghiuri, iar piesele de la Racoșul de Jos un registru traforat în triunghiuri și partea superioară decupată în creneluri pătrate, dreptunghiulare, sau trapezoidale.

Piese cu registrul inferior plin mai dezvoltat și cu decoruri ample întâlnim în sec. XVI la: Cluj-Napoca (13.19.), Deva (9) (pl. 48/B), Făgăraș (169, 170-173) (pl. 75), Nădab (1), Oradea (3.1., 3.2.) (pl. 99/B), Sfântu Gheorghe (1.2.) (pl. 194/B), Vințu de Jos (3.144.-3.146) (pl. 147) și Zalău (1.2., 1.3.). O piesă de la Vințu de Jos are partea superioară decupată în forme triunghiulare și registrul plin decorat cu o pasăre stilizată (3.143.) (pl. 167), și o regăsim și la Trascău, într-o formă asemănătoare (3) (pl. 142/B).

Cahle decupate în forme triunghiulare sau trapezoidale se întâlnesc uneori și în secolul al XVII-lea, după cum demonstrează un mic fragment decorat cu motive geometrice descoperit la Crișan (27) (pl. 45/A). Din același loc cunoaștem o piesă cu creneluri trapezoidale decorată cu o mască feminină (25), pe care într-o formă simplificată o întâlnim și la Deva (10) (pl. 49) și Sighișoara (2.7.) (pl. 138/A).

Fragmente din cahle care se pot încadra în acest tip, fără să putem preciza forma lor generală, databile în secolele XV-XVII, mai pot fi enumerate de la: Cluj-Napoca (3.5.) (pl. 21/A), Crișan (24) (pl. 45/A), Făgăraș (180) (pl. 76), Trascău (2) (pl. 142/B) și Zlatna (33-34) (pl. 174). (Fig. 17, 18).


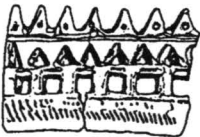
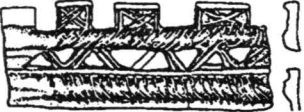



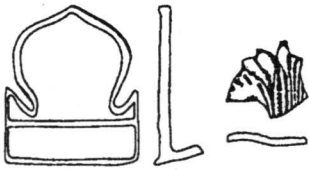
Categ.	E.b.	Sec. XIV	Sec. XV	Sec. XVI	Sec. XVII
a			<div></div>	<div></div>	
b			<div></div>	<div></div>	
			<div></div>	<div></div>	
				<div></div>	
d				<div></div>	<div></div>
				<div></div>	<div></div>
				<div></div>	<div></div>

Fig. 18. Cronologia pieselor speciale pentru coronament, catgoria E, tipul b, variantele a-d.

E.b.c. Forme speciale. Sistem de fixare: fără. Decor: fără; 1.

Decupaje în forme mai puțin obișnuite, databile în secolele XV-XVI, cunoaștem de la Zlatna (31) (pl. 174) și Vad (17) (pl. 146/B).

E.b.d. Forme arcuite. Sistem de fixare: fără; 7, 8. Decor: fără; 1.

Cahlele cu partea superioară decupată în forme arcuite, de obicei pe conturul unor motive vegetale, apar în sec. XVI devenind mai frecvente în cea de-a doua jumătate a acestuia, și se produc în întreg veacul următor. Față de perioada anterioară observăm că formele devin mai mari, iar registrul inferior decorat este principalul beneficiar al acestei transformări. Cahlele prezintă decor în relief, combinat foarte rar cu elemente traforate. Din prima parte a secolului al XVI-lea menționăm piesele de la Cluj-Napoca, str. Prahovei decorate cu lujeri (9.34.), frunze (9.35.) (pl. 23) sau alte motive mai schematizate (9.36.) (pl. 23) și din depozitul MNIT (12.81., 12.82., 12.84.) (pl. 37). O cahlă având un registru decorat cu torsadă masivă iar partea superioară decupată este cunoscută din săpăturile de la Cluj-Napoca, Conservator (5.2.) (pl. 21/D), piese decupate pe contururi diverse sunt descoperite la Făgăraș (174, 176, 177) (pl. 76) iar o cahlă în formă de inimă provine de la Crișan (26) (pl. 45/A). Tot aici putem include un mic fragment haban de la Vințu de Jos (157) (pl. 168). (Fig. 17, 18).

Un tip de cahlă din care cunoaștem mai multe variante este decorat cu vrejuri, partea superioară fiind decupată pe conturul acestora. Aceste piese au deseori o talpă semicirculară folosită pentru fixare, dar materialul fiind foarte fragmentar nu putem opera cu acest criteriu de clasificare; în orice caz acest element nu constituie un reper cronologic sau de altă natură, prezența sau absența sa fiind aleatorie. O piesă întreagă de la Zlatna are un registru plin scund, iar vrejurile ocupă întreg câmpul, între ele interpunându-se mici lalele a căror parte superioară este de asemenea decupată (40) (pl. 175). Fragmente foarte asemănătoare se află în depozitul de la Hunedoara: o variantă pe care lalele au fost înlocuite cu mici rozete (2.10.) (pl. 91/A) și o a doua mai elegantă, cu decupajul de dimensiuni mai mari, frumos arcuit, și fără elemente auxiliare (2.11.) (pl. 91/A). Aceeași formă generală o regăsim pe o cahlă de la Pânade (2) (pl. 107/B) unde rozetele au fost înlocuite cu elemente în formă de cruce. O cahlă de la Făgăraș are un registru plin mai dezvoltat, cu decor independent, în vreme ce partea decupată în vrejuri a devenit mai scundă (188) (pl. 77); o piesă asemănătoare se află la Lugoj (12) și o alta la Vințu de Jos (3.156.) (pl. 168), aceasta din urmă cu o inscripție în oglindă, alcătuită din inițialele FC (sau G?) și cifrele (1)61?

O piesă elaborată de la Aiud (1.10.) (pl. 1) păstrează partea superioară decupată în vrejuri, în timp ce registrul median este dominat de rozete cu mijlocul decupat, iar între rozete un fel de brăduți. Fragmente din piese identice, având în plus talpă pentru fixare, se cunosc la Făgăraș (186, 187) (pl. 77). O cahlă mai târzie, din a doua jumătate a sec. XVII, descoperită la Crișan (23) (pl. 45/A) este principial asemănătoare, cu un registru traforat în forme circulare și cu parte superioară decupată pe conturul unor vrejuri stilizate. O serie de alte fragmente provin din părțile superioare ale unor piese de același fel, a căror formă generală rămâne sub semnul întrebării: Aiud (1.3., 1.6., 1.9., 1.11.-1.13.) (pl. 1, 2/A), Făgăraș (175, 178, 179, 181, 183) (pl. 76) și Racoșul de Jos (97 - pl. 118; 145, 146 - pl. 123). În aceeași grupă includem și piesele decupate pe conturul unor palmete, de la Făgăraș (182) (pl. 76) și Vințu de Jos (3.147.) (pl. 167).

Din depozitul de la Zlatna cunoaștem o piesă decorată cu vas cu flori desenat ca un pocal, cu partea superioară decupată (41) (pl. 175), și principial asemănătoare este o piesă habană smălțuită policrom de la Cluj-Napoca (11.50.) (pl. 29), precum și o cahlă fără decor de la Aiud (1.7.) (pl. 1).

E.c. Cahle pentru colțurile sobei

E.c.a. Cahle pentru colț formate din două piese din categoriile A-E. Sistem de fixare: specific categoriei. Decor: 1.

Formele din acest tip se obțin prin îmbinarea a două cahle obișnuite, între care se creează o legătură prin intermediul unui chenar de contact care va asigura rezistența structurală, având însă mai totdeauna și un rol decorativ. Unghiul în care se îmbină piesele este desigur determinat de forma sobei, ca de altfel și dimensiunile cahlilor care se îmbină: doua piese întregi sau una întreagă și cealaltă secționată. Din materialul cunoscut distingem următoarele variante:

1. Cahle nișă cu chenarul de contact format invariabil dintr-o torsadă: Alba Iulia (1.5.) (pl. 5), Făgăraș (6) (pl. 53), Hunedoara (2.6.), Orăștie (5), Zlatna (42) (pl. 175) și Vințu de Jos (3.3.) (pl. 148).

2. Cable cu medalion concav: Hunedoara (2.5.), Vințu de Jos (3.54.) (pl. 154).
3. Cable cu câmpul central concav: Racoșul de Jos (80) (pl. 116).
4. Cable plăci. În majoritatea situațiilor se îmbină o piesă întreagă cu o alta secționată în jumătate, într-un unghi variabil, ceea ce permite construirea colțului astfel încât rosturile să alterneze. Piesa secționată este tăiată după imprimarea decorului, astfel că totdeauna pe aceste cable vom vedea doar o jumătate din compoziție, iar asamblarea se realizează înainte de uscare, zona de contact fiind modelată simplu sau ascunsă prin aplicarea unui element nou. Piese de acest fel se întâlnesc începând din sec. XV până în sec. XVII, perioada lor de maximă utilizare fiind sec. XVI. Exemplarele pe care le cunoaștem datează în principal din sec. XVI: Bistrița (1.1.) (pl. 9/D), Bonțida (25) (pl. 13/A), Cluj-Napoca (12.85), Făgăraș (63 - pl. 63; 64, 86, 121 - pl. 69; 189, 193 - pl. 77), Feldioara (2.13.) (pl. 85/A), Geoagiu-Băi (35) (pl. 88), Oradea (4.32.) (pl. 102), Racoșul de Jos (80 - pl. 116; 147, 148, 149, 151 - pl. 123), Vințu de Jos (1.18., 3.54. - pl. 154; 3.72., 3.73 - pl. 158; 3.155. - pl. 168). De la Vințu de Jos provin o serie de fragmente din zona de contact dintre două astfel de piese, de secțiune circulară sau triunghiulară, îmbinate în unghiuri diferite (3.125.-3.127.) (pl. 163). (Fig. 19).

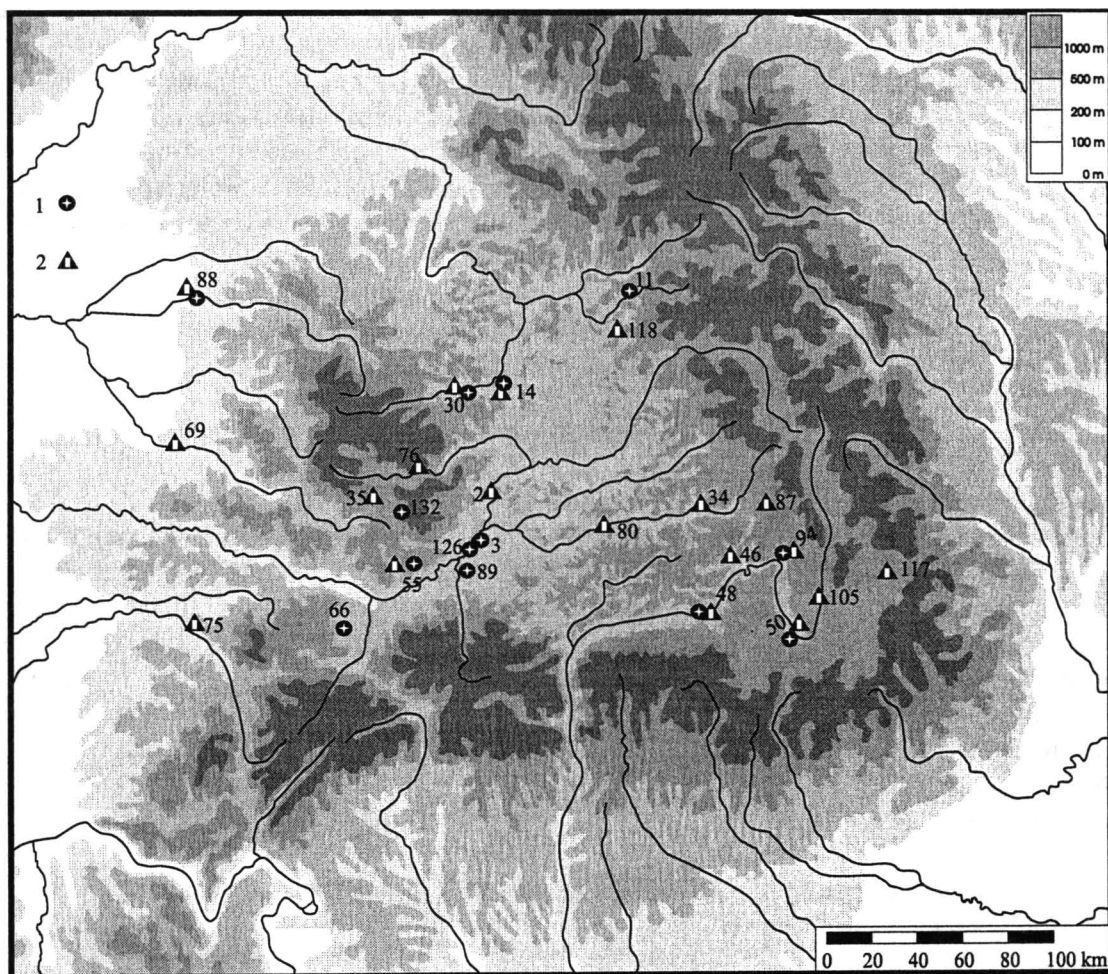


Fig. 19. Răspândirea pieselor speciale pentru colțuri, categoria E, tipul c: 1.: varianta a.
2.: varianta c.

E.c.b. Cable pentru colț cu secțiune arcuită. Sistem de fixare: 7. Decor: 1.

Fragmente din sec. XVII provin de la: Crișan (22), Făgăraș (190) (pl. 77) și Vințu de Jos (1.19.).

E.c.c. Cable pentru colț formate din trei laturi asamblate în stare crudă. Sistem de fixare: 7. Decor: fără; 1.

Includem în această variantă piesele formate din trei laturi de dimensiuni variabile, latura centrală formând colțul propriu-zis al sobei. Sistemul de fixare este alcătuit din picioare lamelare scurte dispuse la

extremități, cu lungimi adaptate piesei, astfel încât partea dinspre sobă să se afle la același nivel. Piese descrise în plan o formă poligonală.

Cabbele de acest fel apar în secolul al XVI-lea, pentru a se generaliza în veacul următor. Cea mai importantă transformare pe care o parcurg constă în adăugarea unor terminații triunghiulare la extremitățile plăcii centrale, pe colțul sobei. Din materialul cunoscut se pot diferenția următoarele variante:

1. Cable de colț formate din trei laturi. Exemplarele pe care le cunoaștem provin de la: Aiud (1.20., 1.26.) (pl. 2/A), Bontida (21, 25, 26) (pl. 13/A), Cluj-Napoca (10.17. - pl. 25/A; 11.52. - pl. 59; 12.86.-12.88.), Cristuru Secuiesc (9.9.), Crișan (19-21) (pl. 44), Drăușeni (17, 18) (pl. 52/A), Făgăraș (191, 192 - pl. 77; 195, 200, 201 - pl. 78), Feldioara (2.13.) (pl. 85/A), Geoagiu-Băi (36, 37, 39), Ineu (1), Lugoj (17, 18) (pl. 95/A), Lupșa (2) (pl. 95/B), Micăsasa (2) (pl. 96/B), Oradea (4.31.) (pl. 102), Racoșul de Jos (150) (pl. 123), Sfântu Gheorghe (2.7.), Târgu Secuiesc (2, 6) (pl. 142/A), Teaca (5, 14), Transilvania (3), Trascău (4) (pl. 142/B), Vințu de Jos (3.158., 3.161.) (pl. 168) și Vurpăr (2) (pl. 172/A).
2. Cable de colț formate din trei laturi, având la partea superioară blazoane atașate: o piesă datând cel mai probabil din secolele XV-XVI se află la Cluj-Napoca (12.85.).
3. Cable de colț formate din trei laturi, cu terminații de formă triunghiulară. Exemplarele pe care le cunoaștem provin de la: Crișan (28) (pl. 45/A), Făgăraș (194, 196-199) (pl. 78), Feldioara (2.14.) (pl. 85/A), Geoagiu-Băi (38), Odorheiu Secuiesc (7), Racoșul de Jos (150 - pl. 123; 168) și Vințu de Jos (1.17. - pl. 147; 3.159., 3.160 - pl. 168). (Fig. 19).

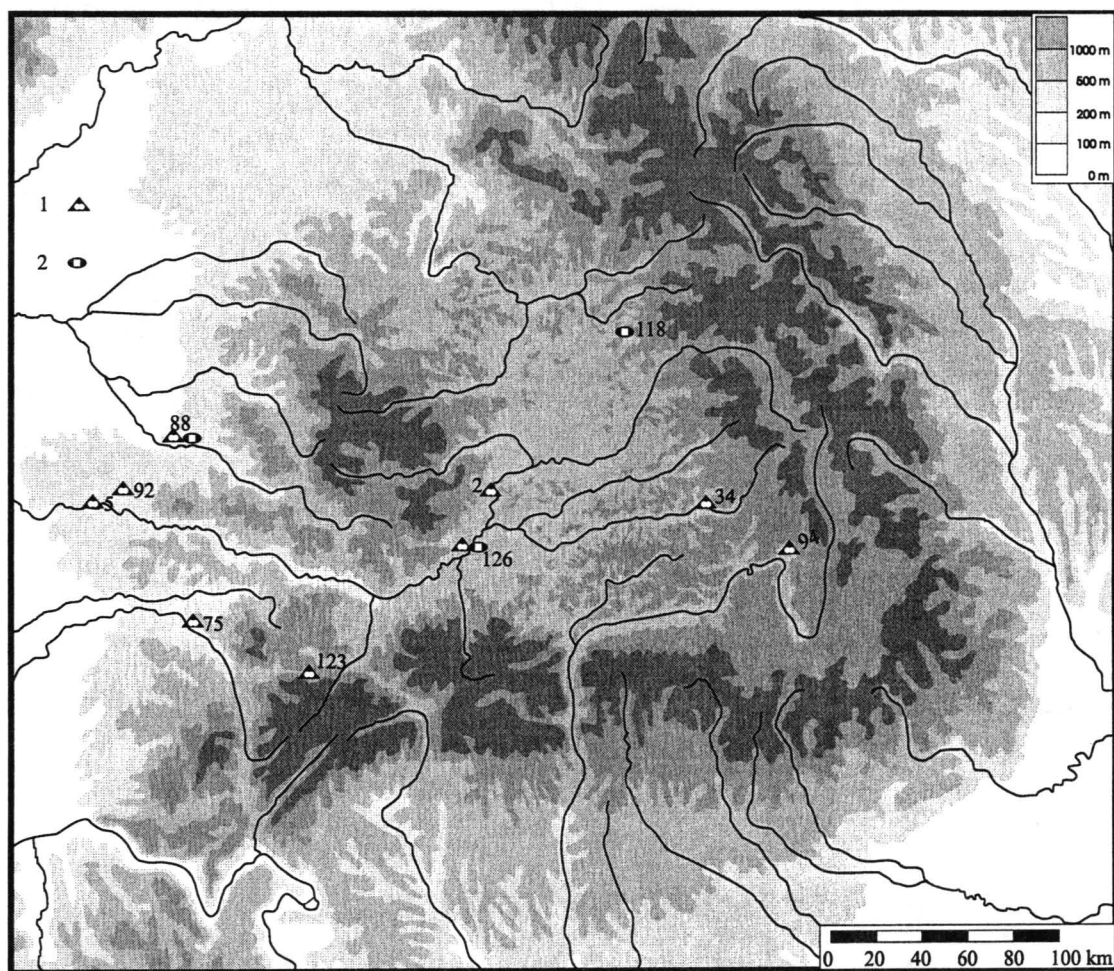


Fig. 20. 1. Răspândirea corpurilor decorative, categoria F. 2. Răspândirea formelor din structura interioară, categoria G.

6. CATEGORIA F: CORPURI DECORATIVE

Includem în această categorie piesele destinate diferitelor încheieri ale sobei, astfel lucrate încât au o existență independentă și pot fi privite din orice direcție. Câteva fragmente de factură gotică provin de la Oradea (4.10., 4.11.) (pl. 100), datate în prima jumătate a sec. XV. Piese lucrate la roată datate în secolele XV-XVI au fost descoperite la Aiud (1.1.) (pl. 1), Arad (4) (pl. 8), Cristuru Secuiesc (7.6.), Lugoj (7) (pl. 94), Racoșul de Jos (7) (pl. 109) și Vințu de Jos (3.35.) (pl. 150). O torsadă împletită din 3 baghete din lut a fost descoperită la Vad (16) (pl. 146/B) iar o piesă circulară decorată prin ștanțare provine de la Pâncota (1.12.) (pl. 107/C); din același loc se păstrează un alt fragment dintr-o cahlă ce poate fi încadrată în această categorie (1.16.) (pl. 107/C). (Fig. 20).

7. CATEGORIA G. DIVERSE

Includem în această categorie acele piese din structura interioară sau exterioară a sobei care fac parte din sistemul de dirijare a fumurilor (fig. 20).

Fragmente din tubulatura care conduce fumul cunoaștem destul de puține, probabil datorită faptului că ele sunt confundate adesea cu olanele, din cauza formei foarte asemănătoare. O piesă de secțiune semicirculară, asemănătoare unei nișe, dar de dimensiuni prea mari pentru a fi fost folosită în acest sens, a fost descoperită la Vințu de Jos (3.174.) (pl. 171). Alte fragmente de tubulatură sunt cunoscute de la Oradea (4.66.) (pl. 114) și Teaca (16) (pl. 140/B).

Fragmente presupuse a fi aparținut unor coșuri de fum sunt menționate la Vințu de Jos (3.175.) (pl. 171) și Oradea (4.67.) (pl. 114).

VI. ORNAMENTICA

De la apariția pieselor decorate și până spre mijlocul secolului al XVI-lea temele preferate pentru decorul cahlilor de sobă sunt inspirate din sfera religioasă, din eposul cavaleresc, din bestiarii și din heraldică, iar pe un plan secundar sunt întrebuințate motivele geometrice și vegetale. O schimbare majoră în acest repertoriu se produce la mijlocul secolului al XVI-lea: reprezentările figurale se reduc simțitor în favoarea compozițiilor vegetale mai mult sau mai puțin stilizate, care spre finele acestui veac vor deveni dominante. Scenele religioase se rezumă la câteva imagini repetate după Vechiul Testament, cavalerul în turnir este înlocuit cu husarul, scenele cu personaje dispar iar din portrete supraviețuiesc doar câteva măști, bestiariile sunt uitate iar din heraldică nu mai rămân decât vagi ecouri, aproape în întregime reinterpretate. Motivele vegetale inundă treptat suprafața plăcilor, într-o infinitate de aranjamente, care în secolul al XVII-lea apar din ce în ce mai stilizate până la sintetizarea lor în compozițiile tapet.

Desigur că alunecările într-o direcție sau alta sunt destul de frecvente, dar în principiu putem considera mijlocul secolului al XVI-lea ca departajând două etape ferme în ornamentarea cahlilor de sobă. În interiorul acestor intervale este dificil să propunem încadrări cronologice mai restrânse, cu excepția situațiilor în care acestea ne sunt sugerate sau impuse de un anumit context de descoperire, sau de anturajul din care provine piesa.

În principiu din punct de vedere stilistic primele creații sunt subsumate goticului, dar deja spre finele secolului al XV-lea și începutul veacului următor se fac simțite primele semne ale Renașterii. Căhle gotice se produc încă la începutul secolului al XVI-lea, pentru a fi abandonate odată cu sobele din care fac parte, la începutul secolului al XVII-lea, așa cum este cazul la Racoșul de Jos. Ultimele reacții ale stilului gotic sunt contemporane cu piese de o bună factură renascentistă, așa cum putem constata la Făgăraș sau la Vințu de Jos, iar un secol mai târziu puținele manifestări baroce se pierd într-un manierism care devine dominant. În această conjunctură, este evident că orice tendință de a considera aceste aspecte artistice drept repere cronologice unice și ferme este sortită de la început eșecului.

Datările prin analogie constituie o capcană în care alunecăm deseori, privind prea departe spre iluzia unei rigori științifice formale. În afară de suprapunerile stilistice discutate, această situație este determinată de confuzia asupra a ceea ce datăm: producerea căhlei, perioada de maximă circulație pe o arie determinată sau scoaterea din funcțiune într-un complex dat. Cel mai frecvent suntem în situația de a data scoaterea din funcțiune și abandonarea piesei, deoarece cu acest prilej ea ajunge în contextul din care o recuperăm mai mult sau mai puțin direct, și pe care îl putem observa științific. Acest moment se situează însă la distanțe variabile de momentul producerii, deoarece soba poate fi demontată accidental practic în orice moment, iar abandonarea pieselor din alte rațiuni precum deteriorarea sau îmbătrânirea morală se face la intervale care pot oscila în medie între 30 și 100 de ani. Deseori s-a demonstrat că refacerea sobelor era în mare doar un proces de înnoire, parte dintre piesele vechi fiind refolosite, eventual cu ușoare îmbunătățiri estetice sau cu schimbarea locului în structură - și un astfel de procedeu prelungește considerabil viața unei căhle. Concluzia: rareori putem estima perioada de utilizare a unei căhle, iar datarea prin analogii ar trebui să ia în calcul ca marjă de siguranță intervale destul de mari.

În lucrarea de față am încercat să datăm producerea cahlilor și să delimităm perioada de maximă circulație a tipurilor principale, în limitele permise de stadiul actual al cercetărilor, luând în calcul premisele expuse și ținând cont de interdependența dintre formă și decor. În paginile următoare ne-am propus să urmărim succint evoluția principalelor motive decorative, pe cât posibil nominalizând originile și punctând transformările pe care am reușit să le descifrăm. Materialul cercetat este atât de vast, încât acest demers a fost silit, în cele mai multe cazuri, să rămână la suprafață, rezumat la inventariieri mai mult sau mai puțin comentate. (Fig. 21).

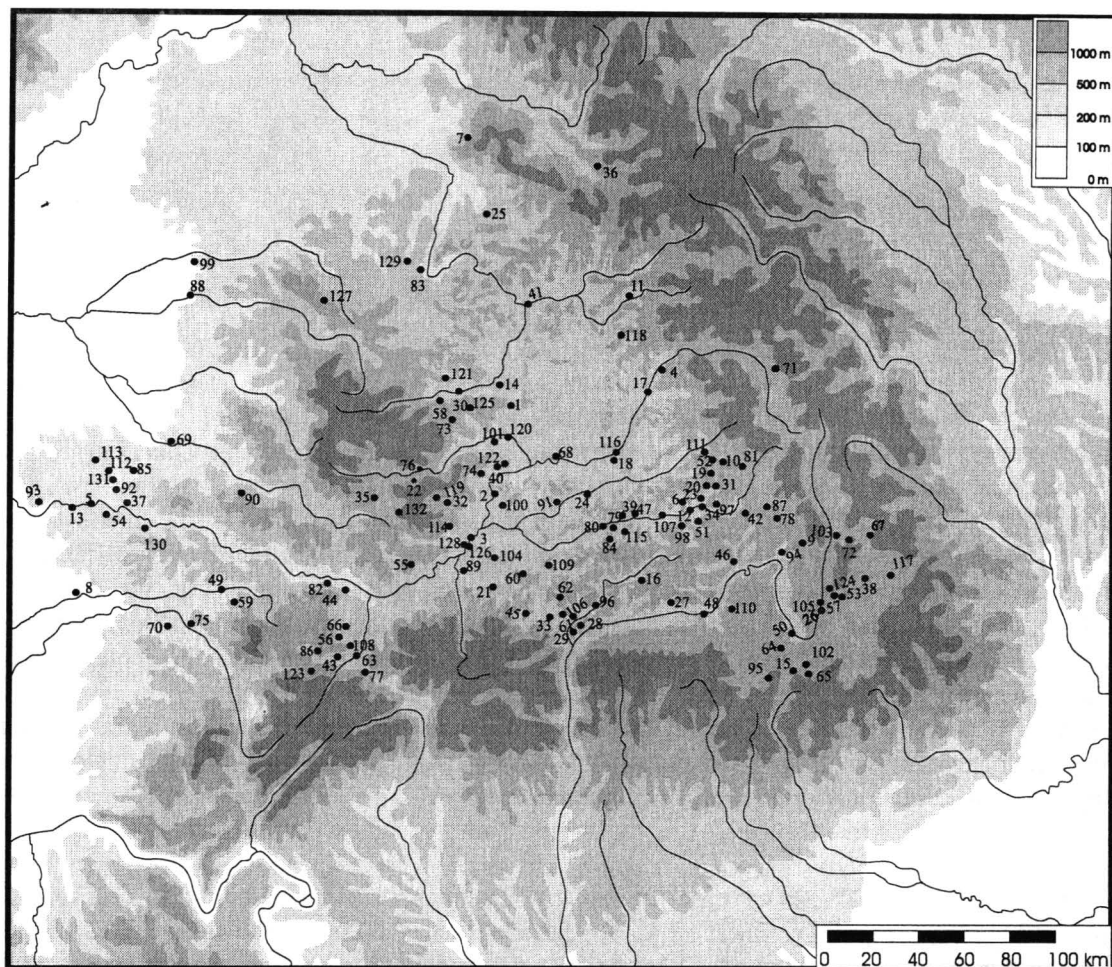


Fig. 21. Răspândirea cahlelor pe teritoriul Transilvaniei.

1. Cahle decorate cu scene religioase

Cahlele decorate cu scene religioase s-au bucurat de o mare popularitate în secolele XV-XVI, ele fiind cunoscute în numeroase variante pe întreg teritoriul transilvănean. (Fig. 22). Cel mai interesant grup de piese a fost descoperit la Bistrița, în săpăturile realizate la casa nr. 22 din Șirul Șugălete, și este datat de autorii cercetărilor la sfârșitul secolului al XV-lea - începutul secolului al XVI-lea¹. Cahlele sunt de format dreptunghiular mai mare decât media epocii, cu excepția unei piese care este decupată după conturul unui blazon. Cahla decorată cu **Buna Vestire** (1.1) (pl. 9/ D), smălțuită verde, este componenta unei piese de colț formată din două plăci îmbinate într-un oarecare unghi, zona de întâlnire fiind mascată de o torsadă. **Închinarea regilor magi** (1.3.) îl prezintă pe Melchior aducându-și ofranda, într-o compoziție asemănătoare celor moldovene. Cea mai elaborată piesă este decorată cu **Isus și Samariteanca** (1.4.) (pl. 10/A): câmpul central, delimitat de o baghetă simplă, conține cele două personaje așezate lângă fântână, sub o arcadă împodobită cu un frunziș bogat; spre marginea plăcii, urmează un tor cu imitație de lujeri înfășurați, o bordură cu un decor geometric care sugerează o inscripție, și în sfârșit un chenar simplu. Din **Judecata lui Pilat** (1.5.) se păstrează fragmente din două exemplare: unul simplu, iar celalalt smălțuit policrom în verde, galben și brun. **Învierea** (1.6.) (pl. 10/A) este reprezentată pe o placă nesmălțuită, iar **Încoronarea Maicii Domnului** apare în doua variante: încoronarea de către Isus (1.7.) (pl. 10/A), respectiv de către Sfânta Treime (1.8.), ambele populate cu îngeri în diferite ipostaze. În sfârșit pe cahla în formă de blazon se poate vedea **Adorația Sfintei Dorothea** (1.2.) (pl. 9/ D), în smalt policrom verde, galben și cafeniu.

¹ Deși se sugerează o cantitate importantă de cahle cu această tematică, au fost publicate doar nouă piese.

Bătrâna, Bătrâna 1990, p. 167. Bătrâna, Bătrâna, 1993, p. 43.

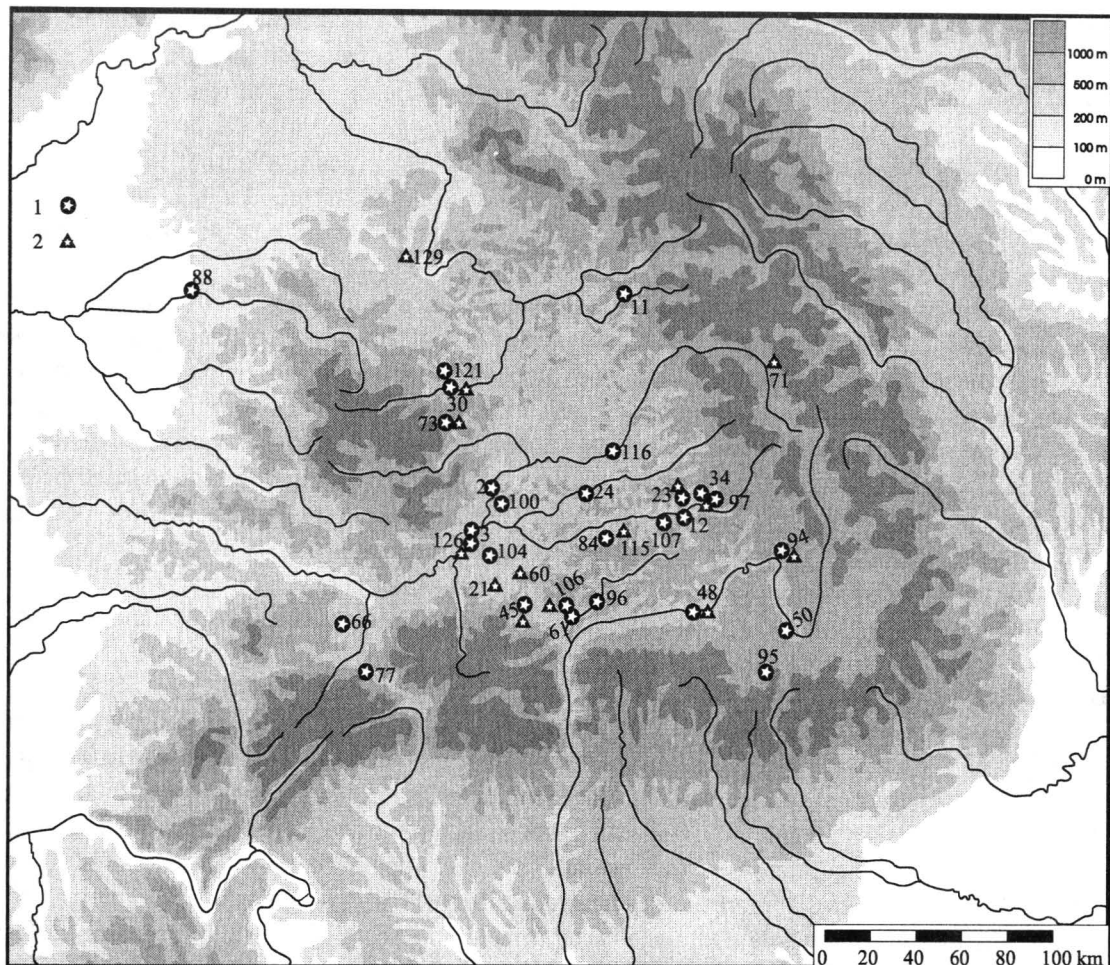


Fig. 22. 1. Cahle decorate cu scene religioase. 2. Cahle decorate cu Legenda Sfântului Gheorghe.

Cu excepția scenei derulate în jurul fântânii lui Iacob, ce pare să se fi bucurat de o popularitate mai mare, compozițiile de la Bistrița sunt unicate pe teritoriul de care ne ocupăm. Folosirea smălțului policrom în a doua jumătate a secolului al XV-lea indică un atelier cu posibilități tehnice deosebite pe care, în stadiul actual al cercetărilor, suntem înclinați să îl localizăm în afara Transilvaniei.

Tot de la Bistrița cunoaștem alte două piese datate în jurul anului 1500: o scenă de martiriu și o alta din viața lui Isus. Scena de martiriu îl înfățișează pe **Sfântul Sebastian** (1.9.), încoronat și cu aureolă, lângă un copac a cărui coroană bogată este sugerată prin patru rozete care ocupă partea superioară a plăcii, și încadrat de doi soldați înarmați cu arcuri. Scena din viața lui Isus are în prim plan un personaj masculin care ține pe umărul drept un copil, ambii sprijinindu-se de un copac - foarte probabil o variantă a legendei **Sfântului Cristofor** (1.10.), într-un peisaj elaborat. Partea stângă a plăcii este ocupată de o arhitectură care ar putea sugera un întreg oraș: în registrul superior se conturează o biserică, în cel inferior o clădire de dimensiuni mici, iar în zona mediană un personaj îngenucheat, într-o atitudine de donator.

Fecioara cu pruncul este o temă des întâlnită. Într-o redactare excepțională se află pe o cahlă smălțuită policrom de la Sighișoara (2.9.) (pl. 200); un fragment descoperit la Gușterița (1) (pl. 89/B) o prezintă pe Maria cu aureolă și coroană, sub un portal semicircular decorat cu motive geometrice, încadrată de lună și soare. Aceeași temă este amintită și la Biserica Minorităților din Sibiu (2.2.): imaginea publicată este destul de neclară, dar putem observa oricum faptul că Maria este așezată, ținând pruncul pe genunchi.

O scenă mai rară, cu Maria proiectată pe fundalul soarelui ale cărui raze o încadrează a fost descoperită la Racoșul de Jos (11) (pl. 109), cu un relief destul de șters astfel că nu distingem prea multe detalii. Este posibil ca tiparul să fi fost copiat după o scenă aflată sub un portal semicircular, ceea ce ar explica bagheta marginală care se arcuiește la colțuri, dar în partea de sus se pierde din cauza chenarului. Remarcăm de asemenea ornamentul din colțuri format dintr-o proeminență circulară încadrată de două triunghiuri. Piesa datează de la sfârșitul secolului al XV-lea - începutul secolului al XVI-lea.

Închinarea regilor magi este cunoscută în Transilvania pe alte două cable: una provenind tot de la Bistrița (1.11.), iar cealaltă de la Făgăraș. Cabla de la Bistrița a fost considerată inițial ca reprezentându-l pe Sfântul Ladislau², ulterior demonstrându-se însă că personajul este unul dintre regii magi, respectiv Balthazar³. Piesa este de o excepțională realizare tehnică. Regele încoronat este călare spre stânga, într-o costumație redată până în cele mai mici detalii, iar în mâna stângă poartă ciboriul cu monștră; în colțul din stânga sus este reprezentată o arhitectură laborios executată, sugerând silueta unei biserici. De la Făgăraș (30) (pl. 59) nu se păstrează decât jumătatea dreaptă a piesei, reprezentându-l pe Melchior care oferă lui Isus cutia prețioasă.

Din lotul de cable de la Bistrița, scena cu **Isus și Samariteanca la fântână** se repetă în forme aproape identice în diferite puncte din zona cercetată. În săpăturile mai noi de la Cetatea Făgărașului au fost descoperite fragmente din 7-8 exemplare (42) (pl. 60) lucrate cu tipare ușor diferite; placa are două borduri marginale - una geometrică ce pare a fi imitația unei inscripții, și o alta vegetală, cu lujeri înfășurați. În câmpul central se află fântâna din care Samariteanca tocmai a scos o găleată cu apă, asistată de Isus, sub un portal sugerat printr-o împletitură de frunziș. O formă degradată a motivului recunoaștem pe câteva fragmente descoperite la Râșnov (4, 5) (pl. 128): bordura geometrică s-a transformat într-un motiv liniar, iar vrejurile înfășurate sunt interpretate geometric. Destul de asemănător pare și un fragment de la Vințu de Jos (3.34.), dar scena centrală se desfășoară sub un portal semicircular cu montanți masivi, astfel că trebuie să admitem o variantă nouă - în cazul în care o eventuală reîntregire a piesei nu va modifica această interpretare.

Din **Plângerea lui Isus** cunoaștem o singură variantă descoperită la Roșia (2) (pl. 191): Isus este ingenunchat, într-o atitudine și cu o expresie care reușesc să transmită perfect suferința sa profundă, iar pe cap poartă coroana cu spini din care se dezvoltă fleuroni, sugerând astfel și o coroană lumească. De o parte și de alta sunt reprezentate Maria și Magdalena ingenunchate, disproporționate de mici față de Isus. Prezentarea generală a scenei, cu imitația de portal și decorul din colțurile superioare ale plăcii, este identică cu cea a cablei de la Racoșul de Jos decorată cu Maria. O placă foarte interesantă, descoperită în săpăturile de la Cetatea Făgăraș, îl reprezintă pe **Isus Judecător** (31) (pl. 59) în mandorlă de lumină, în jurul personajului distingându-se buclele unei panglici cu urmele unei inscripții ilizibile. Scena se desfășoară sub un arc semicircular simplu, de o parte și de alta sunt două săbii, care în tipul iconografic încetățenit în epocă se află de fapt în gura lui Isus, iar în partea stângă se poate descifra, imediat sub arc, mâna care poartă buretele. Pe baza stratigrafiei piesa a fost datată în secolele XV-XVI.

Răstignirea apare în Transilvania în forma cea mai simplă, cu Isus pe cruce având de o parte și de alta pe Maria și Ioan; cunoaștem câteva variante databile în a doua jumătate a sec. XV și la începutul veacului următor, de la Racoșul de Jos, Cetatea Făgărașului, Vințu de Jos și Moșna. **Răstignirea** de la Racoșul de Jos (4) (pl. 108) îl prezintă pe Isus pe o cruce în formă de copac cu rădăcini și brațele arcuite și înmugurite, având picioarele îndoite din genunchi și alăturate pe cruce, și întreg corpul contorsionat de durere. Maria și Ioan poartă mantii bogat pliate în falduri ascuțite și sunt surprinși de asemenea în mișcare, întreaga scenă descriind dealtfel o atmosferă dinamică. Imaginea aparține unui tip iconografic preferat în artele plastice o perioadă destul de scurtă, la sfârșitul veacului al XIV-lea și până în primele decenii ale secolului al XVI-lea, înregistrând o mare frecvență în domeniul textilelor⁴. Răstignirea de la Făgăraș (29) (pl. 59) prezintă în schimb personaje rigide, Maria așezată pe un fel de pedestal și Isus, cu o siluetă gracilă ușor disproporționată, încremenit pe o cruce monumentală. Relieful piesei este atât de șters încât nu se disting nici un fel de detalii de fizionomie. Cabla de la Vințu de Jos (3.3.) (pl. 148) se păstrează și ea tot fragmentar, imaginea fiind destul de asemănătoare celei de la Făgăraș, dar mai echilibrată din perspectiva proporțiilor. Maria și Ioan poartă mantii cu falduri drepte, iar corpul lui Isus este înfășurat până aproape de genunchi în pagnas. Dintr-o a patra variantă descoperită în săpăturile de la Moșna (2.1.) (pl. 98/D) se păstrează un mic fragment cu partea inferioară a crucii, la prima vedere o scenă mai apropiată de cea de la Racoșul de Jos, dar nu la fel de reușită. Alte două fragmente de cable ar putea aparține unui scene de acest fel, în variante pe care nu le cunoaștem încă: un personaj cu brațele depărtate de corp într-o atitudine de răstignit de la Turea (3) (pl. 144/B), respectiv un personaj cu mantie așezat pe un mic pedestal din depozitul de la Sighișoara (2.6.) (pl. 138/A).

² Bătrâna, Bătrâna 1990, p. 169.

⁴ Vătășianu 1959, p. 943-945.

³ Batariuc 1994, p. 122-123.

Sfinții **Petru și Pavel** apar pe o cahă descoperită în săpăturile de la Vințu de Jos (3.4.) (pl. 148), reprezentați în nișe gotice, desculți pe un dalaj din piatră desenat în perspectivă. Sfântul Petru poartă în mână o cheie de dimensiuni mari, încheiată cu un capăt în formă de stea, iar atributul lui Pavel nu este lizibil. O imagine asemănătoare este cunoscută din literatură ca provenind de la Brașov (7).

Destul de popular a fost și **Sfântul Cristofor**. Piesa foarte elaborată de la Bistrița (1.10.), menționată mai sus, rămâne un unicat atât din punct de vedere tehnic cât și al complexității reprezentării, imaginea comună fiind mult mai simplă, rezumată la cele două personaje traversând apa într-un cadru vegetal sumar. Un tipar întreg cu această imagine provine din depozitul de la Roșia (3) (pl. 191), iar un fragment dintr-un pozitiv asemănător se păstrează în colecția Bielz (Sibiu 7.1.) (pl. 134/D). A. A. Rusu a publicat un alt fragment din depozitul Muzeului din Alba Iulia (4.4.) (pl. 6/B) pe care este reprezentată partea inferioară a unui personaj desculț, îmbrăcat într-o haină care se desface în fâșii și având atârnată de gât o tolă, sprijinit într-un toiag (?) – considerând că trebuie să fie o variantă a Sfântului Cristofor. Piesa în sine este foarte interesantă, reprezentând la rândul ei un unicat; câmpul este absolut gol, iar personajul este atât de disproportionat încât ne întrebăm dacă este vorba despre o ființă umană sau despre o reprezentare a bunului sălbatic, iar în această ultimă variantă vârful despica al toiagului ar putea să fie de fapt o rădăcină. Cahla este încadrată în prima jumătate a secolului al XVI-lea.

Alte câteva fragmente sunt apropiate de reprezentarea clasică a Sfântului Cristofor: un personaj bărbos învelit într-o mantie amplă a cărei parte inferioară o ține ridicată cu mâna dreaptă (iar pe umărul stâng purta probabil copilul) descoperit la Racoșul de Jos datând din prima jumătate a sec. XVI (13) (pl. 110); un cavaler în armură purtând în brațe un copil aparține probabil unei variante care include și un animal fantastic prezent în dreapta imaginii (Făgăraș 40) (pl. 60). Din depozitul descoperit în Cluj-Napoca pe str. Prahovei (9.15.) se păstrează un fragment cu piciorul desculț al unui personaj care poartă o haină lungă, care aparține probabil tot acestei serii iconografice.

Sfintele Ursula și Barbara sunt figurate pe cahle plăci de la Alba Iulia (4.3.) (pl. 6/B) și Sebeș (1.6.) (pl. 132/B), în forme aproape identice și încadrate de atributele care le individualizează în repertoriul sfinților. Un fragment de la Racoșul de Jos (12) (pl. 109) o reprezintă pe Barbara cu un turn minuscul figurat în lateral, și eventual ar putea să fie ceva mai vechi, din a doua jumătate a secolului al XV-lea.

Sfântul Mihail este cunoscut pe o placă cu partea superioară triunghiulară de la Cetatea de Baltă (1) (pl. 17/C), datată la începutul secolului al XVI-lea. Nu este exclus ca acest sfânt să fi fost reprezentat și pe o cahă de la Cetatea Făgărașului, din care se păstrează doar un mic fragment cu un personaj aureolat care ține cu mâna dreaptă sabia iar cu stânga o mantie (aripă?) (37A) (pl. 60). Piesa este datată de autoarea săpăturilor în secolul al XV-lea, dar ar putea fi și mai târzie, din prima parte a veacului următor. Susceptibil a intra în această serie este și un mic fragment descoperit la Biserica Azilului din Sibiu (1.1.) (pl. 134/B) pe care se poate vedea o aripă de înger, iar în colț un blazon de dimensiuni mici, decorat cu o stea cu cinci raze.

Cahlele decorate cu **sfinții regi ai Ungariei** sunt cunoscute în mai multe exemplare, cele mai vechi dintre acestea provenind din colecția de la Turea. Pe o placă aproape întreagă, având că sistem de prindere un picior tronconic, este reprezentat un rege care ține într-o mână globul crucifer, iar în cealaltă buchetul cu trei flori de crin (Turea 1) (pl. 144/B). Figura este disproportionată, cu genunchii ușor îndoiți (atitudine întâmplătoare sau sugerând o anumită poziție?) și capul prea mare; coroana este simplă, dintr-o bandă de metal supra-înălțată de trei cruci. Pe un mic fragment provenit din aceeași colecție se păstrează un alt cap cu o coroană identică ca formă, dar de dimensiuni mai mici (Turea 2) (pl. 144/B). Aceste piese nu pot fi produse mai târziu decât prima jumătate a veacului al XV-lea, dacă nu cumva sunt chiar mai vechi, de la finele secolului anterior.

Forma cea mai răspândită prezintă aceste personaje așezate pe un mic pedestal sub baldachine gotice, cu aureole, coroane și atributele care le fac ușor de recunoscut. În general remarcăm faptul că aceste imagini sunt proprii unor cahle plăci de format dreptunghiular pronunțat, cu înălțimi care se apropie de 30 cm, iar sfinții apar atât individual cât și asociați. Piese de acest fel se găsesc la Vințu de Jos în număr atât de mare încât este evident că formau unul sau mai multe registre dintr-o sobă. În afară de varianta clasică (3.59.-3.61.) (pl. 156), câteva fragmente par să indice și alte variante, mai puțin reușite atât ca acuratețe a decorului cât și ca realizări tehnice: un pedestal mai simplificat (3.62.) sau înlocuit cu suporturi separate pentru picioare (3.63), respectiv un pedestal neregulat (poate o formă de relief?) încheiat la capete cu un decor vegetal (sau un vas cu flori?) (3.64A.). Pe un alt fragment un sfânt militar în atitudine de paradă are

sub picioare o formă nedefinită, și aparține cel mai probabil acestei serii – dacă nu cumva reprezintă o variantă necunoscută a Sfântului Gheorghe pedestru (3.64.). Cahlele de la Vințu de Jos datează cel mai probabil din prima jumătate a secolului al XVI-lea.

În aceeași ipostază Sfântul Ladislau poate fi văzut pe o cahlă descoperită la Cetatea Râșnov (3) (pl. 128), încoronat, sub un baldachin ale cărui detalii sunt redată cu mare finețe; imaginea ar putea fi mai veche, din a doua jumătate a secolului al XV-lea. Piese identice au circulat și în zona Clujului, deoarece în depozitul muzeului se află câteva fragmente din partea superioară, cu baldachinul, iar fragmente din partea inferioară, cu picioarele pe o formă de relief, întâlnim și în materialul din str. Prahovei (Cluj-Napoca 9.14.). Tot acestei compoziții îi pot fi atribuite foarte probabil acele fragmente care prezintă personaje cu mantii lungi, descoperite La Făgăraș (37) (pl. 60) și din nou la Cluj-Napoca, Casa Bacskay (2.9.) (pl. 19/B). Într-o redactare diferită, întâlnim acești sfinți pe câteva fragmente descoperite la Cetatea Lita, din care se păstrează doar fragmente cu capul încoronat și aureolat dintr-o cahlă databilă în a doua jumătate a sec. XV (Lita 21).

Legenda Sfântului Ladislau a fost, după cum se știe din alte ramuri ale artei medievale, destul de populară în Transilvania⁵, realitate confirmată și de frecvențele reprezentări pe ceramica utilitară. Vasile Drăguț a stabilit că în ceramica decorativă ciclul este sintetizat în patru etape: plecarea la luptă, lupta, urmărirea cumanului și odihna⁶. Cea mai elaborată scenă din acest ciclu descoperită pe teritoriul României, a fost considerată multă vreme cahlă de la Bistrița amintită mai sus, al cărei decor a fost interpretat ca fiind *Plecarea la luptă*. O secvență din acest ciclu se află pe o cahlă de la Dobârca (3) (pl. 50): Ladislau este reprezentat singur, ecvestru, ocupând partea centrală a plăcii sub un portal gotic împodobit pe extrados cu frunziș⁷. Cadrul arhitectural pare să fie preluat de la cavalerul în turnir⁸, ceea ce încurajează o datare a piesei la sfârșitul secolului al XV-lea și începutul secolului al XVI-lea. În același interval se poate încadra un mic fragment recuperat dintre resturile atelierului de la Cluj-Napoca str. Prahovei (9.13.) (pl. 22/B), pe care se poate vedea un cavaler cu barbă și plete, îmbrăcat în armură din plăci și purtând o mantie închisă pe unul dintre umeri cu o paftă circulară decorată cu mici proeminente reliefate; în mâna stângă ține un scut cu scobituri laterale iar cu dreapta probabil securea. O replică a acestei piese îl prezintă pe Ladislau încoronat, sub o arcadă semicirculară, cu un decor geometric în colțurile plăcii (Aiud 3.1.) (pl. 2/B). Este dificil să stabilim relația acestor două fragmente cu piesa de la Oradea (1.1.) datată 1540⁹, deși este evident că avem de-a face cu imagini înrudite, asemănarea fiind datorată poate unui model comun. Cahlă de la Oradea aparțin epocii sale, prezentarea generală a cavalerului fiind aceea a unui husar: cal static și disproporționat, harnașament greoi, creastă împletită, călăreț de asemenea ușor disproporționat pe care doar coroana și securea ne ajută să îl identificăm ca fiind Ladislau.

Scena luptei dintre Ladislau și cuman apare în redactări diverse pe cahlă de la Sighișoara, Cechești și Făgăraș. Cahlă de la Sighișoara (2.2.) (pl. 199)¹⁰, smălțuită policrom, îl reprezintă pe cuman cu obișnuita căciulă triunghiulară, întors spre stânga și ținând cu arcul. Marginal se află Ladiva de dimensiuni mici, încoronată, cu o mână sprijinită pe cal, ceea ce ar putea sugera atât faptul că era prizonieră, cât și gestul de a lua sabia legată de centura barbarului. În colțurile superioare ale plăcii întâlnim acel mic decor format dintr-o proeminență circulară încadrată de două triunghiuri care însoțește adesea imaginile de sfinți și cavaleri. Piesa datează probabil din a doua jumătate a secolului al XV-lea. Ea trebuie desigur să fi avut o pereche, pe care era reprezentat doar Ladislau, călare spre dreapta, pregătindu-se să lovească.

La Cechești (17) (pl. 16) cele două personaje sunt pedestre, Ladislau cu scut și secure iar cumanul cu arc, redactarea generală fiind greoaie și disproporționată, specifică cahlălor din secuime. Piesa este datată în secolele XV-XVI, dar probabil că aparține primei jumătăți a secolului al XVI-lea. Aceeași scenă trebuie să fi fost reprezentată și pe o cahlă de la Făgăraș (36) (pl. 60) din care se păstrează doar cumanul înarmat cu arc și având capul acoperit cu o căciulă turtită împodobită cu penaj. Ladislau era dispus în partea dreaptă,

⁵ Bătrâna, Bătrâna 1990, passim. Drăguț 1974.

⁶ Bătrâna, Bătrâna 1990, p. 168

⁷ Astfel de reprezentări nu erau necunoscute, după cum atestă cahlă traforată de la Eger care îl prezintă pe Sfântul Ladislau sub un portal gotic cu forme mult degradate, împodobit pe extrados cu frunziș iar în interior cu vrejuri răsucite în formă de S, pornite din capitellurile portalului. Piesa este datată la începutul

secolului al XVI-lea. Voit, Holl 1963, fig. 35.

⁸ Scurt comentariu asupra acestei piese: Marcu Istrate 2002b, p. 90.

⁹ Balogh 1982, fig. 98.

¹⁰ Slătineanu 1937, p. 32, nota 1, descrie cahlă astfel: călăreț medieval cu arcul în mâna și cu un personaj jos în stânga, având o coroană cu trei vârfuri". Slătineanu 1938, p. 130 menționează un cavaler cu arc și o sfință încoronată.

probabil călare, lovindu-și adversarul cu securea. Cronologic, piesa trebuie să dateze tot din prima jumătate a secolului al XVI-lea. **Urmărirea cumanului** este ilustrată de o cahă de la Cristuru Secuiesc (5.1.), pe care este reprezentat Ladislau călare spre dreapta, cu o coroană înaltă cu trei fleuroni, pregătindu-se să lovească cu securea¹¹. Tot de la Cristuru Secuiesc (5.4.) (pl. 41/B) cunoaștem o cahă cu două personaje, unul masculin cu secure și celălalt feminin cu o spadă, care a fost interpretată drept **Odihna lui Ladislau**.

Fragmentele de cablă decorate cu imagini religioase, al căror ansamblu nu îl putem reconstitui, sunt destul de numeroase. În depozitul Muzeului Brukenthal se păstrează un fragment cu un personaj feminin care ține o cruce (7.2.) (pl. 134/D), și un altul cu un personaj cu filacteră (7.3.) (pl. 134/D); aceasta din urmă prezintă un decor marginal format din frunze în formă de inimă răsucite în jurul unei baghete. Tot o imagine de sfânt se află pe o cahă de la Vințu de Jos (3.5.) (pl. 148) din care se păstrează un mic fragment din partea superioară, cu o margine de aureolă; în colțul din dreapta este reprezentată o arhitectură, ceea ce ar constitui un motiv pentru atribuirea piesei seriei Sfântului Gheorghe. Din același complex două figuri cu aureolă apar pe aceeași placă, despărțite de o baghetă reliefată (3.6.) (pl. 149). Un fragment care poate fi datat în secolul al XV-lea descoperit la Cluj-Napoca - Sala de box, prezintă un personaj feminin cu năframă și aureolă, iar mâinile împreunate pentru rugăciune (10.15.) (pl. 25/A); piesa are forma unui blazon și este smălțuită verde. Din aceeași localitate menționăm o sfântă cu aureolă proeminentă, pe un fragment de placă smălțuită verde gălbui (2.10.) (pl. 19/B), un tipar pentru un înger sau sfânt cu aripi (9.16.) (pl. 22/B), și ceva mai târziu, din secolul al XVI-lea, o cetate în fața căreia sunt reprezentate 3 personaje este foarte probabil un fragment din scena **Intrarea în Ierusalim** (12.25.)

În prima parte a secolului al XV-lea putem încadra un fragment de la Turea, cu un personaj de dimensiuni mici, cu aureolă (4) (pl. 144/B). Tot o aureolă se păstrează pe un fragment de la Racoșul de Jos (14) (pl. 110), iar variante de capete masculine încadrate de aureolă au apărut și în săpăturile de la Cetatea Lita (19, 20). La Hunedoara (3.1.) este menționat un fragment policrom, cu "pieptul și gâtul unui personaj considerat a fi un profet ori un evanghelist"¹², și o imagine asemănătoare se păstrează pe o placă de la Cetatea Oradea (4.34.) (pl. 102). Un personaj feminin călare descoperit în săpăturile de la Făgăraș (44, 45, 45A) (pl. 61) face parte de asemenea dintr-o scenă religioasă.

Temele preluate din **Vechiul Testament** sunt destul de frecvente, capetele de serie fiind Judith și Holofern, Samson în luptă cu leul și scene din viața lui Moise.

Prima compoziție se desfășoară în fața cortului, și prezintă cele 3 personaje implicate în acțiune: **Judith** cu capul tăiat al lui **Holofern**, servitoarea care își ajută stăpâna ținând sacul deschis, respectiv corpul lui Holofern căzut în apropiere. O piesă întreagă este cunoscută în literatura de specialitate ca provenind din zona Aiudului (2.1.), și un fragment identic se păstrează încă în depozitul acestui muzeu, descoperit la Sâncrai (1) (pl. 131/B).

Din atelierul de pe str. Prahovei cunoaștem un fragment din partea stângă a cablei, unde este reprezentată Judith îmbrăcată într-o rochie cu talie înaltă, bogat drapată în partea inferioară, ținând în mână dreaptă sabia; capul lipsește, dar se mai poate încă observa pornirea cortului, al cărui interior este reticulat. Piesa, smălțuită verde, este de bună factură gotică, cu borduri decorative complicate care îmbină rozete, vrejuri înfășurate și torsade, astfel încât datarea ei în a doua jumătate a sec. XV sau la începutul veacului următor nu ridică probleme. (Cluj-Napoca 9.17 (pl. 23), și un fragment asemănător cu nr. 12.26.). Alte două fragmente de la Vințu de Jos pot fi atribuite aceleiași teme: pe unul dintre acestea Judith ține cu o mână sacul în care este pus capul tăiat, iar cu cealaltă sabia (3.68a., 3.68c.), iar pe un altul se observă figura servitoarei (3.68b.) (pl. 158). Tot de la Vințu de Jos provine un mic fragment din marginea unei cablă pe care este reprezentat un personaj în genunchi (3.71.); în mod evident scena se termină brusc, și nu este exclus că fragmentul să aparțină unei piese de colț, deoarece în general aceste forme sunt tăiate după dimensiuni, nu după decor. Maniera de redactare este destul de asemănătoare cu cea a fragmentelor descrise mai sus, astfel că nu ar fi deloc exclus să aparțină aceleiași compoziții, personajul fiind Holofern căzut. În sfârșit, un fragment din jumătatea superioară a acestei scene se află în depozitul Muzeului din Târgu Mureș (2.2.) (pl. 141), și un altul pe care îl bănuim din aceeași compoziție provine din săpăturile de la Mălăiești (13).

Aceste cablă sunt atât de răspândite în Transilvania încât li s-a atribuit un caracter strict regional. I. Holl¹³ datează cahla de la Aiud la mijlocul secolului al XVI-lea, dar o serie de elemente gotice observabile pe

¹¹ Bătrâna, Bătrâna 1990, p. 173.

¹³ Holl 1993, p. 96.

¹² Rusu, 1996b, p. 125.

variante sugerează folosirea temei chiar mai devreme, poate deja la finele veacului al XV-lea și în orice caz cu siguranță de la începutul secolului al XVI-lea.

Încă mai frecvente sunt reprezentările lui **Samson în luptă cu leul**, pe care le putem grupa în două variante, una cu o arie largă de circulație, iar cea de-a doua specifică atelierelor din secuime.

Din prima variantă cea mai veche piesă pe care o cunoaștem aparține depozitului de la Roșia, datat la granița dintre veacurile XV și XVI. Samson (8) (pl. 192) ocupă centrul imaginii, sprijinit cu un picior pe leul pe care se pregătește să îl ucidă cu mâinile; personajul poartă o armură scurtă, bine exprimată la nivelul detaliilor, iar părul lung se răsfiră în spatele lui ocupând jumătatea dreaptă a plăcii până mai jos de nivelul leului. Scena este încadrată de două baghete prin care s-a dorit probabil sugerarea unui portal în arc frânt, dar în partea de sus decorul nu a mai fost terminat, tăindu-se brusc. În colțurile plăcii sunt figurate două blazoane, unul decorat cu o stea iar celălalt ilizibil. Această imagine sau una foarte apropiată se află la baza unei întregi serii de cahle plăci care au fost produse și folosite în Transilvania secolului al XVI-lea, așa cum atestă exemplarele de la Sighișoara, Sibiu, Racoșul de Jos și Vințu de Jos.

Schema compozițională este în linii mari cea descrisă anterior: Samson este îmbrăcat într-o armură, așezat cu un picior pe leu, iar mâinile neobișnuit de lungi țin botul animalului. Un singur element a fost re-interpretat, semn că autorii tiparelor au copiat un model a cărui semnificație nu o stăpâneau în întregime: părul lung a fost eliminat, fiind înlocuit fie cu vrejuri (Racoșul de Jos, Sighișoara), fie cu un motiv geometric ce ar părea să sugereze aripi sau o mantie (Vințu de Jos). Aceste adaosuri acoperă în întregime câmpul plăcilor, fiind eliminate celelalte elemente auxiliare, respectiv portalul și blazoanele. Dintre piesele enumerate, cea de la Racoșul de Jos (20) pare a fi mai veche, datând probabil din prima jumătate a secolului al XVI-lea. Piesa de la Sighișoara (2.3.) (pl. 137/B) este evident o copie a celei de la Racoșul de Jos, cu simplificările aferente, dar oricum trebuie să fi fost produsă în același veac. Din piesa de la Vințu de Jos (pl. 157) se păstrează fragmente din 10-12 exemplare lucrate cel puțin cu 3 tipare diferite, dintre care două se remarcă prin detalii extrem de fine (3.67a-b), iar al treilea este nu doar mai tocit ci și mai grosier, dar în același timp cel mai folosit (3.67.). Imaginea este oarecum mai rigidă decât cele descrise anterior, dar altfel destul de elaborată, și datarea cahlăi în secolul al XVI-lea este asigurată de anturajul ei. În sfârșit de la Biserica Azilului din Sibiu (1.4.) s-a păstrat un alt fragment al acestei serii.

Varianta a doua prezintă un Samson bătrân, dolofan, în haine de orășean, așezat călare pe leu sub o arcadă semicirculară, pe al cărei extradados se află două măști (Rugănești 1) (pl. 131/A). Piese identice au fost descoperite în săpăturile de la Bodogaia (1), Cechești (10) și Cristuru Secuiesc (7.25.), iar un fragment aproape identic se păstrează la Odorheiu Secuiesc (1) (pl. 98/C). Aceste cahle sunt datate în general în secolul al XVI-lea, cu excepția celei de la Rugănești pentru care s-a propus o încadrare mai largă, în secolele XV-XVI.

Din **viața lui Moise** singura imagine pe care o cunoaștem în Transilvania îl înfățișează pe acesta arătând cu brațul spre toiagul în formă de cruce pe care este înfășurat șarpele; în partea stângă se află cortul făgăduinței, deschis, iar în fața crucii un personaj căzut – toată scena desfășurându-se sub un portal renașcentist. În săpăturile de la Cetatea Făgăraș au fost descoperite numeroase fragmente cu acest decor, plăci sau piese de colț formate din două plăci îmbinate în unghi drept, una întreagă și cealaltă secționată pe jumătate. În partea de jos o bandă cu inscripție, invariabil aceeași: "**MOSES ERC 3**", iar în rândul al doilea "**KIG(K).16: N(H?)V: 71.**" (Făgăraș 85) (pl. 66). Din același loc un cavaler cu sabie ar putea să aparțină de asemenea acestei compoziții. Fragmente din cahle de colț au fost descoperite și la Vințu de Jos: o placă îngustă cu inscripția (ilizibilă) dispusă pe trei rânduri (3.72.) (pl. 158), respectiv un fragment din chenarul de contact modelat în formă de torsadă, pe care sunt înfășurate vrejuri gotice (3.73.) (pl. 158). Aceeași scenă, cu mici modificări de detalii, se află pe mai multe cahle de la Cluj Mănăstur, cu deosebirea că aici inscripțiile din partea inferioară sunt diferite de la o piesă la alta, formând în ansamblul sobei un text. Pe unul din fragmente citim **NESEN** (13.11.) (pl. 38), pe altul **VERBUM DO**, iar pe al treilea **ER SO** (13.10.).

David și Goliat sunt reprezentați pe o cahlă de la Cluj-Napoca, de o bună factură renașcentistă, cu o bordură decorativă formată exclusiv din rozete și câmpul interior în întregime reticulat. Goliat este în armură completă, înarmat cu sabie și cu sulită, ambele masive; în partea stângă David copil, în haine obișnuite, este surprins în momentul în care agită praștia pentru a-și lovi adversarul. Piesa se datează în secolul al XVI-lea și destul de probabil este un import (12.27.) (pl. 176). O variantă mult simplificată se găsește la Feldioara (1.20.) (pl. 83), dar în general această temă nu pare să fi fost prea populară în mediul transilvănean.

Adam și Eva apar într-o interpretare destul de elaborată pe cahlele de la Feldioara (1.15., 1.15a.) (pl. 83), din secolul al XVI-lea, prezentați de o parte și de alta a unui copac cu coroană stufoasă pe care este încolăcit șarpele. Este posibil ca aceeași imagine să constituie subiectul unei plăci de la Dobârca (6) (pl. 50), din care nu se păstrează decât un fragment cu un personaj nud desenat destul de stângaci. Un personaj feminin reprezentat într-un cadru vegetal bogat este probabil **Eva în grădina paradisului**: în variante diferite se păstrează fragmente la Vințu de Jos (3.76.) (pl. 158) și la Făgăraș (46) (pl. 61), iar un mic fragment de la Racoșul de Jos (126) este susceptibil a se încadra în această serie, datată în ansamblu în sec. XVI.

2. Cahle decorate cu Legenda Sfântului Gheorghe.

Dintre sfinți de cea mai mare popularitate s-a bucurat **Sfântul Gheorghe**, reprezentat invariabil în scena uciderii balaurului: cunoaștem în Transilvania mai multe variante, care se pot data începând cu primele decenii ale secolului al XV-lea și până spre sfârșitul secolului al XVI-lea. Sfântul Gheorghe apare în două ipostaze, ecvestru și pedestru, prima dintre acestea fiind dominantă. (Fig. 22).

Pe teritoriul regatului maghiar *Legenda Sfântului Gheorghe* a cunoscut o înflorire deosebită începând din secolul al XIV-lea¹⁴, perioada de maximă răspândire fiind însă cea a veacului următor. Cea mai veche imagine pe care o cunoaștem pe cahle îl reprezintă pe Sfânt ecvestru, într-un cadru vegetal în care este figurată și prințesa: se păstrează două exemplare aproape identice, la Vétesszentkeresztben datat în secolul al XIV-lea¹⁵, și la Buda datat la începutul veacului al XV-lea¹⁶. De la începutul secolului al XV-lea (1408) datează o cahă traforată de la Pomáz¹⁷ care este posibil să fi constituit prototipul pentru toate variantele pe care le găsim pe teritoriul regatului și în zonele de influență ale acestuia. Sfântul Gheorghe este în armură, cu coif încoronat și scut de dimensiuni mici decorat cu o cruce. În partea de jos balaurul de dimensiuni mari, dispus în același sens cu calul, se sprijină pe o mică formă de relief; sulita masivă este ținută cu mâna dreaptă și înfiptă în gura balaurului. În partea dreaptă a piesei se află prințesa în atitudine de rugăciune, fixată pe trafor în două puncte, cu partea inferioară a rochiei, respectiv coroana: din această soluție rezultă o poziție curbată pe care o vom regăsi apoi pe numeroase cahle plăci. În sfârșit, la mijlocul aceluiași veac (în jur de 1440) apare o imagine nouă, cu un sfânt fără scut și coif, însoțit de prințesă în apropierea căreia este proiectată și cetatea.

Cahlele decorate cu Sfântul Gheorghe sunt relativ frecvente în Europa Centrală, o serie de exemplare fiind cunoscute din Cehia¹⁸, Polonia¹⁹ și Slovacia²⁰. De asemenea sunt foarte numeroase la est de Carpați²¹.

În materialul cunoscut din Transilvania distingem următoarele variante:

A. Sfântul Gheorghe ecvestru.

A.1. Sfântul Gheorghe ecvestru, cu sulită.

1.1. Zaláu (3.2.) (pl. 172/B). Sfântul ocupă partea centrală a cahlei, un spațiu destul de mare în partea inferioară fiind rezervat pentru balaurul așezat în sens invers calului, astfel încât sulita este dispusă oblic în câmp. Cavalerul este în armură, fără coif, iar în colțul din stânga sus este sugerată o arhitectură printr-un relief șters în interiorul căreia cu greu se pot descifra două figuri miniaturale, una încoronată (regele), cealaltă cu o năframă înfășurată în jurul capului (regina); lângă aceștia este figurată și prințesa, dreaptă și îmbrăcată cu o rochie elegantă, lungă până în pământ și strânsă în talie cu o centură. O formă indescifrabilă la picioarele acesteia redă foarte probabil mielul pregătit pentru ofrandă. Nu cunoaștem cum va fi arătat partea dreaptă a piesei, dar probabil câmpul nu era lăsat liber, în vreme ce toate personajele sunt aglomerate pe o suprafață atât de redusă. Forma generală a compoziției este foarte asemănătoare cu cea de pe cahla de la Pomáz,

¹⁴ Mezősiné Kozák 1981, p. 187-188.

¹⁵ Mezősiné Kozák 1984, fig. 1.

¹⁶ Holl 1990, p. 77, fig. 23.

¹⁷ Holl 1990, fig. 29

¹⁸ Richterová 1982, fig. 35/3.

¹⁹ Dabrowska 1987, fig. 3 și 130; Brych, Stehlíková, Žegklitz 1990, fig. 11.

²⁰ Egyházy-Jurovská 1993, fig. 4.

²¹ Batariuc 1992, p. 39. Constatând lipsa unor analogii potrivite în spațiul european, autoarea ajunge la concluzia că aceste piese sunt creații originale moldovenesti, desigur cu unele influențe occidentale. Atmosfera generală a compozițiilor indică însă o legătură foarte puternică cu exemplarele din Slovacia și Polonia, și în stadiul actual al cercetărilor putem admite o oarecare influență din această direcție.

astfel încât putem propune pentru cahla noastră o datare apropiată, spre mijlocul sau în a doua jumătate a secolului al XV-lea.

1.2. O imagine foarte elaborată a fost descoperită la Racoșul de Jos (3). Compoziția este complexă, incluzând toate elementele legendei: cavalerul călare și balaurul, prințesa, regele și regina într-un balcon abia schițat, forme de relief cu vegetație, și, în sfârșit, o rozetă cu patru petale. Sfântul este de dimensiuni relativ mici, poartă armură și un scut a cărui suprafață este dominată de cruce. Zona capului este destul de ștearsă, dar foarte probabil că totuși nu a avut coif, ci părul înfioat în lateral, după modelul polonez, și încadrat de aureolă. Calul este cabrat, sprijinit pe picioarele din spate, și cu un harnașament destul de sofisticat, în vreme ce redactarea balaurului este destul de simplistă. Registrul superior este dominat de personajele secundare ale legendei: în partea stângă prințesa încoronată ține mielul prin intermediul unui cordon, iar în dreapta se conturează o formă de arhitectură, în interiorul căreia se văd busturile regelui și reginei. Cahla se datează la sfârșitul secolului al XV-lea - începutul secolului al XVI-lea, și o piesă identică lucrată cu alt tipar a fost descoperită la Făgăraș (32) (pl. 59).

1.3. O cahla de la Vințu de Jos (3.57) (pl. 155) prezintă o compoziție ușor simplificată, din care au fost eliminate personajele auxiliare. Scena este dominată de un sfânt care ocupă mai mult de două treimi din înălțimea plăcii, îmbrăcat în armură completă și având pe piept un blazon circular în care este înscrisă o cruce cu capetele lățite. Nu poartă coif, părul fiind aranjat în bucle regulate ce încadrează figura ușor ovală. Cu ambele mâini ține sulita care se înfige în gura balaurului. O cetate monumentală ocupă întreg colțul superior, așezată pe o formă de relief stâncos, cu puțină vegetație: descifrăm un turn de poartă cu scara de acces, prins într-o incintă cu guri de tragere, în interiorul căreia se află o construcție pe două nivele, având fie o cornișă proeminentă, fie un fel de balcon imediat sub coamă. Piesa poate fi datată în prima jumătate a secolului al XVI-lea.

A.2. Sfântul Gheorghe ecvestru, cu sabia.

Această variantă redă o secvență secundară a luptei: în timpul înfruntării sulita s-a rupt și Sfântul continuă lupta cu sabia. Compoziția pare să fi fost influențată de produsele din spațiul german, dintre care menționăm o cahla de la Hamburg²², care prezintă cavalerul pe un cal cabrat sprijinit pe picioarele din spate, formând aproape o diagonală pe câmpul plăcii. Sfântul este în armură, cu un coif (?) mic care lasă să se vadă părul, și cu un scut decorat cu o cruce cu brațe egale și capete lățite. Balaurul este adunat în colțul inferior din stânga, cu coada răsucită pe unul din picioarele calului, iar sulita este frântă în gura acestuia, astfel încât cavalerul se pregătește să lovească cu sabia. Cahla datează din secolul al XV-lea.

2.1. Târnava (1)²³ (pl. 139/B). Scena de luptă se desfășoară în fața cetății, amplasată în partea stângă, ocupând aproape un sfert din suprafața cahle. Distingem o arhitectură complicată, cu trei nivele articulate prin deschideri ample, iar la ultimul nivel, într-un balcon închis în acoladă, sunt redată capetele celor două personaje, regele și regina. Cetatea are trei turnuri (sau trei corpuri de clădiri?) cu pinioane trapezoidale, iar accesul pare a se realiza din dreapta, pe un pod ridicător la capătul căruia se află prințesa în atitudine de rugăciune. Personajul principal al scenei ocupă câmpul din mijloc: este în armură, cu un coif supradimensionat care îi acoperă în întregime capul, echipat cu un scut în formă de blazon, cu câmpul împărțit pe verticală în două și decorat cu o cruce, respectiv o stea, respectiv cu o sabie. Balaurul are un corp filiform încheiat într-o coadă înfășurată în mai multe inele, este căzut sub burta calului și are sulita ruptă în gură. Câmpul piesei este aglomerat până la refuz cu forme de relief și vegetație, și nu lipsește nici mielul, figurat în fața calului. Datarea piesei în secolul al XV-lea este probabil prea timpurie, piesa aparținând mai degrabă veacului următor.

2.2. Cea de-a doua imagine provine din nou de la Vințu de Jos (3.58) (pl. 155). Cavalerul este călare tot spre stânga, de aceasta dată pe un cal zvelt, surprins în mișcare. În registrul inferior este schițat sumar balaurul, iar colțurile superioare sunt ocupate de prințesa cu mielul (stânga), respectiv cetatea salvată (dreapta) - aceasta din urmă tratată cu multă atenție de autorul tiparului. Piesa datează cel mai probabil din prima jumătate a secolului al XVI-lea.

²² Franz 1969, fig. 160.

²³ Göllner 1961, p. 85, fig. 1. Klusch 1990, fig. 4. Ambii autori propun o datare în sec. XV.

2.3. O arhitectură relativ asemănătoare regăsim pe o cahlă de la Făgăraș (41) (pl. 181), ocupând însă colțul din partea stângă; central se observă un fragment dintr-o aureolă, care ar putea să aparțină unei reprezentări a Sfântului Gheorghe.

A.3. Sfântul Gheorghe cu suliță, reprezentat sub portal.

Această variantă este rezultatul contaminării cu motivul cavalerului în turnir, de la care se preia cadrul arhitectural.

3.1 Sfântul Gheorghe sub un portal gotic restrâns la partea centrală a cablei, cu un coronament redat printr-o succesiune de fleuroni, apare pe o cahlă plăcă folosită la Cetatea Lita (16, 18) (pl. 93/A). În exteriorul portalului, în partea dreaptă sus, se află o arhitectură, iar toată scena este încadrată de o torsadă abia reliefată. Probabil din aceeași compoziție face parte și un personaj feminin cu păr lung despletit (17) precum și un fragment din corpul unui balaur (22). Fragmentele pot fi datate în a doua jumătate a sec. XV și prima jumătate a sec. XVI. O scenă asemănătoare e posibil să fi fost reprezentată pe o piesă de la Vințu de Jos (3.5.) (pl. 148), datată în același interval: pe fragmentul păstrat se observă portalul restrâns la partea centrală a plăcii, cetatea și marginea unei aureole. Sfântul Gheorghe sub un portal gotic din varianta II.A. a cavalerului în turnir²⁴ este cunoscut pe o cahlă de la Lăzarea (2.4.)²⁵, din sec. al XVI-lea.

3.2. Pe o cahlă de la Cristurul Secuiesc (10.3.)²⁶, Sfântul Gheorghe este reprezentat sub o imitație de portal sugerat prin vrejuri răsucite și descărcat pe doi montanți masivi. Balaurul este ucis tot cu suliță, dar aceasta nu este ținută în poziție oblică, ci aproximativ vertical, de către un personaj miniatural, întors cu corpul spre privitor. Imagini identice au fost descoperite la Drăușeni (1.6.) (pl. 51/B) și Făgăraș (35) (pl. 60), datând cel mai probabil din prima jumătate a secolului al XVI-lea.

3.3. O imagine destul de confuză prezintă un cavaler înarmat cu suliță sub un portal împodobit cu frunziș bogat, într-o redactare care trimite din nou la cavalerul în turnir. Sulița este și aici în poziție verticală, formele din partea inferioară sunt confuze, fiind probabil copiate mecanic într-o etapă în care nu mai aveau nici o semnificație, dar pe ansamblu pare evidentă o apropiere de Legenda Sfântului Gheorghe. Piese identice cunoaștem de la Sibiu (1.5.) și Gusu (1), datate în sec. XVI.

Fragmente din compoziții cu Sfântul Gheorghe, prea mici pentru a identifica varianta căreia îi aparțin, se mai cunosc de la: Cluj-Napoca (2.8. - (pl. 19/B), 9.12.), Făgăraș (33, 34) (pl. 59) și Racoșul de Jos (15, 16, 17, 72, 73).

B. Sfântul Gheorghe pedestru.

1. De la Călnic (2.2.)²⁷ se păstrează un fragment din partea stângă a unei plăci pe care observăm cetatea și mielul în fața acesteia, deci presupunem că undeva în partea superioară era figurată cel puțin prințesa, dacă nu și părinții acesteia. Piesa a fost datată prea devreme în secolul al XIV-lea, producerea ei în a doua parte a secolului al XV-lea fiind mai realistă.

2. Sfântul și balaurul într-un cadru vegetal bogat sunt reprezentați pe o cahlă de la Feldioara (1.6.) (pl. 82), iar o variantă a acesteia se află la Dobârca (4) (pl. 50), ambele datând cel mai probabil din prima parte a secolului al XVI-lea.

3. O compoziție interesantă datorată unui atelier popular a fost descoperită la Cechești (16) (pl. 16)²⁸: Sfântul este amplasat central, disproportionat, iar în jurul lui sunt figurate câteva elemente care nu au legătură cu legenda, și despre simbolismul cărora este greu să ne pronunțăm: o cană de dimensiuni mari din care par să iasă flăcări sau lujeri, respectiv o pasăre ce ar putea sugera o posibilă contaminare cu tema vânătorului. Cahla este datată în secolul al XVI-lea.

3. Cahle decorate cu animale fantastice

Dintre animalele fantastice preluate din bestiarii, **grifonul** s-a bucurat de cea mai mare popularitate. Iconografic, acesta este un animal înaripat cu corp de leu, cap și picioare de pasăre (prevăzute cu gheare puternice), iar într-o etapă mai târzie primește și o coadă, împrumutată de asemenea de la leu, cel mai adesea reprezentată printre labele din spate, despicate în trei.

²⁴ A se vedea cap. VII cu tipologia acestui motiv.

²⁵ Molnár, 1978, pl. XIV/1.

²⁶ Benkő, Demeter, Székely 1987, fig. 45/2.

²⁷ Heitel 1968, fig. 4, cu o datare în sec. XIV.

²⁸ Benkő, Ughy 1984, fig. 12.

Cea mai veche reprezentare a grifonului se află pe o cahă decupată în formă de blazon de la Hunedoara (1.1), datând din prima parte a secolului al XV-lea, dacă nu cumva este chiar mai veche. Relativ contemporan trebuie să fie și grifonul de la Turea, din care nu se păstrează decât partea inferioară (5) (pl. 145). O imagine asemănătoare celei de la Hunedoara, dar mult mai studiată, cu un relief deosebit de fin, regăsim pe un tipar de la Oradea (2.1.) (pl. 99/A), datat prudent în a doua jumătate a secolului al XV-lea. O altă piesă în formă de blazon este cunoscută de la Alba Iulia (4.2.) (pl. 6/B).

Spre mijlocul secolului al XV-lea piesele decorate cu grifoni încep să fie completate cu ornamente suplimentare, de regulă cu un cadru vegetal sau cu borduri mai mult sau mai puțin stilizate. Din jurul anului 1500 datează cele două cahle de la Roșia, decorate cu grifoni în cadru vegetal format din vrejuri împletite (9, 10) (pl. 192, 193), și probabil piesa de la Vințu de Jos, al cărei câmp este delimitat de o bandă decorativă cu lujeri (3.16.) (pl. 149). Câteva fragmente din 3 piese distincte, din secolele XV-XVI, au fost descoperite în săpăturile de la Făgăraș (67-69) (pl. 64), și în același interval se plasează două exemplare de la Cluj-Napoca (3.2., 3.3.) (pl. 21/A) precum și un mic fragment de la Hărman (1.2). Un blazon cu grifon încadrat de o bordură geometrică a fost folosit în compunerea unei piese de colț de la Cluj-Napoca (12.85.).

Cunoaștem în Transilvania alte câteva exemplare care au fost decorate cu grifoni, dar fragmentele păstrate sunt mult prea mici pentru a fi posibilă descifrarea compoziției de ansamblu. Două dintre acestea aparțin atelierului de la Feldioara (1.11., 1.12.) (pl. 83), produse în secolul al XVI-lea. Un grifon foarte stilizat apare pe coronamentul unui blazon din depozitul de la Alba Iulia, înarmat cu o sabie (4.13.) (pl. 7) și din același loc cunoaștem și un grifon abia schițat, în două dintre câmpurile unui alt blazon (4.12.). Schema clasică a grifonului este însă cu mult depășită, iar gradul de stilizare atât de accentuat încât abia îl recunoaștem; piesele pot data cel mai devreme de la mijlocul secolului al XVI-lea, dar nu este exclus să fie încă mai târzii. Tot foarte stilizat este și grifonul de la Micăsasa (15) (pl. 97/A). În secolul al XVI-lea grifonul pare să fi fost folosit în alcătuirea unor compoziții al căror element central îl constituie stema Sibiului, variantă ce poate fi exemplificată prin piesele de la Sibiu (6.1.) și Vințu de Jos (3.90) (pl. 160).

O piesă interesantă provine de la Sibiu (7.18.) (pl. 136), cu un grifon descompus în segmente, și puternic contaminat cu alte teme precum leul păzitor al copacului. Segmentul central are forma unui blazon decorat cu o cruce. Câmpul piesei este populat cu rozete de diferite dimensiuni, și încadrat cu două borduri decorative din linii în zigzag și triunghiuri. Piesa aparține cel mai probabil sec. XVI-XVII²⁹. Un grifon destul de stilizat se află și în medalionul central al plăcilor de la Târgu Mureș (1.9), din secolul al XVII-lea.

Imaginea caracteristică celei de-a doua jumătăți a secolului al XVII-lea, și în mare măsură veacului următor, este un grifon în medalion oval, pe un câmp aglomerat în proporții considerabile cu ornamente vegetal-geometrice, așa cum putem vedea la Cluj-Napoca (12.34.).

Melusina circula în Transilvania în două variante: cu cozile transformate în doi pești care îi devorează trupul, respectiv cu cozile aparținând corpului. Prima variantă o cunoaștem de la Turea (6) (pl. 145), din prima parte a secolului al XV-lea: figura, cu un aer ușor masculin, este încoronată, poartă un costum simplu strâns în talie și cu mâinile susține cozile celor doi pești. O altă piesă de la Cristuru Secuiesc prezintă o imagine mai simplificată, pe un câmp aglomerat cu mici proeminente circulare, dispuse parțial în forme de rozetă, parțial neregulat, cărora li se adaugă de asemenea patru roze ale vânturilor. Cahla este datată în secolele XV-XVI, dar probabil că aparține celei de-a două părți a acestui interval.

În sfârșit, unei imagini înrudite trebuie să îi aparțină un fragment de la Densuș (8) (pl. 47), pe care se poate vedea o coadă de pește cu aripioara dorsală despicată.

Cea mai elaborată redactare a Melusinei din Transilvania a fost produsă la Feldioara (1.10.) (pl. 82) în sec. XVI. Redată cu chip feminin, sirena poartă o coroană înaltă cu trei fleuroni peste vâlul larg desfăcut, lung până în dreptul umerilor, și un costum elaborat, desenat cu toate detaliile. În registrul inferior sunt reprezentate trei rozete cu câte cinci petale, iar la limita superioară a plăcii două stele.

Manticora, înțeleasă în sensul de animal fantastic încoronat, apare pe un singur fragment de la Făgăraș (73) (pl. 64), dintr-o placă simplă cu un chenar bogat profilat și smalt verde complet irizat în argintiu.

Un animal fantastic pe care nu îl putem descifra a fost reprezentat și pe o cahă de la Dobârca (8) (pl. 51/A).

²⁹ Cahla a fost datată inițial în sec. XIV, fără nici o argumentare: Klusch 1990, p. 198. Slătineanu, 1937, p. 31, nota 3 amintește un "zgiptor înaripat" din

depozitul de la Sibiu, datat în sec. al XVII-lea, și nu este exclus să aibă în vedere exact această piesă.

4. Cahle decorate cu personaje

Tema iubirii cavalerești se reflectă în perechea de îndrăgostiți despărțită în registrul superior de o floare de crin sau un copac, cele mai vechi reprezentări cunoscute datând din secolul al XV-lea. În jurul anului 1500 este datat fragmentul de cahă de la Roșia (7) (pl. 192): personajul feminin se păstrează aproape integral, purtând o rochie lungă, strânsă în talie cu un cordon și cu jumătatea inferioară marcată prin pliuri paralele. Cu mâna stângă se sprijină pe un copac cu tulpină subțire din care se desprind câteva crengi, încheiată pe verticală cu o coroană minusculă, în formă de inimă. Probabil din cauza copacului, inițial s-a considerat că personajul este Eva, variantă exclusă însă deoarece Eva nu apare niciodată pe cahle îmbrăcate atât de complet. Tot dintr-o astfel de pereche face parte probabil și o piesă de la Baia Mare (1) (pl. 9/A) datată în sec. XV, cu aversul acoperit cu un strat subțire de smalt incolor aplicat direct peste pastă. Mici fragmente din cahle asemănătoare se cunosc de la Hărman (1.1.) (pl. 89/E) și Sânpetru (2) (pl. 132/A), dateate în sec. XV-XVI. (Fig. 23).

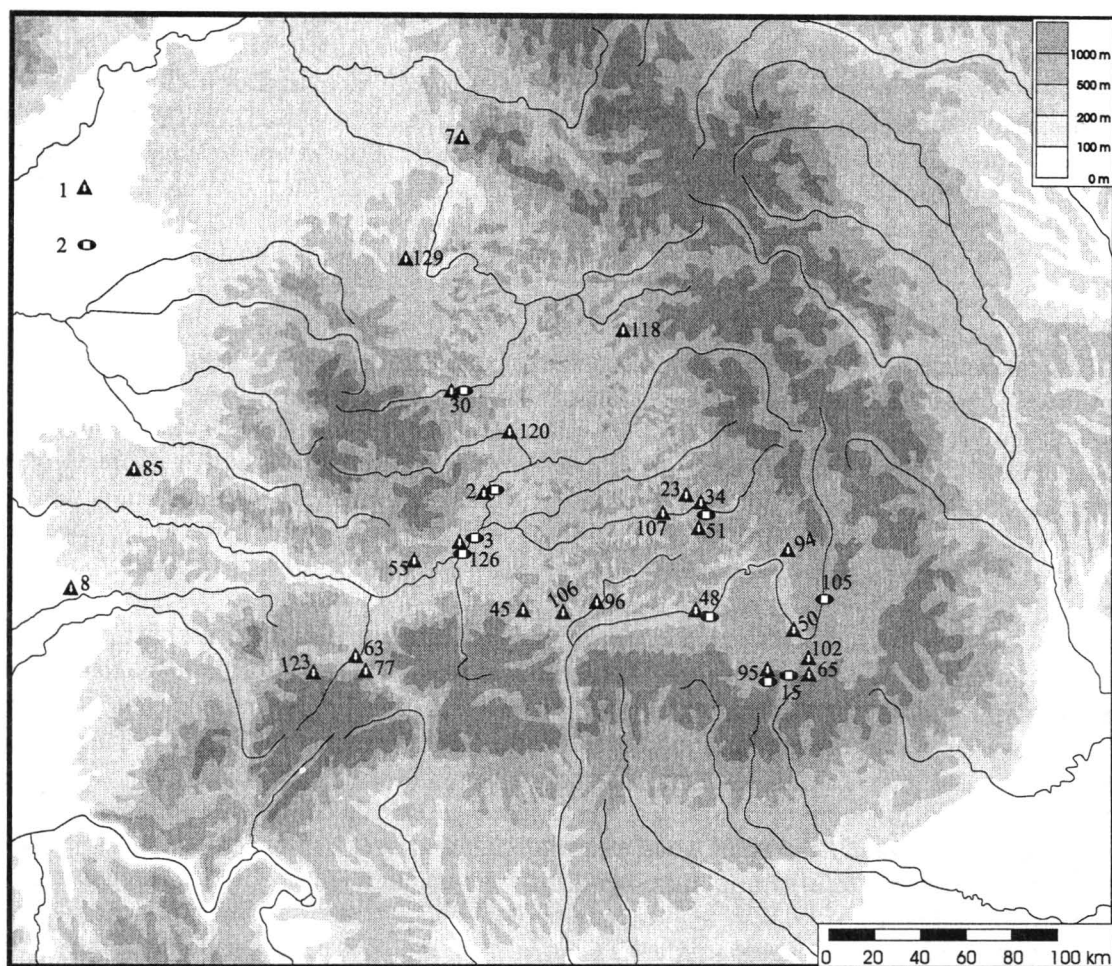


Fig. 23. 1. Cahle decorate cu personaje. 2. Cahle decorate cu medalion octogonal și mască feminină.

Cea mai reușită scenă din această serie a fost descoperită la Feldioara, cu perechea în timpul unei scene de dans, având drept element vegetal un spic de grâu (1.7.) (pl. 82): personajele sunt redată într-o poziție destul de rigidă, ținându-se de mână și având celelalte brațe sprijinite în talie. Din același complex păstrează un fragment din partea inferioară a unei scene similare, în care personajul masculin, cu cizme înalte până aproape la genunchi, este surprins în timpul unei mișcări spre dreapta (1.8.). Ambele cahle au fost dateate în secolul al XVI-lea. O a treia variantă de la Feldioara prezintă cavalerul, dispus acum în dreapta, cu capul gol și părul buclat pieptănat într-o parte (1.9.).

O imagine destul de apropiată se află la Făgăraș (74) (pl. 182): cele două personaje sunt încoronate și se țin de mână, pozițiile sugerând de asemenea o scenă de dans, dar reprezentarea este mult mai stângace

față de prima variantă de la Feldioara: personajul masculin (singurul păstrat integral) este complet disproportionat, detaliile anatomice și de costum lipsesc cu desăvârșire etc. Cahla datează cel mai probabil din sec. XVI. Dintr-o compoziție de același gen trebuie să fi făcut parte și fragmentul marginal de la Vințu de Jos (3.77.) (pl. 158) pe care se păstrează personajul feminin.

O cahla decorată cu două personaje provine din Hațeg (1) (pl. 89/C). Compoziția este dominată de un element central foarte dezvoltat, care ar putea fi descris drept o cruce cu multiple ramificații orizontale, din care se dezvoltă elemente vegetale. De o parte și de alta erau probabil două personaje: se păstrează cel din stânga, disproportionat, cu ambele brațe ridicate. Identică ca factură este o altă pereche descoperită tot în Țara Hațegului, la Mălăiești (8) (pl. 190): din puținele fragmente păstrate se conturează o placă delimitată de o torsadă pe laturile verticale, iar în partea de jos de o bandă decorativă cu linii în zigzag, populată cu două personaje despărțite de un motiv de dimensiuni mai mici. Se păstrează personajul feminin, destul de nereușit, aproape distorsionat, într-o îmbrăcăminte care încearcă să imite costumul popular. Piese sunt datate în sec. XV-XVI. O pereche destul de asemănătoare a fost descoperită și la Vad (5) (pl. 146/B). Din aceeași zonă cunoaștem alte câteva fragmente de acest tip, unul pe care se poate vedea un personaj feminin, provenind tot de la Mălăiești (9) (pl. 190), iar al doilea, prea mic pentru descifrarea întregii compoziții, de la Geoagiu-Băi, datat probabil prea târziu în secolele XVI-XVII. Piese destul de asemănătoare, cu o pereche despărțită de un element vegetal, au mai fost descoperite la Cechești (21) și la Cristuru Secuiesc (12.2.). Desigur însă că nu se pune problema de a considera aceste cahle că fiind produsul aceluiași atelier, identitatea lor fiind de atribuit doar mediului în care au fost create.

O cahla de coronament cu partea superioară decupată în creneluri este decorată cu două personaje masculine, interpretate drept culegători de ghindă. Piesa a fost descoperită la Nădab (1) și este datată în prima jumătate a sec. XVI.

Cahlele decorate cu **portrete** nu au avut o circulație prea mare în Transilvania. În primul rând trebuie să menționăm la acest capitol piesele cu medalion concav decorat cu figuri umane, care se încadrează într-o modă europeană destul de bine conturată în veacul al XVI-lea³⁰. Medalioanele din spațiul german sunt marcate însă doar prin relief și eventual printr-o diferență de nivel nesemnificativă³¹; de asemenea este caracteristic faptul că medalionul este marcat pe contur printr-o imitație de coroană, care trebuie să fie derivată din torsada specifică secolului al XV-lea³². O formă târzie, cu medalionul marcat doar prin nervuri reliefate dar cu decorul din exteriorul acestuia mult extins cunoaștem de la Praga³³, datată în secolul al XVII-lea.

Din colecția Adolf Resch provine o piesă cu medalion central concav decorat cu bust feminin, având în colțuri măști rotunde, încadrate de două triunghiuri cu vârful ascuțit. Piesa este smălțuită bicrom în verde și galben-maroniu, și din punct de vedere tehnic este de calitate foarte bună, pe ansamblu comparabilă cu cele mai frumoase realizări ale genului din Europa centrală. Cahla este păstrată la Cluj-Napoca (11.2.) (pl. 25/B) și trebuie să fi fost produsă pe la mijlocul secolului al XVI-lea.

Din aceeași colecție cunoaștem o cahla cu medalionul decorat cu un bust de soldat, iar câmpul cu motive vegetale stilizate. Cunoaștem două exemplare, unul aflat în prezent la Sibiu (7.4.), celălalt la Cluj-Napoca (11.1.) (pl. 25/B), acesta din urmă cu aversul smălțuit galben. Cea de-a treia variantă a acestui motiv se află la Aiud (3.4.) (pl. 3) și trebuie să fie o replică întârziată, cu simplificări destul de importante în zona portretului, acum încadrat de două inițiale, *M* și *F*. Marginal medalionul este decorat cu mici proeminențe circulare, iar pe câmpul plăcii se păstrează aceleași elemente vegetale, aici trasate mai schematic. Piesa poate fi datată larg în a doua jumătate a sec. XVI și în sec. XVII. O piesă similară este menționată la Sânsimion (1).

Dintr-o altă familie, aceea a plăcilor cu medalion marcat doar prin relief, se păstrează un fragment la Făgăraș (76) (pl. 65): medalionul este decorat cu un portret masculin redat din profil, orientat spre stânga, iar câmpul plăcii este ornamentat cu motive vegetal-geometrice. Cahla datează probabil din prima parte a secolului al XVI-lea. Un fragment de la Turda (2) (pl. 143) este susceptibil a fi aparținut unor piese asemănătoare, cu portret în medalion reliefat.

³⁰ Franz 1969, fig. 184-187.

³¹ Franz 1969, fig. 185.

³² Tamási 1995, passim.

³³ Brych, Stehlíková, Žegklitz 1990, catalog 398 și figura corespunzătoare.

Un portret masculin care ocupă întreg câmpul unei plăci se află în depozitul de la Sighișoara (2.8a-b) (pl. 138/A), considerat a fi o reprezentare a lui Mihai Viteazul³⁴. Cahla prezintă bustul unui bărbat în vârstă, cu mustați și barbă, îmbrăcat într-o haină pretențioasă, brodată în mare parte cu perle. Pe cap poartă o căciulă trapezoidală pe care se poate distinge o săgeată: foarte probabil identificarea personajului s-a bazat pe această ultimă piesă vestimentară, dar trebuie să observăm că în general căciulile lui Mihai Viteazul arată puțin altfel, sunt mai înalte și turtite într-o parte. Imaginea seamănă destul de bine, de pildă, și cu unele reprezentări de epocă ale lui Gabriel Bethlen, dar totuși nu credem că ar putea fi acesta un portret al principelui. În partea dreaptă a piesei este reprezentat blazonul cu cap de bour încadrat de soare și lună, pe care îl întâlnim atât de frecvent în Transilvania. Oricine ar fi fost personajul reprezentat, în mod necesar el trebuie să fie posesorul acestui blazon, și având în vedere aria de circulație a acestuia, foarte probabil că va trebui să căutăm în rândul nobililor secui. Piesa poate fi datată în secolele XV-XVI.

Cunoaștem în Transilvania încă o serie de fragmente de cahle decorate cu figuri umane, pe care nu putem însă să le încadram într-o compoziție de ansamblu. Un fragment de la Bănia (1) (pl. 9/B) păstrează partea inferioară a unui cavaler și aparține fie unei compoziții cu sfinți (Sfinții Regi de pildă) fie unei perechi (Adam și Eva? îndrăgostiți?). Piesa datează probabil din prima jumătate a secolului al XVI-lea. Pe un fragment de la Turda (13) (pl. 144/A) se poate vedea un personaj masculin cu pălărie, cu o figură distrată, iar de la Cluj-Napoca se păstrează un cap feminin cu bucle (9.8.) și câteva fragmente prea mici pentru a fi atribuite (9.6., 9.9.). De la Făgăraș provin personaje miniaturale, care ocupau poziții secundare în compozițiile cărora le aparțineau: un personaj pe un pedestal (47), respectiv un personaj care este posibil să fi aparținut unei compoziții cu leu (48). Câteva fragmente interesante se află și în materialul de la Racoșul de Jos, din prima jumătate a secolului al XVI-lea: un cap masculin încadrat de bucle (foarte probabil dintr-o pereche) (19) (pl. 110), un personaj în medalion romboidal (119, 121) (pl. 121), un altul într-un cadru vegetal schematizat (120) (pl. 121) și o compoziție indescifrabilă (122) (pl. 122). Într-un relief slab este schițat un personaj pe o placă simplă, destinată părților mai puțin vizibile ale sobei (30) (pl. 111), și alte două mici fragmente pot fi incluse în această categorie (28, 29) (pl. 111). Un personaj schițat doar prin contururile principale se află și la Râșnov (15) (pl. 129), probabil ceva mai târziu, din secolele XVI-XVII.

O serie de alte fragmente ilustrează *fabule sau legende*. Două personaje de dimensiuni diferite se află pe o cahă de la Roșia, despre care se crede că ar fi bufoni (6). Două personaje mai mult sau mai puțin îmbrăcate, reprezentate în timp ce se lovesc, sunt vizibile pe un fragment de cahă de la Sibiu (7.16.) (pl. 136), și din același loc provine un personaj sub o arcatură care trimite la tipologia cavalerilor în turnir de la începutul secolului al XVI-lea (7.17.) (pl. 136).

Un personaj jumătate om, jumătate animal este reprezentat pe o cahă de la Racoșul de Jos (21) (pl. 110) pe care o putem data la începutul secolului al XVI-lea.

O compoziție extrem de interesantă a fost reconstituită din numeroase fragmente rezultate din săpăturile de la Vințu de Jos (3.65.) (pl. 165). În registrul superior figurează doi copii care se țin de mână în timp ce sug lapte de la un animal, a cărui anatomie îl indică fără dubii a fi o iapă. În registrul inferior sunt alăturate, într-o alegorie cu profunde semnificații creștine, barza, șarpele și un pui de cerb: speriat, cerbul stă ridicat cu picioarele pe un copac, în vreme ce barza este surprinsă în timp ce încearcă să omoare șarpele.

Un personaj masculin însoțit de o pasăre este cunoscut de la Cluj-Napoca (9.6.), o fată cu găște este reprezentată pe o cahă de la Feldioara (1.18.) (pl. 83), și din același loc cunoaștem și un fragment dintr-o scenă de banchet (1.17.) (pl. 83). Un cap încoronat încadrat de vrejuri de viță de vie cu frunze și struguri este cunoscut de la Făgăraș (72). De la Vințu de Jos provin fragmente care prezintă compoziții cu personaje în costumație romană (3.78., 3.79.) (pl. 158), sau partea inferioară a unui personaj feminin, îmbrăcat cu rochie lungă, bogat drapată (3.80) (pl. 158). Personaje masculine și feminine pe aceeași placă, de obicei în momente de ceartă sau chiar bătaie, apar de asemenea pe cahle de la Feldioara (1.19.) (pl. 83) și Turda (14).

Cahlele decorate cu *nuduri* sunt și ele cunoscute, probabil pe o scară mult mai largă decât le putem reconstitui. Pe o cahă de la Feldioara apar trei nuduri, într-o scenă de dans (1.16.), a cărei semnificație nu am reușit să o descifrăm. Un nud interesant, purtând în spate o legătură, apare pe o piesă îngustă, adâncită, de la Zalău (3.3.) (pl. 197), pe care ipotetic am considerat-o mai târzie, aparținând secolelor XVI-XVII.

³⁴ Bielz 1942, fig. 4/1-b.

Cahlele decorate cu personaje devin mai rare în a doua jumătate a secolului al XVI-lea și în veacul următor, ele reprezentând în general ecouri mai mult sau mai puțin îndepărtate ale unor compoziții din etapa anterioară. La limita dintre aceste intervale, spre mijlocul secolului al XVI-lea, se situează probabil cahla decorată cu **Hercule** și vulturul lui Zeus, cu o realizare tehnică excelentă, descoperită la Vințu de Jos (3.82.) (pl. 159).

Dintr-o **pereche** pare să provină un fragment dintr-o cahă placă fără picior descoperit la Cluj-Napoca, Casa Bacskay (2.11) (pl. 19/B), smălțuit verde, pe care se observă un personaj cu mâna în șold, într-o costumație ce sugerează o epocă mai târzie. Din secolul al XVII-lea putem menționa alte personaje feminine, pe o cahă de colț (Transilvania 3), respectiv pe o cahă dreptunghiulară de la Aiud (3.12.) (pl. 4).

O **mască** feminină este folosită în decorul pieselor de coronament din Țara Hațegului, fiind foarte probabil un produs local specific; avem în vedere piesele de la Crișan (25) (pl. 45/A), și o variantă mai simplificată a acestora din depozitul de la Deva (10) (pl. 49). De la Orăștie cunoaștem o piesă de dimensiuni mai mari, cu o mască centrală încadrată de două proeminențe circulare masive (15) (pl. 106), iar un mic fragment provine de la Sighișoara (2.7.) (pl. 138/A).

Două măști plasate într-un cadru vegetal geometric, sub un portal semicircular, sunt reprezentate pe o cahă dreptunghiulară produsă probabil spre finele secolului al XVII-lea și aflată în circulație și în prima parte a veacului următor. Piese aproximativ identice cunoaștem de la Sfântu Gheorghe (2.8.) (pl. 197/A) și Sibiu (7.32.).

5. Cahle decorate cu medalion octogonal și mască feminină

Medalionul octogonal cu laturile oblice arcuite spre interior a fost introdus în iconografia cahlelor din Transilvania prin intermediul pieselor decorate cu o mască feminină, care își fac apariția la începutul secolului al XVII-lea. Motivul a devenit în cursul acestui veac deosebit de popular, fiind reprodus în numeroase variante, în mod special de atelierul sau atelierile care aprovizionau curtea de la Făgăraș. Din materialul pe care îl cunoaștem se disting trei tipuri: **1** și **2**, foarte probabil bazate pe modele pătrunse din exterior (posibil prin intermediul habanilor) și dezvoltate prin variante în atelierile locale, în cursul primei jumătăți a secolului al XVII-lea; **3**: variante dezvoltate de atelierile locale în a doua jumătate a secolului al XVII-lea. (Fig. 23).

1. Medalionul este decorat cu o figură feminină destul de personalizată, încadrată de mici proeminențe reliefate; în exterior este încadrat în lateral de măști de dimensiuni mai mici, iar din laturile arcuite se dezvoltă spre colțuri buchete vegetale.

1.1. Cea mai veche variantă pe care o cunoaștem este o cahă de la Cluj-Napoca smălțuită bicrom galben și verde, cu inscripție în interiorul medalionului: anul 1617 (?) în câmpul superior și inițialele *BH* în câmpul inferior (11.5.) (pl. 26, 178).

1.2. O cahă cu inscripție 1620, *HD* are la partea superioară o coroană cu rădăcini (stema orașului Brașov) deasupra căreia stau 2 păsări, iar în partea de jos un vas cu flori. Piesa se află la Cluj-Napoca (11.7.) (pl. 26, 177), iar un exemplar identic dar fără inscripție a fost descoperit la Făgăraș (90) (pl. 183). **2a.** Această compoziție a servit drept sursă de inspirație pentru crearea unui nou model, în care interiorul medalionului a fost simplificat considerabil. Astfel, decorul care se afla între cifrele 16 și 20 a fost transformat în proeminențe circulare, iar rădăcinile coroanei au fost transformate în proeminențe triunghiulare. În partea superioară medalionul a fost prelungit prin volute, eliminându-se coroana: Făgăraș (93).

1.3. Variantă păstrată fragmentar cu motivele din exteriorul medalionului modificate: Făgăraș (91).

1.4. Variantă păstrată fragmentar cu motivele din exteriorul medalionului modificate și stilizate: Făgăraș (92) (pl. 66, 183).

1.5. Medalionul prelungit pe verticală prin volute, elementele vegetale din exterior modificate și cu rezolvări diferite în partea inferioară și partea superioară, inscripție 1639: Dejuțiu (3).

1.6. Motivul suportă modificări majore: măștile laterale au dispărut, fiind înlocuite cu imitații de coroane, iar motivele care prelungeau medalionul pe verticală au fost înlocuite cu volute. În interiorul medalionului partea superioară a capului este marcată prin mici proeminențe circulare, ca un fel de aureolă. Din laturile arcuite spre colțuri se dezvoltă câte 3 muguri dintr-o tulpină comună: Făgăraș (99) (pl. 187). **6a.** Variantă cu ornamentele din exteriorul medalionului modificate: Făgăraș (100).

2. Medalion octogonal decorat cu mască feminină, care se repetă și în lateral, în exteriorul medalionului, cu dimensiuni mai mici. Pe verticală medalionul este prelungit cu volute, iar din laturile arcuite spre colțuri se dezvoltă motive vegetale asemănătoare unor frunze de stejar.

2.1. Cable cu inscripții 1618 și *GM* se păstrează în mai multe exemplare aproape identice la Cluj-Napoca, cu smalt verde (11.6.) (pl. 177) sau policrom (12.28.) și Făgăraș (94, 94A) cu smalt policrom, în două variante în funcție de repartizarea culorilor. 1a. O variantă a acestei piese are elementele vegetale din exteriorul medalionului mult simplificate, iar în registrul inferior se păstrează cifrele 16 dintr-o inscripție: Făgăraș (95) (pl. 183, 184).

2.2. Spre mijlocul secolului al XVII-lea apare o altă compoziție, ce pare să fi avut drept principală sursă de inspirație cablele policrome din 1618, pe care s-a străduit să le urmeze cu multă fidelitate. Detaliile sunt însă mai puțin reușite, atât la figuri cât și la decorul vegetal. S-au folosit mai multe tipare cu ușoare diferențe, astfel că în materialul de la Făgăraș s-au putut distinge 6 variante decorative (96A-96F) (pl. 184, 185), cele mai multe dintre acestea păstrând în registrul inferior inscripție 1640 și *GK*. Piese identice au fost inventariate și la Brașov (1) și Cluj-Napoca (11.8. - cu inscripție *GM* și 1650; 11.9. - variantă fără inscripție; 11.10. - variantă cu inscripție, lucrată cu alt tipar) (pl. 26, 178, 179). 2a. Variantă care atașează o bordură marginală formată din linii în zigzag intercalate în partea superioară cu mici rozete; reliefurile foarte fine ale acestora este înecat în smalt, astfel încât par de fapt proeminențe rectangulare. Inscriptiile *GM* în partea inferioară, dar nu totdeauna se observă ambele litere: Făgăraș (97) (pl. 185, 186) și piese asemănătoare la Alba Iulia (1.18. (pl. 6/A), 4.9.). 2b. Variantă care atașează o bordură marginală ușor concavă, decorată cu mici rozete reliefate. Pe fragmentele păstrate nu se observă inscripții: Făgăraș (98) (pl. 186), și fragmente asemănătoare la Râșnov (23 a-c) (pl. 130), cu rozetele reduse la mici proeminențe circulare. 2c. Variantă cu o bordură decorativă cu lujeri și mici rozete stilizate: Aiud (3.11.) (pl. 3).

3. Medalion cu o figură feminină lipsită de detalii, încadrată de motive vegetale stilizate. Medalionul este prelungit pe laturile drepte cu motive geometrice (volute și imitații de coroane), iar poziția motivelor vegetale din exterior se modifică, acestea dezvoltându-se dinspre colțuri. Acest tip este specific atelierelor din zona Făgărașului în a doua jumătate a secolului al XVII-lea.

3.1. Mască încadrată de două garoafe stilizate, dublate de câte două frunze. Medalionul este prelungit pe verticală cu câte o imitație de coroană, iar pe orizontală cu volute. Din colțurile plăcii spre medalion câte 3 rozete se dezvoltă dintr-o rădăcină în formă de inimă: Făgăraș (102) (pl. 67, 188).

3.2. Variantă cu rozetele modificate, probabil fără garoafă în interior, dar cu o inscripție din care se păstrează un *F*: Făgăraș (103) (pl. 67).

3.3. Figură feminină redusă la capul încadrat de vrejuri stilizate și de rozete cu petale unghiulare. În exterior medalionul este prelungit pe toate laturile cu imitații de coroană decorate cu motive geometrice. Din colțuri spre medalion câte trei flori (mici rozete cu petale foarte stilizate și corola încadrată de mici proeminențe circulare) se dezvoltă dintr-o rădăcină comună în formă de inimă: Făgăraș (104) (pl. 67, 188).

3.4. Figură feminină redusă numai la capul încadrat de vrejuri stilizate. Exteriorul medalionului nu a fost identificat: Făgăraș (105) (pl. 67).

3.5. Figură feminină redusă numai la capul încadrat de vrejuri stilizate, inscripție în interiorul medalionului din care se păstrează un *P*: Făgăraș (106) (pl. 67).

3.6. În interiorul medalionului figură feminină înconjurată de vrejuri stilizate, și având în partea de sus inscripție *FM*. Laturile drepte ale medalionului sunt prelunghite cu volute, cele aflate pe verticală mai dezvoltate, celelalte două simple, având între ele o rozetă cu 8 petale. Din colțurile plăcii spre laturile arcuite ale medalionului motive vegetale foarte stilizate, dezvoltate dintr-o tulpină comună: Făgăraș (107) (pl. 67, 188).

3.7. Variantă a piesei precedente cu motivele vegetale din interiorul medalionului modificate: Făgăraș (108) (pl. 67).

3.8. Medalion octogonal cu mască feminină, prelungit cel puțin pe două dintre laturi cu imitații de coroană. În colțurile plăcii garoafe stilizate dintr-un bulb în formă de inimă: Făgăraș (109) (pl. 67), și piese asemănătoare la Brașov (2) și Cluj-Napoca (11.11., 12.30.).

6. Cahle decorate cu animale

Cerbul ocupând întreg câmpul plăcii, într-un cadru vegetal bogat cu diferite grade de stilizare, este cunoscut pe două piese descoperite la Vad (2) (pl. 146/B) și Mălăiești (7), ambele datate la sfârșitul secolului al XV-lea și începutul veacului următor. Cahlele nu sunt absolut identice, dar dincolo de diferențele de amănunt este evidentă înrudirea celor două tipare, cu siguranță redactate după aceeași sursă de inspirație, indiferent cărui domeniu îi va fi aparținut aceasta. Despre semnificația acestei imagini am discutat în detaliu cu altă ocazie³⁵, concluzionând că trebuie pusă în relație cu o legendă hagiografică. Având în vedere compoziția de ansamblu s-a enunțat și ipoteza unei apropieri de tema cerbului în grădina paradisului.

Căprioara apare pe un fragment de cahlă descoperit tot la Vad (4) (pl. 146/B), într-o compoziție care presupune prezența și a altor elemente decorative, poate tot un animal. O cahlă placă decorată cu animale diferite cunoaștem de la Dejuțiu (2), din secolul al XVI-lea.

7. Cahle decorate cu motivul leului

În repertoriul motivelor decorative care apar pe cahle, leul este unul dintre cele mai frecvente animale; el apare atât ca motiv principal cât și ca motiv auxiliar, în scene de vânătoare sau ca tenant.

1. Leul învingător care primește hrană de la pomul vieții³⁶, este cunoscut în două variante de la Făgăraș, databile în secolele XV-XVI. Imaginea, creată în atelierul sobei cu cavaleri de la Buda³⁷, prezintă leul așezat într-un cadru vegetal, încadrând cu labele din față copacul vieții în care se află de obicei un personaj de dimensiuni mici; în spatele leului se află un al doilea copac, scena fiind delimitată de o bordură decorativă cu palmete sau lujeri. De la Făgăraș cunoaștem partea inferioară a unei cahle care respectă întru totul această schemă, foarte probabil un import (62) (pl. 63). Dintr-o altă variantă se păstrează numai partea de sus, cu coroanele celor doi copaci și o bordură decorativă cu motive mai puțin clare (63, 64). Cea de-a treia piesă de la Făgăraș (65), reconstituită grafic, este de dimensiuni relativ mari (24,4x19,7 cm), iar ca formă este o placă simplă, fără urme de sistem de fixare pe revers; aversul este fie simplu, fie angobat. Leul este orientat spre stânga, în spatele lui se află al doilea copac, scena fiind încadrată de o bordură decorativă cu flori de crin, dublată pe lățime de o altă bordură cu stele în cinci raze. Câmpul central este identic până la cele mai mici detalii cu exemplarele cunoscute din Ungaria, la Nagyvázsöny și Csésznek, în vreme ce bordura decorativă cu flori de crin se regăsește pe o copie de la Kőszeg³⁸. În schimb dublarea acesteia pe laturile scurte nu este cunoscută, toate piesele de acest tip fiind, cu oarecare aproximație, pătrate. Cahlele de la Făgăraș sunt foarte probabil importuri, iar datarea lor la sfârșitul secolului al XV-lea și începutul veacului următor este în afara oricărei îndoieli.

Leul într-o ipostază identică pare să fi constituit decorul unui mic medalion de formă circulară sau ovală, din care se păstrează un fragment marginal la Cluj-Napoca (8.16.) (pl. 22/A), datând din aceeași perioadă. O replică târzie, din secolul al XVII-lea, a acestor piese, pare a fi fost reprezentată pe o cahlă de la Geoagiu-Băi din care se păstrează câteva fragmente marginale, cu un chenar decorativ cu ove (5) (pl. 86).

2. Leul păzitor al copacului, cu un singur copac și fără borduri decorative, se află pe o piesă de la Cluj-Napoca (12.33.) (pl. 34), și eventual pe fragmentul de la Făgăraș publicat inițial ca reprezentând un grifon³⁹ (61).

3. Leul rampant pătrunde în această ornamentală foarte probabil preluat din heraldică, popularitatea deosebită fiind explicată prin prezența lui în blazonul lui Sigismund de Luxemburg. Într-o redactare ușor diferită de schema clasică, apare destul de frecvent în zona Clujului. Singura piesă care se poate întregi în proporții semnificative a fost descoperită la Cluj-Napoca, Sala de box (10.3.) (pl. 24): leul, cu figură umană, este ridicat pe labele din spate, într-o poziție care ar putea fi definită mai exact ca semi-rampantă; pare să fie singur în câmpul plăcii, cu excepția unui vrej care ocupă câmpul din spatele său. Bordurile decorative sunt

³⁵ Marcu 1994, p. 166-168.

³⁶ Această temă a fost mult timp cunoscută în literatura de specialitate ca "leul păzind copacul" sau "leul păzind comoara îngropată la rădăcina copacului"; pentru reinterpreta și descifrarea mesajului: Tamási

1995, p. 30.

³⁷ Tamási 1995, p. 31-35.

³⁸ Tamási 1995, p. 30-35, fig. 50-75.

³⁹ Pușcașu 1980, fig. 5.

asimetrice: vrejuri pe trei dintre laturi (dar semnificativ diferite între ele), linii în zigzag în partea de sus, iar pe două din laturi vrejurile sunt dublate de mici proeminente rectangulare. Piesa este pe ansamblu destul de nereușită nu numai ca redactare a temei, dar și din punct de vedere tehnic, iar încurcăturile marginale denotă o improvizație. Un alt fragment de la Cluj-Napoca (12.31.) păstrează doar colțul din stânga sus, cu lujerul și o rozetă între acesta și leu. Bordura decorativă este însă simetrică și se prezintă ca un tor cu secțiune semicirculară, decorat cu o imitație de vrejuri. În sfârșit, menționăm o piesă foarte asemănătoare cu cea de la Sala de box, realizată însă cu alt tipar și având bordurile marginale diferite, dar la fel de asimetrice, rezultată din săpăturile de la Vințu de Jos (1.6.). Din punct de vedere al formei toate aceste piese aparțin fie coronamentului, fie unui registru special: ele sunt ușor concave, iar rama este oblică, pierzându-se aproape complet în partea de jos. Nu cunoaștem analogii pentru aceasta variantă, dar ea pare să fie un produs al atelierelor clujene; iconografic este o combinație între leul păzitor al copacului și leul *rampant* propriu-zis, a cărei producție nu este mai timpurie decât prima jumătate a secolului al XVI-lea.

Cu figura specifică a leului de pe aceste cabluri seamănă destul de bine un fragment de la Făgăraș (87), din secolele XVI-XVII.

4. Leul *passant*, în postura de rege al animalelor, cu o singură coadă, este figurat pe o placă descoperită în atelierul de la Cluj-Napoca, str. Prahovei (9.18.) (pl. 23); piesa a fost de dimensiuni relativ mici, având leul ca singur element de decor.

Un leu *passant* apare și pe o cahlă dreptunghiulară de la Brașov (8), al cărei câmp pare să fi fost destul de încărcat cu motive vegetale; în acest caz piesa trebuie să fie într-adevăr mai târzie, probabil de pe la începutul secolului al XVI-lea. Probabil contemporan este și leul de la Cristuru Secuiesc (13.15.) din care nu s-a păstrat decât un fragment prea mic pentru a putea reconstitui imaginea de ansamblu.

5. Leul apare destul de frecvent ca *tenant* pe cablurile decorate cu blazoane. Un leu destul de stilizat se poate vedea pe o cahlă de la Aluniș (1) (pl. 8/A), din sec. XVI. Dintr-o piesă similară trebuie să fi făcut parte și fragmentul de la Cluj-Napoca - Conservator (3.1.) (pl. 21/A), cu un leu desenat cu mult realism - o piesă destinată foarte probabil coronamentului, cu partea superioară ușor ieșită în consolă, databilă în sec. XV-XVI. Destul de stilizat leul însoțește uneori și stema orașului Sibiu, așa cum putem vedea pe cahlă de la Hamba (1), sau o imitație a acesteia descoperită la Racoșul de Jos (5) (pl. 109).

Diverse fragmente din cabluri decorate cu lei mai putem menționa de la Drăușeni (1.7.) (pl. 51/B) și Micăsasa (1) (pl. 96/B) din sec. XV-XVI, iar o piesă mai târzie a fost descoperită la Râșnov (22) (pl. 130) (sec. XVI-XVII).

8. Cabluri decorate cu păsări

Dintre *păsări*, cel mai adesea este reprezentat pe cabluri vulturul, în general pe câmpuri simple, fără blazon. Probabil cea mai veche imagine este cea de la Micăsasa (2) (pl. 96/B), datată în a doua jumătate a secolului al XV-lea - prima jumătate a secolului al XVI-lea. În perioada următoare, locul este ocupat de vulturul bicefal, care își face apariția pe la mijlocul secolului al XVI-lea, influențat de stema habsburgică. Toate piesele pe care le cunoaștem datează însă din secolul al XVII-lea: vulturi în medalion circular cunoaștem la Călnic (1.2.) (pl. 15/A) și Vințu de Jos (2.1.) (pl. 147/B), vulturi fără medalion, pe cabluri cu inscripții 1610 la Sfântu Gheorghe (2.4.) (pl. 197), respectiv 1620 și inițialele *DS* la Cluj-Napoca (11.12., 12.35.). Vulturul, bine proporționat, ocupă întreg câmpul cablului, inscripțiile fiind împrăștiate în spațiile rămase libere; pe corpul păsării se poate vedea o inimă reliefată. Motivul este încadrat de borduri decorative bogate, formate din șiruri de pastile reliefate. Tot din prima jumătate a secolului al XVII-lea datează probabil o cahlă de la Sibiu (7.27.), pe care vulturul este încadrat de o imitație de torsadă.

Din cea de-a doua parte a sec. XVII imaginea devine tot mai stilizată, așa cum o putem vedea pe cablurile de la Cristuru Secuiesc (9.16.) cu inscripție 1657, de la Cluj-Napoca (11.13.), Cetatea Chioarului (1) (pl. 17/D) și Geoagiu-Băi (6) (pl. 86).

Motivul *pelicanului* hrănindu-și puii este utilizat ca simbol al bisericii catolice, începând din secolul al XV-lea, iar în arta Renașterii ca simbol al bisericii în general. Barbu Slătineanu a publicat o piesă cu acest decor și inscripție chirilică *Oprea* și data 1581 (Sibiu 8.1.), localizată destul de vag în zona Sibiului și considerată a fi producția unui atelier românesc. Piesa este destul de ciudată, deoarece toate păsările au picioare prea lungi, semănând mai degrabă unor berze, pelicanul nu își sfășie pieptul, ci are în cioc un vierme sau un șarpe pe care

se pregătește să îl dea puilor. Tipul cel mai răspândit aparține pieselor cu medalion central în interiorul căruia se află pelicanul și puii, restul suprafeței fiind decorat cu motive vegetale mai mult sau mai puțin stilizate. Două piese se află în depozitele de la Deva (13) (pl. 49) și Hunedoara (2.8.) (pl. 91/A), alte două identice la Sibiu (3.1., 7.28.) și un fragment dintr-o compoziție asemănătoare la Cluj-Napoca (13.5.). Motivul apare uneori și în compunerea unor blazoane, cum sunt cele de la Alba Iulia (4.12.) (pl. 7) și Sighișoara (2.1.) (pl. 199).

Alte reprezentări de păsări, în compoziții complexe pe care nu suntem încă în situația de a le reconstitui, cunoaștem din secolele XV-XVI pe fragmente de la Turea (pasăre pe pomul vieții?) (8) (pl. 145), Sebeș (2.2.) (pl. 133/A), Cluj-Napoca (9.19.), Vâlcele (1) (pl. 146/C) și Vințu de Jos (3.97.-3.100.) (pl. 161). O cahă de la Cristuru Secuiesc este decorată cu două păsări de o parte și de alta a copacului vieții (13.8.)

9. Cahle decorate cu motive heraldice

Stema Sibiului este cunoscută în mai multe variante în cursul secolelor XV-XVII. Imaginea clasică, cu cele două săbii încrucișate sub o coroană, apare pe o cahă decupată după forma scutului, descoperită la Dobârca (9) (pl. 51/A), datând cel mai probabil din prima parte a secolului al XVI-lea. O piesă întreagă de la Hamba (1) prezintă stema susținută de un leu în poziție de tenant, și poate fi datată într-un interval mai larg, în a doua parte a secolului al XV-lea și la începutul veacului următor⁴⁰.

În secolul al XVI-lea trebuie să fi fost produsă cahla de la Făgăraș (88) (pl. 66)⁴¹, cu cele două steme (săbiile încrucișate sub coroană, respectiv frunzele în formă de inimă) într-un cadru vegetal format din vrejuri împletite. Cele mai târzii imagini aparțin unor forme dreptunghiulare cu câmpul central îngust, și prezintă stema surmontată de un grifon stilizat. Cunoaștem două variante, de la Sibiu (6.1.), cu blazonul îmbogățit cu trei stele și inscripție *HD* în exteriorul acestuia, respectiv de la Vințu de Jos (3.90.) (pl. 160) unde în interiorul blazonului sunt incluse două stele și inițialele *OS* – ambele din sec. XVI-XVII.

Stema familiei Báthori este de asemenea o imagine destul de răspândită. O cahă întregibilă a fost descoperită în săpăturile de la Făgăraș (43) (pl. 61), creație a unui meșter local care a folosit drept sursă de inspirație scena cu Isus și Samariteanca la fântână (42), de unde a copiat cu destulă fidelitate cele două personaje. În câmpul central al plăcii se află blazonul încadrat în lateral de cei doi “tenanți”, în partea superioară de motive vegetale și geometrice, în vreme ce latura inferioară a piesei pare dublată de o înșiruire de capete. Cahla a fost produsă cel mai probabil în prima jumătate a secolului al XVI-lea.

Două variante mai târzii cunoaștem de la Vințu de Jos (3.89.) (pl. 160) și de la Râșnov (17) (pl. 129). În primul caz blazonul este amplasat marginal, aparținând desigur unei compoziții mai ample, realizată la sfârșitul secolului al XVI-lea sau începutul veacului următor. Blazonul de la Râșnov se află pe pieptul unei păsări de dimensiuni mari (vultur?), foarte stilizată.

Stema secuimii combinată probabil cu un blazon de familie apare pe o cahă descoperită la Cechestii (18) (pl. 16) din secolul al XVI-lea.

O **stemă nobiliară** formată din două săbii încrucișate apare frecvent în materialul de la Racoșul de Jos. O placă întregibilă (5) (pl. 109) prezintă stema susținută de un leu, și nu este exclus să fi avut drept sursă de inspirație piesa de la Hamba menționată anterior. Cahla datează de la sfârșitul sec. XV – începutul sec. XVI. Din aceeași categorie menționăm **blazonul familiei Korniș**, reprezentat de o coroană cu unicorn, susținut de doi lei pe o placă de la Aluniș (1), un blazon încoronat cu cerb de la Vințu de Jos (3.91.) (pl. 160), și un blazon cu o coroană de la Racoșul de Jos (92) (pl. 118) (poate fragment din stema Sibiului?) – toate acestea datând din secolul al XVI-lea. Tot un blazon cu o coroană deasupra căreia figurează pelicanul care își sfășie pieptul se află la Sighișoara (2.1.) (pl. 199), pe o piesă policromă cu o excelentă realizare tehnică.

Un blazon neidentificat apare pe câteva fragmente din depozitul muzeului de la Alba Iulia; blazonul este împărțit în patru câmpuri, în cel din colțul drept inferior fiind reprezentat schematic un pelican care își sfășie pieptul pentru a hrăni puii. În câmpurile din stânga jos și dreapta sus este reprezentat un animal fantastic, la fel de schematizat - foarte probabil un grifon (4.12.) (pl. 7); o piesă identică din care nu se păstrează decât fragmentul cu pelicanul provine și din săpăturile de la Cluj Mănăstur (13.5.). Tot de la Alba Iulia cunoaștem partea superioară a unui blazon încoronat cu un grifon care ține o sabie (4.13.) (pl. 7). Un

⁴⁰ H. Klusch a propus o datare în secolul al XV-lea. Klusch 1999, fig. 29.

⁴¹ Piesa a fost datată în sec. XV-XVI de V. M. Pușcașu (Pușcașu 1980, p. 239, fig. 15) și în sec. XV de H. Klusch (Klusch 1999, fig. 30).

cap de animal foarte stilizat este reprezentat pe un fragment de la Cluj-Napoca (10.4.) (pl. 24). Un blazon cu pasăre și inscripție 1586 este cunoscut de la Vințu de Jos, unde apare atât pe piese decupate în formă de blazon (3.92.) (pl. 160) cât și pe cahle plăci de formă rectangulară, câmpul acestora fiind simplu sau completat cu motive vegetale (1.15., 3.93., 3.94.) (pl. 161). Fragmente din imagini apropiate sunt atestate la Hunedoara (2.7.) și Densuș (7) (pl. 47).

Piese din secolul al XVII-lea oferă imagini stilizate, cu blazoanele descărcate de semnificație și reduse la simple ornamente. Un blazon decorat cu o pasăre datat prin inscripție în 1647 a fost descoperit la Gilău (1) (pl. 89/A), iar un altul cu animale fantastice stilizate, pe o placă încărcată cu motive vegetale și geometrice, având inscripționat anul 1641 și inițialele *HP*, se află la Cluj-Napoca (11.26.). Din același loc menționăm un blazon interpretat, devenit aproape o figură geometrică, având în câmp o rozetă, care trebuie să aparțină de asemenea secolul al XVII-lea (11.27.).

10. Cahle decorate cu cap de bour

O reprezentare heraldică frecventă este *capul de bour*, pe care îl cunoaștem în mai multe variante în cursul secolelor XV-XVI.

1. Bourul dispus central în câmpul plăcii, fără blazon.

1.1. Bourul cu luna și soarele figurate între coarne; două variante, cu bordura decorativă formată dintr-o torsadă, căreia îi urmează spre câmpul plăcii o bandă cu imitație de scriere gotică (Cristuru Secuiesc 4.6.), respectiv cu bordura formată din mici rozete (sau flori de crin), căreia îi succede o torsadă (Cechești 13) – ambele din a doua jumătate a secolului al XV-lea.

1.2. Bourul cu luna și soarele figurate lateral, având între coarne o stea. În partea de sus a plăcii o imitație de scriere gotică, iar în partea inferioară două rozete stilizate, cu câte 6 petale, înscrise în cerc: secolul al XV-lea, Turea (7) (pl. 145).

2. Bourul în câmpul unui blazon.

2.1. Blazon de dimensiuni mari care ocupă aproape întreg câmpul plăcii. O piesă întreagă provine de la Cristuru Secuiesc (13.5.): bourul are între coarne soarele și luna, iar în câmpul plăcii, în partea inferioară, apar două rozete stilizate. Alte două variante cunoaștem de la Odorheiu Secuiesc, una cu scutul marcat prin relief, cu capul de bour încadrat de două stele și câmpul plăcii în afara blazonului acoperit cu mici proeminențe circulare (3), și a doua cu scutul marcat prin spice de grâu (3A) (pl. 98/C). În ambele cazuri partea superioară a piesei lipsește, dar presupunem că undeva în zona coarnelor erau de asemenea reprezentate soarele și luna. Fragmente identice provin de la Hunedoara (1.3.) (pl. 90/C) și de la Târgu Mureș (2.3.) (pl. 141). Imaginile sunt atât de asemănătoare încât foarte probabil erau produsele aceluiași atelier, activ în secolul al XV-lea și în prima jumătate a veacului următor.

2.2. Blazon încadrat de motive vegetal-florale stilizate. Cunoaștem o singură piesă de la Sighișoara (2.3.) (pl. 137/B), datată în secolul al XVII-lea: bourul are între coarne soarele și luna, iar de o parte și de alta a acestora câte o rozetă cu șase petale dezvoltate dintr-un nucleu central. În partea de jos a scutului capul este încadrat de două motive geometrice (?).

2.3. Blazon de dimensiuni mici, amplasat în stânga unui portret masculin; se păstrează două variante la Sighișoara (2.8.) (pl. 138/A).

11. Cahle decorate cu elemente arhitecturale

Elementele arhitecturale de factură gotică pot constitui singure motivul decorativ al unei cahle. Un portal gotic este cunoscut de la Brașov (6), iar un altul apare la Micăsasa (1) (pl. 96/B), pe o piesă de format special, ambele datând din secolul al XV-lea; din aceeași perioadă menționăm un fragment dintr-o piesă traforată la Sibiu (4.8.) și alte fragmente de plăci la Vințu de Jos (3.13.) (pl. 149) și la Oradea (4.2., 4.24.) (pl. 99, 101). Spre sfârșitul acestui veac întâlnim cahle decorate cu elemente gotice care nu mai descriu însă forme de arhitectură, ci sunt utilizate doar ca ornamente (Cristuru Secuiesc 7.10.), uneori asociate cu flori de crin (Cristuru Secuiesc 8.3.). În paralel, la granița dintre secolele XV și XVI, continuă să fie produse și utilizate cahle decorate cu un portal gotic încă destul de elaborat, așa cum putem vedea la Cristuru Secuiesc (5.2.)

și la Racoșul de Jos (98) (pl. 119). Forme arhitecturale mai simplificate apar la Feldioara (1.4.) (pl. 82) și din nou la Cristuru Secuiesc (7.9., 8.3., 13.3., 13.4., 13.16.). Pe măsură ce avansăm spre secolul al XVII-lea stilizarea se accentuează, astfel încât doar atmosfera mai sugerează o sursă de inspirație gotică: avem în vedere piese descoperite de asemenea la Cristuru Secuiesc (4.2.) (pl. 40/C) sau aflate în depozitul de la Cluj-Napoca (12.36.) (pl. 34). O imitație de portal încadrată de motive vegetale apare și la Făgăraș (49) (pl. 61, 181).

Motivele gotice sunt folosite deseori pentru coronamentul sobelor, fie sub forma unor corpuri decorative (cum sunt cele de la Oradea 4.10. și 4.12.) (pl. 100), fie sub forma fragmentelor traforate care au o existență de sine stătătoare, cum sunt cele de la Cluj-Napoca (12.80.) (pl. 37), Negoiu (5) (pl. 17/B), Sibiu (4.7.) (pl. 134/C) și Vințu de Jos (3.21.-3.33.) (pl. 150).

12. Cahle decorate cu cetate

În secolul al XVII-lea este foarte frecventă în Transilvania o cahlă având în câmpul central reprezentarea unei cetăți cu 3-7 turnuri, așezată (în majoritatea situațiilor) pe o platformă cu picior înalt și încadrată de un decor vegetal abundent. Compoziția derivă în mod evident dintr-un blazon, și cea mai apropiată imagine pe care o cunoaștem este blazonul vechi al orașului Praga, așa cum este reprezentat pe o cahlă descoperită în Cehia⁴², datată în sec. XV. În stadiul actual al cercetării nu există însă nici o dovadă că astfel de piese ar fi circulat în Transilvania, motivul nefiind oricum cunoscut în secolele XV-XVI. Compoziția trebuie să fi pătruns într-o etapă mai târzie, când imaginea heraldică era complet alterată și lipsită de semnificație, fiind introdusă în repertoriul cahlelor ca un simplu motiv decorativ. Desigur nu putem ignora nici ipoteza unei creații locale având ca sursă de inspirație blazonul sus amintit, pe care s-a greșit o interpretare liberă a celor șapte cetăți ale Transilvaniei. Este interesant faptul că la sud și est de Carpați cahlele de acest fel sunt foarte rare, puținele exemplare cunoscute fiind, cu maximă probabilitate, importuri din Transilvania.

În secolul al XVII-lea această imagine se bucură de o mare popularitate în zona de care ne ocupăm, alături de piesele cu medalion octogonal și de cele cu medalion circular concav. Existența unei piese pe care este reprezentată și stema orașului Brașov ne-a determinat, cu altă ocazie, să avansăm ipoteza că aceste cahle sunt produse ale atelierelor din zona Brașov⁴³.

În principal deosebim trei tipuri:

1. Cetate cu trei-cinci turnuri în medalion în formă de scut format din două acolade, crestă pe ambele laturi. În exterior motive vegetale (de regulă câte trei unite în aceeași tulpină) dublează laturile medalionului.

- 1.1. Cetate cu cinci turnuri și cu inscripție *AI*: Sebeș (2.3.) (pl. 133/A), și variantă apropiată la Dârlos (1) (pl. 46/B).
- 1.2. Cetate cu cinci turnuri așezată pe un vas cu flori: Cluj (12.68.) (pl. 36).
- 1.3. Cetate cu cinci turnuri, medalionul dublat de motive vegetale, alte motive auxiliare în colțurile plăcii: Râșnov (26) (pl. 130).
- 1.4. Cetate cu cinci turnuri dispuse în planuri diferite: Cluj-Napoca (11.42.).
- 1.5. Cetate cu trei turnuri în cadru vegetal, inscripție *1707*: Cluj-Napoca (12.69., 12.69.a), Sfântu Gheorghe (2.12.) (pl. 198); variantă care adaugă la inscripție literele *H D*: Cluj-Napoca (11.48.); variantă care adaugă la inscripție literele *HI*: Sibiu (7.31.).
- 1.6. Cetate cu trei turnuri în cadru vegetal, asemănătoare variantei 1.5. dar fără inscripții: Cislădioara (1), Sfântu Gheorghe (2.13.) (pl. 198).
- 1.7. Cetate cu cinci turnuri, inscripție *1767*: Sibiu (7.30.).

2. Cetate cu trei sau cinci turnuri în medalion romboidal simplu, completat spre colțurile plăcii cu motive vegetale. Variante:

- 2.1. Cetate cu trei turnuri, în colțurile plăcii câte trei rozete dintr-o tulpină comună se dezvoltă spre medalion; inscripție *PM*: Cluj-Napoca (11.45.) (pl. 30); piesă asemănătoare cu inscripție *GM* la Cluj Napoca (11.46.), iar fără inscripție la Sfântu Gheorghe (1.8.) (pl. 195) și Făgăraș (112).

⁴² Hazlbauer 1995, p. 19, fig. 15/4.

⁴³ Marcu, Petrov 1993, p. 103.

- 2.2. Cetate cu cinci turnuri, în colțurile plăcii câte trei lalele dintr-o tulpină comună se dezvoltă spre medalion: Cluj-Napoca (11.43.) (pl. 30), Brâncovești (1); piesă asemănătoare cu inscripție HW și GK: Cluj-Napoca (11.44.); piesă asemănătoare la Valea Crișului (1) (pl. 200/B).
- 2.3. Cetate cu cinci turnuri, în colțurile plăcii câte trei flori stilizate dintr-o tulpină comună se dezvoltă spre medalion, inscripție GK: Deva (14) (pl. 49), Sibiu (7.29.).
- 2.4. Cetate cu cinci turnuri, în colțurile plăcii motive vegetale. Probabil copiată după o cahlă cu inscripție HW: Râșnov (25) (pl. 130).
- 2.5. Cetate cu patru turnuri, în colțurile plăcii câte trei rozete stilizate dintr-o tulpină comună, inscripție B: Râșnov (24) (pl. 130).
- 2.6. Cetate cu șapte turnuri stilizate, în colțuri motive vegetale dintr-o tulpină comună: Cluj-Napoca (12.67.) (pl. 36).

3. Cetate cu patru turnuri (dintre care unul în plan secund) și pod ridicător, inscripție 1676: Cluj-Napoca (11.47. (pl. 30), 12.66.), Drăușeni (2.1.) (pl. 52/B).

Fragmente din cable decorate cu cetăți, alte variante decât cele expuse: Alba Iulia (1.9.) (pl. 5), Sebeș (1.7.) (pl. 132/B) și Vințu de Jos (3.151., 3.152) (pl. 168).

13. Cable decorate cu motive geometrice

Cahlele plăci decorate cu alveole dispuse circular sunt lucrate parțial la roata olarului (partea centrală cu decorul), parțial manual. Fragmente din astfel de piese cunoaștem la Cluj-Napoca (12.77., 12.77.a) (pl. 37), Sebeș (1.4.) (pl. 132/B), Făgăraș (116) (pl. 68) și Sibiu (4.5., 7.11).

Cahlele decorate exclusiv cu **motive geometrice** nu sunt foarte numeroase. Cele mai multe piese întregi sau întregibile s-au descoperit la Cristuru Secuiesc și în apropiere, decorate cu arce de cerc suprapuse (2.3.) (pl. 40/B), cu forme rectangulare care se întretaie (2.1., 6.1., 8.12.), cu un fel de antrelacuri (7.20) și cu romburi de dimensiuni mari combinate cu alte elemente stilizate (5.15.). Câteva variante au un medalion central decorat cu rozetă (2.2. - pl. 39/C, 4.9., 5.7.), cu motive geometrice (2.4. - pl. - 40/B, 6.3., 8.10.) sau cu o combinație neidentificată (3.2.). Alte motive specifice atelierelor din această zonă sunt: patru lobi încadrați de nervuri reliefate (4.8. - pl. 40/C, 7.12.), combinații de cercuri (3.3., 5.6., 6.6., 8.6., 12.1.), romburi în câmpul central al unei piese concave (9.12.) sau alte figuri geometrice (3.1., 7.14.).

O piesă întreagă decorată cu roza vânturilor provine din colecția de la Turea (9) (pl. 145), și poate fi datată la începutul secolului al XV-lea, iar o placă dreptunghiulară decorată cu cercuri incizate a fost descoperită la Feldioara (1.24.) (pl. 84/A).

Un grup interesant de cable provine de la Pâncota (1.3.-1.17.) (pl. 107/C), cu motivele decorative realizate în relief, dar și prin ștanțare (12) sau incizie (17). Cele mai multe dintre cablele de la Zlatna au de asemenea un decor geometric. În primul rând menționăm două cable cu un format pătrat neobișnuit de mic și relief masiv, decorate cu trei registre de nervuri așezate în unghiuri între care sunt intercalate proeminente rectangulare (2) (pl. 172/C), respectiv cu rozete foarte stilizate (3) (pl. 172/C). Din același complex adăugăm fragmente dintr-o cahlă decorată cu benzi de linii incizate (5, 6) (pl. 172/C), precum și fragmente dintr-o bordură decorativă cu linii în zigzag (9) (pl. 172/C), sau din compoziții diverse (10-15) (pl. 173).

Motivele geometrice sunt deseori folosite pentru ornamentarea plăcilor înguste folosite în registrele intermediare ale sobei: un motiv ce seamănă unui pieptăn se păstrează pe o piesă de la Alba Iulia (1.2.) (pl. 5), mici rozete sau simple nervuri apar la Racoșul de Jos (45, 55) (pl. 112, 113), și nervuri reliefate la Deva (8) (pl. 48/B) și Lita (24) (pl. 189/B). O compoziție formată din linii întretăiate în unghiuri diferite aparține depozitului de la Densuș (6) (pl. 47).

Cea mai frecventă combinație este rețeaua de nervuri intersectate mai mult sau mai puțin regulat. Un fragment cu rețea în relief foarte șters, neregulată, a fost descoperit în săpăturile de la Vințu de Jos (1.3., 3.136.) (pl. 166) iar rețele cu figuri mari, simetrice, cunoaștem de la: Alba Iulia (1.8.) (pl. 5), Cluj-Napoca (2.25. - pl. 20; 9.27., 9.29. - pl. 23; 10.5. - pl. 24; 12.71., 13.2.), Cechești (3), Cristuru Secuiesc (9.3.), Dej (2), Deva (6, 7), Geoagiu-Băi (7) (pl. 86), Făgăraș (166) (pl. 74), Hunedoara (2.12.), Odorheiu Secuiesc (4), Sibiu (7.10.) și Vad (14). Rețele foarte aerisite sau conturate prin nervuri multiple au fost descoperite la Cristuru Secuiesc (7.8.), Cluj-Napoca – Palatul Telefoanelor (8.14., 8.15.) (pl. 30) și Făgăraș (166b), iar rețele

asimetrice la Cluj-Napoca (12.72.) (pl. 37) și Orăștie (13) (pl. 106). O rețea cu figuri mari, sau poate doar o bordură decorativă cunoaștem de la Vințu de Jos (3.135.) (pl. 164).

Un alt tip de decor este alcătuit din romburi reliefate, realizate dintr-o singură bucată sau prin îmbinarea a două triunghiuri; numeroase fragmente de acest tip au apărut în săpăturile de la Vințu de Jos (3.133., 3.137.) (pl. 166), pe plăci obișnuite dar și pe piese de format special, triunghiular sau trapezoidal, iar câteva fragmente sunt cunoscute și de la Orăștie (12) (pl. 106). Un motiv asemănător unor cupe constituie decorul a numeroase cabluri descoperite în săpăturile de la Făgăraș (168) (pl. 75) și Bonțida (14) (pl. 12/B), iar o torsadă aplicată apare deseori la Racoșul de Jos (6, 94) (pl. 109, 118).

Dintre motivele repetitive mai putem aminti mici proeminențe circulare sau ovale la Cetatea Lita (32) (pl. 93/A) și proeminențe reliefate asemănătoare unor solzi la Vâlcele (3).

Fragmentele de cabluri decorate cu motive geometrice, a căror compoziție nu o putem reconstitui, sunt încă destul de numeroase. Compoziții abstracte, foarte probabil asimetrice, au rezultat din săpăturile de la Crișan (15) (pl. 44) și Geoagiu-Băi (8, 32) (pl. 86, 88), iar borduri formate din întretăierea în diferite unghiuri a unor nervuri de la Vințu de Jos (3.140, 3.141) (pl. 166). O compoziție care descrie forma unui medalion provine de la Brădeni (1) (pl. 13/D). O piesă de la Zlatna este decorată cu o succesiune de torsade și mici rozete (8) (pl. 172/C), și într-o formă identică o găsim și la Orăștie (9, 11) (pl. 105, 106), iar o variantă mai simplificată la Hunedoara (2.9.) (pl. 90/B). Fragmente diverse din compoziții mai ample, pe care provizoriu le inventariem la această grupă decorativă, sunt extrem de numeroase: Cluj-Napoca (10.6.) (pl. 24), Drăușeni (1.4.) (pl. 51/B), Făgăraș (136, 137, 165) (pl. 72, 74), Geoagiu-Băi (9, 11 - pl. 87, 26, 28 - pl. 87, 29 - pl. 88), Racoșul de Jos (25, 26 - pl. 111; 32, 34-37 - pl. 111; 43 - pl. 112; 123, 126-134, 142 - pl. 122), Micăsasa (5-9, 11) (pl. 97/A), Vințu de Jos (3.18., 3.20., 3.36., 3.37., 3.38., 3.46., 3.47., 3.120, 3.121.) (pl. 149, 150, 151, 163), Râșnov (12, 13) (pl. 129) și scheme mai complicate la Aiud (3.23.) (pl. 4) și Feldioara (2.6.) (pl. 85/A).

Motive circulare se observă pe fragmente de la Câmpeni (1) (pl. 15/C), Feldioara (1.26.) (pl. 84/A), Vințu de Jos (3.42.-3.45., 3.123) (pl. 151, 163), pe un colț dintr-o patriță de la Sibiu (7.7., 7.8.) (pl. 135) și redactate în manieră populară pe cabluri de la Crișan (12) (pl. 44). O compoziție cu rozete încadrate de o imitație de scriere gotică și o bordură marginală cu mici rozete cu câte patru petale cunoaștem de la Cluj-Napoca (12.75.) (pl. 37), iar un fragment dintr-o cablură placă cu imitație de scriere gotică se păstrează și la Lita (23). Tot motive geometrice pot fi recunoscute pe fragmente de patriță de la Bănia (2) (pl. 9/B) și Cluj-Napoca (9.28.) (pl. 23), nervuri paralele pe un fragment de placă de la Cluj-Napoca (10.7.) (pl. 24), iar compoziții indescifrabile pe plăci triunghiulare de la Făgăraș (167) (pl. 75) și Vințu de Jos (3.129.) (pl. 163).

Alte câteva fragmente menționăm de la Cluj-Napoca: o compoziție mai amplă, cu o bordură marginală formată din triunghiuri afrontate (12.76.) (pl. 37), un colț de cablură cu mici proeminențe circulare (12.73.) (pl. 37), un fragment cu mici rozete extrem de stilizate (12.74.) (pl. 37), un fragment cu nervuri reliefate îmbinate în unghi drept, probabil marginal (2.27) (pl. 20), și un altul cu o proeminență circulară (2.26) (pl. 20).

Motivele geometrice sunt mai rare din a doua jumătate a secolului al XVI-lea, ceea ce este într-un fel explicabil datorită geometrizării motivelor vegetal-florale. Plăcile cu rețea de romburi formată din nervuri reliefate continuă să circule și în aceasta perioadă: combinațiile din secolul al XVII-lea sunt foarte șterse, abia vizibile, așa cum le putem vedea la Târgu Mureș (1.7.).

O compoziție geometrică structurată de două diagonale se păstrează la Cluj-Napoca (11.49.) și foarte probabil a fost produsă sub influența cablurilor tapet. Din același loc menționăm o placă dreptunghiulară cu medalion circular reliefat decorat cu motive geometrice, din care se dezvoltă spre colțuri elemente vegetale stilizate (12.53.). Alte compoziții din această perioadă apar pe plăci dreptunghiulare de la Lugoj (14, 15) (pl. 94), iar o roză a vânturilor combinată cu o torsadă la Turda (17).

14. Cabluri decorate cu vase cu flori

Vasul cu flori a pătruns în decorul cablurilor în prima jumătate a secolului al XVI-lea, devenind apoi unul dintre cele mai populare motive. Primele cabluri aparțin formei dreptunghiulare concave, cu chenar de obicei simplu dar și din două sau mai multe baghete, laturi oblice și un câmp central îngust. În funcție de decorul câmpului central deosebim mai multe tipuri care se produc în sec. XVI-XVII.

1. Vas înalt cu corpul globular și toate în formă de S, buchetul fiind format din patru lujeri de viță arcuiți în lateral câte doi. Cunoaștem trei variante descoperite la Turda (6-8) (pl. 143), cu laturile oblice decorate cu vrejuri, în timp ce decorul câmpului central este identic. Pe unul dintre fragmente în partea inferioară apar două litere în relief, un M în stânga, și un N sau tot un M în dreapta. Fragmente similare celei din urmă se păstrează și la Cluj-Napoca (12.47.) (pl. 34), iar un mic fragment de la Vințu de Jos provine foarte probabil dintr-o piesă identică (3.106.) (pl. 162).

Principalele variante pe care le cunoaște acest tip sunt următoarele:

1.1. Simplificarea generală a compoziției și adăugarea unor borduri decorative cu torsadă și inscripție: Cristuru Secuiesc (10.5., 10.6.), sec. XVI-XVII.

1.2. Înlocuirea treptată a lujerilor de viță cu lalele. Un fragment care ilustrează perioada de tranziție păstrează încă lujerii din partea superioară, dar ceilalți au fost înlocuiți cu lalele; de asemenea apar mici elemente auxiliare: Sibiu (7.13.) (pl. 135), sec. XVI.

1.3. Înlocuirea completă a lujerilor de viță cu lalele: Cristuru Secuiesc (5.10., 9.5.), sec. XVII; fragmente identice la Sfântu Gheorghe (1.9.-1.11.) (pl. 195) și Făgăraș (147) (pl. 73), sec. XVI-XVII. O cahlă întregită de la Racoșul de Jos (100) (pl. 119), datată în prima jumătate a sec. XVI, păstrează o singură pereche de lalele, cea de-a doua fiind înlocuită cu frunze.

1.4. Variantă cu trei perechi de lalele, borduri decorate pe trei laturi cu lujeri, iar pe cea de-a patra cu un vultur bicefal: Târgu Mureș (1.13.), sec. XVII.

1.5. Modificarea formelor generale în special în partea superioară, unde dispar lujerii înfășurați, înlocuiți cu flori sau diverse elemente vegetale mai mult sau mai puțin stilizate. Variante sunt cunoscute de la: Mihăileni (2.2.) (pl. 98/A), cu inscripție 1637; Cristuru Secuiesc (5.16.) (pl. 41/B) cu inscripție 1644 și identică la Rugănești (4); Dumbrăveni (1) cu inscripție 1610; Cetatea Chioarului (3) (pl. 18/A) cu inscripție 16 (probabil 1616?); Micăsasa (10-12) (pl. 97/A), sec. XVI-XVII; variantă deosebit de stilizată la Cristuru Secuiesc (9.13.) cu inscripție 1637.

1.6. Înlocuirea lujerilor cu buchet din 3 lalele cu tulpini drepte: Racoșul de Jos (78) (pl. 116), începutul sec. XVI; Drăușeni (1.9.). Fragmente asemănătoare, cu un buchet mai bogat: Făgăraș (149) (pl. 73), sec. XVI-XVII, Cristuru Secuiesc (5.11., 9.6.) și Târgu Mureș (1.6.), sec. XVII.

1.7. Înlocuirea lujerilor cu un buchet din flori diverse, cu tulpini drepte sau arcuite: Târgu Mureș (1.10., 1.12.), sec. XVII; variantă foarte stilizată la Mediaș (2.1.) (pl. 95/C), sec. XVI-XVII.

1.8. Compoziție stilizată pe o cahlă de coronament habană, smălțuită policrom, de la Cluj-Napoca (11.50.) (pl. 29).

1.9. Înlocuirea buchetului cu un motiv vegetal stilizat derivat dintr-o lălea: Racoșul de Jos (79) (pl. 117), începutul sec. XVI, și o variantă la Cristuru Secuiesc (4.15.) (pl. 41/A), sec. XVII.

1.10. Vas stilizat dezvoltat pe verticală pe o piesă de colț: Cluj Napoca (12.87.), începutul sec. XVII.

2. Vas cu corpul tronconic, cu toatele transformate într-un decor abstract, coborâte la nivelul tălpii, și cinci lujeri de viță, câte doi arcuiți în lateral și unul în vârful aracului: fragmente aproape identice descoperite la Turda (9) (pl. 143) și un altul păstrat la Cluj-Napoca (12.48.) (pl. 34) - toate aparținând cel mai probabil sec. al XVI-lea.

Variante:

2.1. Piese asemănătoare la Târgu Mureș (1.4., 1.5.), cu inscripție 1619.

2.2. Variantă mult stilizată la Turda (10) (pl. 144/A), sec. XVI-XVII.

3. Vas bitronconic derivat probabil din tipul 1, înconjurat de lujeri care se termină cu lalele: Făgăraș (148) (pl. 73), sec. XVI-XVII.

4. Vas cu corpul tronconic, derivat probabil din tipul 2, din care se dezvoltă pe toată suprafața plăcii lujeri. La bază vasul este străjuit de două animale stilizate, iar în partea de sus de două păsări: Sfântu Gheorghe (2.9.), sec. XVII-XVIII; variantă la Cluj-Napoca (11.23.).

5. Vas cu flori în medalion octogonal susținut de 2 tenanți, cu inscripție HW și 1674: Cluj-Napoca (11.21., 11.22.). O compoziție principal asemănătoare, cu medalion octogonal decorat cu un vas cu flori extrem de stilizat (sau poate un pom al vieții?) iar în exterior încărcat de motive vegetale, datează probabil de la sfârșitul aceluiași veac XVII: Cluj-Napoca (11.28.).

6. Vas cu flori așezat pe o platformă, sub o arcadă semicirculară: Sfântu Gheorghe (2.3.) (pl. 196), sec. XVII.

7. Vas cu flori în medalion oval marcat printr-o nervură reliefată, în exteriorul căruia sunt aglomerate motive vegetale diverse. Vasul, în formă de amforă, are un buchet bogat și este încadrat de inițialele PM. Un exemplar întreg se păstrează la Cluj-Napoca (11.19.) (pl. 27), iar fragmente dintr-un altul au fost descoperite la Râșnov (18) (pl. 129).

8. Vase cu flori în stil popular cunoaștem în câteva variante, datate în general în secolele XVI-XVII: Racoșul de Jos (99 - pl. 119, 140 - pl. 122), Cechești (11) (pl. 16), Cristuru Secuiesc (9.7., 9.10.), Turda (11, 12) (pl. 144/A), Călnic (1.3.) (pl. 15/A), Oradea (1.13., 4.50., 4.51.) (pl. 103), Zalău (1.1.). Tot aici includem două vase în formă de cupă de la Zlatna, cu motivele vegetale foarte stilizate; unul dintre acestea decorează o piesă de coronament (41) (pl. 175), din al doilea se păstrează un fragment prea mic pentru a putea aprecia forma generală (21) (pl. 173). Compoziții destul de stângace cunoaștem de la Târgu Mureș (1.3., 1.11.), din sec. XVII.

9. Două vase și buchetul foarte stilizat, redus la o formă de inimă din care se dezvoltă o floare (?); între cele două vase un buchet cu rozete și lalele cresc de asemenea dintr-un bulb în formă de inimă: Mihăileni (2.3.) și Sfântu Gheorghe (2.10.). Variante ale motivului sunt cunoscute la: Bățanii Mari (1), Cluj-Napoca, cu inscripție 1722 (11.24., 11.25.) (pl. 27), Odorheiu Secuiesc (5, 6) și Sfântu Gheorghe (1.12.) (pl. 194/B).

10. Cahle decorate cu două vase dintre care unul cu flori: cunoaștem un singur exemplar păstrat în depozitul de la Cluj-Napoca (12.49.) (pl. 35), având în partea inferioară inscripție *ISTVAN MIKLOS*. Câmpul cu vase este încadrat de borduri decorative bogate, cu linii în zigzag și imitație de torsadă, iar în partea superioară se interpune un registru cu motive vegetale; piesa este datată în secolele XVI-XVII.

15. Cahle decorate cu buchet de flori

Cahlele decorate cu buchet de flori având rădăcini sau bulb în formă de inimă sunt destul de frecvente în acest interval. Un buchet format dintr-o combinație de rozete și vrejuri, smălțuit policrom, este descoperit în săpăturile de la Făgăraș (118) (pl. 68) și datează probabil din prima jumătate a sec. XVI. Un buchet format în principal din lalele cu bulb în formă de inimă este cunoscut de la Sibiu (7.14.) (pl. 135), și o lalea stilizată cu bulb, într-o nișă semicirculară încadrată de o bordură geometrică, de la Mălăiești (12) (pl. 189/C), ambele din sec. XVI-XVII. Alte fragmente susceptibile a face parte din piese de acest gen cunoaștem la: Căcașii Mici (1) (pl. 14/D), Sibiu (7.12., 7.15.) (pl. 135), Târgu Mureș (2.7., 2.8.) (pl. 141) și Zlatna (22) (pl. 173).

Din secolul al XVII-lea cunoaștem un buchet cu lalele și rozete, cu vrejuri arcuite dezvoltate dintr-o tulpină comună și dintr-o rădăcină stilizată care nu amintește decât vag de un bulb, încadrată de un chenar decorativ cu ove, la Cluj-Napoca (2.20., 13.15.) (pl. 38), buchete în medalioane ovale la Deva (15) (pl. 49) și Cluj-Napoca (12.54.) (pl. 36) – acesta din urmă cu un grad de stilizare avansat. Un buchet în medalion octogonal este încadrat marginal de inscripții: *BF* și anul 1661, la Cluj-Napoca (11.20., 11.21.) (pl. 27). Un buchet format din lalele și rozete sub o arcadă circulară, cu rădăcini liniare, apare pe o piesă foarte elaborată descoperită la Zlatna (23) (pl. 173). O temă identică dar în redactare populară cunoaștem de la Lăzarea (2.5.), datată în secolele XVI-XVII. O plantă cu rădăcină în formă de bulb sub un portal semicircular, cu inscripție în oglindă din care se poate descifra anul 1661 se află la Cluj-Napoca (11.14., 11.15.).

16. Cahle decorate cu motive vegetale, secolele XV-XVI

Cu excepția câtorva fragmente de la Cetatea Oradea (4.2., 4.3.) (pl. 99/C) datate în sec. XIV-XV, toate piesele a căror ornamentică este circumscrisă sferei vegetale se încadrează în secolele XV-XVII. (Fig. 24).

Din prima parte a secolului al XV-lea datează câteva compoziții cu vrejuri în aranjamente ce sugerează traforuri gotice de la Cluj-Napoca (10.1.) (pl. 24) sau o atmosferă ce poate fi circumscrisă acestui stil la Pâncota (1.1a-b., 1.2.) (pl. 107/C). Tot de la Cluj-Napoca un fragment dintr-o piesă de colț cu planurile despărțite printr-o baghetă reliefată este decorat cu vrejuri împletite din care se dezvoltă frunze în formă de

inimă (10.17. (pl. 25/A), 12.79.). Aproximativ aceleași motive dar într-o alcătuire care include flori de crin și încă alte elemente vegetale pot fi văzute pe fragmente de patriță descoperită în același complex de la Sala de box (10.18.), dar și la Palatul Telefoanelor din Cluj-Napoca (8.11) (pl. 21/E). O bordură marginală cu lujeri înfășurați pe o baghetă cunoaștem din aceeași localitate (12.38.) (pl. 34).

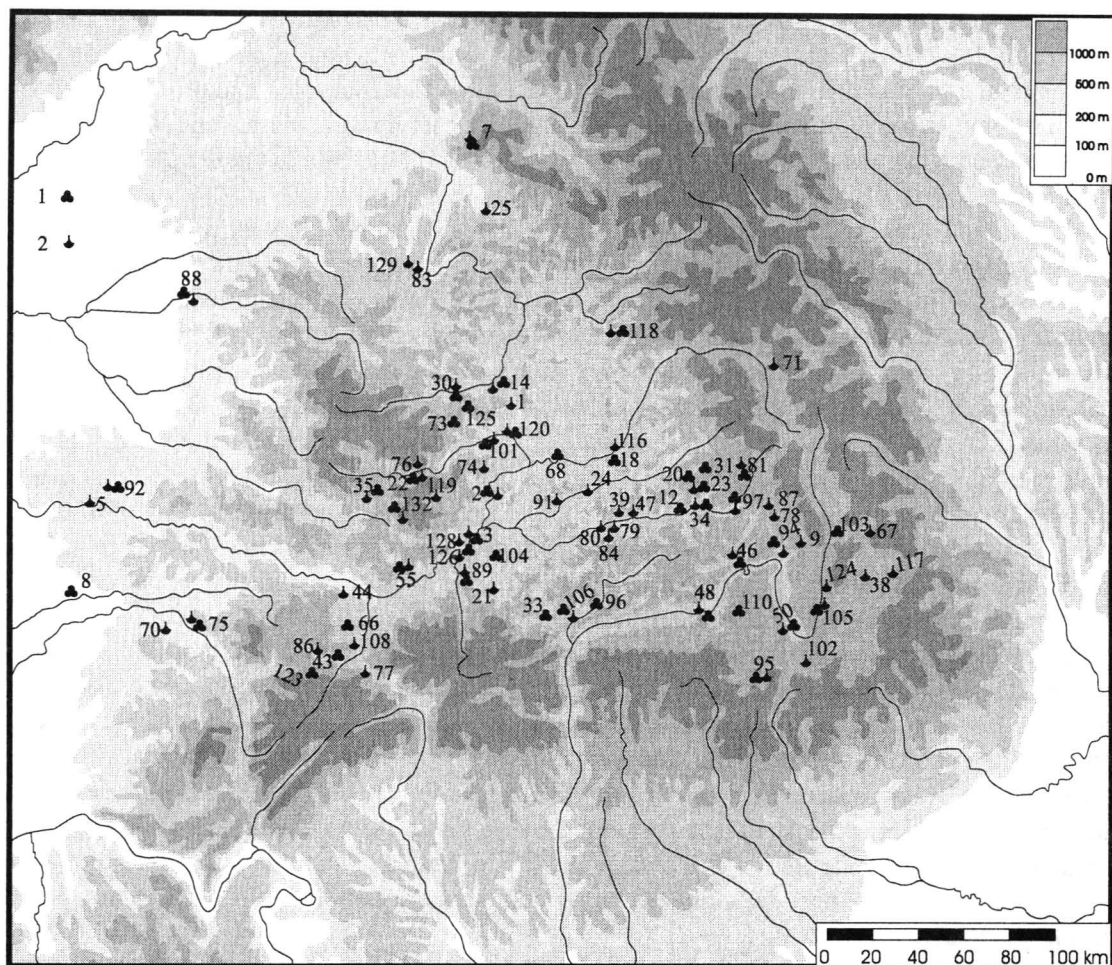


Fig. 24. Căble decorate cu motive vegetale: 1.: sec. XV-XVI. 2.: sec. XVI-XVII.

Vrejuri neregulat împletite printre elemente vegetale asimetrice cunoaștem pe o cahă de la Făgăraș (70), și destul de asemănătoare, dar cu motivele altfel organizate, este și o piesă de la Cechești (2), datată la sfârșitul secolului al XV-lea. Compozițiile formate dintr-un singur vrej cu tulpină groasă care ocupă întreg câmpul, dezvoltând un S sau volute, sunt cunoscute numai în secuime, datate în majoritate în secolul al XVI-lea: un vrej care susține două flori masive (poate un crin stilizat?), pe o placă al cărei chenar este dublat de o torsadă, a fost descoperit în Piața Libertății din Cristuru Secuiesc (4.3., 7.15.) și la Bodogaia (4) (pl. 11/B), iar vrejuri încărcate cu frunze la Cristuru Secuiesc (7.16., 7.17.). Un aranjament din vrejuri dispuse în partea inferioară, în vreme ce câmpul superior este ocupat de o rozetă foarte stilizată și câțiva butoni stelați, probabil într-o încercare de a reda bolta cerească, este destul de răspândit în această zonă, la Bodogaia (2) (pl. 11/B), Cechești (8) și Cristuru Secuiesc (1.7.) (pl. 40/A). Vrejuri desfășurate sub o arcatură cu fleuroni cunoaștem de la Feldioara (1.21.) (pl. 83) și de asemenea de la Cristuru Secuiesc (7.18.).

O cahă a cărei arie de circulație este destul de restrânsă la raza de acțiune a atelierelor din zona Cristuru Secuiesc are câmpul plăcii împărțit în pătrate, în care se repetă alternativ două sau trei motive decorative: rozete și S-uri la Cristuru Secuiesc (7.11., 13.6.) și Racoșul de Jos (44) (pl. 112); rozete, roze ale vânturilor și S-uri la Cristuru Secuiesc (13.7.); S-uri și două tipuri de zvastici la Cădaciu Mare (1) (pl. 14/C) și Cristuru Secuiesc (2.6., 4.4., 5.7., 6.2.); S-uri reliefate combinate cu X-uri pictate cu roșu la Cluj-Napoca (12.78.) (pl. 37). Toate exemplarele cunoscute sunt datate în sec. XV-XVI.

În jurul anului 1500 sunt produse cahele decorate cu vrejuri de viță de vie și inscripții, descoperite în depozitul de la Roșia (11) (pl. 193), respectiv în săpăturile de la Sibiu, str. Avram Iancu nr. 11 (9.1.). Din cahla de la Roșia lipsește exact fragmentul cu inscripția anului, dar cea de la Sibiu este întreagă și pe baza ei piesele au fost datate în anul 1600. Ceea ce putem citi pe banda cu inscripție a cahelei de la Sibiu sunt cifrele 16 și două zerouri nefiresc de mici, care pot fi mai degrabă elemente decorative de completare a câmpului, astfel că cifrele 16 ar putea fi ultimele din anul 1516, sau ar putea deține pur și simplu o altă semnificație. Același motiv al viței de vie îl întâlnim deseori în secolul al XVI-lea, dar folosit cu precădere ca element auxiliar în compunerea unor borduri decorative cum sunt cele care însoțesc piesele cu rozete; un fragment foarte elaborat, cu o bandă cu imitație de scriere gotică în zona inferioară a fost descoperit în zona Albei Iulia (1.3.).

O altă variantă o reprezintă vrejurile foarte stilizate, marcate prin nervuri subțiri, formând compoziții vegetale sau abstracte, situate la limita dintre vegetal și arhitectural, așa cum putem vedea de pildă pe cahelele de la Cristuru Secuiesc (2.5., 4.2. - pl. 40/C, 7.19.). Din punct de vedere tematic putem include aici și o cahă de la Vințu de Jos, decorată cu vrejuri ale căror terminații sugerează flori de crin, dar într-o dispunere destul de riguroasă, care trimite de asemenea la motivele arhitecturale. Piesa este realizată într-o tehnică desăvârșită, iar compoziția, în ciuda asimetriei, este foarte echilibrată (3.19.) (pl. 149).

O serie de fragmente pot fi incluse în seria cahelelor cu medalion, fără să putem preciza însă decorul câmpului central. Cunoaștem astfel de exemplare din sec. XVI de la Făgăraș (113, 114) (pl. 68), de la Turda (2) (pl. 143) cu smalt bicrom, și un altul cu medalionul decorat în "colț de lup" și cu inscripție AY de la Câmpeni (2). Un fragment de la Șercaia (1) (pl. 138/B) are medalionul marcat printr-o bandă cu imitație de scriere gotică, aparținând probabil primei jumătăți a secolului al XVI-lea. Alte fragmente de cahele cu decor vegetal și imitații de scriere gotică cunoaștem de la Cristian (3) (pl. 18/C) și Vâlcele (2).

Cahlele plăci decorate cu ***motive vegetale mai mult sau mai puțin stilizate*** sunt destul de numeroase în perioada de care ne ocupăm aici, ele devenind însă predominante în a doua jumătate a secolului al XVI-lea și pe tot parcursul veacului următor. În general trebuie să spunem că nu cunoaștem prea multe compoziții de ansamblu, ci doar un foarte mare număr de fragmente pe care în stadiul actual al cercetărilor trebuie să le inventariem ca atare. Rareori se întâmplă să avem două sau mai multe fragmente de același fel, sau despre care să putem spune că aparțin aceleiași piese: în marea majoritate a cazurilor fiecare fragment înseamnă o nouă variantă. Este foarte posibil ca multe dintre acestea să aparțină unor tipuri bine definite, cum ar fi piesele cu medalioane, dar numai sporirea cantitativă a acestui material poate să aducă în timp clarificările necesare.

Fragmente de dimensiuni foarte mici pe care se păstrează motive vegetale folosite cel mai probabil ca elemente auxiliare sunt restituite din săpăturile de la Oradea: motive indescifrabile (4.8., 4.9.) (pl. 99/C) din prima jumătate a sec. XV, frunze cu sau fără vrejuri (4.29., 4.30., 4.31.) și o mică rozetă stilizată (4.27.) din secolele XV-XVI, o bordură cu motive vegetale lucrată în tehnica *champlevé* (4.46.) și alte câteva fragmente (4.37., 4.41., 4.45., 4.55., 4.64.) din sec. XVI, dintre care remarcăm o piesă dreptunghiulară decorată cu vrejuri înfășurate pe o baghetă (4.38.). Din punct de vedere decorativ piesele de la Oradea nu pot fi însă datate atât de strict, ele aparținând repertoriului comun folosit până către mijlocul secolului al XVI-lea.

În prima parte a sec. XVI poate fi datată o cahă dreptunghiulară de la Făgăraș, decorată cu rozete și cu o torsadă proeminentă (138) (pl. 72), și o compoziție cu flori, frunze și muguri de la Cristuru Secuiesc (13.10.). Din aceeași perioadă remarcăm la Racoșul de Jos câteva compoziții aerisite ce par să redea plante cu tulpini din care se dezvoltă frunze și muguri (24 - pl. 111; 85 - pl. 117), sau vrejuri înfășurate în jurul unor flori (23 - pl. 110), vrejuri simple (39 - pl. 111; 48, 49-50 - pl. 112; 51-53 - pl. 113; 125, 136-139, 141 - pl. 122), cu motive florale (47 - pl. 112) sau atât de stilizate încât sunt imposibil de recunoscut (33, 38 - pl. 111; 42, 46 - pl. 112; 124 - pl. 122). Numeroase fragmente au fost descoperite și la Bonțida (7-17) (pl. 12/B). Decorurile de acest gen sunt deosebit de frecvente și la Cluj-Napoca: frunze de acant (7.1.) (pl. 21/B), motive vegetale dezvoltate spre colțuri (6.1. - pl. 21/C; 12.37. - pl. 34, 12.41. - pl. 34), o compoziție cu vrejuri destul de aerisită la Cluj Mănăstur (13.3.) (pl. 38), un decor vegetal încadrat de o bordură cu mici proeminențe rectangulare la Sala de Box (10.9.) (pl. 25/A), motive de tip central probabil, cu frunze la colțul plăcii (8.10. - pl. 21/E; 10.10., 10.11. - pl. 24; 12.42. - pl. 34) sau borduri vegetale (10.13., 10.14. - pl. 24).

O compoziție vegetală stilizată cu rozete, lalele și muguri cu tulpini ample încărcate de frunze, pe un câmp gol, cunoaștem de la Cluj-Napoca (8.12) (pl. 22/A), din sec. XVI. Mici fragmente cu motive vegetale

apartinând cel mai probabil unor compoziții de acest gen pe care nu le putem reconstitui au fost descoperite de asemenea la Cluj-Napoca – Casa Bacskey (2.12., 2.13.) (pl. 19/B) ambele smălțuite verde, nuanță foarte închisă, spre negru. Un fragment dintr-o bordură cu motive vegetale, care încadra cel mai probabil o compoziție asemănătoare, provine din același complex (2.15.) (pl. 19/B).

De la Vințu de Jos (3.101.) (pl. 161) este cunoscută o combinație cu vrejuri și muguri concepută într-un frumos stil renascentist, din punct de vedere tehnic identică cu piesele ornamentate cu Hercule și vulturul lui Zeus; foarte probabil cele două provin din același atelier, produse nu departe de mijlocul veacului al XVI-lea. Asemănător este și un alt fragment din același loc, cu vrejuri împletite (3.101A.).

Atelierele din Cristuru Secuiesc produc în sec. XVI o cahă dreptunghiulară decorată cu o lălea (7.23.), pe care o întâlnim și în descoperirile de la Rugănești (2) (pl. 131/A.).

Fragmente de cahle decorate cu motive vegetale care pot fi datate în secolul al XVI-lea mai pot fi menționate la: Budiu Mic (1) (pl. 14/B), Cechești (5, 6), Cristuru Secuiesc (7.22, 8.14., 15.1., 16.1.), Făgăraș (115, 117 - pl. 68; 139, 142 - pl. 72; 145 - pl. 73), Feldioara (1.22., 1.23. - pl. 84/A; 2.5. - pl. 84/B; 2.7.-2.9. - pl. 85/A), Geoagiu-Băi (16) (pl. 87), Iernut (1), Lita (25, 29, 31), Teaca (2, 3) (pl. 140/B), Turda (6, 16) (pl. 143, 144/A), Vad (8, 10, 13) (pl. 146/B), Vințu de Jos (1.2., 1.4., 3.105., 3.108., 3.109., 3.111.-3.115.) (pl. 148, 162, 163), Zlatna (19) (pl. 173), și lista ar putea continua dar fără prea mare folos în acest stadiu al cercetării.

Începând din sec. al XVI-lea motivele vegetale sunt frecvent folosite pentru ornamentarea pieselor de coronament și crearea formelor pe conturul cărora acestea sunt decupate. Numeroase fragmente de acest fel sunt cunoscute pe teritoriul Transilvaniei: Aiud (1.3., 1.6., 1.9.-1.13.) (pl. 1, 2), Cluj-Napoca (5.2. - pl. 21/D, 9.34.-9.36. - pl. 23, 12.81., 12.82., 12.84. - pl. 37), Crișan (23, 26) (pl. 45/A), Făgăraș (169 - pl. 75; 174-179, 181, 183 - pl. 76; 186-188 - pl. 77), Hunedoara (2.10., 2.11.) (pl. 91/A), Lugoj (12), Pănade (2) (pl. 107/B), Racoșul de Jos (97 - pl. 118; 145, 146 - pl. 123), Vințu de Jos (3.156., 3.157.) (pl. 168) și Zlatna (40) (pl. 175).

17. Cahle decorate cu rozete

În cea de-a doua jumătate a secolului al XV-lea apar în Transilvania cahlele plăci cu medalion central reliefat decorat cu rozetă cu cinci petale, prin intermediul modelului creat și vehiculat de atelierul regal de la Buda⁴⁴. Cea mai elaborată piesă pe care o cunoaștem provine din săpăturile de la Făgăraș (120) (pl. 69): rozeta, cu șase petale dispuse în două rânduri, este încadrată într-un medalion simplu, din care se dezvoltă spre colțuri motive vegetale stilizate compuse din vrejuri și mici proeminențe circulare. Piesa prezintă bordura decorativă clasică, cu lujeri de viță de vie înfășurați pe o baghetă, și până la acest punct ea pare să fie o copie directă după originalele din capitala regatului. Pentru refacerea dimensiunilor necesare, oarecum standardizate probabil, s-au atașat însă ample borduri geometrice. Fragmente dintr-o piesă asemănătoare se păstrează la Sfântu Gheorghe (1.5.) (pl. 195), și probabil era reprezentată pe fragmentul de la Alba Iulia menționat mai sus (1.3) (pl. 5). Câmpul central identic este cunoscut de asemenea de la Alba Iulia (1.4.) (pl. 5), și, completat cu o bordură marginală fără decor, de la Aiud (1.2.) (pl. 1).

Aceste cahle s-au bucurat de o mare trecere în atelierul sau atelierele care aprovizionau Cetatea Făgăraș, fiind reproduse, în diferite variante, pe parcursul a aproape un secol. Într-o primă etapă câmpul central este simplificat, eventual adăugându-se în jurul medalionului o imitație de torsadă, în vreme ce bordurile marginale suportă modificări majore: motivele sunt geometrize (123) (pl. 69), lujerii sunt despărțiți de struguri (122a) sau dispar cu totul fiind înlocuiți de o bordură cu mici proeminențe circulare (124). Alte fragmente indică o a doua bordură decorată cu motive vegetale stilizate (119, 122b) (pl. 188, 69) sau borduri succesive cu linii încrucișate și proeminențe circulare (125a-b) (pl. 69).

La sfârșitul secolului al XVI-lea apare o variantă cu câmpul central radical modificat, încadrat de o bordură de lujeri și de o alta, mai amplă, cu motive vegetale și geometrice (126); asemănător pare să fie un fragment smălțuit policrom, cu bordurile marginale tratate însă diferit (127). O altă variantă, inspirată direct de piesele din secolul al XV-lea, are inscripționat anul 1610: deși gradul de stilizare este accentuat, schema compozițională a pieselor gotice poate fi recunoscută cu ușurință.

Cahle cu decor asemănător cunoaștem din alte câteva descoperiri, încadrate de asemenea în intervalul secolelor XV-XVI: o rozetă cu borduri marginale geometrice asemănătoare cahlei de la Făgăraș (126) (pl. 70)

⁴⁴ Tamási 1995, p. 18-32.

este descoperită la Cristuru Secuiesc (13.11.); o rozetă la care numărul de petale s-a înmulțit iar elementele vegetale care leagă medalionul de colțuri sunt asimetrice este cunoscută de la Bodogaia (3) (pl. 11/B) și Cechești (14), încadrată de borduri marginale geometrice; o compoziție asemănătoare provine de la Sibiu (7.9.) (pl. 135) și destul de apropiată de aceste imagini este și o rozetă de la Mălăiești (6), într-o formă geometrized, încadrată de imitații succesive de torsade și dezvoltând spre colțuri motive vegetale simple.

Cu un grad de stilizare avansat amintim fragmentele de la Aiud (3.2., 3.3.) (pl. 2/B), din secolul al XVI-lea. Pe o cahlă dreptunghiulară specifică atelierelor din zona secuiască sunt reprezentate două rozete în medalioane reliefate, încadrate de elemente vegetale care nu mai respectă însă schema clasică: piese identice sunt cunoscute de la Mihăileni (1.1.), Cobătești (1) și Cristuru Secuiesc (4.11., 8.4.). O rozetă cu petale rotunjite, tăiată în jumătate pe o cahlă de colț a fost descoperită la Oradea (4.32.) (pl. 102) și tot de acolo cunoaștem rozete simple înconjurată de propriile vrejuri (4.28.) (pl. 101), ambele piese încadrate în intervalul sec. XV-XVI.

Pe parcursul secolului al XVI-lea rozeta rămâne unul dintre principalele motive decorative, în interpretări care nu mai au însă nici o legătură cu modelul gotic. O grupă deosebită o formează rozetele încadrate într-un medalion decorat cu o imitație de coroană împletită din spice, lujeri sau motive stilizate. O rozetă cu 12 petale se păstrează la Cluj-Napoca (12.39.) (pl. 34): fragmentul este smălțuit policrom, de o calitate foarte bună, și nu este exclus să fie un import. O piesă asemănătoare, cu motivele tratate mai simplist și aversul simplu este cunoscută din același depozit (12.40.), iar o a doua variantă aduce în plus medalionul ușor concav, și provine de la Lopadea (1) (pl. 93/B). O rozetă cu 11 petale într-un medalion foarte elaborat și cu o bordură geometrică formată din mici rozete este produsă în acest veac de atelierelor din zona Cluj-Napoca: mai multe fragmente au apărut în săpăturile de la Sala de Box (10.8.) (pl. 24) și din str. Prahovei (9.22.). Asemănătoare este și rozeta de la Vințu de Jos (3.55.) (pl. 154) cu opt petale redată alternativ prin relief plin sau doar prin nervuri perimetrale, decorată în exterior cu frunze de stejar; piesa pare să fi avut alte două variante, diferențiate cel puțin prin motivele vegetale din afara medalionului (3.55A.-3.55B.). Un fragment dintr-o piesă asemănătoare se păstrează la Cluj-Napoca (5.2.) (pl. 21/D). Din seria rozetelor care sunt adaptate unui medalion concav trebuie să menționăm și o cahlă de la Orăștie, care intercalează între petale lujeri (8) (pl. 105) sau lujeri înmuguriți (8A, 8B), databilă în secolul al XVI-lea. Un fragment dintr-o piesă similară este descoperit și la Geoagiu-Băi (41) (pl. 88). O altă rozetă cu 12 petale încadrată pe circumferință de motive vegetal-geometrice a fost descoperită în săpăturile de la Râșnov (9) (pl. 129) și este datată în sec. XVI-XVII.

O rozetă mai târzie, din secolul al XVII-lea, este încadrată într-un medalion care ocupă aproape în întregime câmpul plăcii, doar la colțuri figurând mici motive vegetale asemănătoare unor ramuri de mărgăritar (Făgăraș 16) (pl. 55).

Cahlă având că unic motiv de decor rozeta cunoaștem în două variante: rozeta de la Densuș (10) (pl. 48/A) are opt petale marcate prin nervuri simple, între care se interpun în exterior flori de crin stilizate, și o rozetă încă mai stilizată, tot cu opt petale, se găsește la Sebeș (2.1.) (pl. 133/A) și la Zlatna (16), ambele din sec. XVI-XVII.

Rozeta preferată a decoratorilor este încadrată în cerc și are petale alungite încheiate în unghiuri ascuțite; ea este extrem de stilizată, evident preluată din arta prelucrării lemnului. Forma atât de asemănătoare răspândită pe o arie largă este rezultatul aceleiași surse de inspirație și un motiv a cărui realizare nu pune prea mari dificultăți. Varianta cea mai elaborată are evidente rădăcini în rozeta gotică așa cum o cunoaștem de la Făgăraș (120) (pl. 69), de la care a preluat cu mare fidelitate tot decorul vegetal din exteriorul medalionului, adaptându-l unui format dreptunghiular. Piesa a fost descoperită la Geoagiu-Băi (17) și aparține secolului al XVI-lea. O compoziție studiată, care amintește încă de medalioanele gotice, provine de la Alba Iulia (4.5.) (pl. 7). Rozetele de acest tip apar de obicei grupate câte două: le cunoaștem, în variante diferite, de la Cluj-Napoca (12.74.) (pl. 37), Sfântu Gheorghe (1.6.) (pl. 195), Oradea (4.1.) (pl. 99/C), Zlatna (17) (pl. 173) și Cristuru Secuiesc (5.6., 8.5.) pe plăci dreptunghiulare care foarte probabil formau în compoziția sobei un fel de frize decorative. Forme ceva mai elaborate, încărcate și cu alte elemente de decor, au fost descoperite de asemenea la Vad (6) (pl. 146/B), Zlatna (18) (pl. 173) și Filiaș (1), formatul plăcilor fiind același. O copie mai târzie a cahlăi de la Mălăiești a fost descoperită la Negoiu (3) (pl. 17/B). Alte câteva variante mai pot fi enumerate în completarea acestui tip: două rozete cu petale triunghiulare grupate pe

o placă îngustă folosită în sobele din Cetatea Lita (26, 27, 28), o rozetă sofisticată combinată cu o bordură din linii în zigzag pe o cahlă dreptunghiulară de la Zalău (3.1.) (pl. 172/B), o rozetă mai simplă, cu petale unghiulare, într-un medalion reliefat încadrat de mici proeminențe circulare, la Vâlcele (4) (pl. 146/C), o rozetă simplă pe o placă dreptunghiulară de la Lugoj (8) (pl. 94)- toate acestea datate în sec. XV-XVI. Două rozete stilizate pe o cahlă de colț de la Vupăr (2) sunt probabil mai târzii, din sec. XVII, ca și o rozetă încadrată de motive vegetale pe o placă dreptunghiulară de la Lugoj (16) (pl. 95), sau câteva fragmente de la Micăsasa (14,16) (pl. 97/A).

18. Cahle decorate cu motive vegetale din cea de-a doua jumătate a sec. XVI și din sec. XVII

Cea de-a doua jumătate a sec. XVI și sec. XVII sunt în mod evident dominate de piesele de tip infinit; alături de acestea putem nominaliza doar câteva grupe tematice, și un număr foarte mare de fragmente cu decor divers, care nu pot fi grupate, în stadiul actual al cercetărilor formând un număr enorm de variante. (Fig. 24).

O parte dintre piesele cu medalion central reliefat își prelungesc existența și după mijlocul secolului al XVI-lea; alături de acestea puține apariții noi pot fi menționate, precum un fragment de la Sibiu cu medalionul decorat cu motive vegetale și inscripții: anul 1679 și inițialele HW (7.19.) (pl. 136).

În partea a doua a sec. XVI își fac apariția medalioanele formate din 4 lobi în jurul unei rozete stilizate, între lobi interpunându-se motive vegetale stilizate asemănătoare unor cupe din care cresc spice. Cunoaștem mai multe variante de la Făgăraș, cu borduri marginale geometrice pe două dintre laturi (129) (pl. 71), cu borduri formate din linii în zigzag pe toate laturile, întrerupte la colțuri de un mic element vegetal (131) (pl. 71), cu borduri din linii duble (132) (pl. 71) sau cu borduri simple (133) (pl. 71), toate acestea fiind însoțite și de mici modificări ale câmpului central pe care însă nu suntem în măsură să le detaliem. Atât prezența rozetei în centrul acestor piese cât și bordurile marginale sugerează o legătură cu piesele cu rozete descoperite în același loc, dar este greu de spus dacă aceasta este genetică sau doar derivă din producerea tiparelor în același atelier, foarte probabil de către același meșter. O variantă mai târzie, probabil din prima parte a secolului al XVII-lea, înlocuiește rozeta cu un motiv geometric și adaugă borduri marginale în forma unor cupe de lalele (130) (pl. 71), așa cum putem vedea de pildă pe cahlele decorate cu pelican sau cu vultur. Probabil contemporan este și un fragment pe care bordura marginală se rezumă la o înșiruire de reliefuri liniare (134) (pl. 71).

Un alt motiv des întâlnit în această perioadă este palmeta, folosită în principal pentru ornamentarea pieselor de coronament de formă semicirculară, cum sunt cele de la Aiud (1.14.) (pl. 2/A), Făgăraș (185) (pl. 76), Racoșul de Jos (173) (pl. 126) și Vințu de Jos (3.148.) (pl. 167) sau forme mai stilizate la Făgăraș (184) (pl. 76). Palmeta apare și decupată pe contur la Făgăraș (182) (pl. 76) și Vințu de Jos (3.147.) (pl. 167).

Compozițiile cu vrejuri din care se dezvoltă frunze și fructe continuă să fie răspândite și în acest interval. O piesă reconstituită parțial din numeroasele fragmente descoperite la Cetatea Făgăraș (161) (pl. 74) prezintă un decor din vrejuri asimetrice sub o arcadă semicirculară, pe extradadosul căreia apar două rozete. Mai multe fragmente dintr-o piesă asemănătoare au fost recuperate din săpăturile de la Drăușeni (13a-g) (pl. 52/A), iar o compoziție cu lalele și rozete se păstrează la Cluj-Napoca (8.12.) (pl. 22/A). În aceeași grupă putem include câteva fragmente de la Alba Iulia (1.6.) (pl. 5), Făgăraș (143, 144) (pl. 72) și Cetatea Chioarului (5, 6) (pl. 18/A). Frunze cu vrejuri (2.11.) sau lalele (2.10.) cunoaștem de la Feldioara (pl. 85/A), o compoziție stilizată încadrată de proeminențe rectangulare la Deva (5) (pl. 48/B), vrejuri care se dezvoltă dinspre colțuri spre centru la Deva (4) (pl. 48/B) și Cluj-Napoca (10.11.) (pl. 24), o bordură marginală cu frunze la Cluj-Napoca (10.14.) (pl. 24) (poate dintr-o compoziție cu rozetă?). Mici fragmente din piese decorate cu vrejuri cunoaștem și de la Alba Iulia (1.7., 1.10a-b., 1.11., 1.12.) (pl. 5), iar la Aiud se păstrează câteva fragmente marginale cu rozete stilizate (3.8., 3.22.) (pl. 3, 4). O cahlă cu decor vegetal stilizat încadrat probabil într-un medalion oval, în exteriorul căruia figurează mici motive asemănătoare unor brăduți a fost descoperită la Cluj Mănăstur (13.6) (pl. 38) și din același loc cunoaștem o compoziție cu o bordură decorativă care alternează lujeri și rozete (13.17.) (pl. 38). Alte fragmente din sec. XVI-XVII, prea mici pentru a putea fi grupate, provin de la Alba Iulia (1.13.) (pl. 6), Aiud (1.5.) (pl. 1), Arad (6), Bonțida (19, 19a) (pl. 13/A), Călnic (1.4.), Cetatea de Baltă (2), Cluj-Napoca (2.16.) (pl. 19/B), Drăușeni (14, 17) (pl. 52/A), Făgăraș (140, 141 - pl. 72; 152-155 - pl. 73; 156-157 - pl. 74; 159 - pl. 74), Feldioara (2.12.), Jdioara (1), Micăsasa (10),

Moșna (1.2.), Negoiu (4), Oradea (1.2., 1.5.-1.8.), Orăștie (19) (pl. 106), Racoșul de Jos (19 - pl. 110; 153-155 - pl. 123), Râșnov (16) (pl. 129), Sânpetru (3) (pl. 132/A), Teaca (4, 5) (pl. 140/B), Turda (19), Vințu de Jos (3.110., 3.116., 3.118., 3.122, 3.154., 3.155., 3. 161., 3.164.) (pl. 162, 163, 168, 169). O compoziție aerisită cu vrejuri, flori și fructe a fost descoperită la Vințu de Jos, datând din a doua jumătate a secolului al XVI-lea (3.117.) (pl. 163), și din același loc putem menționa câteva fragmente cu motive vegetale stilizate (1.7., 1.8., 1.9.) (pl. 147/A).

Piese cu decoruri asemănătoare circulă și în sec. XVII, după cum arată descoperirile de la Târgu Secuiesc (2, 3, 4-8, 9, 11) (pl. 142/A), Crișan (13, 16) (pl. 44) și Teaca (6, 10) (pl. 140/B).

O compoziție cu vrejuri și lalele dezvoltate în jurul unui nucleu proeminent în formă de inimă sau de bulb cunoaștem de la Vințu de Jos. Bulbul este înfășurat în frunze, iar partea subțiată se încheie într-o imitație de floare de crin; cunoaștem două variante, prima în care din bulb cresc doar lalele (Vințu de Jos 3.102.) (pl. 161), a doua în care din tulpina lalelelor se dezvoltă și câte o ghindă (Vințu de Jos 3.103.) (pl. 163). În ambele cazuri suprafața bulbului și a lalelelor este acoperită cu mici proeminențe reliefate, ceea ce ne determină să presupunem o contaminare cu cablurile de tip polonez cu suprafața granulată. Variantele se deosebesc și prin modul de tratare a chenarului: în primul caz acesta este dublat de o bordură decorată cu vrejuri, în cel de-al doilea de o baghetă împărțită în trei segmente, invariabil cel din mijloc fiind de asemenea granulat. O a treia variantă a acestei compoziții se află la Cluj-Napoca (12.38.) (pl. 34), iar fragmente înrudite cu acest tip menționăm tot la Vințu de Jos, o bordură cu decor asemănător (3.104.) (pl. 162) și un fragment dintr-o cahlă cu câmpul central îngust (3.107.) (pl. 162), iar la Alba Iulia (1.16.) (pl. 6/A) un fragment marginal decorat cu mici proeminențe circulare.

Stilistic înrudită este și o compoziție care s-a dezvoltat foarte probabil dintr-un blazon: în câmpul central se află o proeminență circulară bine conturată, susținând o coroană deasupra căreia se află un inger cu aripile desfăcute. Motivul este încadrat de vrejuri abundente și delimitat de o nervură subțire; pe laturile lungi ale plăcii sunt reprezentați un fel de baluștri, sub care se află câte o pasăre cu fața spre exterior. Piesa pe care am descris-o se află în depozitul de la Cluj-Napoca (12.44.) (pl. 34), iar un exemplar asemănător, cu un grad de stilizare puțin mai mare, a fost descoperit și la Moșna (1.1.).

Cablurile având chenarul dublat de o bordură cu inscripție, iar câmpul central decorat cu motive vegetale stilizate, par să fi cunoscut o circulație destul de mare în secolele XVI - XVII. Cunoaștem asemenea fragmente de la Sânmihaiu de Sus cu inscripție *SOVE FALVI* (1a), *VIE* (1b), *NALTA* (2a) și *AZ ISTVAN* (2b) (pl. 131/C), și Micăsasa cu inscripție *AZ, ERB* (13a-b) (pl. 97/A). De la Târgu Mureș se păstrează de asemenea câteva fragmente cu inscripții: "*NSI*" "*NO*" (2.5.), *ADIS* (2.6.), și *FI* (2.4.) (pl. 141) – acestea din urmă inițialele unui meșter olar.

Cablurile specific poloneze⁴⁵, decorate cu rozete stilizate (frunze de acant?) și frunze în formă de inimă pe un câmp granulat (acoperit în întregime cu mici proeminențe circulare regulate) sunt cunoscute în Transilvania, fără să aibă însă o circulație prea mare. Fragmente foarte asemănătoare cu cele poloneze se păstrează la Cluj-Napoca (9.23. - cu inscripție *AD* (pl. 23); 12.43.). Un fragment identic se află la Zlatna (20) (pl. 173), un mic fragment cu frunze în formă de inimă a fost descoperit la Alba Iulia (1.14.) (pl. 6/A) iar o lalea (?) stilizată provine de la Cluj Mănăstur (13.7.) (pl. 38). Un decor vegetal pe un astfel de fond, umplut cu mici proeminențe circulare, este atestat la Cluj Mănăstur (13.12) (pl. 38), și Sânmihaiu de Sus (3).

O cahlă plăcă cu picior scurt produsă în atelierele din Cluj-Napoca sau împrejurimi și având o arie de circulație destul de restrânsă în jurul acestui oraș, prezintă o compoziție specifică cu lalele cu tulpini înalte care se dezvoltă dintr-un bulb proeminent, încadrate în compartimente ovale cu terminații ascuțite, în două sau trei variante. Cele mai multe fragmente provin din săpături realizate pe teritoriul orașului (str. Prahovei nr. 12 (9.26a-b.) (pl. 23), Conservator 3.4., Palatul Telefoanelor 8.13a-b. (pl. 22/A), Casa Bacskay (2.18., 2.19.) (pl. 19/B) sau în apropiere (Cluj Mănăstur 13.14. - pl. 38). Din colecția muzeului cunoaștem o variantă cu frunze ondulate (11.18.). În afara acestui teritoriu este menționată o piesă întreagă la Târgu Mureș (2.10.) (pl. 141) și un mic fragment la Vințu de Jos (3.153.). Aceste cabluri au adesea inscripții dispuse neregulat:

⁴⁵ Despre apariția și dezvoltarea acestor cabluri în Polonia: Renner 1992. Motivul pare să fie de origine austriacă, fiind importat în Polonia la sfârșitul secolului al XVI-lea, pentru ca în veacul următor să se bucure

de o popularitate deosebită, în numeroase variante, produse în principal în atelierele din Cracovia și din împrejurimi. Motivul este cunoscut și în Ungaria, și, în interpretări diverse a circulat mult în Moldova.

pe unul din exemplarele descoperite în Cluj-Napoca la Palatul Telefoanelor (8.13.) (pl. 22/A) se poate citi: *PAF PAL FAZA* și cifrele 16, iar pe unul din fragmentele descoperite în str. Prahovei: *AD 16.* G. Cahla este specifică sec. XVII.

O placă dreptunghiulară îngustă de la Vințu de Jos (3.119.) (pl. 163) este decorată cu cupe de lalele stilizate și poate fi datată probabil spre mijlocul sec. al XVI-lea, modelul fiind ceva mai popular spre finele acestui veac. O compoziție asemănătoare pe o placă concavă se află în depozitul Muzeului din Cluj-Napoca (11.17.) (pl. 26) cu urmele unei inscripții greu lizibile din care se pot recunoaște câteva litere și cifrele 1607, și cu aversul acoperit cu vopsea roșie peste angobă. Un fragment dintr-o cahla placă asemănătoare smălțuită verde a fost descoperit și la Cluj Mănăstur (13.4.) (pl. 38).

Cahlele secolului al XVII-lea se caracterizează în principal printr-un grad de stilizare accentuat, elementele vegetale fiind simplificate la maxim și geometrizeate astfel că sunt greu de recunoscut, și deseori le descriem ca fiind vegetal-geometrice. Cu excepția compozițiilor tapet, unde cadrul general este oarecum standardizat, celelalte motive sunt, ca și în etapa anterioară, de o diversitate extremă: rar se întâmplă să găsim două fragmente de același fel, astfel suntem lipsiți de analogii și cu siguranță tabloul cronologic se resimte negativ de pe urma acestei stări de fapt.

Un grup compact de piese provine din săpăturile de la Aiud. Plante cu bulbi în formă de inimă, din care se răsucesc vrejuri simple, sunt grupate la centrul plăcii (3.19., 3.20.) (pl. 4) sau se dezvoltă dinspre colțuri spre centru (3.17.); o compoziție cu figuri geometrice și tufe care susțin lalele și rozete este destul de apropiată de modelele tapet (3.14., 3.18.), iar pe alte fragmente vedem garoafe stilizate încadrate de o bordură geometrică (3.13.), frunze (3.17.) și vrejuri diverse (3.7., 3.15.) (pl. 3, 4).

O compoziție cu frunze și vrejuri încadrată de o bordură geometrică cunoaștem de la Târgu Mureș (2.9.) (pl. 141), iar o imitație de coroană apare pe o piesă decupată semicircular din același loc (2.11.) (pl. 141); o compoziție de tip central cu chenare foarte elaborate se află la Cluj-Napoca (11.29.), iar motive extrem de stilizate apar pe cahle de la Geoagiu-Băi (12, 15, 24) (pl. 86, 87).

Alte compoziții stilizate din sec. al XVII-lea cunoaștem de la Aiton (2), Cluj-Napoca (2.16. - pl. 19/B; 9.24., 9.25., 11.51.), Lugoj (11, 28) (pl. 24, 25), Moigrad (1), Oradea (4.63.) (pl. 104), Turda (18) și Vințu de Jos (1.17., 1.18., 3.163.) (pl. 149, 169).

Specific secolului al XVII-lea este medalionul în patru lobi între care se intercalează motive diverse, cel mai des semănând unor fructe de ananas. Piese de acest fel prezintă de obicei o bordură geometrică amplă, care alternează motive asemănătoare unor cupe cu picior înalt, la Valea Crișului (2, 3), Deva (16) și Sibiu (7.26.), sau borduri formate din mici proeminențe circulare, la Dalnic (1, 2) (pl. 179/B, 180) și Sfântu Gheorghe (2.15.). Piese asemănătoare se află și la Cluj-Napoca (11.16.), iar compoziții care înlocuiesc fructele cu lalele la Deva (16A), respectiv cu motive stilizate la Cluj-Napoca (2.17. - pl. 20, 11.53.). O piesă din aceeași familie, care a eliminat însă medalionul, înlocuind spațiile rămase libere prin cupe de lalele, se află la Iacoveni (2).

O compoziție care unește în jurul unui nucleu central figuri în formă de inimă cu diferite tipuri de rozete și vrejuri este cunoscută de la Aiud (3.21.) (pl. 4) și Făgăraș. Tot de la Făgăraș provine o compoziție cu vrejuri și lalele stilizate (218) (pl. 81), precum și o alta care combină motive vegetale cu romburi și cercuri (222) (pl. 81).

Figuri în formă de inimă combinate cu motive vegetale stilizate (între care recunoaștem crinul) decorează și cahla de la Crișan (10) (pl. 44) datată pe baza inscripției din câmpul central în 1676. O variantă mult simplificată a înlocuit inscripția cu elemente vegetale (Crișan 10A.).

Cahlele decorate cu motivul interpretat ca pomul vieții sunt produse de asemenea în această perioadă, dar au o circulație destul de restrânsă în Țara Hațegului, la Crișan (2-4) (pl. 42/C), Deva (11, 12) (pl. 49), Mălăiești (11) și Geoagiu-Băi. Numai în mod excepțional apar câteva fragmente în afara acestei arii, la Alba Iulia (4.11.) și Cluj Mănăstur (13.13.) în sec. XVII. Compoziții deosebit de stilizate apar spre finele sec. XVII și în secolul următor, cum sunt cele de la Lugoj (19, 20, 23).

Trebuie să amintim în acest context încă o serie de motive decorative care în principiu sunt destul de apropiate de compozițiile tapet, fără să se confunde însă cu acestea. Din depozitul de la Sibiu menționăm o piesă decorată cu două arce de cerc afrontate, în interiorul cărora figurează motive vegetale stilizate, iar în câmpul central apar inițialele *EM* (7.24.) (pl. 137). Din același loc provine o cahla cu semicercuri afrontate și motive geometrice (7.25.). Piese cu bordura decorativă bogată și câmpul împărțit prin diagonale în patru

triunghiuri, în interiorul cărora sunt reprezentate motive vegetale derivate din copacul vieții, cunoaștem de la Sibiu (7.21.) și Cluj-Napoca (12.52.) (pl. 35).

19. Cahle decorate cu motive tapet

După cum am mai spus, perioada secolelor XVI-XVII este dominată de motivele vegetale de tip infinit sau tapet, care sunt preluate din decorația textilelor și reproduse în nenumărate variante pe acest tip de ceramică. Primele piese de acest gen apar în a doua jumătate a secolului al XVI-lea, pentru ca în veacul următor să devină dominante, un rol deloc neglijabil în acest sens revenind meșteșugarilor habani. Deseori cahlele de acest fel sunt numite în literatură "cahle habane", ceea ce indică producătorul principal dar nicidecum singurul. În prima parte a secolului al XVII-lea habanii au preluat modelul și au realizat pe scară largă astfel de piese, dar în paralel acestea au continuat să se numere între produsele atelierelor locale. Motivele fiind relativ simple și pretându-se perfect la producția de serie, ele s-au răspândit foarte repede în toate mediile sociale, producția lor intensificându-se în partea a doua a veacului, în detrimentul celorlalte modele care dispar aproape în întregime. În cantitatea enormă de material este astăzi dificil să separăm cahlele habane de cele autohtone, cu atât mai mult cu cât nu există un studiu special asupra activității habanilor în Transilvania. Cea mai mare parte dintre produsele lor trebuie să fi fost smălțuite: cu certitudine le putem atribui piesele cu smalt galben și policrom în compunerea căruia intră și combinații de staniu, de asemenea o parte dintre cahlele cu smalt verde, fără să putem face însă departajări riguroase.

Numeroase fragmente de cahle din Transilvania se încadrează în această grupă: ele sunt de o varietate atât de mare încât este imposibil să fie clasificate în detaliu, astfel că ne vom rezuma la a trece în revistă principalele tipuri pe care le putem întâlni până la 1700. (Fig. 25).

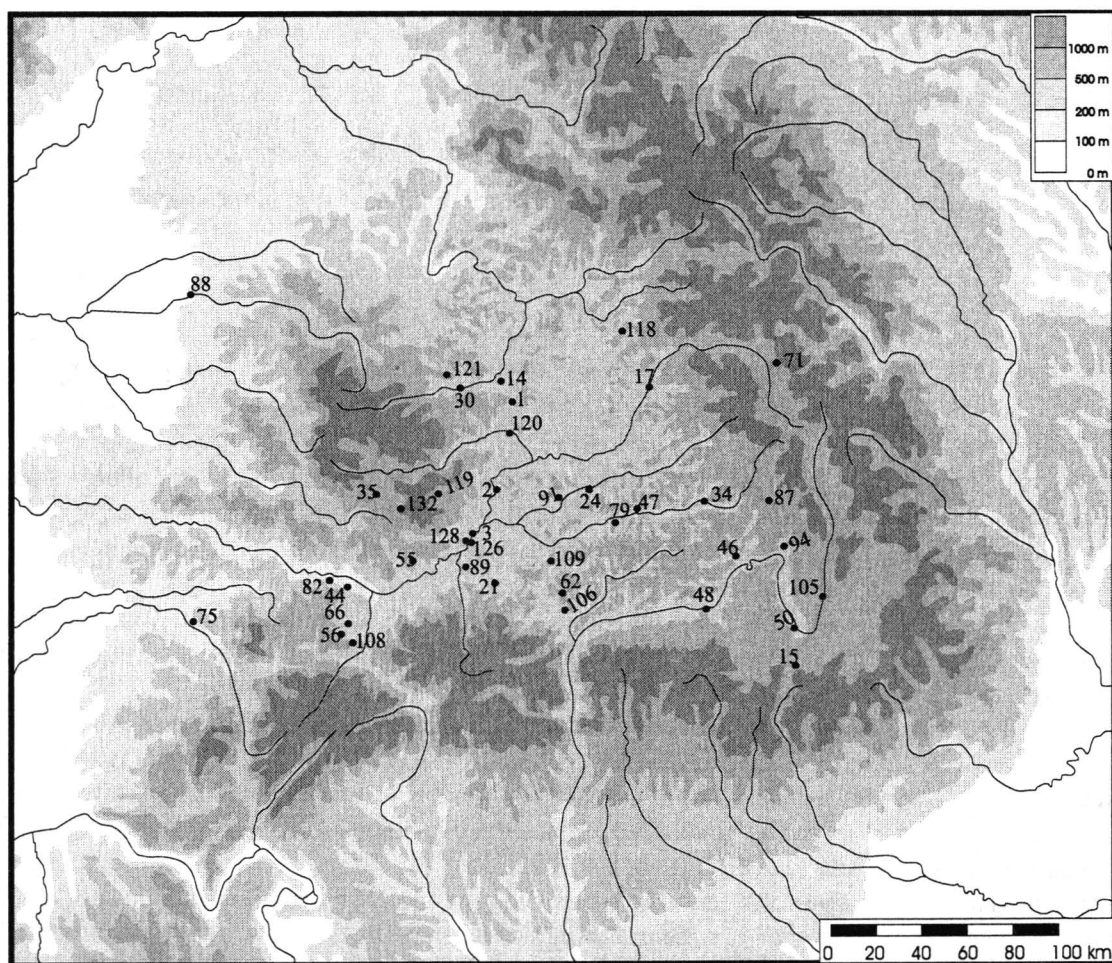


Fig. 25. Cahle decorate cu motive tapet, sec. XVI-XVII.

1. Semicercuri afrontate câte patru pe aceeași placă; cunoaștem un singur exemplar de la Cristuru Secuiesc (7.21.), datat în secolele XV-XVI, fiind probabil cea mai veche piesă de acest tip. Decorul din interiorul semicercurilor este simetric prin corespondență, iar central se află o imitație de rozetă.

2. Figuri în formă de inimă compuse din segmente care se încheie cu flori de crin. Cunoaștem asemenea exemplare din producția habană la Cluj-Napoca (12.57A) (pl. 36) cu inscripție *HW* și 1679 (smalt alb cu reflexe albastre fin crăpat pe toată suprafața, iar motivele cu albastru de cobalt), sau fără inscripție (12.57.). O piesă smălțuită verde de la Sfântu Gheorghe (2.6.) are în câmpul central inscripție *PW*. Fragmente asemănătoare cunoaștem de la Aiud (1.21.), Deva (19), Hunedoara (3.3.) și Vințu de Jos (3.166.) (pl. 169), iar o variantă cu segmentele întrerupte a fost descoperită la Cluj Mănăstur (13.18.) (pl. 38).

3. Arce suprapuse: jumătăți și sferturi de cerc care se întregesc de pe o placă pe alta, în spațiile dintre ele fiind reprezentate motive vegetale mai mult sau mai puțin stilizate; de obicei motivele din spațiile descrise de arce sunt relativ identice, având forma unui copac în miniatură, pe care l-am considerat a fi una dintre variantele mult simplificate ale copacului vieții. Motivele dispuse central sunt diferite, și cu un grad de stilizare mai accentuat. Piese de acest tip nu au chenar, motivul dezvoltându-se chiar până în margine, ceea ce favorizează continuitatea de la o placă la alta. Cele mai multe cable din grupă aparțin acestui tip, în care putem deosebi următoarele variante, în funcție de motivele decorative:

3.1. Arce simple, fără decor în câmpuri, pe o cahlă de colț rotunjită de la Vințu de Jos (1.19.) (pl. 149).

3.2. Motive geometrice asimetrice: Cluj-Napoca (11.32., 11.34.) (pl. 28), sec. XVI-XVII.

3.3. Motive vegetale combinate cu motive geometrice: Sibiu (7.22.) (pl. 136), sec. XVI-XVII.

3.4. În câmpurile formate de arce flori cu rădăcini (două variante), în câmpul central decor geometric: Oradea (4.52.) (pl. 103), sec. XVII.

3.5. Copacul vieții stilizat combinat cu rozete în câmpurile intermediare și motive geometrice în câmpul central: Zlatna (24) (pl. 174), sec. XVI-XVII.

3.6. Arce cu motive stilizate, iar în câmpul central o imitație de arhitectură: Cluj-Napoca (12.62.), Sfântu Gheorghe (2.7.) (pl. 196), sec. XVI-XVII.

3.7. Motive geometrice care sugerează figuri antropomorfe stilizate, combinate cu rozete și alte elemente vegetal-geometrice: Crișan (9) (pl. 43), Vințu de Jos (3.173.), sec. XVI-XVII.

3.8. Compoziție asimetrică cu motive vegetal-geometrice: Cluj-Napoca (2.23.) (pl. 20), sec. XVII.

3.9. Motive vegetale derivate din copacul vieții în toate câmpurile: Crișan (8) (pl. 43), Cluj-Napoca (2.24.) (pl. 20), Geoagiu-Băi (18), sec. XVII. Variantă mai târzie, din sec. XVII-XVIII la Lugoj (25).

3.10. Motive vegetale derivate din copacul vieții, pe o cahlă de colț habană cu smalt policrom la Cluj-Napoca (12.88.), și pe o cahlă de colț combinate cu un vas cu flori la Cluj-Napoca (12.87.), sec. XVII.

3.11. Copacul vieții, în câmpurile intermediare o compoziție geometrică care sugerează un măr, iar în câmpurile centrale romburi: o piesă habană cu smalt policrom și inscripție 1674 și *HW* la Cluj-Napoca (11.35.) (pl. 28), și variante ale acesteia la Cluj Mănăstur (13.16.) și Cluj-Napoca (11.36.). Piese asemănătoare fără inscripții la Vurpăr (1), Geoagiu-Băi (18b), Aiud (1.27.) și Bonțida (22) (pl. 13/A). Variante cu diferite interpretări ale elementelor decorative: **a.** Făgăraș (228) (pl. 80) și asemănătoare la Deva (20), Geoagiu-Băi (20), Dumbrăveni (2). **b.** Făgăraș (225) (pl. 80); **c.** Cluj-Napoca (11.39., 12.63.) (pl. 29); **d.** Vințu de Jos (167, 167A-I) (pl. 169, 170); **e.** Racoșul de Jos (159) (pl. 124).

3.12. În interiorul arcelor un decor vegetal ce sugerează o frunză de acant: Cluj Mănăstur (13.9.), sec. XVI-XVII.

3.13. Copacul vieții în câmpurile formate de arce, iar central motive geometrice stilizate: piese habane la Cluj-Napoca (11.37., 12.64.), variante la Făgăraș (227) (pl. 81) și Geoagiu-Băi (13, 14). Această compoziție este reluată și pe o piesă de colț formată din 3 laturi, fiind dispusă pe latura principală, (în combinație cu motive geometrice simple pe celelalte două laturi): cahlă habană, Cluj-Napoca (11.52.) (pl. 29).

3.14. Copacul vieții în câmpurile formate de arce, iar central rozete: Cluj-Napoca (11.38.).

3.15. Lalele stilizate în câmpurile formate de arce, combinate cu lalele în câmpul central: Făgăraș (226) (pl. 80), Racoșul de Jos (160) (pl. 124), Aiud (1.18.) (pl. 2/A).

3.16. Motive vegetal geometrice diferite atât în spațiile delimitate de arce cât și în câmpul central: Cluj-Napoca (2.21.) (pl. 20).

3.17. Copacul vieții alternând cu diverse motive geometrice, cel puțin 4 elemente diferite pe o placă: Cluj-Napoca – Casa Bacskay (2.22.) (pl. 20).

3.18. Arcele transformate într-un fel de triunghiuri reprezintă foarte probabil o formă mai târzie, spre sfârșitul secolului al XVII-lea; astfel de fragmente cunoaștem de la Cristuru Secuiesc (7.30.).

Fragmente aparținând unor variante nedeterminate: Bonțida (27, 28) (pl. 13/A), Brâncovenști (3), Călnic (2.3.), Geoagiu-Băi (19) (pl. 87), Hunedoara (2.13.), Mediaș (1.2., 1.3.), Oradea (4.55.), Racoșul de Jos (161-165) (pl. 124), Turda (20, 21), Trascău (6, 7) (pl. 142/B), Sânmihaiu de Sus (4), Șeica Mică (1, 2), Vințu de Jos (3.162.) (pl. 169), Zlatna (27).

4. Arce neregulate care se întretaie pe câmpul plăcii, descriind un medalion central. Cunoaștem o piesă simplă, fără decor în interiorul arcelor (3.168), și o alta cu decor vegetal (1.10., 3.169.) de la Vințu de Jos (pl. 149, 170), din sec. XVII.

5. Medalioane de formă aproximativ circulară sau ovală, formate din segmente în acoladă și legate printr-un fel de noduri. În câmpurile astfel create sunt figurate sistematic diferite tipuri de rozete. Fragmente și exemplare întregi de la: Aiton (1), Aiud (1.19., 1.24.) (pl. 2/A), Cluj-Napoca (12.59., 12.60.), Crișan (6, 6a, 6b, 7, 19) (pl. 43, 44), Deva (17), Drăușeni (18) (pl. 52/A), Făgăraș (197, 218 - pl. 81; 224 - pl. 80), Geoagiu-Băi (21a-c, 40), Ghelari (1), Lăzarea (2.5.), Lugoj (27), Mintia (1) (pl. 98/B), Orăștie (21), Sfântu Gheorghe (1.14.), Vințu de Jos (1.15., 3.172) (pl. 149, 171).

Principalele variante decorative sunt: **a.** rozete formate din mici cupe de lalele: Cluj-Napoca (11.33., 33.a) (pl. 28), (12.58.); **b.** rozete înlocuite cu frunze de acant: Cluj-Napoca (13.8.) (pl. 38).

6. Figuri romboidale, în punctele de întâlnire legate prin noduri. Câteva fragmente la: Cluj-Napoca (12.61.), Deva, Vințu de Jos (3.170.) (pl. 171) și piese întregi la Sfântu Gheorghe (1.13.)

7. Figuri geometrice în care sunt reprezentate elemente vegetale derivate din pomul vieții: Cluj-Napoca (11.30. (pl. 28), 11.31., 12.56.), Deva (21), Făgăraș (223), Racoșul de Jos (157, 158) (pl. 124), Sfântu Gheorghe (1.15., 2.14.), Teaca (9a-b) (pl. 140/B), Oradea (1.10.-1.12., 4.56.), Vințu de Jos (1.14., 3.171.) (pl. 149, 171), Zlatna (25) (pl. 174).

8. Rețea de cercuri de dimensiuni diferite, unite între ele printr-un fel de spițe, interiorul fiind decorat cu rozete. Tipul nu are o circulație prea mare, și datează foarte probabil de la sfârșitul secolului al XVII-lea. Cunoaștem câteva exemplare de la Brașov (4), Cluj-Napoca (11.41.) (pl. 29), Deva (18), Geoagiu-Băi (23), Sfântu Gheorghe (2.11.). O variantă a acestei categorii prezintă cercurile independente, iar în câmpul dintre ele proeminențe ovale așezate în forme regulate: Geoagiu-Băi (22) (pl. 87).

VII. CAHLE DECORATE CU CAVALERI. STUDIU DE CAZ

I. Cavalerul în turnir sub portal gotic.

Motivul cavalerului în turnir reprezentat sub un portal gotic a fost creat la mijlocul secolului al XV-lea în atelierul regal de la Buda, de unde s-a răspândit pe întreg teritoriul regatului maghiar și nu numai, devenind sursă de inspirație pentru multe ateliere europene¹. Cahlele au făcut parte din structura unei sobe monumentale (cunoscută în literatura de specialitate drept “soba cu cavaleri”), alături de piese realizate în același stil gotic, decorate cu motive diverse: grifonul, leul păzind copacul, cupluri de sfinți. Condițiile descoperirii, ca dealtfel și elementele heraldice și stilistice folosite permit datarea sobei între 1454 și 1457, realizată fiind pentru regele Ladislau al V-lea.

Prima cahă decorată cu cavalerul în turnir sub portal gotic a fost o piesă traforată², prezentând un cavaler călare spre stânga, îmbrăcat în armură, cu coif închis, încoronat și supra-înălțat de un penaj voluminos (dimensiunile acestuia au fost determinate desigur și de necesitatea fixării traforului), înarmat cu o lance așezată orizontal, și apărat de un scut pe care este figurat un leu. Calul este cabrat, sprijinit pe picioarele din spate, în vreme ce membrele anterioare sunt aproape în aer. Portalul în acoladă, de o bună factură gotic-târzie, se descarcă pe colonete de secțiune circulară, cu capiteli simple, extradadosul este împodobit cu frunziș bogat, iar vârful acoladei se încheie într-un fleuron prelungit pe chenarul plin al cahle. În interior în jurul cavalerului se conturează o deschidere polilobată. De o parte și de alta a vârfului portalului, în plan secund, sunt reprezentate câte trei ferestre ogivale, cu deschiderea trilobată. Compoziția este extrem de delicată, dar în același timp viguroasă, echilibrul fiind asigurat prin axele de simetrie (realizate pe verticală prin cavaler, iar pe orizontală prin lance), și totodată prin proporțiile bine cântărite ale elementelor componente. Realizarea tehnică trebuie apreciată de asemenea la superlativ, indicând un atelier considerat pe drept cuvânt “regal”, apt să producă și să asambleze segmentele atât de fragile ale acestei structuri. Piesa este bicromă, fondul fiind acoperit cu smalț verde peste angobă, iar cavalerul vopsit în roșu. Dimensiunile cahle sunt: 32,2x20,5 cm.

Fragmente din acest tip de cahle au fost identificate în 14 puncte de pe teritoriul regatului maghiar, în complexe aparținând în general aristocrației laice sau religioase, dar și în mediul rural; la acestea se adaugă două producții mai târzii³.

Varianța traforată cu cavalerul întors spre dreapta provine tot de la Buda, este databilă în același interval⁴ dar a avut o circulație mai restrânsă⁵. Compoziția este ușor diferită atât în ce privește armura, cât mai ales în zona portalului, al cărui coronament are în general forme rotunjite, cu detaliile estompate. Cahla are aproximativ aceleași dimensiuni, respectiv o lățime de 20,8 cm, și o înălțime probabil apropiată de prima piesă. Varianta plană a motivului este atestată pentru prima dată la Pécs, într-o sobă care a funcționat între 1473-1505⁶. Cahla este o copie după originalul traforat, cu lățimea de numai 18,5 cm, ceea ce indică o micșorare generală de aproximativ 10%. Tiparul pentru această cahă pare să fi fost realizat prin copierea directă a originalului, apoi ușor corectat și îmbogățit cu o rozetă destul de stilizată plasată în spatele cavalerului, cu rostul evident de a diminua spațiul rămas liber prin dispariția nișei.

Produse destinate elitei, atestate în reședințele regale sau ale înaltei aristocrații, cahlele decorate cu cavaler în turnir sub portal gotic au cunoscut o mare răspândire, inițial prin intermediul produselor

¹ Voit, Holl 1963, p. 18-22.

² Holl 1958, pl. 81, p. 292. Holl 1987, pl. 22. Voit, Holl 1963, pl. 15.

³ Holl 1998, p. 178, pl. 13.

⁴ Holl 1958, p. 292, pl. 80; Holl 1998, pl. 12.

⁵ Holl 1998, p. 178.

⁶ Holl 1995, pl. 12/3.

atelierului regal de la Buda, și apoi prin copiile acestora. În evoluția firească a motivului deosebit o primă generație de piese care sunt copii directe, prin intermediul unui tipar nou creat pe baza originalului, micșorate față de acesta cu 15-20%⁷. În generațiile următoare copiile dau la rândul lor naștere altor tipare, ceea ce are drept consecință o degradare a acurateții detaliilor, aplanarea reliefului, uneori o simplificare generală. Pe de altă parte la fiecare astfel de refacere spiritul creativ al meșterilor își spune cuvântul, astfel că adesea apar noi elemente auxiliare al căror scop este fie să amplifice suprafața micșorată în urma arderilor repetate⁸ (prin multiplicarea chenarelor sau adăugarea unor borduri decorative), fie să acopere spațiile goale. Ultimele ecouri ale unui astfel de proces pot fi în consecință destul de îndepărtate de schema de la care s-a pornit. Din punctul de vedere al formei, cel mai mare succes l-au avut cahele plăci, datorită faptului că tehnologia de producție era mai simplă, produsele finite erau mai ușor manevrabile, mai rezistente la transporturi și în consecință mai ieftine.

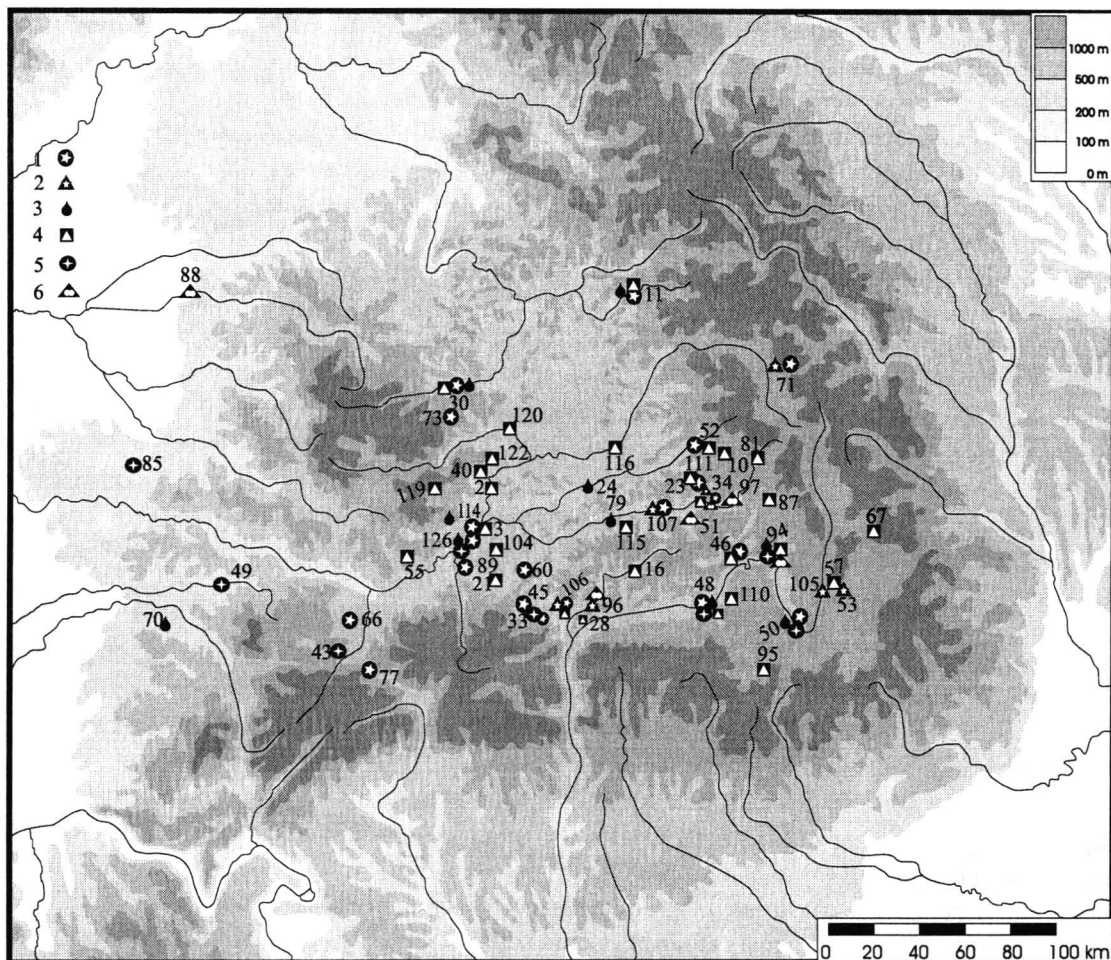


Fig. 26. Cahle decorate cu cavaleri: 1.: cavalerul în turnir. 2.: creații derivate din cavalerul în turnir. 3.: cavaleri ecveștri din sec. XV-XVI. 4.: husarul. 5.: cavalerul vânător. 6.: cavalerul pedestru.

Motivul cavalerului în turnir sub portal gotic s-a bucurat de o popularitate deosebită și în Transilvania⁹. Din analiza materialului accesibil se constată în primul rând că până în momentul de față nu cunoaștem în

⁷ Tamási 1995, p. 15.

⁸ Realizarea unei copii directe presupune două micșorări succesive: tiparul (realizat prin imprimarea nemijlocită a modelului, deci cu dimensiunile acestuia) se va micșora la prima ardere, ca urmare a contracției firești pe care o suportă pasta, iar piesa realizată după acest tipar va parcurge același proces. O imitație sau copie indirectă

presupune realizarea unei patrițe, și apoi a negativului; în cazul în care patrița este făcută din lut și arsă înainte de crearea tiparului, atunci este evident că vom avea trei micșorări succesive. Observații detaliate asupra acestor fenomene la: Tamási 1995, passim, și Holl 1995, passim.

⁹ În istoriografia noastră primele preocupări legate de cahele de acest tip îi aparțin lui V. Vătășianu: Vătășianu

această zonă nici un fragment care să poată fi atribuit atelierului de la Buda, deși produsele acestuia au fost cu siguranță cunoscute atelierelor locale care le-au copiat sau imitat, dând naștere la numeroase variante. Clasificarea materialului autohton indică două grupe distincte: **I.** Piese derivate din original și **II.** Creații noi bazate pe original. (Fig. 26, 27).








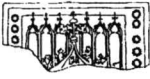


















IA		Sec. XV post 1457
IB	    	Sec. XV-post 1457 sec. XV adoua jumătate
		Post 1473
IC	 	Sec. XV- ultimul sfert
	  	Sec XV-ultimul sfert sec. XVI prima jumătate
ID		1515
IE	    	Sec. XVI prima jumătate sec. XVI a doua jumătate
	 	Sec.XVI- a doua jumătate 1573
IF	  	Sec. XVI-sfârșit/ sec. XVI prima jumătate
IG		Sec. XV/ XVI
IH	 	Sec. XVI prima jumătate

Fig. 27. Tipologia și cronologia cahlelor decorate cu cavaler în turnir.

1959, p. 754-755, pl. 721. Ulterior literatura de specialitate nu s-a preocupat în mod special de acest motiv decorativ.

O sinteză a acestei literaturi la: Marcu 1992a, p 27-40. Un studiu special: Eskenasy, Rusu 1980b.

I. Grupa I conține o serie de tipuri care ilustrează drumul parcurs de acest motiv decorativ până la degradarea și transformarea sau dispariția lui totală. Într-o primă etapă avem de-a face cu copii destul de fidele ale originalului (tipurile A-B), care la un moment dat începe să primească adaosuri sub forma unor borduri decorative (C). Portalul gotic evoluează în două direcții diferite: el devine treptat semicircular (D-E) sau se simplifică din ce în ce mai mult, prin înlocuirea ferestrelor cu o succesiune de fleșe (F), apoi prin geometrizarea arcadei (G) și în sfârșit prin înlocuire completă cu un decor abstract sau vegetal (H). În cursul acestei evoluții se poate observa cum cavalerul gotic se transformă treptat într-unul renascentist și apoi în husar; calul vioi, într-o mișcare elegantă, devine și el din ce în ce mai static, și apoi disproportionat, iar harnașamentul este adaptat epocilor pe care le parcurge. Spre sfârșitul acestei evoluții se înregistrează și contaminări cu tema Sfântului Gheorghe omorând balaurul. Desigur între aceste tipuri sau în interiorul lor apar adesea intersecții și suprapuneri, care uneori fac dificilă delimitarea variantelor.

Din punct de vedere geografic, se poate observa că piesele cunoscute se concentrează în partea de sud a Transilvaniei, cu o mai mare densitate în zona săsească, dar această repartitie nu este edificatoare, deoarece o mare parte dintre fragmente provin din colecțiile muzeelor, fără să se poată preciza locul descoperirii.

Cronologia pe care o propunem se desfășoară într-un cadru a cărui limită inferioară o constituie produsele atelierului regal de la Buda, iar limita superioară se află undeva la granița dintre secolele XVI-XVII. În acest interval se pot distinge relativ ușor cahllele din secolul al XV-lea de cele ale veacului următor, dar pentru o cronologie mai fină reperele sunt extrem de fragile. Majoritatea pieselor provin din colecții sau au fost descoperite în contexte care nu le asigură nici un fel de datare, și în aceste condiții singura soluție este o cronologie relativă bazată pe studiul tipologic. Pe de altă parte trebuie subliniat faptul că transformările menționate nu sunt liniare, în majoritatea situațiilor tipurile și variantele evoluând în paralel.

A. Cavalerul în turnir sub portal gotic – piese aflate în relație directă cu originalul, cahlle traforate.

1. În săpăturile efectuate în Cluj-Napoca, str. Prahovei nr. 12 (9.5.) (pl. 22/B) a fost descoperit un fragment din partea superioară a unei cahlle traforate, reprezentând un portal gotic, o compoziție destul de fidelă originalului, tratată însă cu mai puțină finețe și preocupare pentru detalii. Piesa a fost înecată într-un strat gros de smalt verde, și nu este exclus să fie de fapt un rebut. Acesta este singurul fragment de cahlă traforată care poate fi atribuit unei compoziții cu cavaler, situată cronologic destul de aproape de original, poate imediat după mijlocul secolului al XV-lea.

Fragmente din piese traforate cu olan semicircular sau nișă sunt în general destul de frecvente, dar ele sunt atât de mărunte încât este imposibil să formulăm o ipoteză asupra motivelor decorative. Menționăm aici doar acele fragmente provenite din săpăturile de la cetatea Lita (5) (pl. 93/A), aparținând celei de-a doua jumătăți a secolului al XV-lea. Fragmente dintr-un cavaler traforat au fost descoperite și în săpăturile mai noi de la Cetatea Făgărașului (51a-d), dar nu este sigur că aparțin unei compoziții gotice¹⁰.

B. Cavalerul în turnir sub portal gotic - piese aflate în relație directă cu originalul, cahlle plăci.

Încadrăm în această variantă piesele care, raportate la original, se caracterizează prin identitatea formelor generale dar simplificarea și eliminarea unor detalii. În plus își fac apariția noi elemente de decor, aparent cu rostul de a acoperi spațiile goale rezultate din transformarea traforului într-o placă, sub burta calului și în spatele cavalerului. Tiparele pentru piese sunt fie imitații ale originalului, fie a doua generație de copii: în nici unul dintre cazuri nu avem de-a face cu o copie directă.

1. Singura cahlă întreagă cunoscută în Transilvania s-a aflat în depozitul muzeului de la Hunedoara (1.2.). Formatul este pronunțat dreptunghiular, aversul smălțuit verde, iar sistemul de fixare probabil lipsea. Cavalerul este întors spre stânga, calul este cabrat dar destul de greoi și ușor disproportionat, iar în registrul inferior, sub burta calului, se distinge un mic motiv vegetal. Inițial piesa a fost datată în intervalul 1457-1465¹¹, în etapa de construcții patronată de Elisabeta Szilágyi. Imre Holl consideră piesa ca fiind o copie directă, realizată după originalul traforat de un meșter olar aflat în echipa activă în a doua jumătate

¹⁰ Un cavaler traforat este semnalat mai recent și la Vințu de Jos, dar informația este nesigură deoarece în continuare autorul precizează că "Este a doua piesă de aceeași factură, descoperită în Transilvania, după cea de la Hunedoara (...)" – dar cahlă de la Hunedoara nu

este traforată, ci o cahlă placă simplă, cu fața vizibilă în același plan. A.A.Rusu: *Vințu de Jos*, în *Cronica cercetărilor arheologice din România, campania 2001*, p. 334.

¹¹ Möller 1913, p. 85, pl. 55.

a secolului al XV-lea la Castelul din Hunedoara¹², iar Virgil Vătășianu a propus o datare mai târzie, spre sfârșitul secolului al XV-lea sau chiar începutul veacului următor, analizând cahla exclusiv din punct de vedere stilistic, și fără să cunoască prototipul¹³. Alți autori consideră de asemenea mijlocul secolului al XV-lea ca fiind mai potrivit, dată fiind "asemănarea stilistică aproape perfectă cu originalul de la Buda"¹⁴.

O comparație între exemplarul de la Buda și cel de la Hunedoara indică într-adevăr păstrarea schemei de bază și a multor detalii, în vreme ce altele au fost simplificate, precum frunzișul care împodobește portalul sau partea superioară a ferestrelor ogivale. Calul pare să fi suferit unele modificări atât ca dimensiuni cât și ca poziție, (partea din față sugerează încă mișcarea dar cea din spate este mai greoaie, cu picioarele groase) dar pe ansamblu este același, inclusiv coada stufoasă reprezentată în mișcare între picioarele din spate. Cahla de la Hunedoara este o creație nouă bazată pe original și considerăm că datarea cea mai potrivită este în primele decenii de după mijlocul secolului al XV-lea.

2. Portalul cel mai apropiat de original a fost descoperit la Orăștie (2) (pl. 105), dar din păcate nu se păstrează decât un mic fragment din partea superioară a piesei. Dintre toate variantele pe care le cunoaștem în Transilvania, aceasta este singura care se poate încadra mai aproape de mijlocul secolului al XV-lea. Lățimea totală a piesei trebuie să fi fost de 18,2 – 19,2 cm, ceea ce indică o micșorare față de original de 6-7%, suficient pentru a considera piesa o creație nouă. Tot de la Orăștie provine un fragment din marginea stângă a unei cahle cu chenar simplu, cu picioarele din față ale calului și coloneta portalului (4) (pl. 105). Caracteristicile tehnice ale piesei și sistemul de fixare indică un exemplar diferit de cel anterior. Dintr-un al treilea exemplar se păstrează un fragment din marginea dreaptă (3) (pl. 105), cu un chenar înalt, înclinat spre exterior iar spre interior dublat de o baghetă căreia îi urmează coloneta portalului, cu capitulul ușor deformat. Poziția cavalerului trebuie să fi fost spre stânga, fiindcă în caz contrar ar fi trebuit să vedem aici și un fragment din lance.

3. Unei copii foarte fidele i-a aparținut un fragment de cahă aflat în depozitul Muzeului Național al Unirii din Alba Iulia (4.1) (pl. 6/B), pe care a fost reprezentat un cavaler călare spre stânga. Într-un grafic de fidelitate, piesa se află pe același nivel cu exemplarele de la Orăștie, care trebuie să îi fi fost relativ contemporane.

4. Din săpăturile de la cetatea Lita se păstrează fragmente din partea superioară a unui portal gotic (8a-c) (pl. 92), pe o cahă placă cu chenar simplu și relief viguros, dar inegal. Forma și modenatura ferestrelor apar deja simplificate: sunt figurate micile triunghiuri laterale care delimitează forma părții superioare și chiar pornirea frunzișului lateral, în schimb lipsesc fleuronii, a căror naștere abia se mai observă. Aceluiași tip de piesă îi aparține un fragment din latura stângă a portalului (9), pe care se poate observa frunzișul relativ bogat. După toate calculele lățimea acestei cahle trebuie să fi fost de 21,5-22 cm, fiind puțin mai mare decât originalul, astfel că nici în acest caz nu se poate pune problema unei copii directe ci a unui tipar nou care a copiat motivul cu destul de multă exactitate. Pieseile trebuie să fi fost contemporane cu cahla de la Hunedoara.

5. De la Cristian (1) (pl. 39/A) provine o cahă cu cavalerul întors spre dreapta, din care se păstrează un fragment din colțul drept superior. Portalul este corect desenat, cu forme încheiate în unghiuri ascuțite și o vegetație luxuriantă care se revarsă peste arcadă; în schimb partea superioară a ferestrelor este simplificată la extrem, ele primind formă triunghiulară, iar traforul interior este doar sugerat, modelajul fin fiind înlocuit cu un fel de noduli. O altă modificare este în zona coifului, unde a dispărut coroana, rămânând doar un penaj bogat, în formă de făclie. Lățimea reconstituită a cahlei este de 17 cm, și dacă ne raportăm la piesele traforate rezultă un procent de reducere de 17-18%, ceea ce înseamnă că patrița a respectat în mare dimensiunile originalului. Cahla aparține celei de-a doua jumătăți a secolului al XV-lea.

6. În depozitul muzeului din Făgăraș există mai multe fragmente din acest tip de cahă, dar relieful lor este atât de șters încât detaliile se pot reconstitui cu mare greutate; fragmentele, de dimensiuni foarte mici, aparțin evident mai multor exemplare, dar nici unul dintre acestea nu poate fi refăcut. V. M. Pușcașu a reconstituit grafic o piesă cu portalul alungit, de o bună factură gotică¹⁵, cu decorul vegetal și închiderea ferestrelor mult simplificate. Din cavaler lipsesc destul de multe fragmente, astfel încât nu ne putem da seama cum arăta partea superioară. În schimb în interiorul portalului apar trei rozete cu câte șase petale,

¹² Holl 1958, p. 296, nota 31.

¹³ Este identificată ca "probabil Sfântu Gheorghe".

¹⁴ Eskenasy, Rusu 1980b, p. 111-117.

¹⁵ Pușcașu 1980, fig. 7.

una în spatele calului și alte două sub burta acestuia, în partea inferioară. Placa are un chenar îngust, dublat însă pe laturile lungi de o nervură reliefată, într-un câmp ușor adâncit – spre deosebire de exemplarele anterioare, unde portalul începe imediat lângă chenar.

Din materialul aflat în depozitul de la Făgăraș am reconstituit o piesă foarte asemănătoare (50) (pl. 62), cu diferența că portalul este mai aplatizat iar partea superioară a acestuia este neterminată, ca și cum ar fi fost tăiată, ferestrele au rămas deschise, frunzișul de pe extrados este mai rarefiat, iar partea din spate a calului este deja statică, cu o coadă mărunță schițată spre marginea piesei. Cu toate aceste ezitări, compoziția este foarte apropiată de originalul de la Buda și aproape perfect asemănătoare variantei de la Pécs¹⁶, încât este posibil ca autorul patriței să o fi avut în față pe cea din urmă, sau cel puțin o copie foarte bună a ei – eventual un exemplar mai tocit care a necesitat apoi unele retușuri în zona coifului și mai ales a rozetei din spatele cavalerului. Un element nou îl constituie cele două rozete din partea inferioară a plăcii, sub burta calului. Datarea acestor piese în ultimele decenii ale secolului al XV-lea, după 1473, pare dincolo de orice îndoială.

C. Cavalerul în turnir sub portal gotic - cahle plăci care adaugă borduri decorative.

Această grupă se caracterizează prin apariția unor borduri decorative, justificate cel mai probabil prin micșorarea substanțială a cahlilor datorită copierilor repetate, ceea ce teoretic sugerează faptul că multiplicarea s-a realizat în principal prin copii directe. În acest fel cahlile au devenit tot mai mici, iar adăugarea bordurilor decorative nu face decât să le apropie de un standard folosit în construirea sobelor. Elementele auxiliare apărute deja la grupa anterioară sunt păstrate și diversificate.

1.1. Borduri decorative alcătuite din butoni stelați. Singura piesă care s-a putut întregi grafic a fost descoperită la Mălăiești (1) (pl. 96/A): este o cahlă placă cu picior scurt, decorată cu un cavaler călare spre stânga. În partea inferioară apar câteva elemente noi, respectiv un blazon pe care este reprezentat un inorog și un cap cu turban (interpretate ca însemne heraldice). În afară de cele două borduri verticale, remarcăm lățirea chenarului și pe laturile scurte, cel superior lăsat gol, cel inferior decorat cu frunze de stejar (?). Autorii săpăturilor datează piesa în intervalul 1456-1465, având în vedere “marea apropiere de prototipul original”, iar ca sursă o consideră drept un dar făcut de lancul de Hunedoara familiei cneziale care stăpânea cetatea de la Mălăiești, altfel fragmentele pe baza cărora s-a făcut reconstituirea provenind din “poziții stratigrafice neconcludente, în nivelul de dărâmare a fortificației din veacul al XVIII-lea”¹⁷.

Formele generale ale compoziției corespund originalului, de asemenea multe din detalii, dar trebuie să observăm simplificarea altora (cum ar fi frunzișul portalului sau partea superioară a ferestrelor ogivale), micșorarea arcului polilobat ale cărui brațe mediane sunt mai scurte și în consecință substanțial distanțate de cavaler, precum și modificările din zona calului, a cărui parte din spate este deja greoaie, cu picioare nu foarte anatomice și o coadă subțire pierdută în primul chenar. Dimensiunile cahlilor reconstituite sunt 29x21 cm, iar suprafața reală, excluzând chenarele decorative în mod evident adăugate, indică o micșorare de 20-21%¹⁸, ceea ce teoretic ar pleda în favoarea unei copii directe după originalul traforat, dacă diferențele semnalate mai sus nu ar oferi certitudinea unui tipar nou. Datarea aproape concomitentă cu piesa de la Buda este forțată, fiindcă trebuie totuși să acordăm acestui motiv un interval în care se răspândește, se face cunoscut, este copiat mai mult sau mai puțin direct și completat cu bordurile respective. Din aceste motive presupunem că varianta cu butoni stelați nu poate să fie produsă mai repede decât în ultimul sfert al secolului al XV-lea.

1.2. Prima apariție a acestei variante trebuie să se fi petrecut nu la Mălăiești ci la Orăștie (1) (pl. 105), de unde se păstrează partea superioară a unei plăci cu relief fin, clar pronunțat și ferestre corect desenate – spre deosebire de formele estompate de la Mălăiești. Acestea din urmă sunt supraînățate, ca și vârful portalului, de fleuroni înalți în formă de cruce cu terminațiile în flori de crin. Lățimea pieselor indică folosirea unor tipare identice, cel de la Mălăiești fiind însă într-un stadiu avansat de uzură. Dacă această ipoteză este corectă, atunci din reconstituirea cahlilor de la Mălăiești lipsește un buton stelat în colțul din dreapta sus.

¹⁶ A se vedea în acest sens și Holl 1958, pl. 96/1-2.

¹⁷ Eskenasy, Rusu 1980b, p. 111.

¹⁸ Holl 1995, p. 277, pl. 12/2, a calculat un procent

de 18%; acesta poate într-adevăr varia în funcție de dimensiunile pe care le acordăm bordurilor marginale. Suprafața actuală este mai mică cu 8%.

1.3. Câteva mici fragmente de bordură, cu butonii mult simplificați, se găsesc și în depozitul de la Făgăraș (53) (pl. 62), aceasta fiind replica cea mai târzie a variantei 1, probabil de la începutul secolului al XVI-lea.

2. O cahă descoperită în secolul trecut la Cristian (2) (pl. 18/C) prezintă o scenă simplificată, delimitată perimetral de o torsadă fină compusă destul de rudimentar dintr-o baghetă reliefată decorată cu linii oblice aproximativ paralele, în afara căreia marginea de lut este adăugată și relativ netezită (dar fără o preocupare de natură estetică) cu un obiect din lemn. Pe latura scurtă inferioară și pe latura lungă din dreapta se disting alte torsade, foarte puțin reliefate față de câmpul plăcii. Relieful este plat, iar aversul foarte corodat face imposibilă citirea detaliilor. Poziția cavalerului este aceeași, ușor înclinat în față, dar proporțiile sunt inegale iar scutul a dispărut. Calul păstrează liniile de bază, în special în ce privește partea anterioară, dar este asimetric și într-o poziție nefirească, cu picioarele din spate mult prea lungi; apărătoarea nu a mai fost înțeleasă, și din acest motiv și partea din față a calului apare destul de confuză. Din portal nu se păstrează decât un mic fragment, dar deschiderea trilobată din timpan este bine conturată. Nici relația dintre lance și acest arc nu fost însă bine înțeleasă, cele două făcând corp comun. În spatele cavalerului, și în partea de jos sub burta calului, apar două reliefuli striate datorită cărora presupunem că sursa de inspirație a fost și aici varianta de la Pécs¹⁹. Comparând lățimile celor două piese, constatăm pentru cahla de la Cristian o micșorare cu 32%, ea încadrându-se astfel în limitele celei de-a doua generații de copii a variantei plane, respectiv a treia generație de copiere a originalului, posibil intermediată de unul din tiparele de la Făgăraș. Calitatea tehnică nu foarte bună indică un atelier mai puțin versat, iar relieful foarte șters un tipar a cărui existență se apropia de sfârșit. Datarea pe care o propunem este la sfârșitul secolului al XV-lea.

3. O imagine destul de asemănătoare s-a aflat probabil și pe o cahă de la cetatea Lita (12, 14) (pl. 92), din care cunoaștem câteva fragmente marginale. Scena prezintă un cavaler orientat spre stânga, pe un cal aflat în mișcare generală: partea din spate nu mai este statică, iar partea din față este mult modificată. Scena este delimitată de o baghetă subțire care imită o torsadă realizată în maniera descrisă mai sus, iar în partea inferioară este redat un relief simplu, care foarte probabil se regăsea și în spatele calului. Cahla prezintă un chenar distinct, dublat de torsadă, iar relieful, deși extrem de fin, este pronunțat²⁰. Lățimea probabilă a suprafeței reale este de 16 cm, ceea ce indică o reducere de 13% față de varianta plană de la Pécs, al cărei ecou îndepărtat presupunem că este.

4. Tot de la Lita provin fragmente dintr-o piesă cu cavalerul orientat spre dreapta (13b) (pl. 93/A). Ca și în cazul precedent, placa prezintă un chenar simplu, dublat la oarecare distanță de o torsadă marcată prin linii oblice paralele. În registrul inferior apare în plus un motiv decorativ format din mici proeminente triunghiulare (destul de inegale), iar pe latura lungă din dreapta torsada este dublată spre interior de o nervură reliefată, care nu este exclus să aparțină la origine portalului. Fragmentele din zona centrală (13a) prezintă un relief extrem de fin; calul este în mișcare, puternic cabrat, cu picioarele din față ridicate și cu un harnașament total nou. Din cavaler nu se păstrează decât piciorul drept, cu încălțăminte cu vârf ascuțit prevăzută cu un pinten cu tija scurtă încheiată cu o rozetă masivă. Chiar dacă nu cunoaștem caracteristicile părții superioare, poziția mult modificată a calului și echipamentul acestuia indică transformări majore; cele două variante de la Lita nu pot fi decât o rudă îndepărtată a cavalerului în turnir, și se pot data cel mai devreme la începutul secolului al XVI-lea.

D. Cavalerul în turnir sub portal aplatizat.

1. Această variantă apare pentru prima dată pe o piesă de la Șiclod (1), având inscripționat în partea inferioară anul 1515. Cavalerul, întors spre stânga, păstrează și aici formele generale cunoscute din veacul

¹⁹ Relieful din spatele cavalerului ar putea fi însă interpretat și ca o urmă de scut, ceea ce ar fi o trimitere directă spre husar; relieful din partea inferioară ar putea sugera un animal (balaur?) și în acest caz s-ar putea stabili o legătură cu Legenda Sfântului Gheorghe. Compoziția în ansamblul ei este însă mult mai apropiată de cavalerul gotic și din acest motiv nu am luat în discuție celelalte variante.

²⁰ Din partea superioară a acestui exemplar se păstrează un singur fragment, pe baza căruia presupunem un

portal simplificat, având coronamentul redus la o succesiune de fleuroni care înlocuiesc totodată ferestrele clasice. Relieful este atât de fin încât detaliile nu se pot distinge, iar materialul la care mă refer este extrem de fragmentar și nu se poate întregi o imagine coerentă. Presupunerea că fragmentele aparțin aceleiași cahle se bazează mai degrabă pe caracteristicile tehnice și din acest motiv am preferat să includem cahla în această serie.

anterior, cu o destul de mare acuratețe: deplasat spre dreapta față de axul vertical al plăcii, el este îmbrăcat complet în armură, poartă un coif cu viziera lăsată și este ușor înclinat spre înainte. Relația dintre partea din față a calului și piciorul cavalerului nu a fost înțeleasă, astfel că apărătoarea masivă s-a transformat într-o fâșie care leagă cavalerul de cal, în vreme ce piciorul personajului este retras spre spate. Arcul portalului este decorat cu o imitație de vrejuri iar pe extrados este schițat un frunziș. Deschiderea polilobată a devenit trilobată, iar ferestrele ogivale au dispărut, păstrându-se doar menourile care segmentează partea superioară a piesei în șase suprafețe aproximativ egale. Calul în întregul său a suportat transformări radicale, și doar unele ezitări (picioarele din față) ne împiedică să-l confundăm cu calul husarului. Dimensiunile piesei (25,2 x 19,2 cm) nu folosesc în acest caz, fiindcă nu se pune problema unei copii: tiparul este în întregime o creație nouă, inspirată de una dintre copiile cavalerului gotic. Imre Holl consideră cahla ca o rudă apropiată a cavalerului original, ilustrând modul în care stilul gotic este receptat în atelierele provinciale²¹. Rămâne să adăugăm că acest atelier este încă unul de foarte bună calitate, produsele unui atelier popular, care produce totuși pentru anexele importantului castel de la Lăzarea²², fiind deja rudimentare.

E. Cavalerul în turnir sub portal semicircular.

Cahla de la Șiclod analizată mai sus reprezintă o etapă de tranziție de la portalul în acoladă la portalul semicircular. Tipul care se va impune în etapa următoare constă dintr-un portal semicircular care păstrează în interior o deschidere trilobată, încheiată la capete cu vrejuri în formă de S; în colțurile de sus, în exteriorul portalului, apare un decor vegetal care este foarte frecvent pe cahlele din a doua jumătate a secolului al XV-lea și din veacul următor, derivat dintr-o mască încadrată de aripi. Piese pe care le prezentăm mai jos aparțin secolului al XVI-lea.

1. Cel mai complet fragment pe care îl cunoaștem se află în depozitul muzeului din Sighișoara (2.4.) (pl. 137/B). Portalul este simplu, cu montanți care dublează chenarul pe laturile lungi, limita dintre ei și arcul de descărcare fiind marcată prin capitelluri simple; în timpan este reprezentat arcul trilobă, încheiat la capete cu vrejuri bogate. Cavalerul este întors spre dreapta, poartă armură și coif probabil închis, cu penaj înalt. Piesa a fost datată generic în secolul al XV-lea²³, dar după părerea noastră nu poate fi mai timpurie decât prima jumătate a veacului următor.

2. Un mic fragment dintr-o compoziție asemănătoare provine din săpăturile de la Dobârca (2) (pl. 50).

3. În depozitul Muzeului din Cluj-Napoca se păstrează un fragment dintr-o cahla decorată cu cavaler întors spre stânga, sub o arcadă semicirculară descărcată pe montanți prin intermediul unor capitelluri masive; sub arcadă presupunem aceleași forme trilobate, încheiate la capete cu vrejuri (12.18.) (pl. 33). Cavalerul, ușor aplecat în față, este complet în armură, cu un coif închis în formă de cioc și o haină lungă din lamele fixate vertical; picioarele par să fie cu cizme lungi, apărătoare pentru genunchi și pînteni. Armamentul este compus dintr-un scut rotund decorat cu o stea, ușor depărtat de corp, respectiv lance în poziție orizontală. Calul este cabrat, cu picioarele din față ridicate. Din punct de vedere tehnic piesa este de calitate bună, cu relief fin care permite descifrarea tuturor detaliilor. Compoziția este extrem de interesantă ca etapă de tranziție între cavalerul gotic și cel renascentist: în mod evident are la bază schema cavalerului sub portal gotic, pe de o parte alterată de copieri succesive, pe de altă parte îmbogățită cu elemente noi adaptate epocii, cum ar fi armura cavalerului și o parte din harnașament. Din această perspectivă cahla se apropie mai mult de cavalerul gotic decât cea descrisă anterior, de la Sighișoara. Cea mai sigură încadrare cronologică pe care o putem propune este în prima jumătate a secolului al XVI-lea.

4. Piesa a servit drept model unei compoziții cu cavaler întors spre dreapta, din care se păstrează un fragment în depozitul aceluiași muzeu (Cluj-Napoca 12.19.) (pl. 33). Așa cum se întâmplă în general în astfel de situații, copia este mai puțin reușită: multe dintre detalii s-au pierdut (de exemplu decorul scutului), altele au devenit confuze, greu de descifrat într-un relief inegal.

5. Un fragment dintr-o compoziție identică sau cel puțin asemănătoare prezintă un cavaler orientat spre stânga, pe un cal scund, disproporționat, și destul de imobil (Cluj-Napoca 12.21.); calul are un harnașament din curele împletite care acoperă partea din spate, iar coada pare să fie de asemenea împletită. În partea de

²¹ Holl 1958, p. 297.

²² Piesa este de fapt o variantă a grupeii II.B. și nu poate fi mai veche decât a doua jumătate a secolului al XVI-lea.

Molnár 1978, pl. XIV/2. O variantă la: Rădulescu 2000, pl. 3a.

²³ Bielz 1942, pl. 2.

jos apare un motiv vegetal (sau eventual un animal fantastic?), iar la limita inferioară o bordură reliefată care inițial conținea probabil o inscripție, ulterior transformată într-un motiv abstract. În dreapta se observă montantul portalului, aparent o coloană așezată pe un postament solid. În limitele segmentului păstrat este evident că piesa se apropie mult de reprezentările husarilor, ceea ce ne determină să o plasăm cronologic în a doua jumătate a secolului al XVI-lea.

6. Tot un cavaler călare spre stânga sub un portal cu montanți masivi și arc trilobat încheiat cu vrejuri se păstrează pe un alt fragment de cahă din depozitul muzeului din Cluj-Napoca (12.20.) (pl. 33). Calul este încă mai scund decât la piesa precedentă, dar are comun cu aceasta harnașamentul format din rețea de curele și coada împletită – fiind de asemenea foarte apropiat de reprezentările husarilor. Piesa se poate data la sfârșitul secolului al XVI-lea.

7. Schema generală a acestei variante combinată cu legenda Sfântului Gheorghe este ilustrată pe cahle de la Sibiu (7.5.) (pl. 135) și Gusu (1.1.), decorate cu un cavaler călare spre stânga sub o arcadă semicirculară frântă exact în axul vertical al compoziției, și descărcată pe pilaștri prin intermediul unor capiteli late. Forma acestei arcade trebuie interpretată ca o suprapunere între portalul semicircular și deschiderea treflată din interior care a fost eliminată, păstrându-se doar vrejurile, cel din dreapta în formă de S și atârând până la cal, cel din stânga răsucit circular și mai scurt – în funcție de spațiul disponibil. În partea stângă a portalului, în exteriorul acestuia, din capitel se dezvoltă un motiv vegetal care amintește vag de pinacii unui alt tip de portal (încadrat de noi în tipul IIA). Calul este fără nici o îndoială inspirat de acela al cavalerului în turnir: partea din față a fost copiată cu destulă fidelitate (a se urmări poziția capului și a piciorului drept), chiar dacă de un meșter care nu a fost foarte talentat în a crea o poziție anatomică. Partea din spate nu moștenește de la original decât coada, poziția și forma membrelor inferioare fiind preluate de la husar. Cavalerul este îmbrăcat în armură, iar pe cap are un coif încoronat, cu partea din față perlată, pe care îl poartă peste apărătoarea din zale pentru gât. Încălțăminte are vârf ascuțit, călcâi rotunjit proeminent, prevăzut cu un pinten cu tija scurtă terminat într-o rozetă. Armamentul este compus dintr-o sulită (?) în poziție oblică, iar la brâu pare să aibă o sabie scurtă cu mâner curb. În sfârșit, în partea inferioară a plăcii este redat un motiv greu de descifrat, compus dintr-o parte a unui balaur (spre care este îndreptată sulita) și un cap cu turban (?). Piesa se încadrează probabil în secolul al XVI-lea. Un fragment din partea superioară a unei piese asemănătoare poate fi identificat în materialul de la Geoagiu-Băi (46) (pl. 88).

8. Pe o cahă descoperită la Cristuru Secuiesc (1.3.) (pl. 39/B), portalul se rezumă la o arcadă cu puncte de descărcare la înălțimi inegale, deasupra căreia este inscripționat anul 1573; montanții au dispărut complet, ca și arcul trilobat, înlocuit oarecum de câteva ornamente geometrice "agățate" de intradosul arcului. Cavalerul este probabil în armură, dar în loc de coif poartă o pălărie înaltă, cu boruri întoarse. Lancea este ținută oblic, are o flamură impresionantă și în jumătatea inferioară o contragreutate. Calul este destul de vioi dacă îl comparăm cu schema husarului, dar static și disproporționat dacă ne raportăm la cavalerul în turnir. Cahla trebuie să fie unul din ultimele exemplare create în etapa de tranziție, și, dacă nu ar fi arcada, ar putea fi considerată una din primele piese decorate cu husar.

F. Cavalerul în turnir sub portal gotic simplificat.

Această grupă se caracterizează în principal prin dispariția ferestrelor ogivale din planul secund al portalului, și înlocuirea lor cu alte elemente de factură gotică.

1. Pe un fragment de cahă descoperit în săpăturile de la Feldioara (1.3.) (pl. 82) apare un portal în acoladă cu un fleuron înalt încheiat cu un motiv vegetal dezvoltat pe orizontală, iar în interior cu o deschidere trilobată. Frunzișul de pe extrados a dispărut, de asemenea montanții, iar ferestrele gotice sunt înlocuite cu o succesiune de fleșe verticale inegale ca înălțime. La limita inferioară a portalului, un relief orizontal aparține probabil sulitei, indicând un cavaler călare spre dreapta. Inițial cahla a fost datată în secolul al XVI-lea, dar foarte probabil intervalul poate fi restrâns la prima jumătate a acestuia.

2. Din aceeași familie menționăm un fragment de cahă de la Vințu de Jos (3.7.) (pl. 149), databil în același interval.

3. Din săpăturile de la Lita (10) (pl. 92) provine un mic fragment din registrul superior al unei plăci decorate cu o succesiune de fleuroni cu flori de crin, pe care îi atribuim părții superioare a unui portal simplificat. Piesa datează probabil de la sfârșitul secolului al XV-lea – începutul secolului al XVI-lea.

G. Cavalerul în turnir sub o imitație de portal (geometrizarea portalului).

Portalul gotic se transformă într-o construcție geometrică formată din două baghete care se intersectează în unghi obtuz, împodobite spre exterior de o imitație de frunziș. Cunoaștem fragmente din trei piese, la Făgăraș, Cluj-Napoca și Bistrița.

1. Cel mai timpuriu exemplar din acest tip a fost descoperit în săpăturile mai vechi efectuate la Cetatea Făgărașului (53) (pl. 62). Cu o lățime totală de 18-19 cm, piesa trebuie să fi fost realizată cu un tipar nou, inspirat de una dintre variantele anterioare. Schema cavalerului poate fi recunoscută cu destulă ușurință: el poartă scutul rotund și coiful închis, cu un penaj modest. Din portal nu a rămas însă decât o sugestie: el este sugerat prin două linii drepte care se întâlnesc într-un unghi obtuz, iar micile proeminențe vizibile de o parte și de alta a acestor linii sunt o vagă amintire a frunzișului. Ferestrele ogivale au dispărut, iar registrul superior este format din baghete grosiere care delimitează spații dreptunghiulare simple. Relieful este foarte slab, iar stratul gros de șlem care înecă aversul face imposibilă identificarea altor detalii. Această piesă încă respectă schema generală, și este greu de spus dacă stângăciile trebuie puse pe seama neînțelegerii motivului sau calităților atelierului. Cahla trebuie datată la sfârșitul secolului al XV-lea sau la începutul veacului următor.

2. În depozitul MNIT se păstrează un fragment din colțul drept superior al unei plăci (Cluj-Napoca 12.17.) (pl. 33) pe care se observă delimitarea portalului și un frunziș relativ bogat. Chiar dacă nu cunoaștem ansamblul compoziției, putem propune o datare în a doua jumătate a secolului al XVI-lea.

3. Fragmentul de la Bistrița (2.1.) este produsul unui atelier popular. Calul și cavalerul au multe din trăsăturile pieselor de la Lăzarea, dar echipamentul și proporțiile sunt totuși diferite; singurele elemente care amintesc de cavalerul în turnir sunt urmele vagi de portal din partea superioară și lancea ținută orizontal. Cahla a fost datată inițial în secolul al XV-lea, dar ea aparține cel mai devreme mijlocului veacului următor, dacă nu cumva este chiar mai târzie.

H. Dispariția portalului.

Evoluția descrisă în paginile anterioare conduce în mod inevitabil la dispariția ultimelor elemente caracteristice cavalerului în turnir, în primul rând la dispariția completă a portalului, indiferent de calea care a fost parcursă până în acest punct.

1. O compoziție ce pare să fi avut o circulație destul de mare suprapune din nou cele două teme, cavalerul în turnir și Sfântul Gheorghe omorând balaurul. Cahla ne prezintă un cavaler spre dreapta sub un portal din care nu au rămas decât montanții masivi, cu capiteluri proeminente din care se dezvoltă pe orizontală, ocupând partea superioară a plăcii, un fel de vrejuri interpretate geometric. Calul este în mod evident copiat după cavalerul în turnir, cu o coamă bogată și picioarele din față în aer. Între piciorul anterior stâng și bot se observă un mic relief, care la origine trebuie să fi reprezentat piciorul înălțat aproape în unghi drept al calului de la mijlocul secolului al XV-lea, acum neînțeles și transformat într-un element auxiliar de decor. Cavalerul este o invenție în întregime nouă: de proporții excesiv de mici, în armură dar cu capul gol, el este redat frontal, ținând cu mâna stângă frâul iar cu dreapta o sulită în poziție verticală înfiptă în balaurul care ocupă registrul inferior. Piesa poate data din prima jumătate a secolului al XVI-lea. Exemplare din această cahlă au fost descoperite la Cristuru Secuiesc (10.3.), Drăușeni (1.6.) (pl. 51/B) și Făgăraș (35) (pl. 60).

2. Pe o cahlă descoperită la Cechești (20) cavalerul ocupă jumătatea inferioară a plăcii, călare spre stânga pe un cal zvelt, bine proporționat; el poartă un scut de dimensiuni mari, circular, ținut frontal și o lance cu flamură și contragreutate ușor înclinată. Portalul a dispărut complet, partea de sus a cahlăi fiind decorată cu o vegetație formată din vrejuri, ghinde, flori de crin, și două rozete cu câte patru petale și patru frunze. Pe laturile verticale piesa are borduri decorative asimetrice: în dreapta același tip de rozetă ca și în câmp, iar în stânga un motiv stilizat compus din lalele afrontate între care este intercalată câte o proeminență circulară. Este datată în prima jumătate a secolului al XVI-lea. Fragmente din piese similare au fost descoperite și la Cristuru Secuiesc (1.6.).

3. Cel mai târziu cavaler în turnir pe care îl cunoaștem a fost publicat prima dată de Barbu Slătineanu (Transilvania 2). Cavalerul este călare spre stânga, poartă armură și un coif simplu, cu apărătoare pentru gât. Sulita este și aici ușor înclinată, vârful ei trecând pe sub botul calului. În partea superioară a plăcii câteva elemente vegetale și două rozete cu câte patru petale și patru frunze însumează tot ce a mai rămas din

portal. Piesa nu poate fi datată mai exact decât a doua jumătate a secolului al XVI-lea sau începutul veacului următor. Compoziția seamănă atât de mult cu cahele poloneze încât nu este exclus să fie un import.

4. Replica populară a cahelelor care înlocuiesc portalul cu un decor vegetal-geometric se regăsește de asemenea în materialul de la Lăzarea²⁴, databilă în a doua jumătate a secolului al XVI-lea.

II. Creații derivate din imaginea cavalerului în turnir

II. A. Cavalerul în turnir reprezentat sub un portal suspendat în centrul plăcii²⁵, între două nișe semicirculare în interiorul cărora se conturează bifore gotice circulă pe o arie bine determinată, în partea de sud-est a Transilvaniei, cel mai probabil în prima parte a secolului al XVI-lea. (Fig. 26).

1. Cea mai reușită piesă pe care o cunoaștem se află în depozitul Muzeului Național Secuiesc din Sfântu Gheorghe (1.4.) (pl. 133/B)²⁶. Cavalerul, întors spre dreapta, este îmbrăcat în armură și poartă pe cap un coif cu partea din față în formă de cioc, împodobit cu un penaj care este mai mult simbolic, semănând mai degrabă cu un glob; lancea este în poziție aproape orizontală dar a pierdut mult din lungime pentru a se încadra în spațiul portalului. Calul este destul de puțin reușit ca proporții, membrele din față fiind evident mai scurte – probabil din intenția de a reprezenta o oarecare mișcare -, în timp ce harnașamentul este complicat cu multe elemente rămase în aer, copiate fără a fi fost și înțelese. Portalul păstrează deschiderea trilobată și este încadrat și surmontat de două nișe în interiorul cărora se conturează câte două goluri cu partea superioară treflată. Cahla are în partea inferioară o inscripție care a fost citită în mai multe feluri, dar cel mai probabil ultimele cifre sunt identice, astfel că anul înscris este 1511.

2. Fotoș (1). Următoarea piesă din această serie prezintă forme mult simplificate, deși în ansamblu pare ceva mai echilibrată²⁷ (Fig. 28). Portalul desenează o acoladă frumoasă, încheiată într-un pinacul scurt, iar faptul că este mai lat creează o impresie de stabilitate, deși nu există puncte de sprijin. Nișele au fost înălțate, eliminându-se astfel spațiul gol de la limita de sus a scenei, dar spiritul gotic al compoziției este mult alterat, formele caracteristice – respectiv deschiderea treflată și biforele – fiind înlocuite cu elemente liniare întretăiate în diferite unghiuri. Cavalerul și calul sunt prezentați în manieră populară, trădând un meșter stângaci care a încercat să copieze cu mare fidelitate un motiv a cărui semnificație nu a înțeles-o decât parțial. Calul ocupă jumătatea inferioară a plăcii, cu coada lipită de latura stângă a portalului, iar poziția lui sugerează o oarecare mișcare. Cavalerul este complet echipat într-o armură masivă care îl transformă într-un bloc dreptunghiular, astfel că abia putem ghici un coif închis împodobit cu penaj; lancea a fost înlocuită cu un sceptru (făclie? buzduhan?) ținut în poziție verticală. Piesa cunoscută din literatura de specialitate nu a mai fost găsită, dar fragmente asemănătoare se mai păstrează în depozitul Muzeului Național Secuiesc din Sfântu Gheorghe (1.1.) (pl. 134/A).

La o analiză atentă a acestor cahele se poate constata că nu este vorba despre o degradare a motivului de bază, ci în primul rând despre un alt tip de portal. După știința noastră cea mai veche apariție pe cahele a unui astfel de portal se petrece în prima jumătate a secolului al XV-lea la Kőszeg, pe o placă de format dreptunghiular pronunțat decorată cu Sfântul Gheorghe pedestru²⁸. Într-o formă mult mai elaborată portalul este reluat de atelierul sobei cu cavaleri în compoziția cahelelor nișă cu statuete laterale (tipurile 3 și 4)²⁹: portal monumental, cu coronament sofisticat, delimitat în lateral de fiale, rozasele fiind decorate cu patrulete (tipul 3) sau cu ochi de pește (tipul 4). Deși nu avem decât mărturii indirecte, putem afirma că, alături de cavalerul în turnir, rozeta și leul păzitor al copacului, și aceste tipuri au fost mult răspândite și imitate inclusiv pe teritoriul Transilvaniei³⁰.

Compoziția de la Sfântu Gheorghe este în mod evident o imitație, și nu este exclusă existența unor verigi intermediare pe care încă nu le cunoaștem. Intervalul de o jumătate de secol între soba cu cavaleri și cahla de la Sfântu Gheorghe este suficient de larg pentru a permite o astfel de ipoteză.

²⁴ Molnár 1978, pl. XIV/3.

²⁵ Marcu Istrate 2003b, p. 112.

²⁶ Piesa a fost publicată anterior în: Gazda 1969, p. 282, fig. 4 – cu o dată în sec. al XVII-lea. *Centre 1998*, fig. 1 – cu dată în secolele XV-XVI, considerată o reprezentare posibilă a Sfântului Gheorghe.

²⁷ Publicată pentru prima dată în 1929, cahla a fost reluată în mod repetat: Slătineanu 1958, fig. 80. Holl

1958, fig. 100. Méri 1960, p. 345, fig. 1, nota 111 pentru publicațiile din 1929 după care este preluată și datarea piesei în sec. XV.

²⁸ Holl 1998, fig. 20/3.

²⁹ Holl 1958, p. 252, fig. 78-80. Holl 1998, fig. 5-7.

³⁰ A se vedea cahelele cu portal gotic de la Racoșul de Jos și Cristuru Secuiesc.

Cahla de la Fotoș a atras și ea atenția specialiștilor, bucurându-se de o literatură relativ bogată prin care s-au propus datări ce oscilează între secolele XV³¹ și XVI³². I. Holl datează piesa în secolul al XVI-lea, considerând-o produsă sub influența sobei de la Hunedoara³³, fără să intre în detalii și foarte probabil fără să cunoască varianta 1. Compoziția nu mai are însă nici o legătură cu Hunedoara, ci trebuie să fie o replică întârziată a variantei 1, realizată oricum post 1511: gradul avansat de schematizare și atitudinea pasivă a personajelor ne sugerează o distanță comodă în acest sens. Datarea piesei în prima jumătate a secolului al XVI-lea pare oricum să fie cea mai potrivită.

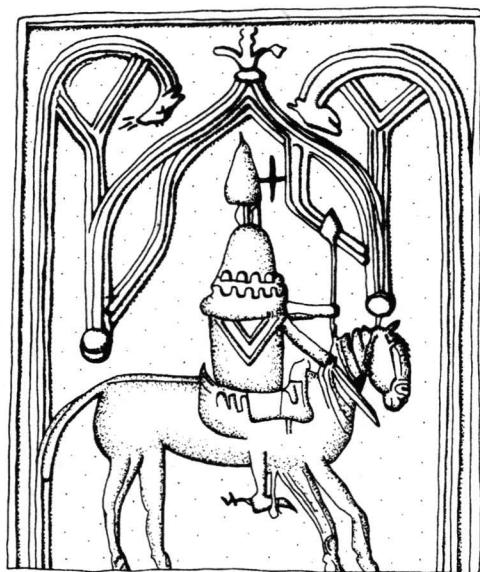


Fig. 28. Cahlă decorată cu cavaler de la Fotoș (desen după: Méri).

3. Acest tip de cahlă urmează în linii mari aceeași evoluție ca și tipurile din grupa I, în cursul căreia la un moment dat portalul gotic devine semicircular, păstrându-și în diferite proporții celelalte atribute, respectiv deschiderea treflată în interior, iar în exterior cele două nișe cu bifore. Această variantă este reprezentată de o cahlă de la Cristuru Secuiesc (1.1.) (pl. 39/B), una dintre puținele piese traforate din Transilvania, prevăzută cu un picior semicilindric. Portalul ocupă aici toată lățimea piesei, iar vrejurile care îl decorează în original sunt înlocuite cu un motiv geometric. Cavalerul este călare spre dreapta, poartă un coif în formă de clopot, cu mâna stângă ține frâul iar cu dreapta o lance masivă, ușor înclinată față de orizontală. Calul este încă ușor cabrat, dar detaliile echipamentului, ca de altfel și proporțiile generale ale cavalerului prefigurează deja husarul, și numai prezența portalului ne determină să ne raportăm la cavalerul gotic. Piesa este datată în secolul al XVI-lea³⁴.

Variantele 1 și 3 s-au dezvoltat în paralel, ele neavând comune decât schema generală și forma părții superioare, în detaliu. Modul de rezolvare a portalului este suficient pentru negarea oricărei relații directe, ele sunt însă două interpretări diferite ale aceleiași model, pe care încă nu îl cunoaștem.

4-5. Este interesant că atelierul de la Lăzarea (sau care aprovizionează castelul de la Lăzarea) s-a inspirat din variantele acestui tip preluându-le, în maniera sa de neconfundat, concomitent cu scenele elevate din grupa I. Prima piesă pe care o avem în vedere (2.3., 2.3A.) prezintă un cavaler orientat spre stânga, disproportionat și așezat din lateral pe un cal minuscul dar totuși cabrat. Portalul ocupă întreg câmpul plăcii descărcându-se pe montanți masivi iar partea superioară este încă alungită, o etapă de tranziție spre varianta semicirculară. În fundal cele două nișe bifore au deschiderile din interior ezitante, încheiate în unghi ascuțit cele din partea stângă și în semicerc cele din dreapta. Două fiale par să fie reprezentate între aceste nișe și vârful portalului, element singular care amintește de arhitectura coerentă a grupeii I. (Fig. 29).

³¹ Méri 1960, p. 345.

³² Slătineanu 1958, propune o încadrare mai largă, în secolele XV-XVI.

³³ Holl 1958, p. 297.

³⁴ Benkő, Ughy 1984, fig.27. Benkő 1992, fig. 73/7 – cu o datare mai largă în sec. XV-XVI.



Fig. 29. Cahlă decorată cu cavaler de la Lăzarea (după: M.V. Rădulescu).

Cea de-a doua piesă (2.2.)³⁵ este concepută în aceeași manieră populară, cu un cavaler stângaci și minuscul pe un cal destul de stilizat, dar sugerând încă acea atmosferă de mișcare ce ne trimite la familia cavalerilor în turnir. Cavalerul ține într-o mână o sabie, iar în cealaltă un sceptru (sau tot o sabie?), și pare să fie în armură. Portalul, care ocupă din nou întreg câmpul, este semicircular, cu arcada descărcată pe montanți cu baze pronunțate. În partea de sus se ghicesc în lateral nișele cu bifoare încheiate în unghiuri ascuțite, iar central trei reliefuri dreptunghiulare aliniate sunt și ele o reminiscență a vechiului portal. Acest ultim amănunt individualizează cele două cahle de la Lăzarea și ne determină să considerăm că ele au avut o sursă de inspirație intermediară, alta decât variantele anterioare, și teoretic mai apropiată de cavalerul în turnir. Așa cum am constatat de altfel și analizând cahlele derivate din original, numeroasele tipuri și variante ale grupe I evoluează cel mai des în paralel, astfel că o ierarhie genealogică și cronologică este, cel puțin în stadiul actual al cercetărilor, imposibil de realizat.

6. Tot din atelierul de la Lăzarea (2.4.) provine o altă placă care ilustrează, o dată în plus, această evoluție principală identică a temei cavalerului pe ceramica decorativă din Transilvania, de această dată exemplul referindu-se la suprapunerea cu Legenda Sfântului Gheorghe. Cahla îl prezintă pe Sfânt ucigând balaurul sub un portal în acoladă cu partea superioară mult rotunjită și prelungită pe verticală la același nivel cu nișele bifoare – o arhitectură comparabilă cu cea a variantelor 1 și 3³⁶. Raportat la caracteristicile acestui tip, remarcăm faptul că portalul este corect desenat, spre deosebire de variantele pandant ale grupe I care prezintă un portal deja cu modificări substanțiale pe cahla de la Sibiu, sau doar urme vegetale din vechiul portal pe cahlele de la Drăușeni, Făgăraș și Cristuru Secuiesc.

În cazul pieselor analizate mai sus, este însă dincolo de orice îndoială faptul că ele sunt produsele unor ateliere mai mult sau mai puțin modeste, active în teritoriul locuit de secui din partea de sud-est a Transilvaniei.

II.B. Cavalerul cu mantie și arbaletă.

Piese incluse în acest tip se caracterizează prin modificări semnificative în zona cavalerului, în vreme ce fundalul arhitectonic urmează strict evoluția tipurilor din grupa I. Motivul pare să fie specific orașelor săsești din sudul Transilvaniei, la începutul secolului al XVI-lea. (Fig. 26).

1. Cea mai elaborată formă pe care o cunoaștem, descoperită în zona Sibiului³⁷ (5.1.), prezintă cavalerul călare spre dreapta în interiorul unui portal gotic desenat corect până la cele mai mici detalii. Cavalerul

³⁵ Molnár 1978, pl. XIV/4.

³⁶ Molnár 1978, pl. XIV/1.

³⁷ Klusch 1999, fig. 32.

poartă o pălărie cu boruri largi, jumătatea superioară a corpului este ascunsă sub o mantie scurtă, cu numeroase pliuri, iar încălțăminte este prevăzută cu un pinten cu tija lungă. Lancea a fost înlocuită cu o arbaletă pe care personajul o poartă pe umăr. Calul este încremenit într-o mișcare destul de nefirească, are un harnașament cu multe podoabe și coada înnodată și împletită: el este depărtat de calul cavalerului în turnir, aparținând în întregime husarilor.

Cavalerul lipsit de armură exclude o scenă de turnir și chiar de paradă, costumația lui lejeră, ca de altfel și atitudinea detașată, fiind proprii unor ocupații ceva mai pașnice, cum ar fi de pildă o vânătoare ușoară. Cea mai potrivită analogie pe care am găsit-o este de altfel un vânător cu șoim reprezentat în medalion central reliefat, o imagine ce pare să fi fost folosită în Europa occidentală în a doua jumătate a secolului al XV-lea, dar care lipsește complet din repertoriul propriu regatului maghiar al epocii³⁸. Desigur, cu această origine este perfect posibil ca astfel de piese să fi fost cunoscute în Transilvania, vehiculate prin intermediul componentei săsești a populației acestei provincii, și să fi servit drept sursă de inspirație pentru crearea unui nou tipar. Noul cavaler l-a înlocuit astfel pe cel clasic, în aceeași atmosferă gotică târzie asigurată de cadrul arhitectural. Apariția arbaletei trădează probabil intenția de a păstra caracterul războinic al scenei originale, deși pentru aceasta putea fi păstrată chiar lancea. Cahla de la Sibiu a fost datată în secolul al XV-lea, dar după părerea noastră este puțin probabil ca ea să fi fost produsă cu mult înainte de sfârșitul acestui veac, după cum nu putem exclude din această discuție nici începutul secolului următor.

2-3. Cea de-a doua variantă prezintă un cavaler călare spre stânga sub un portal în acoladă aplătizată, pe care cu greu mai putem citi unele reminiscențe ale coronamentului gotic, constând într-un frunziș inegal. Vârful portalului este tăiat și se răsucesce de o parte și de alta în vrejuri încheiate cu flori de crin, iar pe intrados deschiderea treflată a fost înlocuită cu o împletitură de motive vegetale. Interiorul portalului este înecat de elemente vegetale al căror traiect nu se conturează totdeauna prea clar, dar este evidentă asemănarea cu tipul I.6 al cavalerului în turnir, așa cum se ilustrează acesta prin exemplarele de la Cluj-Napoca și Sebeș, care probabil au servit drept surse de inspirație. Observăm totuși că formele din deschiderea portalului sunt confuze, vrejurile nu mai pornesc din capitellurile portalului ci din montanți, singurul scop al desenatorului fiind acela de a acoperi în întregime spațiile goale. În sfârșit, în registrul inferior a apărut vegetație. Cunoaștem două variante descoperite la Sighișoara (2.5.) (pl. 137/B), respectiv Roșia (4) (pl. 191), lucrate cu tipare diferite dar atât de asemănătoare încât modelul trebuie să fi fost cu siguranță același. Cavalerul este în principiu preluat din varianta 1, doar încălțăminte fiind lipsită de pinten, ca de altfel și calul al cărui harnașament se reduce la liniile esențiale, iar coada rămâne împletită. O sulică este reprezentată stângaci în poziție oblică, mai clar la Sighișoara și într-un relief abia perceptibil la Roșia, și acest element ne trimite spre cu totul altă scenă, aceea a Sfântului Gheorghe în luptă cu balaurul, de altfel nu pentru prima dată folosită în redactarea unui cavaler. Una dintre sursele de inspirație importante pentru crearea acestui model ar putea fi acel Sfântu Gheorghe de la Sibiu reprezentat sub un astfel de portal, având în partea inferioară, sub cal, reliefuri greu de descifrat care în cazul de față s-au transformat într-o vegetație coerentă. În mod evident o altă sursă trebuie să fie cavalerul variantei 1 a tipului II.B, care este copiat (indirect) destul de fidel, cu excepția arbaletei transformată într-un obiect cu o formă mai ciudată, din neînțelegere sau datorită suprapunerii unei alte imagini. Din aceeași familie a portalurilor cu arcul frânt la mijloc și vrejuri în interior cunoaștem o cahla de la Eger care îl prezintă pe Sfântul Ladislau ecvestru, purtând pe umăr o secure cu tija foarte lungă, comparabilă cu o lance³⁹ - piesă considerată replică a unui produs al atelierului de la Buda de la începutul secolului al XVI-lea. În ce măsură această secure putea sugera o formă similară celor de la Roșia și Sighișoara, rămâne o întrebare deschisă, al cărei răspuns ar putea rezulta dintr-un studiu mai atent al imaginii regelui sfânt pe cahlele din Transilvania⁴⁰.

Cahla de la Roșia este singura din tipul II.B care provine dintr-un context clar, databil în jurul anului 1500, desigur cu posibilitatea ca tiparul să fi fost realizat în ultimele decenii ale secolului al XV-lea. Totuși perioada de maximă circulație a acestor cahle se situează în prima jumătate a secolului al XVI-lea, în paralel cu varianta corespunzătoare a cavalerului în turnir, relația dintre cele două fiind indubitabilă.

³⁸ Tamási 1995, p. 55, fig. 133-135.

³⁹ Cahla dreptunghiulară cu fața traforată și un picior semicilindric atașat. Voit, Holl 1963, p. 50-51, fig. 35.

⁴⁰ Deși până în prezent nu sunt dovezi că această cahla ar fi

circulat în Transilvania, nu putem exclude posibilitatea ca ea să fi fost bine cunoscută – asemenea majorității produselor mai timpurii ale atelierului de la Buda –, și să fie de fapt purtătoarea acestui tip de portal.

Tipul II.B este și el rezultatul unei mixturi, între cablurile grupei I din care s-a preluat portalul gotic în diferite forme – la modă probabil în momentul respectiv -, pe care s-au grefat elemente împrumutate din alte scene mai mult sau mai puțin cunoscute, sau eventual un alt tip iconografic încă neidentificat. Și în acest caz se pare că avem de-a face cu o creație particulară a zonei, complet necunoscută în Moldova, în schimb cu ecouri deloc neglijabile la sud de Carpați⁴¹.

În ansamblu cablurile din tipurile II.A și II.B susțin o dată în plus marea popularitate de care s-a bucurat în Transilvania cavalerul în turnir sub portal gotic, în toate mediile etnice și sociale. Ele sunt însă înaintea de toate dovada creativității speciale a meșterilor locali, indiferent dacă atelierul pentru care lucrau era unul urban supus rigorilor unui anume stil (precum producătorul piesei de la Sibiu), sau unul popular în care simbolul era mai puternic decât modul de prezentare (precum producătorii pieselor din zona secuiască).

III. Cable decorate cu cavaleri, variante

1. Alături de materialul clasificat mai sus, cunoaștem încă o serie de fragmente din cable decorate cu cavaleri, ale căror compoziții de ansamblu nu pot fi identificate. Piese se datează în principal în secolul al XVI-lea și, în marea lor majoritate, trebuie să fi fost produse sub influența cavalerului în turnir sub portal gotic și a variantelor acestuia. (Fig. 26).

Pe un fragment de cahlă de la Cluj-Napoca (1.1.) (pl. 19/A) pare să fi fost reprezentată o scenă cu două personaje, sub un portal gotic din care se poate vedea o arcatură polilobată delimitată de fiale. În jumătatea dreaptă a plăcii se păstrează capul unui cavaler cu bucle. Piesa se poate data în a doua jumătate a sec. XV- prima jumătate a sec. XVI. Un cavaler orientat spre stânga a fost descoperit în săpăturile de la Cluj-Napoca casa Bacskay (2.7.) (pl. 19/B), iar fragmente dintr-un altul, databil în sec. XVI, se află în colecția MNIT (12.22.) (pl. 33).

O piesă interesantă recuperată din săpăturile de la Racoșul de Jos (21) (pl. 110) prezintă în registrul superior un cavaler ecvestru redactat în stil popular, pe un cal scund și înarmat cu o lance ținută la orizontală. În registrul inferior se află o creatură jumătate om, jumătate animal. Din același complex putem menționa alte fragmente de cavaleri: cai de dimensiuni mici (22, 27), un cavaler călare spre stânga pe un cal cu harnașament din curele (58), un cavaler orientat spre dreapta, scenă încadrată de o bordură decorativă cu linie în val (59), partea din spate a unui cal aflat probabil în mișcare (60), fragment cu piciorul unui cavaler (61) sau al unui cal (91). O altă compoziție cu două registre prezintă în partea de sus un cavaler iar în partea de jos un motiv geometric, și nu este exclus să aparțină tipologiei Sfântului Gheorghe (62). De la Bistrița (4.1.) (pl. 11/A) este de asemenea cunoscută o scenă care suprapune imaginea cavalerului în turnir cu elemente din Legenda Sfântului Gheorghe, total străină în materialul transilvănean, în schimb atât de comună la est de Carpați încât ar putea fi un import.

Destul de apropiat de imaginea cavalerului din secolul al XV-lea pare un fragment din partea centrală a unei plăci de la Făgăraș (57) (pl. 62) pe care se poate vedea un călăreț orientat spre dreapta, în armură, pe un cal aflat în mișcare. Aceeași observație este valabilă pentru un cavaler întors spre stânga, într-un relief destul de slab care ne permite totuși să observăm în partea de jos a plăcii un motiv dreptunghiular; compoziția pare destul de apropiată de cele de la Lita, dar absența părții superioare ne-a împiedicat să o includem în categoria I (Făgăraș 54) (pl. 182). Din același complex provin fragmente din alte trei compoziții: un cap de cal orientat spre stânga (59) databil în secolele XV-XVI, fragmente dintr-un cavaler înarmat cu sabie (55a-c) și un cavaler orientat spre dreapta, o piesă probabil mai târzie, din secolele XVI-XVII.

Pe un fragment recuperat dintre resturile atelierului de la Feldioara, din secolul al XVI-lea, se păstrează partea din spate a unui cal (1.5.), iar pe o altă piesă a fost reprezentat un cavaler orientat spre dreapta, pe un cal static; în marginea piesei o baghetă reliefată sugerează prezența unei arcade sau a unui portal (2.3.) (pl. 84/B).

⁴¹ O cahlă traforată de la Târgoviște precum și un fragment de la Curtea de Argeș par să reproducă variantele 2-3 în care se mai păstrează o urmă de lance, în vreme ce alte două piese de la Târgoviște sunt mai îndepărtate de cele transilvănene discutate

aici, și foarte probabil mai târzii. Totuși aceste imagini sunt destul de străine în Muntenia, astfel că fabricarea lor este pusă pe seama unor tipare din Transilvania. Rădulescu 2003, p. 217-222, pl. II/1-2.

Câteva fragmente de cavaleri de la Vințu de Jos se pot data în a doua jumătate a secolului al XV-lea și la începutul veacului următor: un cavaler echipat în armură (3.8.) (pl. 149), un cap de cal de dimensiuni mici (3.9.) (pl. 149), și alte fragmente din partea inferioară a unor cai (3.10.- 3.12) (pl. 149). O piesă deosebit de interesantă prezintă un cavaler călare spre stânga, costumat într-o armură peste care poartă o mantie amplă, încheiată la gât cu o paftă globulară. Cavalerul este redat frontal și pare să țină ambele mâini la piept (sau în șolduri?), iar calul are de asemenea capul întors spre privitor. Piesa este oarecum apropiată de reprezentările Sfântului Gheorghe din același complex, și pe această bază s-a propus o datare în secolul al XVI-lea (3.88.). Ceva mai târziu, probabil din secolul al XVI-lea, este un alt cap de cal dintr-o scenă care este posibil să fi fost organizată în două registre (3.86.)

Alți cavaleri sunt menționați în literatura de specialitate în relație fie cu piesa de la Hunedoara, fie cu cea de la Mălăiești: Cetatea de Baltă (4) (secolele XV-XVI), Jdioara (2) (secolele XVI-XVII), Mediaș (1.1.) (sec. XVI) și Tăuți (3) (secolele XV-XVI).

2. O cahă descoperită la Bistrița (3.1.) (pl. 10/B) prezintă un cavaler echipat în armură, cu coif închis și lance în poziție de luptă, într-un cadru vegetal care ocupă în întregime registrul inferior⁴². Piesa nu derivă însă din modelele discutate anterior ci dintr-o compoziție familiară în Europa centrală în prima jumătate a secolului al XV-lea, care poate fi considerată una dintre sursele de inspirație ale autorului piesei de la Buda. Aceste imagini au o serie de particularități care le fac ușor de recunoscut: cavalerul poartă o mantie mai mult sau mai puțin simbolică, reprezentată în mișcare în spatele său, lancea este ținută de capăt astfel că ocupă doar partea din față a cavalerului, calul este și el protejat de o armură completă, iar cadrul arhitectural lipsește. Cahlele erau totdeauna montate în pereche, astfel încât cele două lănci se suprapun parțial pe fiecare dintre piese⁴³. Cahla de la Bistrița aparține în mod evident acestei serii, ea fiind o replică târzie care simplifică imaginea, în mare parte străină autorului matriței. Astfel, echipamentul calului este înlocuit cu o împletitură din curele, mantia cavalerului este interpretată ca un motiv vegetal care tinde să ocupe în întregime registrul superior, cea de-a doua lance a fost eliminată, iar scena în ansamblu a pierdut mult din elasticitate. Cahla trebuie să fi fost produsă spre mijlocul secolului al XVI-lea.

IV. Husarul

În cursul secolului al XVI-lea cavalerul gotic a fost înlocuit treptat de un alt tip de călăreț, ajuns între timp la modă în viața reală: husarul. Spre deosebire de cavalerul secolelor XIV-XV, caracterizat prin proporții desăvârșite, detalii anatomice studiate, siluetă pretențioasă și un cal zvelt într-o mișcare sugestivă, husarul este un călăreț greoi pe un cal încremenit într-o poziție aproape imposibilă: caracteristicile generale ale acestor piese sunt lipsa aproape totală a proporțiilor și armoniei.

Unitățile de husari au fost înființate de Matia Corvin la mijlocul secolului al XV-lea având costum, armament și echipament ecvestru specifice, cu multe elemente orientale⁴⁴. Elemente specifice husarilor au apărut pe cahle încă din a doua parte a secolului al XV-lea, dar imaginea care va deveni clasică, copiind îndeaproape echipamentul și atitudinile acestor militari, se va definitiva abia în cursul veacului următor. Cahlele decorate cu husari au fost la modă mai ales în a doua jumătate a secolului al XVI-lea și în secolul al XVII-lea, pe teritoriul regatului maghiar și în imediata apropiere. Cea mai veche piesă pe care o cunoaștem provine din Slovacia⁴⁵ și este datată în secolul al XV-lea: husarul poartă armură (încă foarte apropiată de aceea a cavalerilor gotici) și ține în mână scutul triunghiular, iar lancea este înlocuită de sabie. Este una dintre puținele compoziții relativ echilibrate, ceea ce justifică datarea timpurie, deși probabil începutul secolului al XVI-lea ar fi mai potrivit. Un husar destul de simplificat descoperit la Praga a fost echivalat în mod eronat cu un cavaler în turnir⁴⁶, și încadrat tot în sec. XV. Din același loc provine imaginea clasică a

⁴² Mizgan 2001, fig. 5, include piesa în tipologia cavalerului în turnir sub portal gotic și o datează la sfârșitul secolului al XV-lea - începutul secolului al XVI-lea. Un comentariu succint asupra acestui articol la: D. Marcu Istrate, *Observații și îndreptări la articolul "Cahle cu cavaler în turnir descoperite la Bistrița"*, în RB, XVII, 2003, pp.355-357.

⁴³ Holl 1998, p. 174-175, fig. 33-36 pentru imagini din prima jumătate a secolului al XV-lea, respectiv p. 209-212 și fig. 59-61 pentru piese de la finele secolului al XV-lea.

⁴⁴ Cantacuzino 1965, p.745-763 – cu bibliografia problemei.

⁴⁵ Richterová 1982, p. 295, fig. 55/3.

⁴⁶ Richterová 1982, fig. 56/4.

unui husar cu căciulă pe un cal cu harnașament complicat, datată mai corect în prima treime a secolului al XVI-lea⁴⁷. Un husar cu coif cu apărătoare pentru gât, înarmat cu lance și călărind un cal static, cu toate picioarele pe pământ, a circulat în a doua jumătate a secolului al XVI-lea în Polonia⁴⁸. O piesă mult discutată în literatura de specialitate a fost descoperită în cetatea Filakovo, Slovacia⁴⁹; ea prezintă un husar cu mantie scurtă și căciulă cu penaj abundent, călare spre stânga pe un cal bine proporționat. Piesa a fost datată în secolul al XVI-lea, fie în prima, fie în cea de-a doua jumătate⁵⁰. Gheorghe Cantacuzino propune o datare la mijlocul secolului al XVI-lea, și consideră cahla ca fiind “una dintre cele mai vechi reprezentări ale husarului maghiar pe teracotele de sobe”⁵¹.

Pe teritoriul României cahlele cu husari sunt cunoscute în principal din Țara Românească, prin descoperirile de la Mănăstirile Radu Vodă și Mihai Vodă⁵² din București precum și cele de la Cerbureni⁵³, Târgoviște⁵⁴, Snagov și Curtea de Argeș⁵⁵. Cahlele din București au fost recuperate din contexte care le asigură o datare în a doua jumătate a secolului al XVI-lea, perioada de utilizare prelungindu-se la începutul veacului următor. Despre cahlele din Muntenia s-a formulat opinia că sunt “inspirate după reprezentări figurate, folosite pe plăci de sobe din Transilvania, unde acest tip de cavaler îmbrăcat fie în platoșă, fie în tunică cu brandenburguri, având o flamură și un scut, este cunoscut la sfârșitul secolului al XV-lea și în secolul al XVI-lea”⁵⁶. În Moldova, deși cahlele decorate cu cavaleri sunt frecvente în secolele XVI-XVII, imaginea tipică a husarului nu cunoaște decât ecouri îndepărtate, redactate în manieră populară. La Suceava au fost descoperite fragmente din piese decorate cu cavaleri dotați cu un scut masiv triunghiular și cu lance⁵⁷, care ar putea fi inspirate din acest motiv. Un grup de cahle de la Târgu Trotuș prezintă un cavaler cu lance, costumat în dolman și o căciulă cu pene laterale oblice, întreg tabloul încadrat de un chenar format din mici triunghiuri. În spatele imaginii extrem de stilizate pot fi cu ușurință recunoscute attributele husarilor. Cahla este datată în secolul al XVI-lea, cu mențiunea că a fost folosită până la mijlocul veacului următor⁵⁸, dar după părerea noastră ea aparține în totalitate sec. XVII, foarte probabil celei de-a doua jumătăți a acestuia.

În Transilvania cahlele decorate cu husari s-au bucurat de o excepțională popularitate, ele fiind extrem de răspândite în numeroase variante. Cunoaștem în prezent peste 50 de piese (întregi și fragmentare) care pot fi puse în relație directă cu imaginea husarului. În paginile următoare am încercat să inventariem și să clasificăm acest material, pe baza următoarelor criterii: costumația cavalerului, armamentul și dispunerea acestuia în compoziție, atitudinea cavalerului, harnașamentul și poziția calului, apariția unor elemente auxiliare de decor⁵⁹. Dintre acestea definitorie a fost costumația cavalerului, singura care a permis stabilirea unor grupe relativ coerente: deși schema de principiu este aceeași, detaliile sunt atât de diversificate încât aproape fiecare exemplar poate constitui o variantă în sine. Tipologia pe care o propunem cuprinde următoarele grupe: A. husar cu mantie; B. husar cu dolman și căciulă; C. husar cu dolman și coif conic. D. husar cu armură și căciulă. E. husar cu armură și coif (conic sau cu apărători). F. husar în armură cu lance și sabie. O serie de fragmente care aparțin cu certitudine unor compoziții cu husari, prea mici pentru a fi clasificate sau definind variante singulare, au fost pentru moment doar inventariate, în ordine alfabetică, în grupa G.

Din punct de vedere cronologic aceste grupe evoluează mai mult sau mai puțin în paralel, pe parcursul secolelor XVI-XVII. Cronologia pe care o propunem este de altfel destul de largă, deoarece în majoritatea situațiilor contextul în care au fost descoperite cahlele este necunoscut sau irelevant, iar analogiile reperate sunt puțin edificatoare dată fiind imensa varietate a detaliilor. Câteva piese pot fi datate cu siguranță în secolul al XVI-lea, fie datorită unui context cert (cum ar fi de exemplu cahlele de la Cristuru Secuiesc sau

⁴⁷ Brych, Strehlíková, Žegklitz 1990, catalog 413.

⁴⁸ Dabrowska 1987, fig. 107.

⁴⁹ Méri 1960, pl. CXII/2.

⁵⁰ Méri 1960, p. 346 cu bibliografia problemei.

⁵¹ Cantacuzino 1965, p. 754, fig. 4/c.

⁵² Cantacuzino 1965, passim.

⁵³ Slătineanu 1938b, p. 46.

⁵⁴ Slătineanu 1958, fig. 125.

⁵⁵ Cantacuzino 1965, p. 751, fig. 2/c,d.

⁵⁶ Cantacuzino 1965, p. 757. În momentul respectiv nu

se cunoștea însă nici o cahă cu husar descoperită pe teritoriul Transilvaniei.

⁵⁷ Batariuc 1998, fig. 1/1,2 și fig. 3/6.

⁵⁸ Batariuc 1998, fig. 2/2, p. 201-203.

⁵⁹ O variantă mai extinsă a acestui sub capitol a fost publicată separat: Marcu Istrate 2001. Forma actuală aduce câteva modificări minore prin adăugarea unor variante noi și prin re-evaluarea cronologică a unora dintre piesele mai vechi, consecință a analizării acestora în contextul în care au fost descoperite.

Racoșul de Jos), fie datorită unor reminiscențe din epoca cavalerului gotic care nu pot depăși granița anului 1600. O singură cahă are inscripționat anul fabricării, "1647". În jurul acestor puține repere s-a conturat o cronologie relativă care nu poate fi decât fragilă, dar oglindește realist stadiul actual al cercetărilor din arheologia medievală și premodernă.

Geografic constatăm o concentrare a pieselor în partea de sud a Transilvaniei, ceea ce reflectă însă în primul rând același stadiu al cercetării (aceasta fiind o zonă care s-a bucurat mai mult de atenția arheologilor, iar materialele au fost publicate sau oricum ușor accesibile) și nu o stare de fapt, așa cum ar putea sugera la prima vedere. (Fig. 26).

Imaginea husarului pe teritoriul transilvan este introdusă treptat prin variante de tranziție, care încheie tipologia cavalerului gotic în turnir și o deschid pe aceea a husarului. O cahă traforată de la Cristuru Secuiesc⁶⁰ prezintă un husar cu echipament specific și în atitudinea care va deveni clasică, sub un portal gotic surmontat de nișe biforme. Datată în secolul al XVI-lea din context, piesa aparține cel mai probabil celei de-a doua jumătăți a acestui veac. În 1573 a fost realizat, tot la Cristuru Secuiesc⁶¹, tiparul unei alte plăci, care prezintă un husar sub o arcadă semicirculară pe intradosul căreia se distinge un decor abstract – ceea ce a mai rămas din arcatura treflată care încadra partea superioară a cavalerului gotic.

A. Husar cu mantie (și căciulă).

1. În colecția Muzeului de artă decorativă din Budapesta se păstrează o cahă decorată cu husar călare spre dreapta, descoperită pe teritoriul Transilvaniei (Transilvania 1). Cavalerul este redat din semi-profil, și poartă o mantie elegant drapată peste un dolman (?) combinat cu pantaloni lungi și încălțăminte cu pinten și o rozetă supradimensionată. Pe cap are o căciulă semisferică, ușor turtită pe o parte. Mâna dreaptă este în șold, iar stânga ține hăturile calului. Calul ocupă jumătatea inferioară a plăcii sprijinindu-se de marginile acesteia, într-o poziție care încearcă să sugereze mișcarea – în mod evident puternic influențată de calul cavalerului în turnir sub portal gotic. Harnașamentul este simplu, singurul element de identificare fiind o creastă masivă. Atmosfera este de paradă; în mod surprinzător lipsesc armele, iar scutul triunghiular este reprezentat în fața cavalerului, în colțul superior al plăcii. Piesa este de o factură tehnică excepțională, smălțuită policrom atât cu smălț de plumb (verde, galben și brun) cât și cu smălț alb de staniu; este datată la sfârșitul secolului al XVI-lea dar este probabil mai veche, din prima jumătate sau de la mijlocul acestui veac. Imaginea este destul de apropiată de cahla slovacă menționată anterior, și nu escludem posibilitatea ca ea să fie un import.

2. Un fragment dintr-o piesă asemănătoare a fost descoperit în săpăturile de la Vințu de Jos (3.87.) (pl. 159): cavalerul este orientat tot spre dreapta, într-o costumație și atitudine care trimit la exemplarul anterior, singurul adaos fiind un obiect dreptunghiular care atârna de oblâncul șei (poate o goarnă) – dacă nu cumva este de fapt doar o reprezentare mai stângace a scaunului de șa. Cahla poate fi datată în a doua jumătate a veacului al XVI-lea.

3. Un fragment de cahă de la Făgăraș (84) (pl. 65) prezintă un cavaler călare spre stânga, pe un cal masiv cu harnașament bogat decorat. Din cavaler nu este vizibil decât piciorul cu un pinten supradimensionat, dar câteva falduri reliefate pe burta calului ne determină să includem fragmentul în această categorie.

B. Husar cu dolman și căciulă.

Caracteristic acestei variante este husarul cu dolman încheiat cu nasturi globulari și găitane, combinat cu o armură din plăci care acoperă brațele, și având capul acoperit cu o căciulă cu manșeta îndoită și cu penaj lateral oblic sau orizontal. Lancea este așezată oblic pe una dintre axele plăcii, iar în colțul opus bandierei, în spatele cavalerului, este reprezentat scutul triunghiular. Cavalerul este totdeauna redat frontal, iar calul din profil.

1. Cea mai completă reprezentare descoperită pe teritoriul Transilvaniei, la Sibiu, prezintă un husar călare spre stânga, pe un cal ușor cabrat (5.2.). Calul are o creastă proeminentă și coada împletită; detaliile harnașamentului nu sunt vizibile⁶². Un fragment dintr-o piesă identică a fost descoperit la Bentiș (1).

⁶⁰ Benkő 1992, pl. 73/7.

⁶¹ Benkő, Ughy 1984, fig. 29.

⁶² Acest tip de piese a constituit sursa de inspirație

pentru unele dintre cahlele de la Mănăstirea Mihai Vodă cu care trebuie să fie relativ contemporan. Cantacuzino 1965, fig. 1/b.

2. O compoziție mai târzie a fost descoperită la Iacobenii (1) (pl. 189/A); relieful piesei este destul de șters, mai ales în zona centrală, astfel că o serie de detalii rămân indescifrabile, dar în principiu pare să fie o copie destul de fidelă a căhlei de la Sibiu. Câmpul decorat este încadrat de două borduri decorative, o imitație de torsadă respectiv un motiv geometric compus în principal din proeminențe circulare. Asemenea borduri sunt de regulă atașate căhlei a căror suprafață s-a micșorat prea mult în urma copierilor succesive, și indică o replică destul de întârziată față de original – ceea ce trebuie să fie valabil și în cazul de față. Tiparul extrem de uzat precum și unele stângăcii (de exemplu copitele redată prin câte patru proeminențe circulare) trimit către un atelier provincial, nu foarte exigent față de produsele sale. Datarea piesei în secolul al XVII-lea este astfel destul de realistă.

3. O altă replică a fost descoperită la Cristuru Secuiesc (12.3.). Imaginea este destul de mult simplificată iar în zona centrală se suprapun lancea, o sabie cu mânerul în cruce și harnașamentul calului, creându-se o confuzie care a rezultat din neînțelegerea motivului. Piesa trebuie să dateze din a doua jumătate a secolului al XVII-lea.

4. Un husar orientat spre dreapta, purtând o căciulă cu pene laterale, a fost descoperit în săpăturile de la Cetatea Făgărașului (77); piesa datează de la sfârșitul secolului al XVI-lea și începutul veacului următor.

5. O variantă a acestei grupe este husarul orientat spre dreapta, cu lancea (înzestrată cu flamură și contragreutate) căzută sub picioarele calului – pe o căhlă de la Alba Iulia (4.7.) (pl. 7). Cavalerul este echipat după toate regulile, cu dolman lung până la genunchi și o căciulă rotundă, turtită într-o parte, și având probabil un penaj în partea opusă, pe fragmentul care lipsește. Husarul are ambele mâini ridicate deasupra capului, în stânga ține o sabie iar în dreapta probabil un buzdugan. Căhla poate fi datată în prima jumătate a secolului al XVII-lea.

6. Piesa de la Alba Iulia a servit foarte probabil drept model unei plăci de la Cluj-Napoca (11.4.) (pl. 176) care prezintă o compoziție ceva mai simplificată, schema generală fiind însă aceeași.

7. Tot în această serie se încadrează o căhlă de la Făgăraș (83) (pl. 65) păstrată sub forma unor fragmente din care se poate reconstitui un cavaler redat frontal, costumat în tunică cu brandenburguri. Piesa se poate data în secolele XVI-XVII.

C. Husar în dolman cu brandenburguri și coif conic.

Caracteristicile generale sunt cele ale grupeii B, singura deosebire notabilă fiind înlocuirea căciulii cu un coif conic decorat cu striuri verticale și încheiat cu o proeminență. Scutul pare să fi dispărut, fiind înlocuit cu motive decorative.

1. Cea mai completă imagine apare pe o căhlă păstrată în depozitul Muzeului din Aiud (3.9.) (pl. 3). Husarul este orientat spre dreapta și are ca armament o sabie cu tăișul curb și garda în cruce legată de centură prin mai multe curele, iar sulita, ținută oblic cu mâna dreaptă, a fost mult scurtată și lipsită de bandieră, înlocuită aici cu un decor geometric. În jurul său, câmpul plăcii este încărcat până la refuz cu motive geometrice, iar puținele spații rămase libere sunt ocupate de inscripții: de o parte și de alta a cavalerului literele "V", "F" și "M", iar în registrul inferior literele "A" și "D" (în oglindă), și anul "1647".

2. În același depozit se păstrează un fragment dintr-o piesă decorată cu husar călare spre stânga (3.10.) (pl. 3). Remarcăm că elementele caracteristice acestui tip iconografic sunt prezente aproape în totalitate, și așezate la locul potrivit; compoziția este echilibrată iar câmpul plăcii rămâne gol, (cu excepția unui mic vrej amplasat sub flamură), fără abundența motivelor auxiliare de la piesa precedentă. Toate aceste amănunte ne determină să propunem o datare în jurul anului 1600, compoziția devansând-o sensibil pe cea din 1647.

3. Un fragment dintr-o căhlă asemănătoare a fost descoperit în săpăturile de la Călnic (2.1.) (pl. 15/B)⁶³.

4. În această variantă se încadrează și o căhlă descoperită la Mihăilenii (2.1.) (pl. 97/B), redactată foarte schematic în manieră populară; husarul poartă dolman (dar unghiurile ascuțite sugerează mai degrabă o armură!), iar pe cap un coif conic, în jurul căruia este schițat penajul (sau striurile?). Din armament păstrează lancea cu flamură, iar partea de sus a piesei este ocupată de o inscripție, respectiv literele B și I. Căhla este datată în sec. XVII, probabil spre final.

⁶³ Pentru figura husarului o analogie aproape perfectă ne oferă din nou piesele de la Mănăstirea Mihai Vodă,

de la sfârșitul secolului al XVI-lea. Cantacuzino 1965, fig.3/a,c.

D. Husar în armură și căciulă.

Cavalerul poartă o armură compusă atât din zale (pieptar) cât și din plăci de metal (mâneci). Căciula este scundă, brodată cu perle mari (?) și are în laterale un penaj modest. Nu se cunosc decât fragmente din jumătatea superioară, databile în a doua jumătate a secolului al XVI-lea și la începutul veacului următor.

1. Un husar cu o lance scurtă apare pe cahle descoperite la Călnic (1.1a-b) (pl. 14/E). Colțul superior al plăcii, probabil în spatele cavalerului, este ocupat de un ornament geometric derivat din scut.

2. Tot acestei grupe este posibil să îi aparțină un fragment dintr-o cahă descoperită la Drăușeni (1.8., 1.11.) (pl. 51/B), pe care se poate vedea capul foarte stilizat al unui cavaler bărbos, acoperit cu o căciulă aplatizată; în zona gâtului se ghicesc urmele unei armuri.

E. Husar în armură completă, inclusiv coif.

1. Husar în armură și coif conic.

Cavalerul este costumat în armură, având capul acoperit cu un coif conic simplu, încheiat cu un vârf ascuțit. Se cunoaște o singură variantă completă din care lipsește lancea, dar este imposibil de spus dacă aceasta reprezintă o caracteristică a întregii grupe. Caii sunt vioi, cu unul din picioare în aer și gâtul ușor aplecat spre față; specifică este o aplică circulară care fixează curelele la partea superioară a capului, imediat sub coamă. Această grupă apare de asemenea la sfârșitul secolului al XVI-lea, dar cele mai multe piese aparțin secolului următor. Cahlele de acest fel trebuie să fi servit drept model pieselor din Moldova menționate anterior.

1.1. Husar în armură și coif conic, apărut de un scut masiv trapezoidal, decorat cu trei butoni stelați, care reprezintă de fapt întăriturile metalice ale unui scut din lemn, apare la Brădeni⁶⁴ (2) (pl. 14/A). Cavalerul, de dimensiuni excesiv de mici față de cal, este întors spre dreapta, cu capul redat frontal; lancea a dispărut. Calul are un harnașament complet, cu coadă împletită și o creastă micuță modelată ca o stea în dreptul frunții. Scutul este reprezentat și în spatele husarului, sub forma unui mic triunghi cu protuberanțe, iar colțul din față este ocupat de un motiv vegetal stilizat. După cum se poate observa ușor, imaginea este destul de degradată, astfel că după părerea noastră această cahă nu poate fi mai veche decât secolul al XVII-lea.

1.2. O piesă aproape identică este semnalată pe teritoriul Transilvaniei la Ghidfalău (1)⁶⁵.

1.3. Un fragment dintr-o piesă asemănătoare a fost descoperit la Racoșul de Jos (114-116) (pl. 121), ușor de recunoscut după ornamentul specific din colțul drept superior. Acestuia îi sunt însă asociate alte două fragmente din partea dreaptă a piesei, care indică un cal cu creastă și un decor marginal format dintr-o baghetă cu mici stelute. Dintr-o variantă apropiată se păstrează un ornament ușor diferit, descoperit în același complex (Racoșul de Jos 68) (pl. 114).

1.4. Fragmente de cahle traforate reprezentând husari călare atât spre dreapta cât și spre stânga au fost descoperite în săpăturile de la Racoșul de Jos, din păcate prea puține pentru a reconstitui un ansamblu (63a-h) (pl. 113). Din cavaler se păstrează doar capul: el este fără îndoială un husar cu barbă și mustăți abundente, purtând pe cap un coif conic simplu, probabil încheiat cu un bulb. Capul calului este sprijinit de marginea plăcii, iar echipamentul corespunde descrierii de la punctul anterior; pe un mic fragment este vizibilă și mâna personajului ținând frâul, deasupra unei coame pieptănate. Partea din spate a calului este acoperită cu un harnașament din curele decorate, care se întretaie în unghiuri drepte. Cahlele de la Racoșul de Jos au două sisteme de fixare în sobă, fie tronconic lucrat la roată, fie semicilindric rezultat din secționarea unui cilindru, aversul lor este smălțuit bicrom (smălț de plumb verde și galben) și pot fi datate în secolul al XVI-lea.

1.5. Un husar cu coif conic a fost reprezentat pe o altă cahă provenită din cercetările de la Cetatea Făgăraș (81) (pl. 65), din care se păstrează numai un mic fragment.

1.6.-1.8. Două capete de cai orientate spre dreapta ar putea să aparțină unor cahle plăci din această grupă: unul a fost descoperit tot la Racoșul de Jos (66) (pl. 114), iar cel de-al doilea în săpăturile de la Făgăraș

⁶⁴ O schiță a cahei în: Klusch 1990, fig.26, cu legenda "cavaler călare", fără comentarii, nedată. O altă interpretare tot sub formă de schiță, la Klusch 1999, fig. 49, datată în secolul al XV-lea fără comentarii. În

realitate este un tipar.

⁶⁵ Imaginea este asociată cu cavalerii în turnir, și în consecință datată mult prea timpuriu în secolul al XV-lea. Méri 1960, p. 345.

(58) (pl. 62). Tot aici putem include partea din spate a unui cal recuperată din același complex de la Făgăraș (80) (pl. 65).

E 2. Husar în armură din plăci, cu coif prevăzut cu apărătoare pentru gât și viziera ridicată.

Caracteristic este faptul că acești cavaleri sunt redați din profil, iar lancea, lipsită de bandieră, este înclinată doar puțin față de orizontală, unind de fapt cele două laturi ale cahlăi. Scutul a dispărut, fiind eventual înlocuit cu un motiv abstract. Calul este în majoritatea situațiilor reprezentat cu toate picioarele pe pământ. În harnașament se distinge partea din spate acoperită cu o rețea din curele fixate în punctele de intersecție prin aplici circulare, formând în plan central un triunghi.

2.1. Din săpăturile de la Cristuru Secuiesc (5.3.) a fost recuperată o placă întregibilă, cu un husar călare spre dreapta pe un cal încremenit cu toate picioarele pe pământ. Armura este realizată din plăci care în zona mediană, imediat deasupra șezutului, se etajează, picioarele sunt protejate cu cizme înalte, genunchiere masive romboidale și un pinten cu tijă lungă și o rozetă de dimensiuni mari cu șase raze. Câmpul plăcii este complet gol. Cahla este datată generic în secolele XVI-XVII. Un fragment identic a fost descoperit în aceeași localitate (Cristur 7.27.), într-un grup încadrat în secolele XV-XVI, interval definit de monedele din umplutura pivniței respective, cea mai târzie emisă în 1577. Acesta fiind unul din puținele cazuri în care este evidențiat un complex închis, trebuie să admitem producerea acestor cahlă în a doua jumătate a secolului al XVI-lea, ele fiind în uz și la începutul veacului următor.

2.2. Un fragment dintr-o cahlă asemănătoare se află la Cluj-Napoca (12.21.) (pl. 33). Figura cavalerului este redactată cu mai multă finețe, în cele mai mici detalii, iar chenarul plăcii este dublat de o bordură decorativă formată din butoni stelați. Piesa poate fi datată în a doua jumătate a secolului al XVI-lea.

2.3. Chiar dacă nu se păstrează decât fragmentar, o imagine apropiată celor de la Cristuru Secuiesc se află pe o cahlă descoperită la Racoșul de Jos (64) (pl. 114). Husarul este și aici călare spre dreapta și poartă o armură din plăci, cu apărători pentru umeri sub forma unor rozete și cu genunchiere romboidale; un pinten masiv, cu tijă scurtă și rotiță cu 7 spițe completează acest echipament. Calul are coada împletită, harnașament bogat decorat iar la spate aceeași rețea din curele. Cahla datează cel mai probabil din a doua jumătate a secolului al XVI-lea, dar ar putea fi și mai târzie, de la începutul veacului următor.

2.4. O variantă mai târzie, foarte probabil o copie directă a piesei întregibile descrise la punctul 2.1., a fost descoperită tot la Cristuru Secuiesc, pe strada Kriza János nr. 6 (10.4.). Imaginea este mai puțin clară, calul încă mai stilizat, iar câmpul plăcii este acoperit cu proeminențe circulare (unele marcate cu o cruce); în partea de sus a cahlăi se păstrează o inscripție formată din literele majuscule *FDM* și *FD*. Soba din care a făcut parte piesa a fost construită într-o locuință de suprafață și este datată în secolul al XVII-lea.

2.5. O cahlă întreagă descoperită la Târnava (2) (pl. 140/A)⁶⁶ prezintă un cavaler călare spre stânga pe un cal masiv care domină compoziția, într-o mișcare nefirească. Față de variantele descrise anterior piesa prezintă o imagine destul de alterată.

2.6.-2.7. Fragmente din cahlă aparținând acestei variante au mai fost descoperite la Șercaia (2) (pl. 138/B) și la Firtănuș (1) (pl. 85/B), din punct de vedere cronologic încadrându-se în partea a doua a sec. XVI și în secolul al XVII-lea.

F. Husar în armură, cu lance și sabie.

Toate piesele pe care le cunoaștem sunt fragmentare, sistematic lipsind partea superioară cu cavalerul. Acesta poartă cizme înalte cu genunchiere romboidale foarte asemănătoare husarilor cu coif – și nu este exclus să fie de fapt o variantă a celor din urmă. Lancea cu bandieră este așezată oblic, iar sabia este legată de oblâncul șei. Piesele datează din secolul al XVII-lea.

1. Cea mai completă imagine a fost descoperită la Turda (15) (pl. 144/A). Cavalerul este călare spre stânga pe un cal cu harnașament bogat și apărători pentru ochi. Un fragment dintr-o piesă aproape identică se păstrează la Sibiu (7.20.) (pl. 136).

2. Un fragment dintr-o piesă descoperită la Cislădie (1) (pl. 18/B), prezintă un cavaler călare spre dreapta pe un cal scund cu copite trapezoidale. Lancea este reprezentată destul de stângaci pe sub harnașament, și un relief paralel cu ea aparține foarte probabil sabiei.

⁶⁶ O schiță a cahlăi la Klusch 1999, fig. 51, datată în sec. XVI, fără comentarii și descriere.

3. Un cal asemănător celui de la Cislădie se află pe o cahlă de la Odorheiu Secuiesc (1.2.) (pl. 98/C). Imaginea este mult stilizată, iar în zona centrală practic nu se poate face distincție între harnașament, echipament de luptă și îmbrăcăminte – și se datează foarte probabil către sfârșitul secolului al XVII-lea.

G. Fragmente diverse.

O serie de fragmente din cahlă decorate cu husari sunt prea mici pentru a fi înseriate în tipologia anterioară dar și pentru a defini variante noi; în majoritatea situațiilor ele nu pot fi încadrate într-un context, astfel că nu pot fi datate decât generic, în perioada de maximă răspândire a secolelor XVI-XVII. Prezentăm mai jos un inventar al acestor fragmente.

Alba Iulia (4.8.) (pl. 7): cavaler reprezentat frontal, îmbrăcat în armură din zale, cu o lance așezată oblic (ușor deviată față de axul vertical al plăcii) și un decor abstract lângă umăr sugerând foarte probabil scutul.

Bistrița (1.2.) (pl. 9/D): fragment dintr-o cahlă decorată cu cavaler călare spre stânga pe un cal static, descoperită întâmplător pe teritoriul orașului. Imaginea publicată este destul de ilizibilă, dar piesa nu poate fi oricum mai veche decât secolul al XVII-lea.

Cechești (9) (pl. 15/D): fragment din partea inferioară a unui cavaler redactat în manieră populară, pe un cal vioi semănând mai degrabă cu un animal, și un călăreț redat schematic, parțial ascuns în spatele calului. În zona mediană este vizibilă o sabie cu garda în cruce. Piesa este datată în secolul al XVI-lea.

Decea Mureșului (1) (pl. 46/C): fragment dintr-o cahlă decorată cu husar călare spre dreapta, cu lance și scut.

Dobârca (5) (pl. 50): fragment de cahlă decorată cu cavaler îmbrăcat în armură din plăci și având capul acoperit cu o căciulă scundă cu marginea întoarsă, împodobită cu două (?) pene mari în lateral. Cavalerul este redat frontal și ține în mâna stângă o lance în poziție verticală.

Făgăraș (60a-b) (pl. 62): două fragmente din zona mediană prezintă un cal în mișcare (sau oricum destul de vioi) cu coada împletită și un harnașament format din curele fixate în punctele de intersecție prin aplici în formă de rozete. Capul calului este lipit de marginea plăcii, de asemenea piciorul din spate, ceea ce indică o influență din partea schemei cavalerului în turnir; în același sens pledează de altfel și atitudinea generală a calului. Piesa ar putea data de la mijlocul secolului al XVI-lea și nu este exclus să aparțină variantei cu mantie.

Făgăraș (78) (pl. 65): partea inferioară a unui cal în poziție statică, secolele XVI-XVII.

Făgăraș (82) (pl. 65): fragment din partea superioară a unei cahlă, cu ornamentul geometric care înlocuiește scutul, secolele XVI-XVII.

Geoagiu-Băi (2-4) (pl. 86): două fragmente dintr-o cahlă placă pe care se mai observă capul, respectiv partea din față a unui cal, au aparținut unui cavaler orientat spre stânga, un husar sau eventual o piesă de tranziție. Cahlă face parte dintre producțiile mai timpurii, probabil din a doua jumătate a secolului al XVI-lea, dacă ținem cont de poziția picioarelor din față ale calului, ambele în mișcare. Din aceeași imagine trebuie să fi făcut parte și fragmentul din zona mediană pe care se poate descifra sabia cu lama curbă, garda în cruce și mâner arcuit.

Racoșul de Jos: La castelul Bethlen de la Racoșul de Jos au fost descoperite mai multe fragmente dintr-o cahlă decorată cu cavaler călare spre dreapta pe un cal relativ vioi, cu un harnașament bogat decorat și coada împletită (65a) (pl. 114). Din cavaler nu se păstrează nici un fragment, dar în spatele său este reprezentată o sabie cu garda în cruce și tăișul ușor curb, iar deasupra acesteia un relief triunghiular decorat cu mici proeminențe circulare sugerează scutul. Armamentul nu pare să fi inclus și lance, decât eventual un exemplar de dimensiuni mici amplasat spre partea din față. Calul este redactat destul de naiv, iar câmpul plăcii este completat cu o stea. Pe un mic fragment dintr-o altă variantă se observă picioarele unui cal static, iar în partea inferioară o inscripție reliefată din care se păstrează cuvintele *DER* și *DEPVEI* despărțite de un asterisc (65b). Piese sunt asemănătoare din punct de vedere tehnic, și trebuie să facă parte dintre producțiile secolului al XVI-lea. Aceluiași interval îi aparțin alte câteva fragmente din acest complex: un fragment marginal pe care se observă lancea și ornamentul geometric (67); un cap de cavaler cu căciulă despicată (69); un fragment marginal pe care se observă partea din spate a husarului (75a-b); un cavaler cu căciulă turtită (sau pălărie?) redat frontal (118).

Râșnov (28) (pl. 130): fragment din partea inferioară a unei cahlă decorată cu husar. Cavalerul poartă armură, iar calul, mai vioi decât în mod obișnuit, are un harnașament extrem de încărcat cu elemente

decorative, și aceeași creastă proeminentă, reprezentată ca un ornament vegetal. Piesa este probabil destul de târzie, din a doua jumătate a secolului al XVII-lea.

Trascău (5): partea din spate a unui cal în poziție statică, foarte probabil o compoziție cu husar din secolele XVI-XVII.

Sebeș (2.4.) (pl. 133/A): fragment de patriță (?) dintr-o compoziție cu husar – probabil varianta cu coif cu apărătoare pentru gât.

Târgu Mureș (1.1.): fragmente de cablă plăci descoperite în 1960 în cetatea din Târgu Mureș, datate în prima jumătate a secolului al XVII-lea. Ilustrația este mai puțin lizibilă, dar descrierea sugerează un husar: cal cu coama pieptănată și căpăstru împodobit, un cavaler în poziție de paradă cu mâna dreaptă în șold.

Unirea (1) (pl. 146/A): fragment din capul unui cal cu creastă triplă, secolele XVI-XVII.

Vințu de Jos: un cap de cal cu creastă dublă (3.85.) (pl. 159), respectiv partea din spate a unui cal scund, în poziție statică, al cărui harnașament este atât de slab reliefat încât abia se mai observă. (3.84.) (pl. 159).

V. Cavalerul vânător

În Transilvania scenele de vânătoare circulă în patru variante: 1. alai vânătoresc; 2. cavaler singur la vânătoare; 3. vânătoarea ursului; 4. vânătoarea animalului fantastic. (Fig. 26).

1. Alaiul vânătoresc este cunoscut pe o cablă descoperită la Dejuțiu (1) (pl. 46/D), într-o compoziție complexă care presupune doi vânători, trei câini, două păsări, și elemente auxiliare, vegetale și solare. În prim plan se află un cavaler cu flamură îmbrăcat în armură scurtă, pantaloni colanți și cizme strânse pe picior, prevăzute cu pinten cu tija lungă încheiată cu o rozetă; calul este masiv, disproporționat de lung și imobil. Cavalerul din planul secund este redat doar parțial; el pare să aibă același tip de echipament, la care se adaugă o sabie cu tăișul curb, prinsă la centură. În spatele cavalerului principal se află un șoim, în colțul din stânga sus este reprezentat un vultur bicefal, iar în partea inferioară a plăcii trei câini de vânătoare, scena fiind delimitată de o imitație de torsadă.

Cahla de la Dejuțiu este până în momentul de față un unicat. Este interesant faptul că ea nu pare să fi circulat prea mult în Transilvania (deși avem toate motivele să considerăm că a fost creată aici) în schimb s-a bucurat de o mare popularitate la est de Carpați, mai exact la Curtea Domnească de la Vaslui, unde au fost descoperite trei variante⁶⁷. Desigur că se pot constata unele deosebiri în ceea ce privește tratamentul costumului cavalerului, a harnașamentului și a pasărilor - dar principial schema este aceeași iar abaterile țin aproape exclusiv de detalii sau de tendința de a încălca câmpul plăcii astfel încât să nu rămână spații libere.

2. Cavalerul singur la vânătoare este în general însoțit fie de o pasăre, fie de un animal.

2.1. Cavalerul însoțit de șoim este cunoscut în primul rând prin piesa de la Nădab (2) datând din prima jumătate a secolului al XVI-lea, asupra căreia s-a purtat o întreagă discuție în literatura de specialitate⁶⁸. De formă aproximativ pătrată, piesa este decorată cu un cavaler orientat spre dreapta, costumat într-o tunică scurtă și în ansamblu destul de disproporționat. Spre deosebire de celelalte piese de acest gen, câmpul plăcii rămâne gol, cu excepția unui copac figurat în plan secund, în spatele cavalerului.

O imagine asemănătoare regăsim pe o cablă placă de la Racoșul de Jos (112) (pl. 121), din care nu se păstrează însă decât puține fragmente. Cavalerul este și în acest caz orientat spre dreapta și ține pe una din mâini șoimul. Calul este neobișnuit de scund, ceea ce sugerează proporții generale destul de neglijate, dacă nu cumva această scenă presupune două registre, soluție ce nu ar fi neobișnuită în ansamblul materialului de la Racoșul de Jos. Piesa se datează în prima jumătate a secolului al XVI-lea.

⁶⁷ Replica cea mai apropiată de original pare să fie o copie directă, o primă matriță fiind făcută probabil chiar după aceasta, ulterior intervenindu-se cu câteva elemente noi. Altfel imaginea este mult mai stângace, disproporționată, cu detalii estompate. Andronic 1980, p. 587, fig. 6/1. A doua variantă suportă modificări mai consistente, dar schema generală precum și toate detaliile indică o apropiere atât de mare de imaginea de la Dejuțiu, încât nu există nici o îndoială că aceasta a constituit sursa de inspirație. Istoriografia din

Moldova este de asemenea de acord în acest sens, dar cu toate acestea cahla moldovene au rămas datate cu cel puțin o jumătate de secol înaintea modelului lor, respectiv în a doua jumătate a secolului al XV-lea. Popescu 1979, fig. 1. Andronic 1979, p. 113, fig. 7/1-3. În sfârșit, a treia variantă este un produs secundar, foarte probabil creație nouă a meșterilor locali. Popescu 1979, fig. 2. Andronic 1979, p. 108, fig. 6/2.

⁶⁸ Méri 1960, cu o analiză critică a bibliografiei referitoare la piesele de la Nădab.

2.2. Cavalerul vânător însoțit de vultur este cunoscut pe cablă de la Densuș (3) (pl. 47) și Făget (1)⁶⁹. Registrul central este ocupat de un cavaler călare spre dreapta, îmbrăcat într-o tunică scurtă până la solduri, încheiată peste piept cu nasturi mari globulari, strânsă la mijloc cu un brâu și marcată la partea inferioară prin pliuri schematice, paralele. Personajul poartă pantaloni strânși pe picior, cizme scurte (?) cu vârf ascuțit și pîteni, cu tija lungă terminată într-o floare de crin. Pe cap are o pălărie foarte scundă cu boruri largi și arcuite, prevăzută cu un penaj bogat în partea din față. Poziția părții superioare a corpului este rigidă, capul fiind redat din profil iar umerii și brațele din față. Cu mâna dreaptă ține o lance cu coada lungă, de al cărei vârf ascuțit atârna o bandieră formată din două limbi de stofă; spre capătul opus lancea este prevăzută, pentru contrabalansarea greutății, cu un inel proeminent. Mâna stângă, îndoită din cot într-un unghi aproape drept, este îndreptată spre oblâncul șei și ține probabil frâul. Armamentul este completat de o sabie cu tăiș curb și garda în formă de cruce. Calul pare să fi fost reprezentat cu harnașamentul complet - dar acum nu se mai poate vedea decât șaua înaltă, arcuită la cele două capete și frâul. Coama este redată prin linii paralele, trasate destul de nefiresc, capul este împodobit cu o creastă, ochii sunt protejați de apărători iar coada înnodată.

În partea de jos se observă doi câini de vânătoare, de dimensiuni diferite și în poziție statică, deasupra cavalerului este schițată o pasăre minusculă, iar colțul superior este ocupat de un vultur cu aripile desfăcute. Pasărea este trasată schematic prin aceleași linii rigide care marchează aripile mari și gâtul: penajul de pe corp este sugerat prin hașuri, coada este lungă și bifurcată iar picioarele sunt prevăzute cu gheare mari și ascuțite. Analiza detaliată a acestei compoziții⁷⁰ indică un meșter familiarizat atât cu imaginea husarului cât și cu aceea a vânătorului, pe care le-a suprapus într-o creație proprie, elaborarea scenei fiind plasată la granița dintre secolele XV-XVI.

2.3. Dintr-o piesă principală asemănătoare este posibil să facă parte și un mic fragment decorat cu o pasăre cu aripile desfăcute, aflat în materialul de la Dobârca (7) (pl. 50).

2.4. Vânătorul cu cerb este cunoscut pe un singur fragment de cahlă descoperit la Vințu de Jos (3.83.) (pl. 159). Compoziția pare să fi avut drept sursă de inspirație piesa de la Dejuțiu, trecând poate printr-o etapă intermediară în care a fost realizată o copie directă, dat fiind faptul că imaginea este în oglindă. Silueta animalului din partea inferioară seamănă destul de bine cu cea a unui câine, iar transformarea acestuia în cerb prin adăugarea unor coarne rămuroase trebuie să fi avut o anumită semnificație în epoca respectivă. Cerbul este un motiv frecvent în iconografia creștină, unde apare în cele mai diferite ipostaze⁷¹; el este reprezentat pe cablă singur, ca ilustrație pentru fabule⁷², în luptă cu șarpele⁷³, atacat de animale sălbatice sau domestice⁷⁴, ca însemn heraldic⁷⁵ sau ca simbol al Sfinților Hubertus și Eustachius⁷⁶. Asociat cu un cavaler îl întâlnim pe o sobă de la Salzburg construită doar din două tipuri de piese, cu cavaler în turnir în partea inferioară, respectiv cu cerb în partea superioară⁷⁷. Apariția cerbului pe aceeași placă cu un cavaler este semnalată în literatură o singură dată, pe o cahlă de la Suceava, animalul fiind însă vânatul⁷⁸. Cahlă este datată în secolul al XVI-lea.

Alte câteva scene de vânătoare e păstrează doar fragmentar, astfel că nu pot fi încadrate într-o anumită variantă: un cavaler cu lance de la Feldioara (2.2. - posibil cu șoim?) (pl. 84/B), un cal zvelt orientat spre dreapta de la Aiud (3.5.) (pl. 2/B), un cal aflat de asemenea în mișcare, însoțit de un câine, pe un fragment de la Sfântu Gheorghe (1.3.) (pl. 194), un fragment de flamură de la Trascău (1) (pl. 142/B), un cavaler cu plete de la Făgăraș (56) (pl. 62) și eventual un cavaler de la Sibiu-Biserica Azilului (1.3.) (pl. 134/B) - toate acestea produse în secolul al XVI-lea, cu posibile alunecări într-o direcție sau alta. În sfârșit, un vânător pedestru pare să fi fost reprezentat pe un fragment de cahlă de la Cluj-Napoca (10.2.) (pl. 24).

⁶⁹ Dan Căpățână, comunicare la Sesiunea omagială Radu Popa a Institutului de Arheologie Vasile Pârvan din București în februarie 1998.

⁷⁰ Marcu Istrate 2002a, p. 80.

⁷¹ Marcu 1994, p. 166-168 cu bibliografia problemei și analiza celor mai frecvente imagini.

⁷² Franz 1969, p. 41.

⁷³ Brych, Stehlíková, Žegklitz 1990, p. 30, fig. 59.

⁷⁴ Brych, Stehlíková, Žegklitz 1990 1990, p. 29, fig.58. Dabrowska 1987, fig. 128.

⁷⁵ Holl 1958, fig. 25.

⁷⁶ Slătineanu 1958, p. 22. Popa, Mărgineanu-Cârstoiu 1979, p. 139-144.

⁷⁷ Franz 1969, p. 61, fig. 140, 141.

⁷⁸ Batariuc 1983, p. 250, fig. 5/2.

3. Vânărea ursului de către doi vânători este o creație inedită a artistului autor al tiparelor pe care le folosea atelierul de la Feldioara în secolul al XVI-lea (1.14.) (pl. 83). Scena se desfășoară pe un relief stâncos, cu animalul dispus în centru și încadrat de cele două personaje.

4. Vânărea animalului fantastic de către un cavaler ajutat de un leu apare în două variante, la Vințu de Jos (3.66.) (pl. 157) și la Făgăraș (75) (pl. 64). Scena de la Vințu de Jos s-a putut reîntregi din numeroase fragmente: ea prezintă un animal fantastic masiv, cu aripi de liliac și coada lungă înfășurată, ridicat pe labele din spate, iar cu cele din față schițând gesturi de apărare. Cavalerul este în armură, surprins în momentul în care înfige sulita în gura animalului, iar la picioarele lui se află leul în poziție de atac. Cahla de la Făgăraș se păstrează doar fragmentar: în esență imaginea este aceeași, dar într-o realizare mult mai stângace, astfel că probabil avem de-a face cu o copie puțin reușită după exemplarul anterior. Fără să provină dintr-un context clar, piesele pot fi datate în secolul al XVI-lea, poate mai exact în cea de-a doua jumătate a acestuia⁷⁹.

VI. Cavalerul pedestru

Deși nu a cunoscut o popularitate comparabilă cu cea a cavalerului ecvestru, cavalerul pedestru este totuși prezent în repertoriul decorativ al căbelor în câteva ipostaze, majoritatea datate în a doua jumătate a sec. XV și la începutul sec. XVI. (Fig. 26).

Un cavaler aflat în mișcare, pe o piesă care din punct de vedere tehnologic reprezintă un rebut, cunoaștem de la Cluj-Napoca (8.9.) (pl. 21/E). O piesă întreagă a fost descoperită la Roșia (5) (pl. 191), în depozitul datat în jurul anului 1500: un cavaler în armură, ținând în mâna dreaptă un scut dreptunghiular iar în cea stângă o lance, într-un cadru vegetal destul de simplu. Personajul este stângaci, redat frontal dar cu picioarele în profil, iar elementele auxiliare constau dintr-un copac în partea inferioară și o rozetă (?) în colțul din stânga sus.

Un cavaler destul de asemănător, cu lance în mâna dreaptă dar cu mâna stângă adusă în față, pe corp, a fost descoperit în atelierul de la Cluj-Napoca str. Prahovei (9.11.) (pl. 22/B), datat în a doua jumătate a sec. XV și la începutul sec. XVI. Din același complex provine și un cavaler traforat, în armură din zale, având ca armament o spadă cu mâner scurt și garda în cruce (9.10.). Dintr-o scenă mai complexă face parte un cavaler așezat marginal, costumat în armură, având în mâna stângă un obiect cu capătul bifurcat (Cluj-Napoca 12.24.) (pl. 33).

Din prima jumătate a secolului al XVI-lea se păstrează câteva fragmente de la Racoșul de Jos: un cavaler traforat, costumat în armură și mantie (88) (pl. 118), respectiv un cavaler într-o nișă renascentistă (54-56) (pl. 113). Doi cavaleri sunt reprezentați pe un tipar din lut descoperit la Hălchiu (1), datând probabil din același veac XVI (pl. 89/D).

Un cavaler într-o compoziție extrem de interesantă pare să fi avut o circulație destul de mare în secuime; redactarea piesei este populară, cu un personaj schematic într-un câmp aglomerat cu tot felul de imagini care desigur trebuie să fi avut o importantă semnificație pentru cel care a creat tiparul. Cavalerul, îmbrăcat într-un fel de armură, ține în mâna dreaptă o sabie masivă, iar stânga este ridicată, parcă în semn de binecuvântare; în colțul stâng inferior se află o rozetă cu șase petale înscrisă într-un cerc, iar deasupra acesteia tot felul de motive stilizate și un pește cu gura deschisă, orientat spre cavaler. Scena este încadrată de o bordură decorativă care imită o torsadă, dublată în partea inferioară de un motiv zimțat – toată atmosfera indicând o legătură puternică cu arta creștăturilor în lemn. Piesa pe care am descris-o a fost descoperită la Rugănești (3) (pl. 131/A)⁸⁰, și este datată în secolele XV-XVI. Ea a cunoscut cel puțin două variante în aceeași zonă: una la Cristuru Secuiesc (14.1.)⁸¹, pe care doar forma și poziția sabiei sunt substanțial modificate, și o a doua la Filiaș (2)⁸², pe care motivul cunoaște însă modificări semnificative. Ultimele două piese sunt datate în intervalul larg al secolelor XV-XVII, dar foarte probabil că ele nu depășesc totuși mijlocul secolului al XVI-lea.

Dintre reprezentările mai târzii, de după 1550, menționăm mai întâi două imagini extrem de stilizate de la Racoșul de Jos, din care nu se păstrează decât fragmente marginale: un cavaler sub o arcadă semicirculară,

⁷⁹ V.M.Pușcașu a propus pentru piesa de la Făgăraș o datare în secolul al XV-lea, care este mult prea timpurie. Pușcașu 1980, p. 225, fig. 1.

⁸⁰ Benkő, Ughy 1984, fig.25.

⁸¹ Benkő 1992, fig.74/6.

⁸² Benkő 1992, fig.74/8.

având o platoșă în formă de inimă (?) și însoțit de o imitație de inscripție (71) (pl. 115), respectiv un cavaler cu găitane abia schițat, în două variante (70a-b) (pl. 114). La mijlocul secolului al XVII-lea este datat cavalerul de la Oradea, înarmat cu o sabie scurtă (1.4.), și probabil aceleași perioade îi aparține un alt cavaler stilizat, încadrat într-un medalion și însoțit de inscripția *BF* de la Făgăraș (89) (pl. 181).

VIII. SOBE DIN CAHLE

Așa cum rezultă din paginile anterioare, cahlele de sobă sunt deosebit de numeroase în Transilvania, cu deosebire în intervalul secolelor XV-XVII. Cele mai multe piese provin din colecțiile muzeale și din descoperiri întâmplătoare astfel că nu cunoaștem detalii legate de contextul în care au fost descoperite; alte fragmente au fost recuperate de săpături arheologice, în cele mai multe cazuri izolate în straturi de umplură. Cahla nu este însă un simplu obiect ornamental, cu existență independentă: ea a fost inventată și produsă pentru a intra în compunerea unei sobe și trebuie să încercăm să o privim și din această perspectivă. Cunoștințele noastre directe despre sobele din Transilvania sunt însă extrem de limitate: într-un singur caz au fost descoperite *in situ* resturile unei sobe din secolul al XVII-lea, la Crișan - mănăstirea Vaca¹. Alte câteva descoperiri de la Cristuru Secuiesc pot fi luate în calcul ca și complexe închise, resturile sobelor fiind recuperate din umplutura pivnițelor în care s-au prăbușit². Pe această bază au și fost propuse dealtfel două reconstituiri din sec. XV-XVI³, cu mari șanse de a corespunde în detaliu instalațiilor medievale (fig. 30, 31). În sfârșit, o altă propunere de acest gen se bazează pe materialele din secolul al XVII-lea de la Geoagiu-Băi⁴.

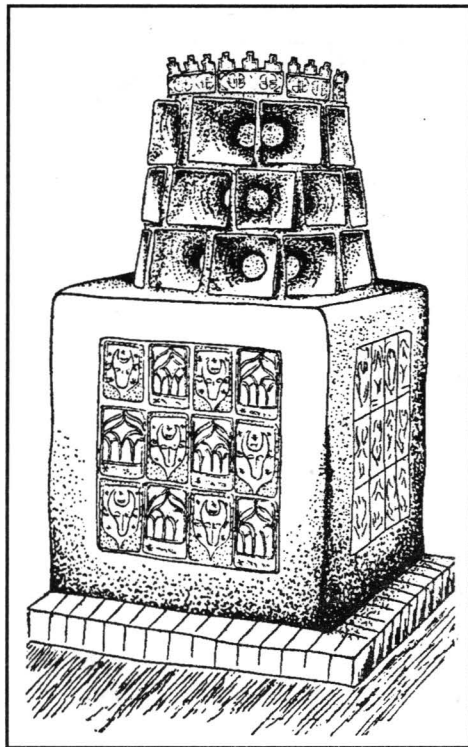


Fig. 30. Soba de la Cristuru Secuiesc, sec. XV-XVI (după: Sabján 2001).

¹ Marcu 1992b, passim.

² Benkő, Demeter, Székely 1997, p. 56-60.

³ Fülöp Lajos, *Hajdani csempékályhák üzenete*, în Hargita Kalendárium 1990, Oradea. (după Sabján

2001a, p. 390, fig. 15, 16).

⁴ Batariuc, Pescaru 1996, p. 399. Asupra acestei propuneri, cu un caracter strict teoretic, a se vedea mai jos subcapitolul despre "Soba de la Geoagiu-Băi".

Pe întreg parcursul evului mediu sobele cunosc o mare varietate de forme și dimensiuni⁵, constatare probată de numeroasele descoperiri din ultimele decenii, astfel că încercările de reconstituire care nu au o bază reală nu pot fi decât hazardate. Părțile componente și posibilitățile de asamblare sunt atât de diverse, încât astfel de demersuri este de preferat să se întemeieze pe descoperirea și cercetarea sistematică a sobei în discuție.

În lipsa unei astfel de posibilități, demersul nostru este limitat la trasarea unui cadru general, bazat pe câteva descoperiri care ne oferă indicii mai ample despre cum vor fi arătat sobele secolelor XIV-XVII, chiar dacă sugestiile sunt doar parțiale și în majoritatea situațiilor balanța este înclinată în favoarea ornamenticii.

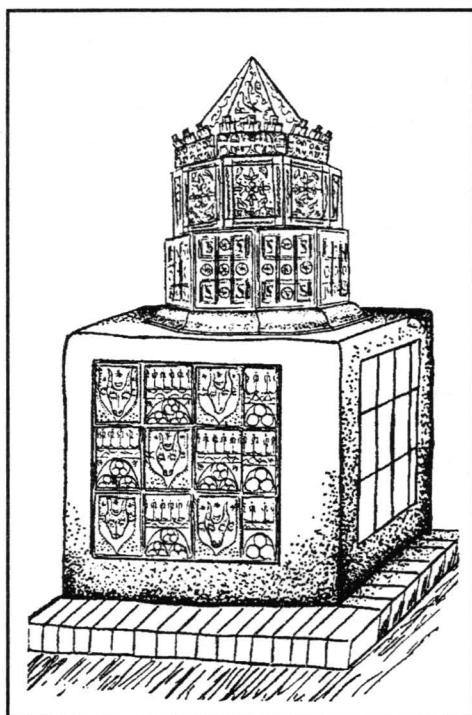


Fig. 31. Sobă de la Cristuru Secuiesc, sec. XV-XVI (după: Sabján 2001).

1. Soba din reședința voievodală de la Cuhea (prima jumătate a sec. XIV)

În turnul din lemn care a servit drept reședință la Cuhea voievodului maramureșean Bogdan în prima jumătate a secolului al XIV-lea a funcționat o sobă⁶ construită din cahle oală de diferite forme și dimensiuni (pl. 45/B). Au fost identificate patru tipuri de oale cu deschiderea circulară (1, 2) sau lobată (5), respectiv cu pereții perforați prin decuparea unor mici fante (3), cărora li se adaugă un fragment dintr-o piesă în formă de calotă sau semicalotă perforată de orificii, care ar putea să provină din partea superioară a sobei. O parte dintre componente au fețele vizibile acoperite cu smalt galben verzui aplicat direct pe ceramică. Oalele erau încastrate într-un perete realizat din lut curat, la distanță de 2-2,5 cm una de cealaltă. Turnul a funcționat în prima jumătate a veacului al XIV-lea fiind distrus printr-un incendiu la mijlocul acestui secol⁷, astfel că datarea sobei nu pune nici un fel de problemă. Deși componentele acestuia nu au fost recuperate decât parțial, astfel că o reconstituire mai detaliată se exclude, este evident că ne aflăm în seria celor mai vechi sobe din cahle cunoscute din reprezentări iconografice pe continentul european începând din secolul

⁵ Studii aprofundate despre sobele medievale, în special despre cele din mediul popular, îi aparțin lui Sabján Tibor: Sabján f.a.. Sabján 1988. Sabján 1998 I și II. Sabján 2001a-b.

⁶ Pornind de la constatarea că piesele diferă ca formă și dimensiuni, autorul avansează ipoteza existenței a cel puțin 2 sobe, care ar fi încălzit 2 din cele 3 posibile

încăperi ale turnului. Popa 1973, nota 15, p. 676. Asamblarea unor piese de forme diferite în aceeași sobă nu reprezintă însă o noutate, iar, pe de altă parte, numărul fragmentelor recuperate este atât de mic încât pare mai plauzibil să admitem o singură instalație de acest gen.

⁷ Popa 1970, p. 236.

al XIII-lea. Prezența fragmentului semicircular ne obligă să admitem două corpuri suprapuse, camera de ardere fiind cel mai probabil rectangulară, iar pe ansamblu cea mai mare parte a suprafeței trebuie să fi constat în pereți din lut, material din care se va fi format și soclul, respectiv registrul intermediar. Prezența timpurie a sobei în mediul românesc al epocii este pusă pe seama meșterilor străini care vor fi edificat ansamblul curții voievodale a Bogdăneștilor.

2. Sobe din Cetatea Oradea (secolele XIV-XVI)

Cahlele descoperite în săpăturile efectuate în ultimii ani în perimetrul cetății Oradea⁸ ne oferă câteva sugestii despre caracteristicile sobelor timpurii folosite pentru încălzirea spațiilor. Un mic grup de piese este plasat la granița dintre secolele XIV și XV: fragmentele sunt masive (gr. 1,5-2 cm), lucrate din pastă omogenă arsă reducător, aversul fiind acoperit cu smalt galben sau verde oliv, foarte probabil așternut direct peste pastă. Așa cum am arătat și cu alt prilej, aceste caracteristici tehnice indică mai degrabă importuri decât produse ale unui atelier local. Motivele decorative par să fie predominant geometrice, dar fragmentele sunt atât de mici încât nu putem reconstitui nici forme și nici compoziții decorative. Pe unul dintre fragmente se observă o labă de animal (4.2.), pe un altul vrejuri cu un ciorchine de strugure (4.3.) sau simple (4.4.), iar un fragment dintr-o cahlă traforată prezintă evidente caractere gotice (4.5.). În ceea ce privește formele, trebuie să remarcăm faptul că singura placă cu smalt galben (4.1.) are un picior scurt prevăzut cu orificii pentru manevrare, ceea ce ar pleda oricum pentru o datare mai târzie.

Cahlele databile în secolul al XV-lea (prima jumătate?) sunt interesante, iar trăsăturile lor generale le individualizează clar în peisajul transilvănean contemporan, ele formând un grup aparte. Dacă din punct de vedere decorativ această constatare nu este nicicum o surpriză, ea fiind repetată adesea pentru loturile importante de cahlă, din punctul de vedere al formelor înregistrăm câteva noutăți sau rarități, ale căror modele ne trimit fără echivoc spre atelierele importante ale regatului. O cahlă traforată cu picior tronconic sau semicircular este decorată cu motive geometrice simple, organizate în jurul unui decupaj în 4 lobi înscriși într-un romb (4.6.); cahlă este lucrată din aceeași pastă cenușie, iar aversul este acoperit cu smalt verde oliv. Din aceeași categorie tehnică face parte un mic fragment decorat probabil cu un medalion central reliefat (4.7.), dar cele mai multe piese sunt arse oxidant și au pasta roșie în spătură, cu câteva excepții care se remarcă prin conținutul mare de caolin (4.13., 4.16. ambele nișe). Fragmente de fleuroni cu forme destul de sofisticate sugerează corpuri decorative dintr-un coronament elaborat (4.10., 4.11.), iar un fragment decupat aparținut cel mai probabil unei cahlă traforate în același stil gotic (4.12.). Cahlele traforate cu picior semicircular sunt de altfel bine reprezentate, dar fragmentele sunt totdeauna marginale astfel încât nu avem informații despre decor (4.13., probabil 4.14.). Dintre formele rare menționăm o nișă semicirculară cu un colț tăiat în unghi de 130°, folosită în compunerea unui corp poligonal (4.15.), și o nișă plată (cu secțiune rectangulară, adâncime de 5 cm) realizată din plăci îmbinate în unghiuri drepte (4.16.) - ambele decorate cu vrejuri înfășurate pe o baghetă dispusă marginal. O nișă simplă a fost marcată pe spate cu o rețea de linii incizate, având un rol utilitar (4.17.), iar o oală cilindrică cu deschiderea în patru lobi este prevăzută în același scop cu caneluri exterioare (4.22.).

Cele mai multe dintre piesele descoperite în săpăturile din ultimul deceniu sunt produse și folosite o perioadă lungă de timp, în secolul al XV-lea, îndeosebi în a doua jumătate a sa, și în prima jumătate a veacului următor - astfel că o datare mai exactă este hazardată în absența unor repere sigure. Piese sunt arse oxidant, și au aversul simplu sau acoperit cu smalt verde. Câteva motive gotice ar putea fi mai vechi în acest grup, produse anterior anului 1500: o cahlă placă cu un fleuron între 2 nișe (portal?) (4.24.), un portal gotic cu 3 deschideri, parțial traforat (4.25.) și un mic fragment de trafor (4.26.), poate dintr-o cahlă de coronament, iar contemporane cu ele pot fi unele motive vegetale (4.27., 4.29., 4.30.). Folosirea temelor gotice de bună calitate în prima jumătate a secolului al XVI-lea este însă un fapt dovedit de multe alte descoperiri, (dintre care enumerăm doar plăcile cu portal gotic de la Feldioara, Racoșul de Jos și Cristuru Secuiesc), care nu ne permit să trasăm granițe cronologice atât de ferme. În aceeași categorie includem o piesă dreptunghiulară foarte îngustă decorată cu flori de acant și vrejuri, fără picior (4.28.), smălțuită bicrom, cu verde pe relief și smalt incolor (probabil smalt de plumb aplicat direct pe ceramică, fără intermediar) pe fond.

⁸ Rusu și colab., 2002, p. 121-130, 178-186.

O cahlă placă cu picior dezvoltat prezintă în câmpul central un profet cu filacteră încadrat de o bordură amplă cu vrejuri înfășurate (4.34.), și o piesă apropiată ca factură și decor are pe revers un picior scund asemănător unui cilindru (4.33.). Două piese de colț formate din plăci îmbinate în unghiuri drepte, cu torsade pe zona de contact (aplicate sau organice) reiau foarte probabil decorul cahlilor plăci, vegetal-geometric (4.31.) sau mult răspândita rozetă cu petale rotunjite (4.32.). Mai putem încadra aici mici fragmente de borduri (4.35., 4.37., 4.36.), precum și o cahlă dreptunghiulară îngustă cu picior scurt (în plan descriind o formă circulară) cu un decor vegetal înfășurat pe o colonetă (4.38.). Alte forme fac parte în schimb din repertoriul comun al secolului al XVI-lea: o cahlă oală cu deschiderea rectangulară decorată deasupra fundului cu alveole (4.39.), o cahlă cu medalion concav și decor vegetal în colțurile plăcii (4.40.), plăci decorate cu păsări (4.41.), motive vegetale (4.44.) sau piese de coronament decupate în forme vegetale (4.45.). Probabil în același interval ar trebui să datăm un fragment dintr-o friză cu motive vegetale, care după descriere pare realizată într-o tehnică apropiată de champlevé, cu motivele ușor adâncite față de câmp (4.46.)⁹. Dacă interpretarea descrierii este exactă, atunci remarcăm prima apariție în Transilvania a acestei tehnici atât de răspândită la est de Carpați.

3. Sobe de la Vințu de Jos - etapa mănăstirii dominicană (a doua jumătate a sec. XV - prima jumătate a sec. XVI)

În cercetările de la Vințu de Jos au fost evidențiate în principal trei etape de locuire: mănăstirea dominicană, castelul Martinuzzi și castelul Bethlen¹⁰. Mănăstirea dominicană era deja în funcțiune la mijlocul secolului al XIV-lea, cu certitudine din 1362, alcătuită dintr-o biserică monumentală și un complex de clădiri dispuse în plan și organizate în spiritul regulilor acestui ordin. Ea a cunoscut aproximativ un secol de prosperitate, după care a decăzut treptat: afectată de invaziile otomane din 1438 și 1442, și-a restrâns activitatea după mijlocul secolului al XV-lea, pentru a și-o încheia în 1532, când ultimul călugăr este alungat iar domeniul și clădirile se transferă în proprietate nobiliară, schimbându-și radical și definitiv funcția. Primul castel a fost construit de Gheorghe Martinuzzi, aproximativ între 1545-1551. O parte din edificiile dominicană, inclusiv biserica, au fost transformate în spații de locuit sau în anexe gospodărești și meșteșugărești, alte clădiri au fost demolate, pe locul lor fiind realizată construcția rezidențială. Sursele scrise și mai ales materialul arheologic recuperat în timpul săpăturilor indică dotări pretentioase, la nivelul poziției înalte a proprietarului, devenit cardinal-guvernator al principatului Transilvaniei. Castelul Martinuzzi a avut însă o existență destul de scurtă, de aproximativ o jumătate de secol, după cum indică deopotrivă informațiile arheologice interpretate și sursele scrise. În ultimii ani ai secolului al XVI-lea clădirile au fost treptat abandonate, iar la începutul veacului următor se afla deja în construcție în imediata apropiere castelul principelui Gabriel Bethlen ale cărui ruine încă se mai pot vedea la Vințu de Jos. Ca și în cazul primei etape, trecerea de la un castel la altul pare să fi fost un proces destul de lung, cu multe alunecări într-o direcție sau alta. Unele părți ale primului castel erau încă în picioare în 1621, altele s-au menținut încă și mai târziu. Materialele de construcție și o serie de ancadrame profilate au fost preluate și refolosite în castelul Bethlen, și probabil o parte din inventarul mărunț, gospodăresc, a avut aceeași soartă. În acest context va rămâne deschisă posibilitatea ca și o parte dintre sobe să fi fost transferate în noul castel, sau cel puțin o parte dintre cahlă să fi fost refolosite în construirea noilor sobe, procedeu uzual în asemenea situații, după cum se constată în mod repetat.

Încercarea de a grupa materialul pe criterii stratigrafice nu a dat rezultate mulțumitoare, astfel încât se poate spune că nu beneficiem de contexte clare, care să ne sugereze cel puțin apartenența la o etapă sau alta. Cele mai multe fragmente provin dintr-o groapă realizată la începutul secolului al XVII-lea, cu ocazia

⁹ Rusu 2002, p. 185, considerat sub semnul întrebării ca fragment de tipar și datat în sec. XVII. Includerea fragmentului între piesele mai vechi este susținută și de caracteristicile sale tehnice, pasta cenușie și o grosime de 1,5 cm.

¹⁰ Rusu 1998, p. 1-11. A. A. Rusu: *Un ansamblu de monumente medievale dispărute la Vințu de Jos (jud. Alba): mănăstirea dominicană și castelul Martinuzzi (rezultate preliminare ale cercetărilor arheologice)*,

în RMI, nr.1-2, 1998, p. 36-48; Idem, *A glimpse into the Inner Life of a Transylvanian Monastery. The Dominican Monastery of Vințu de Jos (Alba County), in Church and Society in Central and Eastern Europe*, Cluj-Napoca, 1998, p. 13-21; Mihaela Sanda Salontai: *Edificarea conventului dominican de la Vințu de Jos (jud. Alba) din perspectiva analizei stilistice*, ArsT, VIII-IX, 1998-1999, p. 107-124.

dezafectării castelului Martinuzzi: cantitatea enormă de ceramică, aparținând atât unor cahle cât și vesele obișnuite, datează în principal din a doua jumătate a secolului al XVI-lea, dar sunt destul de multe fragmente mai timpurii, rezultate dintr-o curățenie generală. Celelalte cahle au fost descoperite în straturi¹¹.

Această situație este într-un fel firească, deoarece granițele între cele trei etape principale nu sunt nici ele categorice, și numeroasele semne de întrebare lasă loc multor transferuri. Acele părți de clădiri care au rămas în folosință de la o etapă la alta și-au conservat foarte probabil și sistemul de încălzire, cel puțin pentru un timp. Multe cahle se poate să fi fost refolosite în construirea unor sobe noi, iar urmele de văruială identificate pe unele fragmente pot constitui un argument în acest sens, în cazul în care nu provin dintr-o groapă de var. În asemenea situații piese din etape diferite ajung cu ușurință în același complex, decelarea lor cronologică fiind aproape imposibilă, cu excepția situațiilor fericite când elementele decorative pot fi interpretate ferm în acest sens, ceea ce se întâmplă destul de rar.

În condițiile descrise materialul a fost analizat și datat pe baza analogiilor tematice și stilistice, ținând seama de evoluția generală a formelor și de caracteristicile de ansamblu ale perioadei. În consecință intervalele cronologice pe care le propunem rămân și în acest caz largi - mai ales în situațiile deloc puține în care nu am avut analogii potrivite -, sub rezerva de a putea fi modificate în orice direcție pe măsură ce orizontul nostru devine mai complex. După cum era de așteptat, cele mai multe fragmente aparțin etapei de mijloc, iar etapa a treia se distinge cu și mai mare ușurință. Care dintre fragmente au aparținut însă sobelor mănăstirii dominicane? Responsabilul săpăturilor menționează că modul de încălzire a spațiilor s-a aflat de la început în atenția constructorilor, în refectoriu fiind realizat inițial un sistem de încălzire prin pardoseală¹², pentru ca numai din secolul al XV-lea să fie introduse sobele din cahle. Pe baza materialului recoltat până în 1998 se poate localiza această schimbare majoră în mentalitatea și economia conventului la a doua jumătate a secolului al XV-lea, dat fiind că nu există piese mai timpurii, sau cel puțin în stadiul actual al cercetărilor nu suntem în măsură să le identificăm cu certitudine. Așa cum am subliniat în mod repetat, materialul din a doua jumătate a secolului al XV-lea și din primele decenii ale secolului al XVI-lea este relativ unitar în Transilvania, ceea ce se verifică și la Vințu de Jos, aceasta fiind perioada în care putem inventaria câteva cahle din sobele mănăstirii. Nu este locul aici să comentăm faptul că sobele au fost introduse într-un moment de decădere și restrângere treptată a activității, deși evident cele două fapte sunt contradictorii: poate că publicarea completă a rezultatelor cercetării arheologice va nuanța acele afirmații de ordin general istoric care descriu evoluția complexului.

Fragmentele pe care le putem atribui mănăstirii sunt în principal nișe, plăci și piese de mici dimensiuni dintr-un coronament traforat, prezente în număr mic de exemplare, cu aversul simplu sau smălțuit verde (pl. 148-151).

S-au păstrat fragmente din 4 exemplare de nișe simple (3.1), nesmălțuite și fără semne că ar fi avut alte elemente atașate pe deschidere. Câteva fragmente păstrează pe spate și urme de lipitură din lut, ceea ce arată pe de o parte că erau încastrate în peretele sobei, pe de altă parte că trebuie să fi fost folosite ca atare, fără nici un element de decor. Nișele formau probabil rânduri complete în structura sobei, încheindu-se la colțuri cu piese special lucrate formate din două cahle unite printr-o torsadă (3.2).

Dintre cahlele plăci în primul rând le menționăm pe cele decorate cu Răstignirea (3.3) și Sfinții Petru și Pavel (3.4). Ambele sunt plăci dreptunghiulare înguste, fără sistem propriu de fixare în sobă și cu aversul simplu, netratat. Din Răstignire se păstrează aproximativ o treime, lipsind complet partea centrală cu figurile; scena pare să fie destul de sobră, și teoretic ar putea fi datată mai târziu decât piesa asemănătoare de la Racoșul de Jos. Sfinții Petru și Pavel însoțiți de atributele specifice sunt reprezentați în nișe gotice destul de corect desenate, înfășurați în mantii bogat drapate dar desculți pe un dalaj ce pare din piatră. În partea inferioară autorul desenului a schițat o încercare de perspectivă care ne-ar trimite mai degrabă spre secolul al XVI-lea. Cahla nu are analogii pe teritoriul Transilvaniei sau în apropiere, dar micile proeminențe circulare aplicate pe montanții și deschiderea portalului amintesc din nou de cahlele de la Racoșul de Jos. Tot aici putem încadra un Sfânt cu aureolă sub un portal gotic restrâns la partea centrală a piesei (3.5.),

¹¹ Desigur unele precizări pot fi așteptate în contextul analizei detaliate a stratigrafiei, la publicarea monografiei acestor cercetări, dar în opinia mea acestea nu vor aduce schimbări semnificative în cronologia și atribuirea

materialului.

¹² Rusu 1998, p. 3. Până la publicarea detaliilor legate de acest sistem păstrăm însă rezervele de rigoare.

pe care o arhitectură reprezentată în colțul superior al plăcii ne îndeamnă să îl identificăm drept Sfântul Gheorghe în luptă cu balaurul. O eventuală întregire a compoziției ar putea confirma impresia că aceasta a fost influențată de scena cavalerului în turnir sub portal gotic, ce pare să fi fost de asemenea cunoscută la Vințu de Jos. O altă pereche de sfinți cu aureole, fără atribute specifice vizibile, a fost reprezentată pe o placă din care se păstrează numai un mic fragment (3.6.). Fragmentele cu subiecte de acest fel sunt prea puține pentru a putea vorbi despre o sobă cu tematică religioasă, deși o putem presupune într-un astfel de mediu mai mult decât oriunde în altă parte.

Câteva tipuri de cable decorate cu cavaleri pot să fie încadrate în această perioadă, dar s-au păstrat doar fragmente izolate care nu permit reconstituiri, astfel că este dificil să identificăm variantele folosite. Un cavaler călare spre stânga (3.8.) îmbrăcat în armură cu genunchiere proeminente și călare pe un cal cabrat, cu picioarele din față ridicate, este destul de aproape de imaginea cavalerului în turnir pusă în circulație de atelierul de la Buda după mijlocul secolului al XV-lea. Teoretic putem asocia acestui cavaler un portal al cărui coronament este reprezentat ca o succesiune de fleuroni (3.7.), și putem astfel identifica un tip de cavaler răspândit pe teritoriul Transilvaniei în prima jumătate a sec. XVI, pe care în variante ușor diferite îl întâlnim la Feldioara și Lita. Alte câteva fragmente aparțin tot unor cavaleri (3.9.- 3.12.), dar ele sunt prea mărunte pentru a ne permite alte comentarii. Caracteristicile lor tehnice sunt asemănătoare, și reținem dintre acestea aversul acoperit cu smalț verde de calitate proastă, parțial exfoliat, ulterior văruiat. Un fragment dintr-o cahlă traforată cu motive gotice (3.13.) ar putea aparține de asemenea unui portal, altul însă decât cele folosite de atelierul sobei cu cavaleri de la Buda; tot dintr-o cahlă traforată se păstrează mai multe fragmente de baghete, greu de așezat însă la locul pe care îl vor fi ocupat (3.13., 3.14.).

În repertoriul epocii se înscrie perfect o cahlă decorată cu grifon, având o bordură marginală cu lujeri înfășurați (3.16.), ca de altfel și o altă compoziție cu un animal, foarte posibil un leu (3.17.) din care nu se mai vede decât o gheară. O placă cu borduri marginale formate din mici rozete, inspirate de unele cable nișă, pare să fi avut de asemenea un decor figurat (3.18.).

Pentru a rămâne în sfera ornamenticii gotice menționăm mai întâi o placă dreptunghiulară îngustă folosită foarte probabil pentru construirea unui colț de sobă, cu un sistem de fixare care se reduce la o baghetă din lut aplicată pe revers (3.19.). Destul de numeroase sunt resturile unui coronament traforat care aparține aceluiași stil: din materialul extrem de mărunțit nu s-a putut întregi nici un exemplar, dar se deduce că piesele erau relativ scunde, dezvoltate în principal pe orizontală. Dacă unele dintre acestea prezintă forme mai complicate (3.22., 3.23., 3.31.) altele s-au rezumat cel mai probabil la o înșiruire de elemente identice (3.20., 3.25., 3.26.) a căror parte superioară avea aspectul unui fleuron (3.27.). Tot unui coronament trebuie să îi fi aparținut alte câteva fragmente stilistic asemănătoare (3.21., 3.28.-3.30., 3.32.-3.34.). Din piesa de la nr. 3.21. s-au păstrat 6 exemplare aproape identice, diferențele fiind determinate de felul în care este executat traforul, deseori ezitant și inegal așa cum am putut constata și în alte cazuri. Toate aceste cable sunt smălțuite verde, cu smalțul aflat în diverse stadii de conservare. Dintr-un alt tip de coronament provine un fragment din partea superioară a unui corp decorativ, de asemenea smălțuit verde (3.35.).

Tot în această epocă își află locul câteva piese decorate cu motive geometrice: o placă dreptunghiulară îngustă (3.20.) asemănătoare ca formă și sistem de fixare celei decorate cu motive gotice, o placă de dimensiuni mai mari din care se păstrează mai multe fragmente, cu o îmbinare de motive diverse într-o concepție ce nu o mai putem reconstitui (3.36., 3.37.), alte fragmente din compoziții complexe care pentru moment ne rămân străine (3.38., 3.39.). Câteva plăci fără picior, cu un decor geometric sumar, au fost întrebuințate probabil pentru laturile mai puțin vizibile ale sobei (3.46., 3.47.).

Dintre formele concave putem să luăm în calcul și cablurile oală, din cele cinci variante identificate două fiind susceptibile să provină din sobele mănăstirii, cu condiția să acceptăm o datare în secolul al XVI-lea. Avem în vedere piese cu pereții mult evazați, deschiderea rectangulară, marginea simplă, și un bogat decor interior constând din torsade reliefate alternând cu alveole realizate manual (3.41. - 7-8 exemplare) sau cu grupe de linii incizate (3.40. - 2 exemplare). Acest decor este dispus în zona mediană, torsadele marcând limita de la care vasul se lărgeste mai mult, iar partea inferioară este modelată dinspre exterior prin presiune manuală astfel că interiorul seamănă cu o floare cu petalele deschise. Cablurile de acest fel sunt destul de frecvente și par să fi avut o perioadă mai lungă de întrebuințare, depășind intervalul de care ne ocupăm aici cel puțin în sens ascendent. În arhitectura unei sobe ele pot fi asociate compozițiilor de tip circular, pe care

le întâlnim adesea pe plăcile rotunde, așa numitele discuri, în finalizarea cărora intervențiile manuale au de asemenea un rol decisiv. Fragmente din astfel de piese lucrate pe roata olarului sunt decorate cu mici alveole inegale realizate manual, plăcile fiind circulare (3.43.) sau eventual rectangulare (3.44.). Tot rectangulară a fost o placă cu margini neobișnuit de înalte decorată cu șanțuri concentrice succesive realizate manual, pentru care avem o bună analogie în materialul de la Feldioara (3.42.). Fără să putem preciza forma plăcii menționăm și un decor geometric (3.45.) realizat de această dată în tipar. Datând aceste cabluri în general în sec. XVI, este evident că ele ar putea să provină însă și din sobele primului castel, limita dintre aceste două etape fiind deosebit de fragilă.

4. Sobe din cetatea Lita (a doua jumătate a sec. XV - începutul sec. XVI)

În săpăturile de la Cetatea Lita a fost descoperit un grup de cabluri alcătuit din forme și motive puțin atestate pe teritoriul Transilvaniei (pl. 91/B, 92, 93/A). Din categoria concavă sunt prezente cabluri castron cu deschiderea triunghiulară (3) și lobată (4), alături de oale cu profil tronconic de dimensiuni mari (1, 2). Cablurile nișă rezultate din secționarea unor cilindri lucrați la roată (6, 7) au fost folosite ca atare, sau în forma mai evoluată cu un decor traforat atașat în stare crudă, înainte de uscare și ardere. Din păcate nu s-au păstrat decât fragmente de nișă cu pornirile traforului, și separat câteva elemente din trafor care sugerează un portal gotic (5).

Cablurile plăci sunt și aici cele mai numeroase. Principala lor caracteristică este că nu au fost prevăzute din producție cu un sistem de fixare în corpul sobei, iar urmele de funingine dispuse fără excepție în zona centrală indică un picior cu deschidere circulară sau mai rar rectangulară, un fel de olan deschis la ambele capete. Cele două elemente au fost asamblate prin construirea sobei. Plăcile de la Lita sunt de dimensiuni mai mici decât în mod obișnuit, iar formatul lor este aproximativ pătrat (latura medie 16 cm), cu excepția a două piese dreptunghiulare (cu lățimea de 8,9 cm, respectiv 13,8 cm) (24, 28). Motivele decorative sunt selecte: cavalerul în turnir sub portal gotic (8-15) Sfântul Gheorghe (17, 18, 22), Sfinții Regi (21), sfinți neidentificați (19, 20), imitație de scriere gotică (23), rozete geometrizate (24, 26). Din punct de vedere tehnic cablurile plăci prezintă multe caracteristici comune, și cu siguranță ele sunt produsul aceluiași atelier: sunt foarte subțiri (fondul este de regulă sub 0,5 cm grosime) dar cu un relief bine conturat (adesea de două ori mai gros decât fondul), pasta din care sunt lucrate este constant degresată cu pietricele, arderea incompletă, iar aversul păstrează fără excepție urme de șlem galben-cărămiziu.

Nu cunoaștem exact contextul în care au fost descoperite cablurile: după registrul de inventar al MNIT ele provin din complexe diferite: palatul mare, palatul de mijloc, curtile și ateliere. Piese păstrează urme de funingine, semn că au fost folosite ca atare, dar în general și urme puternice de ardere secundară (uneori până la deformare), semn că au suportat un incendiu puternic. Materialul este extrem de fragmentar astfel că nu a fost posibil să reconstituim nici o compoziție în întregime. Cavalerul în turnir pare să domine acest registru, în două variante (de cavaler și de portal, fără să le putem asocia) databile în a doua jumătate a secolului al XV-lea, ceea ce constituie un important punct de referință. În acest context am considerat cablurile de la Lita ca aparținând celei de-a doua jumătăți a secolului al XV-lea și începutului veacului următor.

5. Soba din reședința greavilor de Roșia (sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI)

Într-o mică săpătură de salvare realizată la mijlocul secolului trecut la Roșia a fost descoperit un lot interesant de cabluri, alcătuit din oale și plăci dreptunghiulare (înălțime 26,2-28,5 cm, lățime 18,4-21 cm) fără picior (pl. 191-193). Deși una dintre plăci este de fapt un negativ, piesele au fost considerate ca provenind dintr-o sobă - ceea ce ne determină să presupunem că, cel puțin parțial, ele prezentau urme de utilizare - al cărei schelet era construit din oale, placcate spre exterior cu plăci¹³. Repertoriul decorativ al plăcilor este oarecum unitar, specific secolelor XV-XVI: grifoni în cadru vegetal (9, 10), un cavaler cu mantie sub un portal gotic decorat pe intrados cu vrejuri (4), un cavaler pedestru cu lance și scut (5), scene religioase

¹³ Năgler 1967, p. 148. Folosirea unui negativ în sobă nu ar fi probabil o noutate absolută, dar totuși teoretic trebuie să luăm în calcul și posibilitatea ca depozitul

să provină dintr-un atelier. Amănunte precum unele diferențe tehnice în prelucrare nu constituie un contra argument în acest sens.

(2, 3), perechi de personaje reale sau fabuloase (6, 7), Samson în luptă cu leul (8), două compoziții vegetale mai mult sau mai puțin stilizate (11, 12). Din analiza ornamenticii și a câtorva fragmente de inscripție s-a conturat o datare la sfârșitul secolului al XV-lea și începutul veacului al XVI-lea. Coroborată cu informațiile istorice care plasează în secolele XIV-XV o familie de greavi la Roșia, deosebit de înstărită în a doua jumătate a sec. XV, această datare pare să fie destul de exactă, astfel că depozitul este unul dintre puținele a cărui cronologie poate servi drept reper pentru situații asemănătoare.

Deși tematic se înscrie în repertoriul perioadei, majoritatea căhlelor rămân fără analogii în spațiul la care ne referim. Sfântul Cristofor este o apariție frecventă în domeniu, dar forma atât de elaborată de la Roșia rămâne pentru moment singulară, ca de altfel și Plângerea lui Isus, cavalerul pedestru, perechile de personaje sau felul în care sunt redactate scenele cu grifoni. În toate aceste piese regăsim multe din elementele specifice secolului al XV-lea, care s-au menținut prin folosirea unor tipare mai vechi sau prin conservarea unor surse de inspirație.

6. Soba de la Vad (sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI)

În complexul cercetat la Vad în vatra actualului sat, în punctul numit "Livada", pare să fi funcționat o sobă cu tematică unitară, grădina paradisului populată cu animale diverse (cerbi, căprioare, elefanți) într-un cadru vegetal bogat (sugerat prin elemente auxiliare de decor sau prin motive centrale între care predomină rozeta, frunzele de ferigă și vrejuri stilizate în jurul unui medalion central) în care este plasată și perechea Adam-Eva¹⁴. Au fost recuperate doar o parte dintre fragmente datate, pe baza puținelor analogii identificate în momentul prelucrării lor, la sfârșitul secolului al XV-lea - începutul secolului al XVI-lea (pl. 146/B).

Căhlele decorate cu cerb (2) și cu una din variantele de rozetă în medalion central (6) provin din același atelier cu piese identice de la Mălăiești, aparținând unui repertoriu local destul de strict delimitat, din care face parte de altfel și perechea de personaje (5). Motivele geometrice (7, 13), dintre care remarcăm rozetele cu petale ascuțite înscrise în cerc (9 - foarte probabil plăci dreptunghiulare înguste destinate unor registre intermediare) sunt frecvente în această perioadă mai ales în medii mai modeste, așa cum trebuie să fie cel la care ne referim. Fragmentele decorate cu animale (3,4) sunt prezente mai puțin obișnuite, ca de altfel și combinațiile vegetale cu frunze de ferigă (8) și medalioane diverse (10, 11).

Camera de ardere era realizată din oale (1) cu deschiderea neprecizată dar probabil rectangulară (dar nu sunt excluse forme triunghiulare), și decor interior îngrijit executat, iar camera de încălzire din plăci fără picior de fixare încastrate într-un corp din lut. Plăcile aveau o margine mai înaltă care înlesnea foarte probabil acest mod de asamblare, certificat și de faptul că multe fragmente păstrau încă în momentul prelucrării urme din lipitura de lut pe revers. Registrele acestui corp erau de dimensiuni diferite, laturile pieselor variind între 16 și 22 cm, iar pentru zona colțurilor sau pentru registre de trecere erau folosite plăci de format special, triunghiular decorate cu rețea de nervuri (14), sau trapezoidal (15). Coronamentul sobei era decupat în forme triunghiulare (18, 19) sau amintind vag de fleuroni (17), iar aspectul general trebuie să fi fost puternic influențat de prezența uniformă a unor torsade (16) lucrate separat, și aplicate fie pe marginile plăcilor, fie la intersecția acestora pentru a asigura o legătură armonioasă. Cromatic soba era simplă, aversul căhlelor fiind acoperit cu un strat mai gros sau mai subțire de șlem galben-portocaliu; în câteva cazuri s-au observat urme de mica, și doar un tip de piese păstrează urme dintr-o vopsea maro-închis (2).

7. Soba din curia de la Racoșul de Jos (sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI)

În săpăturile efectuate în 1994 și 1997 la castelul Bethlen de la Racoșul de Jos au fost descoperite aproximativ 4000 de fragmente de căhle, acoperind în principal intervalul secolelor XVI-XVII. Spre deosebire de majoritatea situațiilor arheologice în care avem de-a face cu căhle, istoria castelului de la Racoșul de Jos reconstituită prin cercetări arheologice și de arhivă, ne oferă câteva repere cronologice clare, de mare ajutor în clasificarea materialului ceramic. Pe amplasamentul castelului actual s-au derulat în evul mediu trei etape principale de locuire: 1. Locuire reprezentată prin construcții cu mortar, din care s-au păstrat ruinele a două ziduri în partea de est a incintei actuale. 2. Curie de plan neregulat, cu ziduri din piatră a căror grosime

¹⁴ Marcu 1994, p. 151-171.

oscilează între 1,20 și 1,70 m, și cu o parte a suprastructurii (cel puțin) din lemn. 3. Castelul actual, a cărui construcție a fost inițiată în 1624, și s-a desfășurat în mai multe etape finalizându-se în 1700.

Materialul ceramic recuperat permite datarea curiei în secolele XV-XVI. Ea este menționată în documente abia la sfârșitul secolului al XVI-lea, în 1583 și din nou în 1594, ca proprietate a familiei Sükösd, care stăpânea însă domeniul cel puțin din 1377¹⁵. Putem presupune așadar că primele construcții au fost ridicate deja la sfârșitul veacului XIV, fiind înlocuite, în cursul secolului al XV-lea, de această curie pe care săpăturile arheologice o arată realizată la nivelul fundațiilor într-o singură etapă. Clădirea este menționată explicit pentru ultima dată în 1603, și probabil la scurtă vreme a fost distrusă de un incendiu devastator, a cărui amintire este păstrată de o inscripție aflată pe latura de est a bastionului de sud-vest: "Saepe calamitas felicitatis est causa". Acest dezastru este însă identificat și reconstituit în primul rând de cercetările arheologice, el materializându-se într-un strat compact de cărbune de lemn amestecat cu cenușă, rezultat din prăbușirea unei construcții din lemn în care a funcționat o sobă din cahle, sobă ale cărei resturi au fost recuperate din stratul gros de arsură.

Curia deja ruinată trebuie să fi fost demolată de constructorii castelului, care au operat o nivelare generală a suprafeței înainte de a începe edificarea unui ansamblu de asemenea proporții. În aceste operațiuni pregătitoare pe suprafață s-au răspândit straturi de pământ amestecat cu moloz, cărbune și cenușă, în care numeroase fragmente ceramice au fost antrenate și împrăștiate pe o arie relativ mare. Cele două operațiuni, de construire și de demolare, par să se fi desfășurat în paralel, o parte a curiei rămânând în picioare și fiind folosită într-un mod sau altul până la finalizarea castelului, cel mai probabil pentru recuperarea materialului de construcție. În orice caz componentele altor sobe, distruse cel puțin parțial tot într-un incendiu, au fost aruncate într-o groapă de var după epuizarea acesteia. Trei monede emise în intervalul 1624-1626 recuperate din straturile care acoperă această groapă confirmă faptul că varul a fost folosit în prima etapă de construire a castelului, finalizată, după spusele proprietarului, chiar mai devreme: "Soli Deo Gloria Extrui fecit ex fundamento Georgius Sukosd A(nno) D(omini) 1624. 9 Mai". Din 1636 datează un prim inventar al castelului, care reflectă situația din prima etapă de construcții căreia i s-au adăugat, în primii ani ai deceniului 3, lucrări de fortificare exterioare. Următoarea etapă de construcție s-a desfășurat abia la sfârșitul secolului al XVII-lea, după ce domeniul a trecut printr-un șir de noi proprietari. Fără a intra în detalii istorice, datele aici enumerate arată faptul că sobele din groapa de var puteau fi în funcțiune până cel târziu în primii ani ai secolului al XVII-lea, ceea ce înseamnă că au fost produse și asamblate cu aproximație în prima parte a secolului anterior. Dealtfel și motivele decorative ne încurajează să plasăm producerea acestor cahle în același interval: ele aparțin repertoriului din veacul al XVI-lea, doar câteva fiind preluate și folosite și în veacul XVII. Gradul extrem de accentuat de folosire a pieselor, reflectat de pătrunderea arsurii de pe revers până în miezul peretelui, pledează pentru o folosire îndelungată a acestor complexe. Majoritatea fragmentelor păstrează urme de ardere secundară și de cenușă, ceea ce arată că soba sau sobele au fost distruse de asemenea într-un incendiu. Ele au rămas probabil într-o parte a curiei, mai mult sau mai puțin ruinată, care a fost demolată abia după încheierea primei etape de edificare a castelului.

Putem așadar conchide că din săpăturile de la Racoșul de Jos au rezultat două complexe relativ coerente: soba din stratul de arsură, respectiv sobele din groapa de var. Alături de acestea, pe toată suprafața investigată au fost descoperite numeroase fragmente de cahle aparținând în principal secolului al XVI-lea, risipite de constructorii castelului în operațiunile de amenajare exterioară.

Soba din stratul de arsură a avut un subiect religios, fiind construită în principal din cahle decorate cu Răstignirea (10 exemplare) și cu Sfântul Gheorghe omorând balaurul (15 exemplare) (pl. 108/C, 109). Ambele sunt plăci dreptunghiulare înguste (dim. medii 24x15,5-16x0,4-1 cm) fără picior. Cahla decorată cu Răstignirea (4) prezintă o compoziție sobră, cu Isus răstignit pe o cruce în formă de copac, cu rădăcini și brațe curbate din care se dezvoltă muguri. Maria și Ioan par să fi fost plasați undeva în fundal, ambii aureolați. Maria poartă un veșmânt cu falduri ample, parțial frânte și are mâinile aduse în față, în poziție de rugăciune. Ioan este reprezentat ca pelerin, ținând într-o mână o carte cu legătură metalică (sau un

¹⁵ Paul Binder: *Date privind istoria domeniului, comunei și a castelului Racoș (județul Brașov)*, 1994, manuscris atașat proiectului de restaurare, p. 25.

bagaj?), cealaltă mână fiind așezată oblic peste piept. În partea superioară este sugerată un fel de perdea din mici triunghiuri alăturate, iar pe laturile verticale ale plăcii sunt aplicate pe chenar proeminente circulare. Imaginea este arhaică și teoretic ar putea fi datată chiar în prima parte a secolului al XV-lea.

Cahla decorată cu Sfântul Gheorghe (3) aglomerează pe o suprafață restrânsă toate personajele legendei: cavalerul ecvestru care străpunge cu sulita un balaur masiv, regele și regina asistând la această luptă de la fereastra castelului, respectiv prințesa care aduce ultimul miel jertfit pentru salvarea cetății. Două mici spații rămase libere au fost și ele ocupate de o formă de relief, respectiv de o rozetă. Poziția calului amintește de schema clasică a cavalerului în turnir, cunoscut în a doua jumătate a secolului al XV-lea, în vreme ce o serie de alte detalii de prezentare ne trimit spre veacul al XVI-lea. Această piesă are o bună replică la Cetatea Făgărașului, în vreme ce formele de relief și celelalte elemente auxiliare sugerează o apropiere de cahla de la Feldioara produsă în secolul al XVI-lea.

Tiparele pentru Răstignire și Sfântul Gheorghe par să fie opera aceluiași autor, ele având câteva importante trăsături comune: absența oricăror detalii de fizionomie (figurile fiind simple forme ovale reliefate), părul (capilar sau facial) redat prin linii rigide, aureolele cu raze. Totuși este evident că modelele aparțin unor epoci diferite, și dacă ne raportăm la analogiile din literatură, mai mult sau mai puțin apropiate, putem data aceste cahle la distanță de un secol una de cealaltă. În situația dată trebuie să admitem însă că ele au făcut parte din aceeași sobă, fiind produse în același timp, probabil la sfârșitul secolului al XV-lea sau la începutul secolului al XVI-lea, ceea ce nu exclude însă posibilitatea ca într-un alt context cahla decorată cu Răstignirea să poată fi datată în partea a doua a secolului al XV-lea. Această situație pune în evidență, o dată în plus, fragilitatea cronologiei care se întemeiază doar pe elemente izolate.

Tot din această sobă a făcut parte și o cahă decorată cu un leu ca tenant al unui blazon (5), din care au fost recuperate fragmente din 6-9 exemplare. Fragmentele din partea mediană a piesei lipsesc sistematic, astfel că nu am reușit să facem o întregire grafică, dar dimensiunile probabile sunt 24-25x18 cm. Leul este în poziție de tenant, se sprijină cu un picior pe suport, cu două pe scut iar cu cel de-al patrulea pare să susțină o flamură. El are un chip uman și o coamă bogată redată prin linii destul de regulate, astfel că partea superioară a compoziției este destul de artificială. Blazonul este un scut cu scobituri laterale, care prezintă două săbii încrucișate, cu garda proeminentă și un mâner încheiat cu buton treflat. Săbiile apar și în colțul stâng superior, miniaturizate și cu buton globular. Cahla este asemănătoare unei piese de la Hamba¹⁶ cu blazonul Sibiului, pe care putem vedea mai clar că leul susține o flamură inscripționată. Cele două cahle trebuie să fi avut un model comun, o relație directă între ele fiind însă exclusă. Leul de la Racoșul de Jos este mai elaborat decât cel de la Hamba, în schimb este evident că partea de sus a cahleii nu a fost înțeleasă, flamura fiind înlocuită cu un decor greu de descifrat, pe care au fost adăugate cele două săbii. Probabil modelul cahleii de la Racoșul de Jos prezenta într-adevăr stema Sibiului, dar era suficient de uzat pentru a nu folosi decât ca sursă de inspirație. Cahla de la Hamba este datată în sec. XV, poate puțin prea devreme.

În structura sobei au intrat de asemenea cahle oală cu pereți groși, marginea simplă, și înălțimea variind în jur de 25 cm (1). Fragmentele de oale sunt extrem de numeroase, și până în prezent nu a fost posibil să prelucrăm acest material în detaliu pentru a reconstitui teoretic numărul de exemplare și eventual câteva dimensiuni. Cel puțin o parte dintre aceste oale trebuie să fi avut deschiderea dreptunghiulară, funcționând ca un fel de picior pentru cahlele plăci. Altele au fost folosite probabil ca atare, rămânând aparente. Acestui ultim grup trebuie să îi fi aparținut și oale al căror interior are aspectul unei flori, realizat prin modelarea fundului vasului prin presare dinspre exterior spre interior (2).

Soba trebuie să fi fost așezată într-un colț al camerei sau eventual lângă un perete, având astfel 1 sau 2 fețe mai puțin vizibile. Acestea erau realizate din plăci simple, fără decor, cu suprafețele nefinisate, din care au fost descoperite numeroase fragmente pe care a fost imposibil să le asamblăm; estimăm că numărul pieselor de acest fel s-a ridicat la maxim 20 (10). Alte două exemplare prezintă pe fața dinspre exteriorul sobei mici impresiuni, probabil însă accidentale (9). Tot din acest complex au făcut parte plăci de formă triunghiulară (6, 2 exemplare), trapezoidală (2) sau dreptunghiulară (8, 2 exemplare) decorate cu o torsadă masivă dispusă pe lungime sau pe una din diagonale. O piesă triunghiulară reconstituită are o înălțime totală de 31 cm, ceea ce ne determină să o plasăm în partea de sus a sobei, în structura unui coronament a cărui piesă centrală trebuie să o fi constituit un corp decorativ lucrat la roată (7).

¹⁶ Klusch 1999, fig. 15

8. Soba de la Cristuru Secuiesc, Piața Libertății nr. 47 (sec. XV-XVI)

Materialele au fost recuperate dintr-o pivniță construită în jurul anului 1500, a cărei umplutură se datează cu monede în cursul secolului al XVI-lea, cea mai târzie dintre acestea emisă în 1577 (pl. 41/D, 42/A)¹⁷. S-a stabilit existența a cel puțin 43 de exemplare de cahle oală, împărțite de autorii săpăturilor, pe baza caracteristicilor tehnice, în 3 grupe distincte (1, 2-4, 5). Un singur exemplar prezintă caracteristicile veacului al XV-lea, cu deschiderea circulară și diferența dintre gură și fund destul de mică (7.1.). Cele mai multe cahle oală au deschiderea rectangulară, pereții mult evazați dar cu partea superioară, dinspre margine, trasă vertical în sus, și o înălțimea medie care oscilează în jurul a 15 cm, cu un maxim de 18,6 cm. Diametrul fundului oscilează în jurul a 9 cm, cu un maxim de 12 cm (7.2.). Dacă ne raportăm la grupul cel mai consistent (7.3.) atunci observăm că deschiderile pot fi considerate pătrate, diferența dintre laturi fiind nesemnificativă: 23,6x24,3 cm, 24,8x25 cm, 25x25,7 cm, 25,3x25,5 cm, 25,7x26,5 cm, 25,8x27,3 cm. În general dimensiunea laturii variază însă destul de mult, între 21,8 cm și 27,3 cm (formele menținându-se însă în limitele unui pătrat) ceea ce pune întrebări asupra modului în care erau asamblate și asupra felului în care arăta soba – în cazul de față fiind susceptibilă apartenența cahlelor la același complex. Foarte probabil că aceste asimetrii, datorate integral procesului de producție care presupune intervenții manuale pentru fiecare exemplar, erau ascunse și estompate prin baghetele sau fâșiile din lut care legau piesele între ele.

Deși ca dimensiuni generale se încadrează în cele de mai sus, oalele cu decor interior (7.4.) au câteva particularități interesante. Ele prezintă o secțiune elegant arcuită, cu marginea evazată care permite mărirea raportului dintre deschidere și fund, pereții sunt mai subțiri și modelați la interior prin coaste proeminente cu un pronunțat rol decorativ. Decorul reliefat este dublat în mod frecvent de pictarea interiorului cu vopsea roșie. Teoretic toate aceste caracteristici ar sugera la prima vedere o încadrare mai târzie a acestor variante, pe care în general literatura de specialitate le atribuie mai ales secolului al XVII-lea – dar o parte dintre fragmentele respective au fost găsite chiar pe podeaua pivniței¹⁸, astfel că o încadrare, în cazul de față, la începutul secolului al XVI-lea pare dincolo de orice îndoială. Oalele cu marginea trasă vertical sunt considerate specifice sec. XV.

Din categoria pieselor lucrate la roată mai face parte și un corp decorativ cu forma unei cupe cu partea superioară închisă în trei lobi (7.5). Alături de acestea au fost recuperate din umplutură 23 de tipuri de cahle plăci, împărțite de autorii săpăturilor în două grupe cronologice. Piesele mai vechi, datate în secolele XV-XVI sunt forme dreptunghiulare mai mult sau mai puțin pronunțate, decorate cu motive gotice (7.9., 7.10., 7.12., în linii mari 7.14. și 7.18.), carouri care alternează rozete cu meandre (7.11.) și rețele de nervuri (7.8.). Grupa a doua, datată în secolul al XVI-lea, cuprinde mai multe plăci dreptunghiulare decorate cu motive vegetale renașcentiste (7.15., 7.16., 7.17., 7.19.), și de asemenea câteva fragmente decorate cu personaje, fără excepție specifice acestei zone: Samson în luptă cu leul (7.25.), două personaje încoronate așezate sub arcade semicirculare (7.24.), un personaj masculin, posibil dintr-o scenă religioasă (7.26.) și un husar echipat în armură (7.27.)¹⁹. O piesă dreptunghiulară este decorată cu o lălea (7.23.), o alta cu antrelacuri (7.20.), iar o placă reconstituită poate fi considerată una dintre primele compoziții tapet apărute în Transilvania (7.21.), nu mai înainte însă decât secolul al XVI-lea. Dintre formele mai speciale menționăm o placă triunghiulară decorată cu un animal fantastic din gura căruia ies vrejuri (7.13.) și o cahlă de coronament cu un registru traforat și cu partea superioară decupată (7.29.).

Din structura acestei sobe au făcut parte și o serie de plăci din lut lucrate în tipare din lemn, cu suprafețele ne-finisate, de dimensiuni mari (32,4x20,6 cm) și grosimi mai puțin obișnuite (0,7-1,6 cm), din care erau compuse evident laturile mai puțin vizibile.

Dintre cahlele plăci 17% au aversul acoperit cu angobă (nuanțe de alb-roz și alb-gălbui) iar 8,7% cu angobă și vopsea roșie, celelalte fiind simple. Cahla de coronament este singura smălțuită verde peste angobă.

¹⁷ Benkő, Demeter, Székely 1997, p. 79-91, fig. 12-18, pl. 40-41.

¹⁸ Benkő, Demeter, Székely 1997, p. 80.

¹⁹ Fragmentul din urmă era inclus în grupa secolelor

XV-XVI, dar intervalul poate fi limitat la secolul al XVI-lea, ceea ce asigură oricum o încadrare destul de timpurie. Pentru cronologia acestui tip decorativ Marcu Istrate 2001, p. 370-371.

Din cronologia existentă putem presupune că soba a fost construită în jurul anului 1500, ea suportând probabil unele transformări spre mijlocul veacului al XVI-lea, când au fost adăugate piesele mai noi. Indiferent de cronologia mai detaliată a acestui complex, acest grup de piese poate fi considerat drept reprezentativ pentru componența și ornamentica unei sobe din primele trei sferturi ale veacului al XVI-lea.

În general putem observa pentru cablurile de la Cristuru Secuiesc și din împrejurimi că se individualizează față de materialul cunoscut din Transilvania printr-un repertoriu decorativ care este aproape în întregime lipsit de analogii în afara acestui spațiu, dar și prin frecvența unor forme care altfel apar destul de rar. Ultima considerație vizează în principal plăcile pronunțat dreptunghiulare, cu un raport între înălțime și lățime de 1,5 sau chiar mai mult. Înălțimea acestor cabluri este apropiată de cea a plăcilor rectangulare obișnuite, gravitând între 23 și 25 cm, în vreme ce lățimea medie oscilează între 13 și 15 cm. Ele sunt fără excepție plăci simple, lipsite de picior, iar motivele decorative sunt fie vegetale, în general asimetrice astfel încât se pretează la o desfășurare accentuat verticală. (7.10., 7.15.-7.19., 7.23.), fie geometrice (8.5.-8.7.) Aceste piese sunt bine datate în complexe închise în secolele XV-XVI, pentru decorurile vegetale de atmosferă renescentistă acest interval fiind posibil de restrâns doar la veacul al XVI-lea.

9. Sobe de la Vințu de Jos - etapa castelului Martinuzzi (sec. XVI)

După cum am arătat mai sus, cea mai mare parte din cablurile descoperite în săpăturile de la Vințu de Jos aparțin etapei de mijloc, când mănăstirea dominicană a încetat să funcționeze fiind transformată treptat în reședință laică. Acest proces pare să fi fost desăvârșit în vremea lui Gheorghe Martinuzzi, la mijlocul secolului al XVI-lea, când a fost edificat un somptuos castel ce a funcționat până la începutul veacului următor, schimbând însă în acest răstimp mai mulți proprietari. În principiu considerăm că spațiile au fost dotate cu instalații de încălzit încă de la început, dar nu excludem și intervenții ulterioare de întreținere sau chiar de construire a unor sobe noi, care se vor fi derulat până la finele veacului.

Cablurile au aparținut în mod evident mai multor sobe, dar nu putem estima numărul acestora în condițiile în care recuperarea a fost doar parțială, așa cum se întâmplă în general în cazul săpăturilor arheologice (pl. 152-171). Desigur că vor fi funcționat astfel de instalații atât în construcția rezidențială sau în sala de festivități²⁰ cât și în anexe, primele mai pretențioase, cele din urmă în mod firesc mai simple, adaptate utilizatorilor – ceea ce explică marea diversitate tematică și stilistică a decorurilor pe care le întâlnim. În general formele și tematica se înscriu în trăsăturile generale ale sec. XVI, dar variantele decorative rămân în majoritatea situațiilor unice.

Începem descrierea acestui lot cu formele concave, dintre care ne rețin atenția mai întâi câteva fragmente de oale și castroane cu deschiderea rectangulară și interiorul fără decor, cu marginea întoarsă în exterior în formă de guler, folosite independent sau ca infrastructură pentru fixarea unor plăci fără picior (3.49., 3.50.). O oală decorată în interior cu două torsade succesive trebuie să fi fost desigur vizibilă (3.48.).

Din aceeași categorie menționăm plăcile cu medalion concav, din care s-au păstrat numeroase fragmente aparținând la 10-12 exemplare (3.51.). Forma este cea mai arhaică din această serie, cu un chenar bogat profilat și colțurile plăcii marcate prin mici proeminente circulare încadrate de triunghiuri, cu medalion simplu (3-4 exemplare) sau cu partea de mijloc decorată cu o rozetă (3.52.). Această ultimă variantă este totdeauna smălțuită verde, dar prima poate fi simplă, angobată sau smălțuită. Aceste cabluri, cu o formă fragilă și greu de produs, presupunând în general folosirea a două tipare diferite, sunt deosebit de răspândite în secolul al XVI-lea, și teoretic ele ar putea să aparțină chiar și sobelor mănăstirii. Într-un atelier cu mai puțină experiență ele au inspirat o formă mai simplă, din care a dispărut atât profilatura marginală cât și decorul reliefat, varianta fiind o placă simplă, pătrată sau dreptunghiulară, cu medalion concav (3.53. - 5-6 exemplare). Aceste cabluri nu au apărut până în prezent decât la Vințu de Jos, semn că erau produse undeva în apropiere, și pot fi datate cu destul de multă siguranță în această perioadă. Cablurile de acest fel formau cel puțin o parte dintr-o sobă, registrele încheindu-se la colțuri cu piese speciale formate din două piese îmbinate în unghi ascuțit, zona de contact fiind tratată ca o baghetă simplă, cu două fațete (3.54.).

Cablurile cu medalion concav se află la baza multor variante decorative, care au exploatat mai mult sau mai puțin această formă spectaculoasă. Unul dintre cele mai frumoase exemple de acest fel s-a descoperit în

²⁰ Rusu 1998, p. 9.

săpăturile de la Vințu de Jos, fiind, după toate probabilitățile, tot o creație locală inspirată de unele produse ale atelierelor clujene (3.55.). Cahla este o placă pătrată cu medalionul marcat printr-o împletitură din spice legate din loc în loc, și decorat în interior cu o rozetă ale cărei opt petale sunt redată alternativ prin relief plin sau doar prin contur; în exterior spre colțurile plăcii se dezvoltă frunze de stejar (?) legate câte trei, iar pe mijlocul laturilor o imitație de panglică. Cele 5-6 exemplare care se pot reconstitui din fragmentele păstrate au aversul simplu, angobat sau smălțuit verde. Este posibil ca modelul să fi avut alte două variante decorative cu motivele din exterior modificate (3.55A-B.).

Deosebit de numeroase par să fi fost plăcile dreptunghiulare în punct de diamant, forme încă mai fragile care se dezmembrează ușor producând deșeuri mărunte din care este aproape imposibil să facem reconstituiri (3.56.). Așa cum s-a mai spus, în secolul al XVI-lea acest tip este nelipsit din sobele urbane și aulice, aproape fără excepție având fața vizibilă acoperită cu un smalt verde marmorat, ceea ce se verifică și la Vințu de Jos.

Analizând fragmentele de cable plăci distingem mai întâi un grup care se individualizează prin însușiri tehnice unitare. Ele sunt plăci dreptunghiulare de un format mai rar întâlnit în Transilvania, cu înălțimea de 30-31 cm și lățimea variabilă cu o medie în jur de 21 cm, în majoritatea situațiilor cu un picior scurt pentru asamblarea sobei. Aversul este tratat în mod diferit, din fiecare piesă păstrându-se atât exemplare simple cât și angobate, respectiv smălțuite (verde) peste angobă. Smaltul este în general de calitate proastă, irizat sau în mare parte desprins de pe ceramică. Toate păstrează urme de utilizare a căror intensitate este variabilă, depinzând de locul ocupat în corpul sobei. Motivele decorative sunt diverse, dar tocmai prin aceasta oglindesc cu fidelitate epoca căreia îi aparțin: sfinți, Samson în luptă cu leul, alegorii diverse, vânătoarea animalului fantastic etc. Formatul identic al plăcilor sugerează faptul că ele au făcut parte dintr-o singură sobă, a cărei ornamentică era variată, ca de altfel și cromatica, alternanțele de roșu, alb și verde fiind de natură să creeze imagini spectaculoase.

Cantitativ motivul dominant este cel al Sfântului Gheorghe în luptă cu balaurul, surprins în două ipostaze, în timp ce încearcă să omoare dușmanul cetății cu sulita, respectiv cu sabia. În ambele cazuri sfântul este reprezentat călare spre stânga având în spate cetatea pe care se pregătește să o salveze, cu o arhitectură complicată proiectată în perspectivă, protejată natural prin amplasarea pe un teren stâncos. Sfântul Gheorghe cu sulita (3.57.) poartă o armură completă din plăci și lamele cu un mic blazon pe piept, și încălțăminte cu vârful ascuțit și pinten în formă de rozetă cu tija lungă. Calul este static, cu un harnașament sumar și partea din față rezolvată destul de stângaci, cu capul redat frontal împodobit cu un fel de creastă: pe ansamblu calul este în mod evident influențat de reprezentările husarilor, ceea ce susține o datare spre mijlocul secolului al XVI-lea, deși teoretic cavalerul ar putea fi mai vechi. Varianta a doua prezintă un alt moment al luptei, când sulita ruptă este aruncată și înlocuită cu o sabie (3.58.). Scena se desfășoară pe un relief stâncos, dominată de o cetate monumentală cu patru turnuri exterioare și o clădire masivă în interiorul incintei, și vegheată de prințesa care aduce ultimul miel jertfit pentru balaur²¹. Cavalerul este tratat sumar, în schimb calul este mai bine studiat, iar poziția ca de altfel și echipamentul relativ simplu oglindesc o certă influență din partea cavalerului în turnir - ceea ce teoretic ar putea fi un argument pentru o datare mai timpurie. Totuși dacă facem o sumă a elementelor componente piesa aparține secolului al XVI-lea. Din prima variantă se păstrează fragmente rezultate din spargerea a 7-8 exemplare smălțuite și 6-7 exemplare simple sau angobate, iar din cea de-a doua fragmente din 4-5 exemplare, ceea ce înseamnă un maxim de 20 de exemplare recuperate prin săpături, suficient pentru a ne gândi la o sobă dominată din punct de vedere decorativ de această imagine. Nici una dintre variante nu își găsește analogii potrivite pe teritoriul transilvan sau în vecinătate, deși tema în sine este una dintre cele mai populare în acest domeniu încă din secolul al XV-lea. Despre încărcătura ei simbolică se pot face ample comentarii, și desigur se poate specula în cazul de față și o preferință cauzată de relația onomastică cu proprietarul castelului. Altfel repertoriul sfinților este restrâns, exemplele pe care le putem adăuga celor menționate fiind puține, situație de altfel firească pentru mijlocul și cea de-a doua jumătate a secolului al XVI-lea, când preferințele se orientează tot mai mult spre alte domenii.

În conexiune cu statutul politic temporar al proprietarului, s-au folosit în construirea sobelor cable decorate cu Sfinții Regi ai Ungariei, Ștefan (3.60.), Emeric (3.59.) și Ladislau (3.61., 3.62.), reprezentați

²¹ Dintr-o eroare în descrierea publicată a acestei piese mielul a fost confundat cu un cățel. Rusu, 1998, p. 53.

cu aureole și atribute specifice (sceptru sau secure), sub baldachine, așezați pe câte un piedestal cu extremitățile arcuite ce seamănă cu o barcă. Din puținele fragmente păstrate deducem că cele trei personaje erau înfățișate atât pe plăci separate, folosite în zona colțurilor, cât și împreună pe aceeași placă, dar fiecare sub baldachinul său, așezat într-o nișă. S-au identificat două variante de baldachine, dar nu știm dacă și plăcile erau în două variante sau eventual fiecare personaj avea un alt tip de baldachin. Din aceeași serie face parte și un fragment din partea inferioară a unei cahle cu personaje întoarse unul spre celălalt, așezate de asemenea pe un fel de piedestal (3.63.). În sfârșit includem aici un personaj aureolat îmbrăcat în armură scurtă (spre deosebire de primii care poartă mantii lungi), cu picioarele pe o formă de relief sau poate pe un balastr ceea ce ne-ar permite să îl identificăm drept un Sfânt Gheorghe pedestru (3.64.).

O piesă deosebit de interesantă este formată din 2 registre suprapuse, despărțite printr-o baghetă puternic reliefată care pe segmente mici imită o torsadă (3.65.). În registrul superior este reprezentată stângaci o iapă care alăptează doi copii ce se țin de mână (o interpretare stângace a lupoaicei alăptându-i pe Remus și Romulus?). În registrul inferior pe un relief stâncos acoperit cu vegetație este construită o alegorie creștină în care barza omoară șarpele ce pare să fi speriat un pui de cerb, ilustrând astfel într-un mod inedit victoria binelui împotriva răului. S-au păstrat numeroase fragmente care au aparținut la 17-19 exemplare, cele mai multe dintre acestea smălțuite verde cu același smalt de calitate proastă în mare parte exfoliat. Imaginile sunt unice în repertoriul cunoscut al cahlelor, astfel că nu putem indica în momentul de față nici un fel de analogie, oricât de îndepărtată, iar datarea propusă se bazează în principal pe asemănările tehnice cu celelalte cahle din serie.

Lupta unui soldat în armură secundat de un leu, împotriva unui animal fantastic este o creație mai puțin reușită, deși în general observăm că proporțiile sunt corecte și a existat o preocupare constantă pentru detalii, precum armura soldatului sau înfățișarea animalelor (3.66.). S-au păstrat fragmente din 4-5 exemplare cu aversul tratat în mod diferit. Piesa este o replică destul de bună a cahlei de la Făgăraș, și într-un alt context ar putea fi datată chiar mai târziu, spre secolul al XVII-lea.

Pildele biblice sunt și ele prezente: Samson în luptă cu leul, Judith tăind capul lui Holofern, Moise în fața cortului apar în atitudinile clasice în care îi cunoaștem pe teritoriul Transilvaniei în secolul al XVI-lea și, parțial, la începutul veacului următor. Din lupta lui Samson (3.67.) s-au păstrat fragmente din 10-12 exemplare, smălțuite verde în proporție de 65%. Piese au fost lucrate evident cu tipare diferite, unul dintre acestea remarcabil prin acuratețea și finețea reliefului, dar dominant este un tipar extrem de tocit pe care majoritatea detaliilor au devenit invizibile. Samson poartă o armură scurtă, iar pe modelul ce a stat la baza creării tiparului era înfășurat în părul lung, transformat aici într-un fel de aripi sau mantie. Câteva elemente vegetale încarcă partea inferioară a plăcii, sporind aerul de Renaștere târzie al acestei compoziții pe care în forme aproape identice o întâlnim frecvent în mediul aulic.

Din celelalte piese menționate, ca de altfel încă din multe altele pe care le vom aminti pe scurt, nu s-au păstrat decât fragmente izolate. Ele au aparținut probabil unor alte sobe decât precedenta, abandonate și distruse în mod diferit, dacă nu cumva acest raport cantitativ este doar expresia cercetării parțiale a sitului.

Scena tăierii capului lui Holofern de către Judith ajutată de servitoarea ce ține marginile sacului, derulată totdeauna în fața cortului este și ea deosebit de răspândită în această epocă. Se păstrează câteva fragmente din personaje (3.68., 3.71.), și altele ce ar putea proveni din partea superioară a plăcii, pe care se poate observa frunzișul ce împodobește de obicei cortul (3.70. și posibil 3.69.). Viața lui Moise este ilustrată prin scena clasică descrisă deja între piesele de la Cetatea Făgăraș și Cluj Mănăstur, dar în cazul de față nu s-a descoperit decât un mic fragment dintr-o cahă de colț îngustă, cu inscripția ilizibilă (probabil neînțeleasă) dispusă în 3 rânduri (3.72.). Așa cum am mai precizat și cu altă ocazie, aceste cahle sunt ușor de recunoscut în orice situație datorită calităților lor tehnice speciale, respectiv o pastă care după ardere capătă culoarea gri, astfel că originalele trebuie să fi fost produse într-un singur atelier, de unde s-au răspândit apoi în toată Transilvania. Tot din această serie face parte și un fragment dintr-o piesă de colț formată din două plăci îmbinate în unghi ascuțit, cu zona de intersecție rezolvată sub forma unui tor proeminent decorat cu vrejuri fine (3.73.). Câteva fragmente marginale dintr-o cahă decorată cu portal semicircular având una dintre bordurile marginale redactată ca o imitație de inscripție aparține probabil scenei cu Isus și Samariteanca la fântână (3.74., 3.75.).

Alte câteva personaje vin să se adauge acestei mici galerii, împrumutate din viața civilă (un personaj feminin probabil dintr-o pereche de dansatori sau îndrăgostiți (3.77.), personaje în costume ce amintesc de

antichitatea romană (3.78., 3.79., 3.80.), din mitologie (Hercule cu vulturul lui Zeus (3.81.), o compoziție necunoscută din altă parte) sau din Vechiul Testament, precum Eva în grădina paradisului (3.76.).

Desigur nu puteau să lipsească scenele cavalești, în parte moștenite din etapa anterioară și aflate într-un proces de continuă metamorfoză, în parte apariții noi care abia se pregătesc să facă istorie în veacul următor, precum husarul. Una dintre cele mai târzii variante ale cavalerului în turnir sub portal renescentist împodobit cu vrejuri este atestată de un mic fragment din partea posterioară a calului (3.82.). Un cavaler călare spre dreapta pe un cal parțial static, bine așezat pe picioarele din spate, și cu un harnașament cu multe ornamente, pornește probabil la vânătoare ajutat de un pui de cerb (3.83.). Un alt cavaler călare spre stânga dar întors spre privitor cu tot corpul, îmbrăcat în armură și mantie, joacă o scenă necunoscută, la care participă încă un alt personaj sau animal fantastic căzut sub burta calului: Sfântul Martin, Sfântul Gheorghe sau un cavaler într-o altă împrejurare (3.88.)? Un cap de cal de dimensiuni mici se află în aceeași situație: el provine probabil dintr-o placă cu două registre, cavalerul fiind reprezentat în registrul superior (3.86.). În sfârșit un elegant husar cu mantie călare spre dreapta pe un cal cu echipament simplu (3.87.), aparține și el secolului al XVI-lea, în vreme ce alte două variante ale acestui cavaler, un cal având pe frunte dublă creastă (3.85.) respectiv un cal de dimensiuni mici disproporționat (3.84.) sunt ceva mai târzii, din a doua jumătate a acestui veac sau de la începutul sec. XVII.

Motivele heraldice sunt și ele prezente, mai întâi stema Sibiului, dealtfel frecvent folosită în decorul cahlilor, aici însă într-o variantă nouă, blazonul fiind susținut în gheare de un grifon (3.90.). Într-o compoziție mai amplă pe care nu o putem reconstitui este figurat și blazonul familiei Báthori, o prezență firească având în vedere că în perioada de care ne ocupăm castelul s-a aflat de mai multe ori în proprietatea diferiților membri ai acestei familii (3.89.). Alte două blazoane sunt mai puțin cunoscute: un cerb care iese dintr-o coroană, respectiv o pasăre cu creastă care ține o floare în cioc, aceasta din urmă având și inscripționat anul 1586. Destul de stilizat, într-un relief slab înecat sub stratul gros de smalt, cerbul se află pe o piesă decupată în formă de blazon cu ușoare scobituri laterale și partea superioară vălurită (3.91.). Păsărea mobilează și ea un scut cu scobituri laterale și cu partea superioară interpretată, pe care îl întâlnim atât decupat pe contur (3.92.) cât și plasat pe cahlă plăci într-un anturaj vegetal (3.93., 3.94.). Compoziția este deosebit de echilibrată, cu păsărea corect desenată imprimată într-un tipar care a produs un relief ferm. Cele patru exemplare de blazon decupat păstrate (fragmentar) sugerează existența mai multor registre formate din plăci cu acest decor, marcate în anumite puncte de blazoanele ieșite în consolă față de suprafața sobei, după cum permitea piciorul triunghiular de fixare, mai lung decât picioarele scurte ale plăcilor.

Un vultur bicefal care ocupă în întregime câmpul unei plăci dreptunghiulare (3.96.) este posibil să fi avut drept sursă de inspirație blazonul Casei de Habsburg, deși compoziția este eliberată de orice încărcătură simbolică. Un alt vultur cu aripile desfăcute putea fi admirat pe o cahlă placă cu un relief foarte fin și borduri complicate delimitate spre câmp de șiruri de proeminențe circulare (3.97., 3.98.). În sfârșit se păstrează câteva fragmente din corpul altor două păsări cu penaj bogat sugerat prin mici proeminențe circulare (3.99., 3.100.).

Cahlele cu decor vegetal sunt destul de puțin numeroase comparativ cu cele amintite anterior. Ne atrag atenția mai întâi două compoziții renescentiste, cu vrejuri înfășurate și muguri: una dintre acestea este din punct de vedere tehnic identică fragmentelor decorate cu Hercule, provenind cu certitudine din același atelier (3.101.); cea de-a doua (3.101.A.) se remarcă printr-un relief extrem de fin și bine conturat. Dintre formele mai puțin întâlnite menționăm o placă dreptunghiulară decorată cu două cupe de lalele stilizate (3.119.) și un fragment dintr-o placă ovală, un mic medalion decorat cu motive vegetale în relief plat, ambele smălțuite verde (3.95.).

Alte câteva motive apar în fragmente izolate, din care nu putem identifica compoziții decât dacă avem la îndemână o analogie convenabilă, așa cum se întâmplă în cazul unui vas cu lujeri și frunze de viță de vie care orna menta câmpul central al unei cahlă concave (3.106.). Dintr-o cahlă de aceeași fel provine un fragment de câmp central decorat cu frunze și lujeri (3.107.). Pot fi de asemenea încadrate în această perioadă plăci decorate cu lujeri, fructe și muguri (3.105., 3.108., 3.109.), cu frunze (3.110., 3.115.), cu elemente mai greu de descifrat (3.116., 3.118., 3.112.), uneori stilizate la extrem (3.111.). Un fragment de colț cu bordură marginală geometrică ar putea proveni de la o compoziție cu medalion (3.113.), ca dealtfel și un alt mic fragment pe care se poate identifica o rozetă (3.114.). În sfârșit un ornament cu lujeri și ghinde aglomerat pe câmpul plăcii este probabil mai târziu, de la începutul secolului al XVII-lea (3.117). Alte câteva fragmente

aparțin unor decoruri vegetal-geometrice (116) sau aparent geometrice (3.120., 3.121., 3.122., 3.123., 3.124.) pe care numai o eventuală întregire a ansamblului ne poate ajuta să le dăm cu mai multă siguranță.

O creație inedită a atelierelor care aprovizionau curtea de la Vințu de Jos are drept motiv central un boboc în formă de inimă din care se dezvoltă în lateral lalele și lujeri (3.102.), sau lalele, ghinde și lujeri (3.103.), cele două variante deosebindu-se și prin bordurile marginale vegetale sau geometrice. Dintr-o a treia variantă a acestui motiv s-a păstrat doar un fragment marginal (3.104.). În ansamblu putem atesta 5 exemplare cu aversul angobat sau smălțuit în verde sau galben. În lipsa unor analogii potrivite aceste cabluri pot fi datate spre finele veacului al XVI-lea și la începutul secolului următor, și desigur este foarte posibil ca ele să fie realizate în atelierelor habane.

Despre cum vor fi arăta sobele din castelul Martinuzzi este greu să facem previziuni, având în vedere situațiile nesigure din care provine materialul, în sensul că practic nu putem separa componentele nici unei sobe, ci trebuie să ne limităm la câteva estimări pur teoretice. Piese speciale nu ne ajută nici ele prea mult în acest sens.

Cablurile folosite pentru soclu și adesea pentru cornișă (sau cel puțin pentru cea intermediară) sunt, după cum am mai arătat, uniforme pentru un interval lung de timp, în momentul de față fiind imposibil să departajăm materialul din secolul al XVI-lea de cel din veacul următor. Forma acestor piese este simplă și principial aceeași, cu mici variații ale profilaturii. Una dintre piesele de la Vințu de Jos poate fi atribuită însă etapei Martinuzzi, ea fiind folosită în soba sau sobele policrome, construite din cabluri simple, angobate și smălțuite verde sau galben (3.129. – fragmente din 7-8 exemplare). De asemenea atribuim acestui interval o piesă mai puțin obișnuită, lucrată parțial la roata olarului, dar cu profilatura imprimată totuși de un negativ (3.128.), cu forma vizibilă trapezoidală. O altă piesă din această categorie pe care am reușit să o întregim ar putea aparține în egală măsură și sobelor din etapa următoare (3.130.).

Un registru de încheiere (intermediar sau final) era format din cabluri dreptunghiulare cu partea superioară ușor ieșită în consolă, cu un decor geometric dispus în registre orizontale: imitație de torsadă, baluștri separați prin nervuri simple, succesiune de caneluri orizontale puternic reliefate (3.131. - 7-8 exemplare, toate smălțuite verde). Într-o variantă mai puțin reușită baluștri au fost transformați în simple ornamente geometrice, iar nervurile care îi despărțeau au fost îmbogățite cu un fel de spini laterali (3.132.) sau chiar frunze (3.132A.). Aceste cabluri au bune analogii la Cetatea Făgăraș, dar cronologia lor este discutabilă, astfel că trebuie să admitem din nou un interval mai larg care să includă și începutul secolului al XVII-lea. Nu este exclus ca ele să fie realizate în atelierelor habane.

Piese de colț sunt destul de puține comparativ cu numărul plăcilor, astfel că trebuie să acceptăm forme simple, hexagonale sau octogonale, care nu necesitau cabluri speciale ci puteau fi realizate prin simpla alăturare a acestora. Piese puteau fi asamblate și în stare crudă, înainte de uscare, în acest caz fiind necesară modelarea într-un fel sau altul a zonei de contact. Puținele fragmente de acest fel enumerate mai sus indică unghiuri ascuțite pentru sobe formate din cabluri cu medalion concav sau decorate cu scene din viața lui Moise, și un unghi obtuz pentru sobele din nișe. Alte câteva fragmente din aceste zone de legătură sugerează forme arcuite (3.125., 3.126.) sau, din nou, obtuze (3.127.).

Soba la care s-au folosit motive heraldice trebuie să fi avut o concepție mai sofisticată, care să includă folosirea plăcilor în formă de blazon, prin intermediul piciorului triunghiular prelungit de care acestea dispun. Întrucât fără excepție fragmentele acestor picioare păstrează urme intense de funingine în interior, este evident că ele se aflau în contact direct cu focul, iar pentru a facilita fixarea lor erau folosite probabil, așa cum am mai anticipat, plăcile de formă triunghiulară care sunt destul de numeroase la Vințu de Jos. Blazoanele erau așezate cel mai probabil pe colțuri, delimitând cel puțin uneori, așa cum este evident în cazul celor decorate cu pasăre, registre de plăci cu același ornament.

În ceea ce privește plăcile triunghiulare, acestea pot fi simple (3.134.) sau decorate cu motive geometrice pe toată suprafața, romburi reliefate (3.133.), triunghiuri afrontate (3.137.), rețea de nervuri reliefate de diferite dimensiuni (3.136., 3.135.) sau alte compoziții geometrice (3.139.). Probabil din piese de același fel au făcut parte alte câteva fragmente cu o concepție decorativă asemănătoare, a căror formă generală nu o putem reface (3.141., 3.136A., 3.142., 3.140.). O placă decorată cu triunghiuri de dimensiuni mari a avut de asemenea o formă specială, dacă ținem seama de analogiile de la Cetatea Făgăraș (3.138.).

Coronamentele ilustrează și ele această perioadă de tranziție când încă se fac simțite moșteniri din epoca anterioară, dominate fiind însă compozițiile renaștentiste. Un tip de coronament de o factură mai

arhaică, amintind de formele veacului anterior, este format din cahelele cu partea superioară decupată în creneluri triunghiulare, care au în registrul plin ornamente vegetal-geometrice combinate cu o pasăre stilizată (3.143.). S-au descoperit fragmente din 5 exemplare smălțuite galben și verde, cu segmentele din registrul inferior modificate, dar cahelele erau așezate una lângă alta formând o friză continuă în care trebuia asigurată alternanța pasăre - ornament vegetal-geometric - pasăre, ceea ce justifică aceste inconsecvențe. De asemenea putem observa și mici diferențe de tipar (3.143.A-B.).

Din forme probabil apropiate, cu partea superioară decupată în triunghiuri dar cu decorul geometric modificat, s-au păstrat doar fragmente (3.145., 3.146.). Tot în această serie includem un fragment dintr-o cahă cu partea superioară decupată în creneluri treptate, probabil cu două registre decorate, unul geometric și altul vegetal (3.144.).

Cahlele decorate cu palmetă, decupate pe conturul acesteia (154) sau având o formă semicirculară (155) au aparținut cel mai probabil tot acestor sobe. În principiu aceste piese circulă mai ales în secolul XVII și sunt atribuite habanilor²², dar faptul că aici ele apar în număr mare de exemplare și cu aversul tratat în mod diferit înclină balanța în favoarea etapei Martinuzzi. Cum s-a văzut aceste cahele sunt extrem de frecvente, în cantități semnificative fiind prezente atât la Racoșul de Jos cât și la Cetatea Făgăraș.

În sfârșit, în materialul de la Vințu de Jos se află două piese interesante, susceptibile a fi aparținut acelor componente, altele în afară de cahele, care fac posibilă funcționarea sobei. O piesă semicirculară asemănătoare unei nișe dar de dimensiuni mult mai mari, cu urme intense de funingine în interior, ar putea proveni de la tubulatura prin care erau dirijate fumurile (3.174.). Un fragment dintr-o piesă de dimensiuni mari, probabil circulară în secțiune, cu decor exterior realizat prin ștanțare și incizie, ar putea să aparțină unui horn (3.175.).

10. Sobe de la Racoșul de Jos (sec. XVI)

Curia de la Racoșul de Jos a fost o construcție destul de amplă, în care au funcționat mai multe sobe, construite în diferite etape, în cei peste 150 de ani în care admitem că a funcționat reședința în această formă. În cursul săpăturilor au fost recuperate o serie de alte cahele, din straturi de arsură aflate în situ sau din nivelări care au antrenat atât arsură cât și materiale de construcție diverse, precedând în orice caz edificarea castelului. Aproape fără excepție avem în vedere fragmente izolate care abia dacă ne sugerează configurația din care provin, cu urme puternice de ardere secundară, și zdrobite mecanic în operațiunile de amenajare a incintei. Cahlele sunt plăci fără picior propriu, cu aversul simplu, și par să fie realizate în etape diferite pe parcursul secolului al XVI-lea. Desigur că este imposibil să grupăm aceste piese în funcție de instalația căreia i-au aparținut, dar simpla lor asociere într-un interval de timp bine definit este deosebit de sugestivă.

10.1. O compoziție destul de elaborată prezintă Fecioara cu pruncul în brațe (11) sub o arcadă aproximativ semicirculară. Fecioara este încoronată dar fără aureolă, în schimb întreg corpul ei este proiectat pe raze de lumină. Pruncul este redat în semi-profil, ușor întors către mamă, ține într-o mână un măr iar figura este fără detalii, deformată la scoaterea din tipar. Un fragment marginal de placă o prezintă pe Sfânta Barbara încoronată și aureolată, în stânga capului fiind reprezentat un turn minuscul (12). Un personaj cu barbă costumat într-o mantie amplă a cărei parte inferioară o ține ridicată cu mâna îl întrușează cel mai probabil pe Sfântul Cristofor într-o postură des întâlnită în decorul ceramic, desculț în timp ce traversează apa cu micul Isus pe umăr (13). Un mic fragment de aureolă face parte tot dintr-o compoziție cu sfinți (14), iar o cetate păstrată parțial (15) ar putea aparține unei compoziții cu Sfântul Gheorghe, într-o redactare diferită de cea aparținând sobei de mai sus, și poate ceva mai târzie. Alte câteva fragmente mai mici sunt de asemenea susceptibile a fi făcut parte din reprezentări arhitecturale, și nu excludem posibilitatea mai multor variante ale Legendei Sfântului Gheorghe, atât de populară în epocă (16, 17). Un fragment marginal are o bordură decorativă ce amintește de cahla cu Răstignirea (18), în vreme ce un cap de cavalier cu bucle provine dintr-o compoziție fără valențe religioase, cel mai probabil o pereche de îndrăgostiți (19).

²² Gyuricza 1992, p. 27-30, fig. 294, 295 - consideră posibil ca piesele de acest fel descoperite în NE Ungariei să fie produse chiar la Vințu de Jos.

Samson în luptă cu leul într-o compoziție renașcentistă apare pe o piesă imprimată cu un tipar din lemn ale cărui fibre groșiere au rămas aparente pe aversul plăcii, oricum deformat și în timpul prelucrării, înainte de uscare. Samson este întors spre dreapta, cu chipul redat frontal, costumat în armură și înconjurat de vrejuri luxuriante, care s-au format din degradarea treptată a părului lung al personajului. Piesa ar putea fi ceva mai târzie, din a doua jumătate a secolului al XVI-lea (20, în mod excepțional fragmente din 2 exemplare).

O legendă sau poate o fabulă pe care nu am reușit să o identificăm este ilustrată pe o placă dreptunghiulară cu două registre decorative: în registrul superior un cavaler cu lance, în registrul inferior un personaj căzut, jumătate om, jumătate animal (21). Spre deosebire de piesele discutate anterior ale căror compoziții bine studiate indică ateliere de bună factură, aceasta din urmă are un aer popular, cu un cavaler disproportionat, ale cărui forme sunt aproape imposibil de descifrat în detaliu într-un relief șters. Dintr-un alt cavaler de dimensiuni mici se păstrează o parte din calul cabrat (22).

În sfârșit, atribuim acestei epoci câteva decoruri vegetale în compoziții aerisite (23, 4 exemplare; 24). Pe alte fragmente putem vedea motive geometrice, folosite cel mai probabil ca elemente auxiliare pentru completarea câmpului unor plăci (25, 26), sau motive indescifrabile susceptibile a fi aparținut unor scene cu personaje (27, 28, 29). Pe o placă simplă destinată cu siguranță părților mai puțin vizibile ale sobei un relief slab sugerează o figură umană abia schițată (30, 4 exemplare). O serie de fragmente sunt decorate cu reliefuri indescifrabile, probabil geometrice (31, 32, 33), diverse borduri (34), combinații de nervuri (35, 36, 37, 39 - acestea din urmă poate imitații de inscripții?) sau mici proeminențe circulare (38). Acestor sobe le atribuim de asemenea fragmente de piese traforate, prea mici pentru a le putea plasa însă în arhitectura sobei: câteva baghete simple (40) sau decorate cu nervuri reliefate oblice (41). (Pl. 109-112).

10.2. Din sobele mai târzii ale curiei au făcut parte o serie de cahlle al căror avers a rămas simplu sau eventual a fost acoperit cu un strat de șlem, cele mai multe dintre acestea decorate cu cavaleri (pl. 113-115). Un cavaler pedestru reprezentat sub un portal Renașcentist încadrat probabil de două nișe a fost lucrat dintr-o pastă cu un conținut ridicat de caolin (54, 55), iar dintr-un alt cavaler pedestru se păstrează doar fragmente din zona centrală (56). Un alt portal semicircular găzduia probabil tot un cavaler, pe o placă încadrată de borduri geometrice ample (57). Acest repertoriu este dominat însă de călăreți, păstrați în fragmente prea mici pentru a putea defini ipostazele în care sunt surprinși. Cei orientați spre stânga (58) sau spre dreapta (59) s-au inspirat probabil din scene de turnir, ca și un altul reprezentat în mișcare (60) sau piciorul unui cavaler orientat spre dreapta (61). O piesă mai complicată are în registrul superior un călăreț, iar în registrul inferior un motiv abstract, poate la origine sugerat de un balaur (62).

O serie de alți cavaleri reflectă diferite variante ale husarului, și trebuie să fie ceva mai târzii, din a doua jumătate a secolului al XVI-lea sau chiar de la începutul veacului următor. Cea mai interesantă piesă este traforată, și are un picior tronconic dezvoltat sau semicircular foarte aplatizat, în ambele variante smălțuit în interior cu smălț verde gălbui aplicat în strat subțire peste pastă (63). Din trafor s-au păstrat puține fragmente, din care deducem că husarii erau reprezentați în ambele direcții, ei fiind probabil montați în sobă în perechi afrontate, după modelul mai vechi al cavalerilor în turnir. Din cavaler se păstrează doar capul, protejat de un coif conic simplu, probabil încheiat cu un bulb; capul calului este sprijinit de marginea plăcii, iar partea din spate este acoperită cu un harnașament din curele decorate, care se întretaie în unghiuri drepte. Traforul era policrom, acoperit cu smălț galben și verde (de calitate proastă, parțial căzut sau opacizat), respectiv cu vopsea roșie peste angobă.

O compoziție complexă prezintă un husar în armură din plăci, călare pe un cal static echipat la rândul lui după toate regulile (64), cu bune analogii la Cristuru Secuiesc. Un alt cavaler este reprezentat călare spre dreapta pe un cal vioi, cu harnașament bogat decorat și coada împletită. Partea centrală a plăcii lipsește, astfel că nu știm cum va fi arătat cavalerul, dar în orice caz nu pare să fi purtat lance – decât eventual un exemplar de mici dimensiuni care ocupa doar partea din față a imaginii. Din armament făceau parte o sabie cu tăișul curb și garda în cruce, precum și un scut triunghiular decorat cu mici proeminențe circulare. Întreaga compoziție degajă un aer naiv pentru care nu cunoaștem nici un termen de comparație potrivit (65). O variantă destul de apropiată are pe bordura inferioară o inscripție din care se mai pot citi cuvintele *DER DEPVEI* despărțite de un asterisc.

Alte fragmente aparțin cu certitudine aceluiași grup decorativ: un cap de cal cu apărători pentru ochi (66), un fragment marginal pe care se vede lancea masivă iar deasupra ei un relief triunghiular ce sugerează

scutul (67), unul dintre ornamentele din colțurile superioare ale unei plăci cu borduri de butoni stelați (68). Stilistic înrudite sunt un cap de cavaler cu căciulă (69), un personaj stilizat îmbrăcat într-o haină cu găitane (70, 2 variante) și un alt personaj stilizat încadrat de o arcadă (71).

În același stil naiv ca și husarul menționat anterior este realizată o piesă decorată cel mai probabil cu Legenda Sfântului Gheorghe: pe singurul fragment păstrat se observă un cavaler călare spre stânga înarmat cu o lance (așezată însă în poziție ușor oblică) și, teoretic, echipat cu o armură a cărei singură piesă evidentă este un pinten cu rotiță. Sub cal o labă cu gheare trebuie să fi aparținut balaurului (72).

Din aceeași grupă decorativă se păstrează o imagine asemănătoare, cu un cal redat oarecum anatomic și cu unele segmente ale harnașamentului bine înțelese (cele din zona capului de pildă), dar un cavaler stilizat din care nu se vede clar decât pintenul. În registrul inferior o labă cu gheare ascuțite ne plasează în aceeași Legenda a Sfântului Gheorghe (73, 74).

10.3. Sobe din groapa de var (sec. XVI). În groapa de var folosită în prima etapă de construire a castelului au fost aruncate numeroase fragmente de cahle, reprezentând cel mai probabil resturile a două sobe. În principiu distingem două grupe mari de piese: 1. cahle smălțuite verde și parțial refolosite sau doar înfrumusețate prin acoperirea smălțului cu un strat gros de vopsea roșie; 2. cahle ale căror fețe vizibile au fost acoperite numai cu vopsea roșie, fără să existe urme de refolosire.

10.3.1. Cahlele smălțuite verde (pl.115-118). Dominante în acest grup sunt formele concave, fie în punct de diamant, fie cu medalion circular concav. Primul tip este cel mai numeros, decorativ prezent în 3 sau 4 variante de vase cu flori. 13 exemplare lucrate cu tipare diferite se păstrează dintr-o piesă al cărei câmp central este ocupat de un vas cu 3 lălele, iar aversul este angobat, smălțuit verde (uneori irizat) sau verde combinat cu galben, procentul fragmentelor acoperite cu vopsea roșie fiind de 75% (78). Piesa este inspirată de vasele de tip amforă, dar aici acest element este deosebit de stilizat, toartele fiind transformate în vrejuri, iar talpa excesiv lătită și de asemenea împodobită cu vrejuri. O piesă similară a apărut în săpăturile de la Drăușeni, fără să aibă însă un context clar, dar alte analogii nu cunoaștem, deși amfora stilizată este destul de frecventă, dar interpretările sunt diferite, acest motiv bucurându-se, așa cum am mai spus, de o mare popularitate în sec. XVI-XVII. Aceste cahle au format și piese de colț prin asamblarea a două plăci în unghi ascuțit, în stare crudă, zona de contact fiind ascunsă de o torsadă puternic reliefată (80, 2 exemplare).

A doua variantă prezintă o amforă care a pierdut complet toartele, talpa a primit un sens vegetal iar buchetul se reduce la o lălea stilizată cu frunze disproporționat de mari, așa cum mai putem vedea în epocă pe cahle de la Vințu de Jos sau Cluj Mănăstur. Din cele 5 exemplare identificate, doar unul a fost vopsit (79).

Deși nu păstrează urme de vopsea roșie, celelalte particularități tehnice ca de altfel și locul de descoperire ne determină să încadrăm aici încă un vas cu flori (sau oricum un decor vegetal) reprezentat pe o placă ce avea pe câmpurile oblice o inscripție din care se păstrează litera *B*. Cele 2 exemplare identificate sunt angobate și cu urme puternice de ardere secundară. Un fragment dintr-o piesă smălțuită verde (irizat auriu) prezintă și ea o bordură oblică cu inscripție, dar litera este diferită, astfel încât nu putem preciza dacă varianta decorativă este aceeași sau alta (81, 82).

Din cahlele cu medalion circular concav s-au păstrat peste 100 de fragmente aparținând la 15-16 exemplare. Două dintre acestea reprezintă tipul cel mai simplu cu medalionul fără decor iar în colțurile plăcii cunoscutul motiv al proeminenței circulare încadrate de triunghiuri, care este o formă stilizată a motivului original, format dintr-o mască încadrată de aripi (77). Plăcile prezintă de asemenea un chenar bogat profilat, din 3-4 baghete proeminente.

Cele mai multe exemplare (10) se caracterizează prin medalion decorat cu rozetă stilizată cu petale liniare, opt lungi alternând cu opt scurte, încadrată de un dublu cerc reliefat decorat cu mici proeminențe circulare. Suprafețele plane sunt aglomerate cu vrejuri a căror dispoziție spre colțuri amintește încă de măștile originale (76, 76A). Aversul acestor cahle este tratat în mod diferit, inițial ele aparținând unei sobe policrome în care alternau nuanțe de alb (de la angobă) cu verde (smălț de diferite nuanțe, de la verde gălbui la verde foarte închis, spre negru) și cu galben maroniu (smălț). Fără excepție pe fragmentele smălțuite se păstrează urme de vopsea roșie, semn că acestea au fost la un moment dat fie refolosite în construirea unei alte sobe (roșii?), fie pur și simplu înfrumusețate. Câteva fragmente aparțin unor plăci principal asemănătoare, dar cu motivele ușor diferite, caracterizate printr-un grad mai redus de stilizare (76B.-D.); de

asemenea caracteristică pentru aceste 3 exemplare este și absența bordurii marginale formată din caneluri succesive, aceasta rezumându-se la un simplu chenar reliefat. Datarea acestor piese în prima lor etapă de utilizare în secolul al XVI-lea nu pune nici un fel de probleme, ele fiind produse și întrebuințate pe întreg parcursul acestui veac, și în forme tot mai degradate, așa cum s-a putut observa în exemplele de la Cetatea Făgăraș, încă în veacul următor.

Aproape la fel de frecventă este o cahlă de coronament (83) traforată în forme ce încă amintesc de studiile gotice, fără să poată fi însă atribuite integral acestui stil. Toate cele 12 exemplare păstrate sunt smălțuite verde, cu urme de vopsea peste smalt. Nu cunoaștem nici un fel de analogii pentru această piesă în afara coronamentelor gotice de tipul celor de la Vințu de Jos, dealtfel destul de îndepărtate, dar forma ei generală, finețea cu care este lucrată ca și fragilitatea deosebită a formelor ar permite cu ușurință o datare în partea a doua a secolului al XV-lea, dacă și contextul descoperirii ar fi favorabil în acest sens.

Câteva fragmente de plăci fără picior sunt decorate cu motive vegetale stilizate, pe care le asamblăm doar pe baza trăsăturilor tehnice ce le individualizează în mod evident, altfel nefiind posibilă o reconstituire a compozițiilor. Trei fragmente lucrate dintr-o pastă de calitate excelentă au aversul acoperit cu un smalt verde de calitate proastă, crăpat în timpul coacerii, irizat argintiu și exfoliat iar în ultima etapă acoperit cu vopsea roșie (85, 2-3 exemplare).

Soba smălțuită a avut și alte componente care nu păstrează urme de vopsea roșie. Un cavaler cu armură și mantie, decupat pe contur, pare să fi fost montat singur pe un registru de încheiere mai retras (88), și unor forme din aceeași categorie le-au aparținut alte două fragmente decupate (96, 97). Un alt cavaler pe un cal în mișcare era reprezentat pe o placă simplă (91). O cahlă decupată pe conturul unui blazon era decorată cu o coroană (poate din stema Sibiului?) iar pe revers avea un picior perimetral (92). În sfârșit o compoziție cu alură gotică regăsim pe câteva fragmente care au aparținut probabil aceleiași plăci de dimensiuni mari (89, 90) smălțuită verde-gălbui.

Destul de multe fragmente se păstrează din plăci fără picior, nedecorate, de formă rectangulară (86, 95) și triunghiulară (87), cu aversul smălțuit verde, aproape fără excepție cu smalt de calitate mai proastă care a irizat în argintiu. Așa cum am observat și la soba din stratul de arsură, plăcile rectangulare, destinate părților ascunse ale sobei, păstrează amprente grosiere de la forma din lemn cu care au fost turnate și nivelate; ele s-au aflat în contact direct cu focul, după cum indică urmele intense de funingine de pe revers. Fragmentele triunghiulare trebuie plasate din nou în zona coronamentului, ca dealtfel și un fragment de placă decorată cu torsadă (94).

În total s-au recuperat fragmente din 46-50 de plăci decorate și 12 piese de coronament traforate, o cantitate teoretic suficientă pentru construirea unei sobe, mai ales dacă adăugăm și plăcile fără decor destinate părților din spate, din care s-au păstrat însă doar puține fragmente. Din punct de vedere cronologic unele piese ar putea fi mai vechi, din jurul anului 1500, altele (în principal cele decorate cu vase cu flori) pot susține o încadrare mai târzie în secolul al XVI-lea. Considerând lotul în ansamblu probabil că o datare în primele decenii ale secolului al XVI-lea este cea mai potrivită, ulterior soba fiind doar înfrumusețată (sau reînnoită?) prin vopsire parțială, sau demontată și o parte dintre piese refolosite în construirea unei alte instalații de acest fel.

10.3.2. Din grupul al doilea cele mai multe cahlă sunt plăci concave în punct de diamant cu câmpul central decorat, iar într-un singur caz cu toate câmpurile acoperite cu decor (pl. 119-120). Principalele motive sunt: vasul cu flori stilizat (99, 26 exemplare), vasul cu două lalele (100, 8 exemplare), respectiv motive vegetal-florale stilizate pe toată suprafața (101, 18-20 exemplare). Acestora li se adaugă o cahlă decorată cu portal gotic (10-12 exemplare), a cărei suprafață este ușor adâncită, fără să se încadreze însă în tipul menționat anterior, și plăci fără decor (20-25 exemplare) precum și cahlă de coronament dreptunghiulare, traforate și cu partea superioară decupată în creneluri pătrate, dreptunghiulare sau trapezoidale (17-18 exemplare).

Portalul gotic (98) este clasic, o compoziție echilibrată și corectă din punctul de vedere al stilului pe care îl reprezintă, cu excepția faptului că formele sunt ușor geometrize, ceea ce dealtfel era greu de evitat în condițiile unui negativ săpat în lemn. Deschiderea este în acoladă încheiată într-un fleuron scund, în interior prezintă o arcatură treflată iar extradossul este împodobit cu frunziș. În fundalul părții superioare sunt vizibile nișe biforme închise în unghi ascuțit și un șir de rozase cu deschiderea în șase lobi. Montanții par să fie coloane cu capitelluri, prelungite pe verticală cu pinacii monumentali, iar grosimea mai mare din

partea inferioară ar putea indica la origine un portal străjuit pe laterale de nișe cu statui. În exterior portalul este încadrat de alte coloane cu fusul spiralat, probabil inițial încheiate cu fiale din care au rămas doar mici noduli și un traseu inegal. Acest element probabil nu a mai avut un înțeles clar, astfel că în partea superioară cele două coloane au fost unite, formând un fel de chenar pe 3 laturi. Cel mai probabil sursa de inspirație a autorului acestui tipar a fost una dintre cahlele atelierului sobei cu cavaleri de la Buda, respectiv cahla nișă din tipul 4, al cărei portal îi prezintă în laterale pe sfinții Antoniu și Petru sub baldachine cu fiale.

O piesă asemănătoare a fost descoperită la Cristuru Secuiesc și datată în sec. XVI²³. Imaginea este mai îndepărtată de original decât cea de la Racoșul de Jos: deschiderea din interior prezintă forme arcuite iar arhitectura din partea superioară a fost înlocuită cu două stele. Desigur că aceste cahle, aflate cam la un secol distanță de original, trebuie să fi avut drept model replici care au intermediat modificări treptate ale decorului, în special ale acelor elemente care și-au pierdut în timp semnificația, precum nișele pentru statui sau coloanele laterale. De asemenea, aceste copieri au determinat micșorarea continuă a pieselor, ceea ce a impus de la o vreme atașarea unor borduri decorative. În cazul de la Racoșul de Jos alături de unele simplificări inerente, și bordura geometrică trădează o epocă mai târzie, dar oricum este greu să ne imaginăm această cahla produsă după anul 1600. În lipsa unui context și a unor vecinătăți, piesa ar putea fi datată chiar la începutul secolului al XVI-lea.

Cahlele din celelalte 3 tipuri sunt forme concave clasice, cu un câmp central îngust și câmpurile laterale oblice, cu chenare bogat profilate, adâncimea medie a părții centrale fiind de 4,5 cm. Pentru vasul cu lalele (100) cea mai apropiată analogie se află la Cristuru Secuiesc, un vas cu patru lalele datat în sec. XVII, descoperit într-un context care ar permite însă și o încadrare puțin mai timpurie²⁴. Varianta stilizată, în care vasul ar putea fi interpretat și ca o rădăcină (99), nu are analogii, iar cahla cu decor pe toate fețele se află în aceeași situație (101). Piese principale asemănătoare apar în zona Cristuru Secuiesc, databile de asemenea în sec. XVI, dar ele rămân îndepărtate atât ca formă cât și ca ornamentică.

Pentru părțile mai puțin vizibile ale sobei s-au folosit și în acest caz plăci fără decor prelucrate grosier și având ambele fețe presărate cu nisip, iar aversul fără vopsea (102).

Cahla de coronament prezintă 2 registre continui al căror relief imită o torsadă, un registru intermediar traforat în triunghiuri și un registru de încheiere decupat în creneluri inegale ca dimensiuni, pătrate alternând cu dreptunghiuri (103), iar pe un fragment apare clar un trapez (104). Întrucât aceste creneluri au și decor în relief, forma lor variabilă nu poate fi întâmplătoare, ci a fost proiectată cel puțin o dată cu negativul. Stilistic această piesă ar forma un ansamblu armonios împreună cu portalul gotic, iar dacă o desprindem din context o datare la sfârșitul secolului al XV-lea și începutul sec. XVI ar părea potrivită. Alte câteva fragmente izolate indică forme ușor mai sofisticate în același cadru general: registre cu triunghiuri traforate și creneluri dreptunghiulare cu decor în cruce, unite la partea superioară (105) și un fragment similar dar de dimensiuni mai mari (109); creneluri pătrate cu decor geometric (106); decupaje dreptunghiulare alternând cu compartimente decorate (108). O altă variantă înlocuia torsada din partea inferioară cu un registru plin decorat cu nervuri intersectate în unghiuri și la distanțe variabile (107, 111), după care se succed aceleași triunghiuri traforate (110), respectiv creneluri pătrate (110).

Pe ansamblu, din cahlele de câmp au fost recuperate fragmente din 62-66 exemplare decorate și 20-25 exemplare simple, respectiv un total de minim 82 de exemplare. Plăcile au înălțimi cuprinse între 24 și 26 cm, iar lățimile între 17,6 și 19,3 cm: ele formau probabil șiruri separate, grupate după ornamente. Cahla de coronament traforată forma o friză înaltă de 11 cm, lungimea probabilă a unui element fiind de 29 cm, cu segmente mai mici la colțuri; oricum fiind vorba de o repetiție, aceste amănunte nu sunt relevante.

Desigur nu putem spune dacă acestea sunt toate componentele sobei, fiind foarte posibil ca o parte dintre piese să fi ajuns în alte depozite, după cum nu este clar dacă și în ce măsură au fost refolosite cahlele smălțuite descrise anterior - dar cu toate aceste dubii cantitatea existentă indică o sobă de dimensiuni importante, cu un coronament impresionant. Cahlele roșii au multe trăsături comune, mai ales de natură tehnică, și este neîndoielnic faptul că ele au fost lucrate în același atelier, pe care ar trebui să îl căutăm în teritoriul secuiesc, în atelierele din zona orașului Cristuru Secuiesc. Din punct de vedere cronologic producerea pieselor în prima jumătate a secolului al XVI-lea poate fi destul de bine argumentată prin analiza detaliată a formelor și decorurilor, în contextul analogiilor pe care le cunoaștem în prezent. Așa

²³ Benkő, Ughy 1984, fig. 58.

²⁴ Benkő, Demeter, Székely 1997, fig. 38/2.

cum am subliniat mai sus, și în acest caz piesele considerate separat pot fi datate la intervale destul de mari una de cealaltă, dar este evident că într-o vedere sintetică trebuie să depășim acest stadiu și să admitem că, pentru epoca respectivă, acest ansamblu era unitar din punctul de vedere al producției și funcționării.

11. Soba de la Negoiu - Mănăstirea Cerna (sec. XVI-XVII)

În săpăturile de la Mănăstirea Cerna²⁵ au fost descoperite urmele unei sobe într-una din clădirile aparținătoare complexului monahal (pl. 17/B). Vatra era dispusă în colțul de SV al încăperii, avea dimensiunile 2,50x1,60 m, și a fost amenajată din fragmente de lespezi de piatră și cărămizi romane așezate pe un pat din lut (gros de 0,15-0,20 m). Soba a fost construită în principal din cable oală cu deschiderea rectangulară (1), din care au fost descoperite peste (?) 40 de exemplare cu următoarele dimensiuni: înălțimea 10-13,5 cm; diametrul fundului 9,5-11,5 cm; latura 22,5 cmx18,5-20 cm. Putem deduce de aici că latura constantă indică înălțimea registrelor, iar pereții sobei aveau o grosime de 10-13,5 cm. Colțurile erau construite din cable-nișă (2) cu diametrul de 9-12 cm, iar înălțimea, reconstituită într-un singur caz, a fost 21,5 cm. Autorul nu precizează numărul acestui tip de piese, ci doar că el a fost "sensibil mai mic" decât cel al cablurilor oală.

În dărâmătura sobei a fost descoperită și o cahlă placă de formă dreptunghiulară (3), cu dimensiunile cablurilor oală, fără să fie prevăzută cu un sistem de fixare. Decorul este vegetal geometric, cu un medalion central decorat cu rozetă și motive vegetale simple care se dezvoltă dinspre medalion oblic spre colțuri. Decorul este încadrat de o imitație de torsadă, reprezentată printr-un tor segmentat de linii oblice reliefate. Nu este precizat numărul pieselor. Autorul menționează alte câteva fragmente de cable plăci "fără surprize la capitolul ornamentație" cu decor vegetal-geometric (4) (cât se poate distinge din ilustrații), dar nu este clar dacă acestea au aparținut aceleiași sobe deoarece "unele bucăți au fost culese relativ departe de locul sobei".

Din coronament se păstrează mai multe fragmente de piese traforate și decupate în forme care au încă o alură gotică (5).

Autorul descoperirii datează soba în secolele XVI-XVII, acest complex fiind de altfel singurul element concret pe baza căruia este datată și funcționarea mănăstirii. Informațiile documentare nu sunt decât tangențiale, și oricât de minuțios ar fi analizate nu conțin decât vagi aluzii la existența acestui lăcaș de cult în intervalul 1585-1650. Cablurile din structura sobei se pot încadra în secolul al XVI-lea. Cahla placă are bune analogii la Mălăiești și Vad, în complexe care aparțin acestui interval, iar fragmentele traforate au analogii perfecte la Vințul de Jos, într-un context cronologic identic. Nici cablurile nișă nu înclină balanța spre o datare mai târzie, deci în stadiul actual al cercetărilor trebuie să admitem că piesele pentru soba de la Cerna au fost produse în prima jumătate a secolului al XVI-lea, cel mai târziu spre mijlocul acestuia. Nu este exclusă varianta ca ele să fi fost reutilizate în structura unei sobe a cărei arhitectură presupunea în principal oale, și în acest caz ar trebui să admitem că au fost în uz aproape un secol, până spre 1650.

12. Sobe de la Geoagiu-Băi (sec. XVI-XVII)

Cercetările arheologice efectuate la complexul termal roman din Geoagiu Băi (antica Germisara) au scos la lumină, între alte vestigii medievale, și ruinele unei clădiri de dimensiuni mari cu 3 compartimente interioare²⁶. Într-una dintre încăperi au fost descoperite câteva fragmente de cable precum și partea inferioară a unei sobe, cu dimensiunile 1,70x1,40 m, realizată din pietre de râu legate cu lut. În apropierea clădirii, din umplutura a două gropi menajere, au fost recuperate numeroase fragmente de cable aparținând principalelor categorii cunoscute pentru secolele XVI-XVII (pl. 86-88). În acest interval larg propus de autorii descoperirii se pot distinge două grupe de piese, prima databilă în secolul al XVI-lea și cealaltă aparținând în principal veacului următor. Din cele 50 de variante repertoriate trebuie să eliminăm de la început două, de la nr. 42 și 47, deoarece acestea au fost publicate anterior ca provenind din săpăturile de la Mănăstirea Vaca din satul Crișan²⁷ și este imposibil să admitem că două cable aflate în contexte și localități diferite s-au putut sparge în fragmente absolut identice.

²⁵ Rusu 1986, p. 323-349.

²⁶ Batariuc, Pescaru 1996, passim.

²⁷ Marcu 1992b, fig. 6.d pentru nr. 47, respectiv 10.c pentru nr. 42. Fragmentele s-au încurcat probabil în cursul depozitării.

Fragmentele pe care le putem atribui sec. XVI sunt destul de numeroase și se încadrează, din punct de vedere decorativ, în repertoriul elevat al epocii, care păstrează încă o serie de teme din etapa anterioară. O cahă decorată cu cavaler călare spre stânga (2, 3) amintește de cavalerul în turnir sub portal gotic, și s-ar putea să fi fost produsă chiar în prima parte a veacului. În aceeași situație se află un fragment de portal cu vrejuri arcuite în formă de S susținute de capiteli (46), cel mai probabil un cavaler din varianta cunoscută de la Cluj-Napoca (18-20). O placă cu bordură marginală ce sugerează o torsadă pare să fie decorată cu un leu în varianta de păzitor al copacului (5), iar o cahă dreptunghiulară cu decor vegetal își are sursa principală de inspirație în rozeta gotică, în formele pe care le cunoaștem cel mai clar de la Cetatea Făgăraș sau din descoperiri de pe teritoriul Ungariei (17). Tot dintr-o variantă de rozetă ar putea face parte un fragment marginal cu 3 borduri geometrice (31), iar dintr-o piesă cu medalion concav decorat cu o floare cu petale puternic reliefate se păstrează un fragment central (41)²⁸; modelul este răspândit în zonă, îl întâlnim în forme identice la Orăștie. Putem încadra de asemenea în acest interval alte câteva decoruri pe cahle plăci: motive vegetale pe un câmp delimitat de o bordură cu lujeri înfășurați (16), butoni stelați și torsadă (27), fragmente de rețele de romburi (7), borduri geometrice (8,9) sau diverse alte compoziții cu motive geometrice (10, 11, 32, 33). Dintre piesele speciale databile în sec. XVI fac parte un fragment dintr-o piesă de colț cu torsadă (35) și cu siguranță un fragment dintr-un coronament gotic, pentru care dispunem de bune analogii în imediată apropiere (34), precum și alte câteva fragmente traforate (43-45) pe care însă nu le putem atribui cu certitudine unei anume forme. Este foarte interesant faptul că, în marea lor majoritate, piesele enumerate mai sus nu fac parte din peisajul hațegan popular așa cum îl cunoaștem din descoperiri similare, ci reflectă existența unei sobe pretențioase, de nivel aulic putem spune, comparabilă cu cele de la Mălaiești și Orăștie, unde dealtfel își găsesc analogii multe dintre piese.

Celelalte fragmente aparțin în principal secolului al XVII-lea, deși nu putem exclude și apariția lor mai timpurie, dar nu mai devreme decât ultimele decenii ale veacului anterior. Ne referim în primul rând la numeroase fragmente cu decor tapet reprezentând cele două tipuri de bază, cu multe variante decorative, unele dintre ele inedite: arce suprapuse cu motive derivate din pomul vieții (18, 18.B.) combinate în câmpurile intermediare cu rodii (20) iar în câmpurile centrale cu flori de crin (14) sau combinații geometrice, respectiv arce legate cu rozete stilizate în câmpuri (21) – ambele foarte răspândite și produse probabil în orice atelier, oricât de modest. Din primul tip recunoaștem un pom al vieții extrem de stilizat ca fiind prezent în special în această zonă (19, 18A.), iar din cel de-al doilea o rozetă simplă cu patru petale lanceolate (21A.). Apariții noi sunt câteva fragmente cu motive stilizate la extrem (24, 25). Un motiv de asemenea destul de răspândit este cel al cercurilor împărțite în sferturi și jumătăți care se întregesc de la o placă la alta, având în interior rozete mai mult sau mai puțin stilizate (22, 23) iar în câmpurile intermediare diverse combinații geometrice. Acestea ar putea să fie și mai târzii, din secolul al XVIII-lea. Motivele tapet decorează atât plăci cât și cahle de colț formate din trei laturi îmbinate în unghiuri diferite (36-40).

Alte câteva fragmente de plăci prezintă combinații vegetale stilizate (12, 15, 48) pe care nu le cunoaștem până acum din alt context și în consecință sunt mai greu de încadrat cronologic. În aceeași situație se află o piesă decorată cu motive vegetale și un vultur bicefal, posibil inspirată de piesele cu medalion octogonal (6), precum și un alt fragment pe care se poate vedea o mână cu degetele răsfirate sau o gheară de animal (4).

Autorii descoperirii presupun existența în clădirea menționată a cel puțin 3 sobe, una construită din cahle oală și cahle plăci, iar celelalte două din cahle ornamentate cu motive tapet²⁹. Într-adevăr materialul este atât de divers încât provine în mod cert din mai multe sobe care s-au succedat în timp, unele componente fiind eventual refolosite, așa cum am putut constata în multe alte situații. Dar având în vedere contextul descoperirii clasificarea fragmentelor pe complexe este imposibilă, concluziile rezultate din analiza acestui material fiind sortite să rămână la nivelul generalităților. În final se propune reconstituirea unei sobe din cahle tapet, dar aceasta este evident preluată dintr-o altă situație (poate din Slovacia sau Polonia, așa cum sugerează chiar autorii) și nu o putem lua în considerare decât ca un exemplu posibil. Dealtfel doar

²⁸ Publicată inițial ca piesă de coronament, este de fapt din punctul de vedere al formei una dintre cele mai

răspândite piese de câmp.

²⁹ Batariuc, Pescaru 1996, p. 399.

componentele periferice au o bază reală în materialul de la Geoagiu Băi: cahleele de colț și de cornișă, de soclu, și parțial cele care descriu un coronament gotic. Motivul care se repetă obsesiv în design-ul sobei nu există între fragmentele inventariate, astfel că stabilirea exactă a numărului de piese din câmpuri nu se poate face decât inversând procesul de reconstituire, dinspre desen spre materiale. Așa cum am mai spus, nici piesa principală de coronament nu a fost descoperită la Geoagiu Băi ci la Mănăstirea Vaca. Desigur că în principiu putem accepta un astfel de model, reconstituit în situații mai bune, ca fiind răspândit și în Transilvania sec. XVII, într-o perioadă când sobele sunt produse de serie, arhitectura și componentele lor fiind standardizate.

13. Sobe de la Crișan (Mănăstirea Vaca) (sec. XVI-XVII)

Într-una din încăperile Mănăstirii Vaca au fost descoperite urmele a 3 vetre de sobă parțial suprapuse³⁰. Cea mai veche sobă a fost construită în ultimii ani ai secolului al XVI-lea sau la începutul veacului următor, în principal din cahle oală cu deschiderea rectangulară (1). Vatra, orientată N-S, a fost amenajată dintr-un pat de piatră mărunță peste care s-a așezat un strat de pământ amestecat cu lut, gros de cca. 12 cm, delimitată fiind de o gardină din bolovani de piatră legați cu lut. Crusta destul de puțin rezistentă indică o perioadă de folosire nu prea îndelungată, după care soba a fost refăcută radical, parțial pe vechiul amplasament. Vatra veche a fost prelungită spre E și nivelul ei ridicat printr-un strat de lut curat, din care s-a format în timp o crustă dură. Acordând primei sobe o perioadă de funcționare de 30-40 de ani, desigur numai pe considerente teoretice, cea de-a doua trebuie să fi fost realizată în jurul anului 1640 sau oricum spre mijlocul veacului. Părțile ei componente nu pot fi nominalizate decât parțial; câteva fragmente de cahle descoperite între vetre, respectiv câteva piese întregi care au fost reutilizate în compunerea celei de-a treia sobe, aversul lor fiind acoperit cu un strat de vopsea. Piese pe care le putem enumera sunt: plăci decorate cu pomul vieții (2, 3) și cu motive cruciforme (9), o piesă de colț decorată cu un pom al vieții în miniatură (21) și o parte cel puțin din fragmentele de oale.

Cahlele pentru cea de-a treia sobă au fost produse în jurul anului 1676, după cum mărturisește inscripția aflată pe una dintre piese. Vatra a fost reorientată E-V, ocupând astfel întreg colțul de SV al încăperii, lângă intrare, la o distanță de maxim 0,20 m față de cei doi pereți. Vatra anterioară a fost parțial reutilizată, prelungită printr-un strat de pământ amestecat cu lut, și înălțată cu 10-13 cm prin depunerea unui nivel de lut amestecat cu fragmente de arsură, olane, vase puternic arse secundar și câteva fragmente de cahle. Gardina acestei ultime vetre a fost realizată din pietre de dimensiuni diferite, inclusiv lespezi fasonate, dar și fragmente din alte materiale de construcție refolosite (după urmele de mortar): cărămizi, țigle, olane – toate acestea legate cu lut. Spre intrare se delimitează în prelungirea vetrei un spațiu mai îngust, - marcat prin lespezi așezate pe cant îngropate mai mult de jumătate în pământ, și amenajat cu un strat de piatră mărunță peste care au fost așezate olane (longitudinal și transversal) cu gura în jos – pe care îl considerăm o gură de alimentare, fiind evident că aceasta se realiza din interiorul încăperii. Lungimea totală a sobei a fost de 1,50 m, cu o lățime maximă de numai 0,50 m, iar nivelul vetrei a rămas cu 10 cm mai sus decât cel al spațiului pe care îl presupunem destinat alimentării. Încăperea în care funcționa soba a fost la un moment dat abandonată, iar instalația de încălzit s-a ruinat, componentele ei prăbușindu-se treptat în spațiul din jur, unde au și fost descoperite în săpăturile arheologice din 1991.

Pornind de la dimensiunile vetrei și de la prelucrarea detaliată a materialelor ceramice descoperite, se pot estima caracteristicile generale ale sobei: o înălțime totală de 2,30-2,60 m, cu un postament din piatră, un soclu din piese profilate cu toruri și cavete, o cameră inferioară paralelipipedică, o cameră superioară circulară și un coronament asamblat din piese decupate.

În construcția sobei s-a folosit destul de multă cărămidă (probabil în special pentru acei pereți care nu erau vizibili), dar și piatră de diferite dimensiuni, liantul fiind un lut curat. Numeroase fragmente de olane căzute în apropiere sugerează faptul că acestea erau folosite pentru construirea sistemului de dirijare a fumurilor. Camera inferioară a avut probabil o înălțime de 0,84-1,05 m, fiind placată cu 4 sau 5 rânduri de cahle decorate cu motive tapet (6, 7, 10, 19), așezate câte 9 piese pe fiecare rând: 28-35 de cahle erau suficiente pentru asamblarea acestei părți. Camera superioară era realizată din plăci decorate cu motive

³⁰ Marcu 1992b, p. 190-192.

tapet formate din arce de cerc suprapuse (8, 9), respectiv cu pomul vieții în diferite variante (2-5), în total 34 de piese, din asamblarea cărora rezultă o înălțime de 1,05 m. Forma acestei camere este mai greu de definit, dar foarte probabil că era circulară, după cum sugerează două fragmente de cable de colț cu secțiunea rotunjită.

Coronamentul avea drept piesă principală o cahlă decorată cu mască feminină, al cărei exterior era decupat în mici creneluri (25), căreia i se alăturau piese de forme diferite, într-o compoziție destul de eterogenă (23, 24, 26-28).

14. Sobe din Târgu Mureș (sec. XVI-XVII)

Din mediul orășenilor înstăriți care aveau locuințe în interiorul cetății din Târgu Mureș cunoaștem câteva cable databile în secolele XVI-XVII, fără să provină însă din contexte arheologice clare³¹. Cea mai veche dintre acestea este o piesă dreptunghiulară destinată coronamentului (1.8.), cu talpă de susținere, decorată în registrul superior cu un șir de flori de crin. Teoretic piesa ar putea fi produsă chiar la finele veacului XV, dar în orice caz o datare în prima jumătate a secolului al XVI-lea este certă, promițătoare pentru existența unor sobe cu alură gotică. Din ultimii ani ai veacului XVI se păstrează un fragment dintr-o piesă cu decor vegetal și inscripție 1599 și FI (numele olarului Fazakas Imre menționat și documentar în această perioadă) (1.2.), și probabil un fragment dintr-o placă decorată cu rețea de nervuri (1.7.). Începând din 1600 și până spre mijlocul sec. XVII pot fi date o serie de cable concave decorate cu vase cu flori în diferite interpretări datorate în mod evident unui atelier popular. Un vas cu lujeri de viță de vie, corect desenat după descrierea autorului, trebuie să fi fost produs în primii ani ai secolului (1.5.), deja în 1619 fiind copiat și o parte dintre elementele decorative modificate (1.4.), vasul simplificat, o parte dintre lujeri eliminați și alții înlocuiți cu frunze mai ușor de realizat în negativ. O cahlă cu inscripție 1600 prezintă un motiv deformat (1.3.), lipsit de proporțiile caracteristice: vasul este mult prea mare, talpa a fost înlocuită cu un fel de picioare, buchetul compus din 3 lalele ocupă doar un sfert din suprafața disponibilă. În absența inscripției, o datare spre sfârșitul sec. XVII s-ar fi părut mult mai potrivită dacă ne raportăm la analogiile pe care le cunoaștem, dar cum am mai spus piesa este produsul unui atelier mai puțin versat, care a copiat liber un model destul de complicat. Oricum suntem datori să apreciem că acest atelier reușește să producă piese concave, mai dificile din punct de vedere tehnologic decât plăcile. O cahlă din aceeași categorie are în câmpul central un vas cu 6 lalele împletite în jurul unui arac, o compoziție mult mai bine studiată din punctul de vedere al proporțiilor și detaliilor (1.13.). Cahla este inedită prin decorurile marginale (o torsadă proeminentă în locul chenarelor profilate iar pe laturile oblice aglomerate motive vegetale și în câmpul superior un vultur bicefal. Cahla a fost datată inițial la finele sec. XVII pornind de la interpretarea vulturului ca simbol al prezenței habsburgice, dar după părerea mea poate fi și mai veche, de la începutul acestui veac. Pe alte trei plăci sunt figurate de asemenea vase cu flori în diferite grade de stilizare (1.10.-1.12.), iar câteva fragmente izolate aparțin tot unui vas cu lalele, vag asemănător celor pe care le cunoaștem de la Drăușeni și Racoșul de Jos (1.6.) – toate acestea databile în sec. XVII. Din aceeași perioadă menționăm și fragmente dintr-o compoziție cu husar călare spre stânga (1.1.), iar spre finele acestui secol trebuie să fi fost produse plăci dreptunghiulare de format neobișnuit de mare, decorate în plan central cu un grifon stilizat încadrat în medalion circular și plasat într-un cadru de motive geometrice care indică fără echivoc negative săpate în lemn (1.9.).

15. Sobe de la Alba Iulia (sec. XVI-XVII)

În săpăturile realizate în str. Munteniei, la sediul guvernatorului consular al celor trei Dacii³², au fost descoperite ruinele unei locuințe din secolul al XVI-lea, construite din materiale romane refolosite legate cu lut galben. În încăperea principală, cu dimensiunile 4,2x2,6 m, au apărut “resturile din chirpici ale unei vetre”, iar din umplutură au fost recuperate mai multe fragmente de cable oală (3.2.), cable de soclu (3.1.) și plăci dintre care una cu inscripție 1510 (3.3.). În același complex, într-o altă locuință din aceeași epocă au fost descoperite însă urmele unei vetre circulare.

³¹ Zrínyi 1975, *passim*.

³² Viorica Rusu-Bolindeț: *Alba Iulia, str. Munteniei*, în CCA 2001, p. 36.

Într-o locuință semi-îngropată care a funcționat în prima jumătate a sec. XVII, distrusă fiind în 1658, au fost descoperite urmele unei sobe de tip țărănesc, alcătuită în principal din cahle oală, cărora li se adaugă un număr relativ mic de cahle plăci, respectiv o cahlă de cornișă sau de coronament³³. Din cahlele oală au fost reconstituite 4 tipuri cu dimensiuni diferite (2.1.-2.4.), dintre care ne reține atenția o formă neobișnuit de mare, cu latura deschiderii de minim 35 cm și o înălțime de 20 cm. Placa cea mai frecventă (2.5.) are de asemenea o înălțime de 31,5 cm, astfel că aceste două tipuri puteau fi asamblate în arhitectura sobei, atât suprapuse cât și alăturate. Această piesă, din care s-au recuperat 10 exemplare, este decorată cu un turn încadrat de borduri din mici rozete – motiv singular, fără nici o legătură cu arhitecturile pe care le putem vedea pe alte cahle din Transilvania ca motive principale sau de fundal. Pe alte două plăci compozițiile sunt vegetal geometrice având ca elemente dominante frunzele de acant (2.6.), respectiv lalele (2.7.), de asemenea complet străine în ornamentica transilvăneană a secolului al XVII-lea, având în schimb analogii foarte bune în materialul din Moldova, unde sunt incluse în categoria pieselor tapet, cu o datare generală în secolele XVI-XVII³⁴. Cahlele decorate din locuința de la Alba Iulia au o serie de elemente comune care demonstrează proveniența lor din același atelier, și în stadiul actual al cercetărilor nu avem nici un motiv să punem la îndoială originea lor moldoveană. Această situație singulară lasă loc multor întrebări legate de prezența acestor importuri într-un oraș care trebuie să fi avut propriile lui ateliere, așa cum demonstrează de altfel numeroase alte descoperiri, sau în orice caz în care existau posibilități de a procura piese mai ieftine din ateliere provinciale apropiate. Răspunsurile nu se află însă la îndemâna noastră, ci rămân în sarcina cercetărilor viitoare.

16. Soba de la Cristuru Secuiesc, Piața Libertății nr. 44 (sec. XVII)

Între numeroasele complexe cercetate arheologic pe teritoriul orașului Cristuru Secuiesc se numără și o pivniță din piatră din umplutura căreia au fost recuperate, alături de alte materiale, și o serie de cahle³⁵. Umplutura este bine datată cu monede care delimitează intervalul 1627-1711, iar inventarul descoperit se încadrează perfect în această epocă, lucru certificat și de cele două cahle cu inscripții din 1637 (9.13.), respectiv 1657 (9.16.). Cahlele trebuie să fi aparținut, în principiu, instalației care deservea încăperea de deasupra pivniței, dar totuși nu se poate vorbi despre o sobă prăbușită ale cărei componente să fi fost recuperate integral. Lotul de materiale este alcătuit din cahle oală, cahle în punct de diamant, cahle plăci dreptunghiulare și pătrate, o cahlă de coronament cu registrul superior decupat și o cahlă de colț formată din 3 plăci. Autorii cercetărilor remarcă prezența dominantă a plăcilor dreptunghiulare față de cele pătrate sau aproape pătrate ca fiind o particularitate a acestui grup, observație la care adăugăm faptul că cele dintâi nu sunt plăci simple ci concave sau derivate din concave. Din punct de vedere cronologic se poate separa un grup de piese databile, pe baza analogiilor și a stilului, în secolul al XVI-lea, dar prezența lor într-un complex din veacul al XVII-lea nu este deloc surprinzătoare.

Față de alte săpături medievale, în pivniță s-au găsit puține fragmente de cahle oală³⁶, din care practic nu a fost posibil să se întregască nici măcar un exemplar. Piese au deschidere rectangulară cu latura măsurând 23,5-24 cm, diametrul fundului este de 9-10 cm iar înălțimea de 12 cm; pereții sunt subțiri, cu grosimi sub 1 cm (9.1., 9.2.). Dintre formele prezentate reținem un fragment de fund modelat cu alveole realizate dinspre exterior spre interior, care este foarte probabil mai vechi, din secolul al XVI-lea. Celelalte fragmente prezintă decor interior din 1-2 brăuri reliefate cu un ornament împuns ce pare să imite o torsadă. Așa cum s-a demonstrat tot din săpăturile de la Cristuru Secuiesc aceste variante există deja în prima parte a secolului al XVI-lea, ele fiind scoase treptat din funcțiune în cursul veacului următor, deși în majoritatea descoperirilor par să fie intens folosite până către 1700.

Dintre celelalte cahle câteva fragmente sunt considerate a fi mai vechi, în primul rând o cahlă de coronament smălțuită verde (9.4A.), ale cărei analogii în imediată apropiere indică o datare în a doua jumătate a sec. al XVI-lea (Cristuru Secuiesc 1.4.), și o replică mai puțin finisată a acesteia (9.4.). Al doilea tip este o placă rectangulară decorată cu nervuri reliefate care descriu romburi, de asemenea datată pe baza analogiilor (Cristuru Secuiesc 5.5., Cechești 3) în secolele XV-XVI. În ambele situații însă, dacă extindem

³³ Anghel 1967, passim.

³⁴ Batariuc 1999, p. 103-104, fig. 25/2 și 26.

³⁵ Benkő, Demeter, Székely 1997, p. 125-132, fig. 40, pl. 47-49.

³⁶ Benkő, Demeter, Székely 1997, p. 125-126.

sfera analogiilor în contextul materialului cunoscut astăzi, vom constata că piesele pot fi în funcțiune chiar în poziție primară și în veacul al XVII-lea, deși este evident că ele nu se numără printre formele caracteristice perioadei ci sunt reminiscențe ale unei epoci trecute.

Dintre cablurile plăci în aceeași situație, din punct de vedere cronologic, se află câteva piese concave, cel puțin cele decorate cu vas cu lalele împletite în jurul unui arac (9.5.), respectiv cu romburi (9.12.), formal și decorativ creații ale secolului al XVI-lea, fără însă ca prezența lor după anul 1600 să ne surprindă.

Cele mai multe piese din acest complex se armonizează cu restul obiectelor de inventar din umplutură, fiind în general materiale reprezentative pentru secolul al XVII-lea. Cablurile dreptunghiulare mai mult sau mai puțin concave coexistă cu formele pătrate și cu o placă cu medalion circular concav. Motivul decorativ dominant este vasul cu flori, prezent în 5 variante, în total 20-22 exemplare. Vasele sunt supraîncărcate cu buchete care tind să ocupe în întregime câmpul central, încadrat de borduri (în același plan sau oblice) la rândul lor ornamentate cu motive geometrice (9.7., 9.10., 9.11.) sau cu inscripții (9.13.). Un mic fragment provine dintr-o placă pe care erau reprezentate foarte probabil 3 vase, unul central încadrat de alte două de dimensiuni mai mici, cu buchete identice formate din lalele cu tulpini rigide (9.6.). O piesă interesantă din seria dreptunghiulară este decorată cu un portret feminin în medalion ovoidal încadrat în partea superioară de doi putți (tenanți?) (9.8.), fiind, foarte probabil, una din verigile de legătură în geneza compoziției cu mască feminină în medalion octogonal, atât de răspândită în partea de sud a Transilvaniei în secolul al XVII-lea. Acest tip de medalion se regăsește de altfel pe o placă decorată cu motive vegetale dispuse simetric (9.14.), respectiv pe o piesă de colț ornamentată pe latura mare cu arce de cerc, lalele și rozete stilizate, iar pe latura centrală cu vrejuri (9.9.). În sfârșit menționăm o placă cu vultur bicefal destul de stilizat, cu capetele încoronate, de pe câmpul căreia se poate reconstitui o inscripție cu anul 1657.

17. Sobe de la Vințu de Jos - etapa castelului Bethlen (sec. XVII)

Despre sobele castelului Bethlen putem presupune că au fost realizate în mare parte de habani, având în vedere că principele era patronul spiritual al coloniei înființate chiar la Vințu de Jos la începutul secolului al XVII-lea. Pe de altă parte, din limitări rezultă clar obligațiile meșteșugarilor anabapțiști de a aproviziona în primul rând curtea princiară, astfel că trebuie să admitem ca puțin probabilă comandarea sobelor în altă parte. Pe lângă mențiunile din paginile anterioare, cablurile pe care le putem data cu siguranță în secolul al XVII-lea sunt destul de puține, deoarece evident deșeurile menajere ale acestei etape nu erau aruncate în curte sau depozitate în imediata apropiere, în condițiile în care nu s-au produs dezastre majore care să justifice un astfel de comportament. (Pl. 167-171).

Un fragment dintr-o cablură cu medalion octogonal pare să facă parte din seria măștilor feminine (3.149.): imaginea este destul de degradată deoarece în exteriorul medalionului apar ornamente vegetale stilizate iar în colțuri spice, ceea ce ne trimite pentru cele mai apropiate analogii din nou la Cetatea Făgăraș, în a doua jumătate a sec. XVII. Dintr-o piesă de același fel trebuie să fi făcut parte alte două fragmente de colț pe care se văd doar motivele vegetale (3.150.). Un fragment din câmpul central al unei cabluri cu cetate așezată pe potir (3.151.) se inscrie de asemenea în repertoriul acestui veac sau, cel puțin, până în prezent nu avem nici un motiv să considerăm aceste cabluri mai timpurii. Probabil contemporan este și un fragment decorat cu turnuri (?) însoțite de o inscripție din care se pot citi trei litere, *S*, *J* și *T* (3.152.).

Cablurile decorate cu lalele cu bulbi, deosebit de răspândite în raza de acțiune a atelierelor clujene, sunt prezente printr-un mic fragment din partea inferioară (3.153.). Aproape fără excepție aceste cabluri au inscripții care le asigură o datare în cea de-a doua jumătate a secolului al XVII-lea. Alte mici fragmente din compoziții vegetale se remarcă și prin combinațiile de smălțuri (3.154., 3.155.), ele fiind probabil între produsele habane.

Dominanța acestor sobe o constituie însă motivele tapet, toate tipurile importante fiind prezente într-un număr variabil de exemplare. Dintre combinațiile mai rar întâlnite menționăm figurile în formă de inimă împletite în jurul unor cu crini și rozete (3.166.), sau figurile arcuite cu câmpuri nedecorate (3.168.) sau ocupate de același motiv vegetal întreg sau segmentat, în funcție de spațiul disponibil (3.169.), acestea din urmă cu aversul acoperit cu fulgi de mica. În numeroase variante s-au descoperit omniprezentele arce suprapuse având în câmpuri motive diferite între care domină cel inspirat din pomul vieții (3.167.), cu o serie de variante (3.167B.-3.167F.), cu mici proeminențe circulare pe câmpuri (3.167G.) și cu elemente

diferite în câmpurile centrale (3.167A., 3.167H.-J.). Din cele 11 variante identificate la acest tip este interesant faptul că doar 3 sunt smălțuite verde, celelalte fiind micasate (4), sau acoperite cu șlem (3) și angobă (1). Arcele legate formează câmpuri ovale în care sunt reprezentate de regulă rozete cu diferite grade de stilizare: distingem 3 variante (3.172., 3.172A-B.) dintre care două cu aversul simplu iar un fragment smălțuit policrom (B). Derivate din acest tip sunt figurile romboidale, preferate îndeosebi în secolul al XVIII-lea (3.170.). În sfârșit nu lipsesc nici figurile geometrice desenate în jurul aceluiași ornament vegetal, un model care de asemenea va face carieră în veacul următor (3.171., 3.171A.). Între cahlele cu motive tapet ne atrag atenția câteva fragmente inedite în acest peisaj, dintre care menționăm mai întâi un motiv cu arce suprapuse și figuri geometrice, specific atelierelor din Țara Hațegului (3.173.). Tot cu arce suprapuse a fost decorată o altă cahă smălțuită policrom, cu motivele vegetal-florale într-un relief extrem de slab, evidențiate suplimentar prin culorile smălțului pe fondul alb murdar (3.165.).

Din compoziții vegetale mai puțin cunoscute, dar probabil tot cu un caracter repetitiv, au făcut parte și alte variante, cu mici frunzulițe (3.162.), cu rozete și figuri geometrice (3.164.), precum și o combinație de lalele (3.163.).

Coronamentul acestor sobe îi putem atribui cu destulă siguranță o cahă decorată cu motive vegetale, cu partea superioară decupată pe conturul unor lujeri și cu inscripție din care se pot citi, în oglindă, literele *F* și *G* și cifrele 67 (3.156). Întrucât acestea se află în câmpul central presupunem că sunt cifrele din mijloc ale unui an care nu poate fi decât 167?, ceea ce o dată în plus ne oferă un argument pentru datarea cahleii în acest interval. Tot de la coronament provine probabil și un mic fragment dintr-o cahă traforată, pe care smălțul alb specific haban ne obligă să o datăm în această perioadă, forma ei fiind teoretic mai veche cu aproape un veac (3.157.).

Cahlele de colț formate din trei plăci și având pe mijloc la ambele extremități terminații triunghiulare aparțin de asemenea acestei etape. În general părțile triunghiulare sunt decorate cu mici palmete (3.160.), iar plăcile cu motive vegetale stilizate. Un alt tip de cahă este format din trei plăci îmbinate în unghiuri obtuze, doar piesa din mijloc fiind decorată cu flori de crin stilizate (3.159.) combinate cu rozete (161).

18. Sobe de la Racoșul de Jos - etapa castelului Bethlen (sec. XVII)

Materialele proprii castelului din secolul al XVII-lea sunt extrem de puține, o imagine mai clară asupra instalațiilor de încălzire din această etapă rezultând din inventare. Depunerile din curtea interioară care pot fi puse pe seama acestei etape au o grosime medie de 15-20 cm, și constau din nivelări succesive: în mod firesc nu aveau cum să ajungă aici alte materiale, suprafața fiind permanent întreținută și curățată. În exterior șanțul principal de apărare a fost menținut în funcțiune până cel puțin în secolul al XIX-lea, fiind de asemenea întreținut, astfel că din umplutura lui nu au fost recuperate decât materiale târzii.

Inventarul din 1636 înregistrează mai multe sobe, dar foarte succint, caracterizându-le după culoare: verzi și galbene. După materialele pe care le-am recuperat și ținând cont și de situația altor castele, presupunem că sobele în discuție erau realizate în principal din cahle de tip tapet, cel puțin o parte (cu siguranță însă cele galbene) produse de habani.

Inventarul din 1698 menționează patru tipuri de instalații de încălzit: 1. loc pentru făcut focul, probabil o simplă vatră; 2. cuptor țărănesc cu cahle verzi; 3. sobă țărănească cu cahle verzi; 4. sobă din cahle. Putem observa cu ușurință repartizarea preferențială a acestor instalații pe încăperi în funcție de statutul ocupanților acestora. În camerele stăpânilor se află sobe din cahle verzi și galbene, sau numai galbene: sobă mare verde în camera domnișoarelor, sobă cu smălț galben așezată pe picioare de herculean în camera doamnei, sobă cu cahle verzi și galbene în camera domnului conte, sobă mare cu glazură verde și galbenă în palatul mare cu stucaturi și una identică în camera de oaspeți. Sobe mai puțin importante sunt identificate astfel: sobă țărănească pe picioare din fier (camera cămărașului), sobă cu smălț (bastionul spre sat), sobă țărănească (camera vatafului) etc.³⁷

În materialul rezultat din săpături (pl. 124-127) dominante sunt cahlele plăci cu decor tapet format din figuri geometrice în spațiul cărora se repetă același motiv vegetal, o interpretare simplificată a copacului vieții, cu aversul smălțuit bicrom, fondul galben maroniu și conturul figurilor cu verde (157, 13 exemplare,

³⁷ Paul Binder, *op.cit.*, p. 45-49.

și o variantă la nr. 158 și 163). Compozițiile cu arce suprapuse și câmpurile decorate cu 3 variante de motive vegetale sunt și ele prezente, cu fața vizibilă acoperită cu smalt verde de diferite nuanțe, de calitate nu prea bună astfel că s-a deteriorat încă în timpul arderii (156, 4 exemplare lucrate cu tipare diferite; 159 – variantă cu smalt verde mai bine păstrat). Alte câteva fragmente cu aversul simplu sau smălțuit verde aparțin de asemenea unor compoziții tapet (161, 162, 164) sau vegetale indescifrabile (165). Un fragment marginal se păstrează dintr-o cahlă cu medalion circular concav marcat prin șanțuri circulare decorate cu mici romburi reliefate, câmpul plăcii fiind decorat spre colțuri cu motive vegetale stilizate (166). Acest tip de piese este ilustrat îndeosebi prin descoperirile de la Cetatea Făgăraș, iar datarea tuturor variantelor în a doua jumătate a secolului al XVII-lea pare dincolo de orice îndoială. Alte fragmente cu decor vegetal stilizat micasate (167) aparțin foarte probabil aceluiași interval, ca și cahlile de colț cu terminații triunghiulare a căror apariție mai timpurie nu este documentată până acum suficient de convingător (168). Cahlile de soclu sau cornișă cu profilatură simplă formată din toruri și cavete sunt prezente în cantitate relativ mare, în diferite variante. Cea mai frecventă formă se caracterizează printr-o secțiune aproximativ simetrică, formată din două toruri simple alternând cu două cavete de profunzimi diferite (7 exemplare, piesa cea mai lungă măsurând 35 cm), smălțuite în variate nuanțe de verde (169). Alte forme se caracterizează printr-o cavetă profundă (170) delimitată de toruri mai complicate (171, 172). O piesă a cărei cronologie nu este foarte clară, dar cel mai probabil se încadrează în această etapă, are forma semicirculară decupată pe contur și este decorată cu o palmetă simplă (173).

IX. CONCLUZII

Pătrunderea sobelor din cahle în Transilvania și Banat este legată direct de instalarea coloniștilor germani: cele mai vechi cahle sunt descoperite în teritorii unde aceștia fie s-au așezat definitiv (Sighișoara), fie au fost prezenți doar temporar (Cuhea). În ambele situații au fost înregistrate urmele unor sobe primitive, cu pereți din lut în care erau încastrate un număr mic de oale, de forme care diferă prea puțin de cele ale ceramicii de uz comun. Cahlele de la Sighișoara aparțin celei de-a doua jumătăți a secolului al XIII-lea, și au forma unor căni cu corp bitronconic și decor exterior lustruit. Piesele de la Cuhea, din prima jumătate a secolului al XIV-lea, prezintă un repertoriu formal mai variat, alcătuit din forme tronconice de diferite dimensiuni, cu deschideri circulare sau lobate, alături de care apar și oale cu fante decupate, folosite probabil ca și corpuri decorative. (Fig. 32).

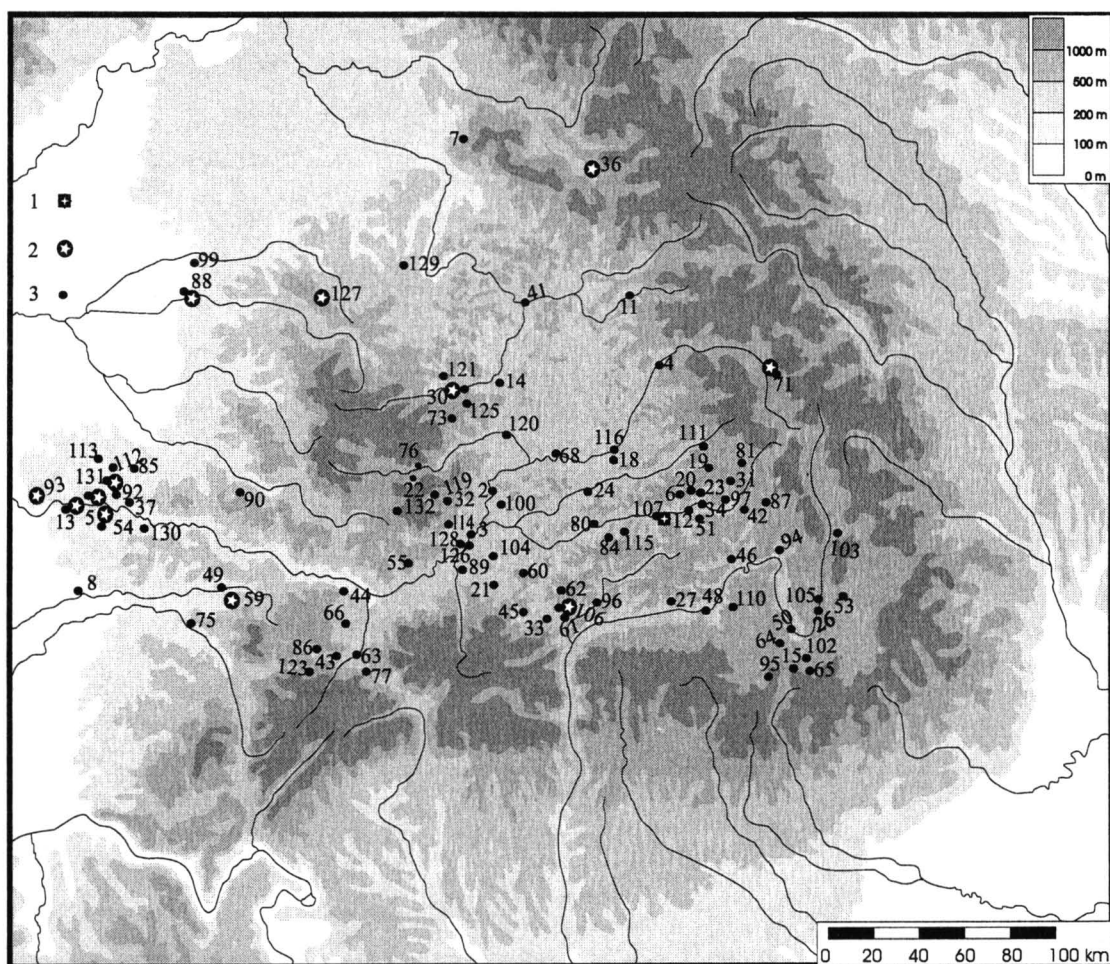


Fig. 32. Răspândirea cahlelor pe teritoriul Transilvaniei și Banatului: 1.: sec. XIII.
2.: sec XIV-începutul sec. XV. 3.: sec. XV-prima jumătate a sec. XVI.

Acest început promițător nu pare să fi avut însă consecințe imediate: în intervalul cuprins între mijlocul secolului al XIV-lea și primele decenii ale veacului următor soba din cahle este rar folosită pe

teritoriul cercetat. Repertoriul formelor se diversifică: alături de piesele concave își fac apariția cele convexe și cablurile plăci.

În modestele reședințe de la Voivozi¹ și Gladna Română au funcționat, în a doua jumătate a secolului al XIV-lea, sobe în structura cărora erau folosite cabluri convexe în formă de bulb de ceapă, alături de oale cu deschiderea rectangulară și, parțial, cu interiorul decorat. Sobe construite din cabluri în formă de bulb de ceapă asociate cu oale tronconice cu deschiderea circulară sunt mai des atestate în jurul Aradului, la Bodrog, Frumușeni, Pecica și Zărand², iar oale borcan asociate cu discuri sunt menționate și într-o locuință de suprafață de la Lăzarea³.

Pe același palier cronologic putem presupune existența unor sobe evaluate cel puțin în marile orașe locuite de sași, în care existau cu siguranță atât posibilități materiale cât și premisele tehnice și artistice necesare finalizării unor astfel de instalații. Cu toate acestea materialele pe care le putem invoca sunt modeste, rezumându-se la câteva piese din săpăturile de la Primăria Veche din Sibiu⁴, descoperite într-un context care le asigură datarea în secolul al XIV-lea (oale cu deschiderea circulară) sau la granița dintre secolele XIV și XV (oale cu deschiderea circulară sau lobată și plăci cu decor geometric).

Câteva fragmente de cabluri plăci de la Oradea sunt incluse în acest orizont, stabilit și în acest caz pe baza analogiilor, ceea ce de la început îndeamnă la multă precauție⁵. Piesele sunt masive (gr. 1,5-2 cm), lucrate din pastă omogenă arsă reducător, aversul fiind acoperit cu smalt galben sau verde oliv, foarte probabil așternut direct peste pastă. Motivele decorative sunt predominant geometrice, dar fragmentele sunt atât de mici încât nu putem reconstitui nici forme și nici compoziții decorative.

Față de acest tablou care abia se conturează, secolul al XV-lea este echivalent cu o adevărată explozie a formelor și motivelor decorative, pe fondul răspândirii fără precedent a sobelor în toate mediile sociale și pe arii extinse. Acest fenomen se derulează aproape concomitent în întreaga Europă, iar coordonatele lui principale le descifrăm cu ușurință oglindite și de materialul transilvănean.

Spre mijlocul acestui veac repertoriul formelor este deja complet: oale cu deschideri de forme variate, castroane, nișe simple sau cu decor marginal, plăci cu medalion concav, cabluri în punct de diamant, cabluri traforate și plăci de cele mai diferite forme. Pentru soba gotică ajunsă în faza deplinei maturități se produc sofisticate piese pentru registre intermediare și coronamente, cele mai spectaculoase dintre acestea reproducând arhitecturi sau elemente cu caracter gotic.

Motivele decorative ating și ele diversitatea maximă: scene religioase din Noul și Vechiul Testament se asociază frecvent cu cele mai semnificative momente din viața cavalerescă precum scenele de turnir, de vânătoare și de paradă, sau din viața de curte precum iubirea cavalerescă, dansurile, portretele. Alături de acestea lumea sobelor este populată cu animale fantastice dintre care cele mai îndrăgite sunt grifonul și Melusina, cu animale reale precum leul și cerbul, cu fabule și legende sau cu blazoane. Frecvent sunt folosite compozițiile geometrice, în special în combinații cu alură gotică, dar și motivele vegetale dintre care la loc de frunte se află rozeta în medalion reliefat.

În acest secol o influență deosebită au avut-o în Transilvania produsele atelierului regal de la Buda: deși nici o piesă originală nu a fost încă descoperită pe teritoriul în discuție, faptul că acestea au circulat este demonstrat de numeroase replici mai mult sau mai puțin fidele, care se produc în a doua jumătate a secolului al XV-lea și aproape pe tot parcursul veacului următor. Cahla decorată cu cavaler în turnir pare să ocupe primul loc: ea a dat naștere la zeci de variante, a căror evoluție poate fi urmărită până în jurul anului 1600. Alături de aceasta recunoaștem cu ușurință alte câteva prototipuri, precum leul în diferite ipostaze, rozeta și portalul gotic a căror influență asupra atelierelor locale este evidentă.

În intervalul la care ne referim, până spre mijlocul secolului al XVI-lea⁶, numărul descoperirilor este aproape de 10 ori mai mare decât în etapa anterioară. Sobe din cabluri sunt prezente în reședințele

¹ Popa, Căpățână, Achim 1987, p. 99. Fragmentele descoperite în umpluturile pivnițelor celor 2 clădiri mari atestă existența mai multor sobe construite foarte probabil din lut și având încastrați în pereți cabluri oală cu deschiderea rectangulară, alternativ cu cabluri convexe "bulb de ceapă". "Este foarte probabil ca aceste cabluri să nu fi constituit integral carcasa sobelor, ci să fi fost dispuse în frize sau diverse combinații".

² Hurezan, Szatmári 1998, passim.

³ Molnár 1978, p. 110.

⁴ Beșliu, Năgler 1989, p. 30.

⁵ Rusu și colab., 2002, p. 121-122.

⁶ Așa cum a rezultat din capitolele care analizează forma și decorul pieselor, în stadiul actual al cercetărilor nu se poate face o distincție clară între cablurile din sec. XV și cele din prima jumătate a veacului următor,

voievodale și nobiliare, în curii pe care altfel le-am putea aprecia drept modeste, în orașe și târguri, în mănăstiri de diferite ranguri, dar frecvent și în mediul rural, unde nu pot fi puse în legătură cu o anumită curte. Cele mai spectaculoase realizări ale epocii aparțin sobelor din reședințele nobiliare de la Făgăraș, Racoșul de Jos și Vințu de Jos.

În teritoriile marilor orașe cunoștințele noastre rămân limitate, dar puținele materiale pe care le cunoaștem sugerează deseori, în locuințele orașenilor înstăriți, sobe a căror realizare artistică este excepțională, cu mult deasupra a ceea ce cunoaștem din mediul aulic. O astfel de dezvoltare aparține în primul rând orașelor săsești, fiind, în mare măsură consecința unui nivel înalt de dezvoltare a meșteșugului olăritului, în cadrul organizatoric asigurat de o puternică rețea de bresle. Cahle din această perioadă sunt atestate la Sibiu, Brașov, Sebeș și Orăștie, iar piese policrome de o factură cu totul specială, decorate cu imagini religioase, erau folosite la Bistrița și Sighișoara, ultimele dintre acestea poate realizate chiar în atelierele locale. Cahlele descoperite la Cluj-Napoca erau destinate unor sobe cu arhitectură complexă, care apela deseori la piese traforate așezate nu doar pe coronament ci și în structura camerelor.

O lume specială ne dezvăluie sobele de factură populară, cum sunt cele ale căror componente se produc în atelierele de la Cristuru Secuiesc și din împrejurimile acestui târg. Sobe din cahle sunt folosite în reședințele mai puțin pretențioase, cum sunt cele de la Călnic, Densuș, Lăzarea, Mălăiești, Roșia și Vad, sau în mănăstiri precum cele de la Crișan și Negoiu. La cetatea Lita a funcționat cel puțin o sobă al cărei decor era dominat de cavaleri în diferite ipostaze.

Deși numărul descoperirilor nu este mai mare decât în etapa anterioară, secolele XVI-XVII par mult mai bogate în sobe, datorită cantităților mari de cahle pe care le descoperim în mod obișnuit în complexele aparținând acestei epoci. Soba din cahle nu mai este nicidecum un lux, ci a devenit un bun comun⁷, expresie atât a îmbunătățirii nivelului de trai al beneficiarilor cât și a extinderii activității producătorilor. Principalele coordonate care descriu cahlele tind spre o uniformizare totală, care le face ușor de produs dar și de asamblat. Multe dintre formele vechi își încetează existența, cum ar fi de pildă vasele cu deschidere circulară și nișele, iar tipurile care se generalizează sunt cahla placă de formă pătrată sau quasi pătrată, cahla de colț formată din 3 laturi cu terminații triunghiulare pe mijloc și cahlele de soclu profilate cu toruri și cavete. În cea de-a doua jumătate a secolului al XVI-lea se regăsesc încă multe din creațiile etapei anterioare, dar în ansamblu putem constata că ornamentica traversează o etapă de modificări radicale. Sub influența Reformei motivele religioase încep să dispară după mijlocul secolului al XVI-lea, supraviețuind doar câteva scene inspirate din Vechiul Testament; adaptat noilor realități, cavalerul în turnir face loc husarului, arhitectura gotică dispare și bestiariile nu se mai bucură de aceeași popularitate. Temele mari rămân însă în actualitate, în mediile culte puternic impregnate de spiritul Renașterii, iar în cele populare puternic contaminate de arta prelucrării lemnului. Putem enumera cahle decorate cu personaje, portrete sau măști, cu animale și păsări din ce în ce mai stilizate, și evident numeroase compoziții vegetal-florale. Motivele care domină secolul al XVII-lea sunt: medalionul octogonal cu mască feminină, cetatea cu 3-5 turnuri așezată pe o platformă, vasele cu flori și numeroase variante de combinații vegetale în care domină cele de tip tapet.

Cahlele din această perioadă sunt nelipsite din orice descoperire arheologică, indiferent de mediul în care ne aflăm: aulic⁸, urban, reședințe ale micii nobilimi, locuințe ale țăranimii înstărite, mănăstiri de cele

pentru tot acest interval materialul fiind relativ unitar. Pentru a opera cu o cronologie mai fină sunt necesare totdeauna și alte repere, cum ar fi cadrul descoperirii și posibilitatea de a analiza integral lotul de materiale provenit dintr-un anumit context, indiferent de caracterul acestuia. Astfel de situații sunt însă extrem de rare, și de cele mai multe ori trebuie să apelăm la cronologia bazată pe analogii, care, într-un domeniu atât de conservator, este deosebit de fragilă. Este puțin probabil ca această situație să se schimbe ca urmare a unor noi descoperiri; cel mult în timp vom putea defini mai clar perioada de viață a anumitor forme sau compoziții, dar aceste perioade vor rămâne largi.

⁷ Benkő, Ughy 1984. Analizând prețurile din secolele

XVI-XVII, autorii ajung la concluzia că acestea erau destul de mari, dar în general soba nu reprezenta un lux, mai ales în zonele bogate în lut, în care meșteșugul olăritului era înfloritor. Prețul unei sobe: la sfârșitul secolului al XVI-lea la Cluj, valoarea sobei era de 1 florin, din 30 sau 31 de cahle smălțuite, și 18 nesmălțuite; în secolul următor prețurile ajung la 5 florini, sau 6 florini și 50 dinari pentru o sobă nouă, din produse ale habanilor. (p. 24-26, 30). Fabini 1983, p. 40 și 112.

⁸ În reședința de la Făgăraș inventarele din sec. al XVII-lea menționează sobe în aproape fiecare încăpere: în 1632, 47 sobe din cahle smălțuite verzi și 16 sobe din cahle nesmălțuite țărănești, și aproape aceleași procente în 1637. Prodan, 1970, p. 287.

mai diferite ranguri și frecvent biserici. (Fig. 33). Bogăția materialului arheologic este acum susținută și de o serie de informații documentare, în care spațiul încălzit cu sobă din cahle este inventariat frecvent, nelipsit din aproape orice fel de clădire în care se locuiește⁹. Producția de cahle din Transilvania a fost influențată în acest interval și de prezența habanilor în colonia de la Vințu de Jos dar, în grupuri mici, și în alte puncte din Transilvania, pe domeniile nobiliare.

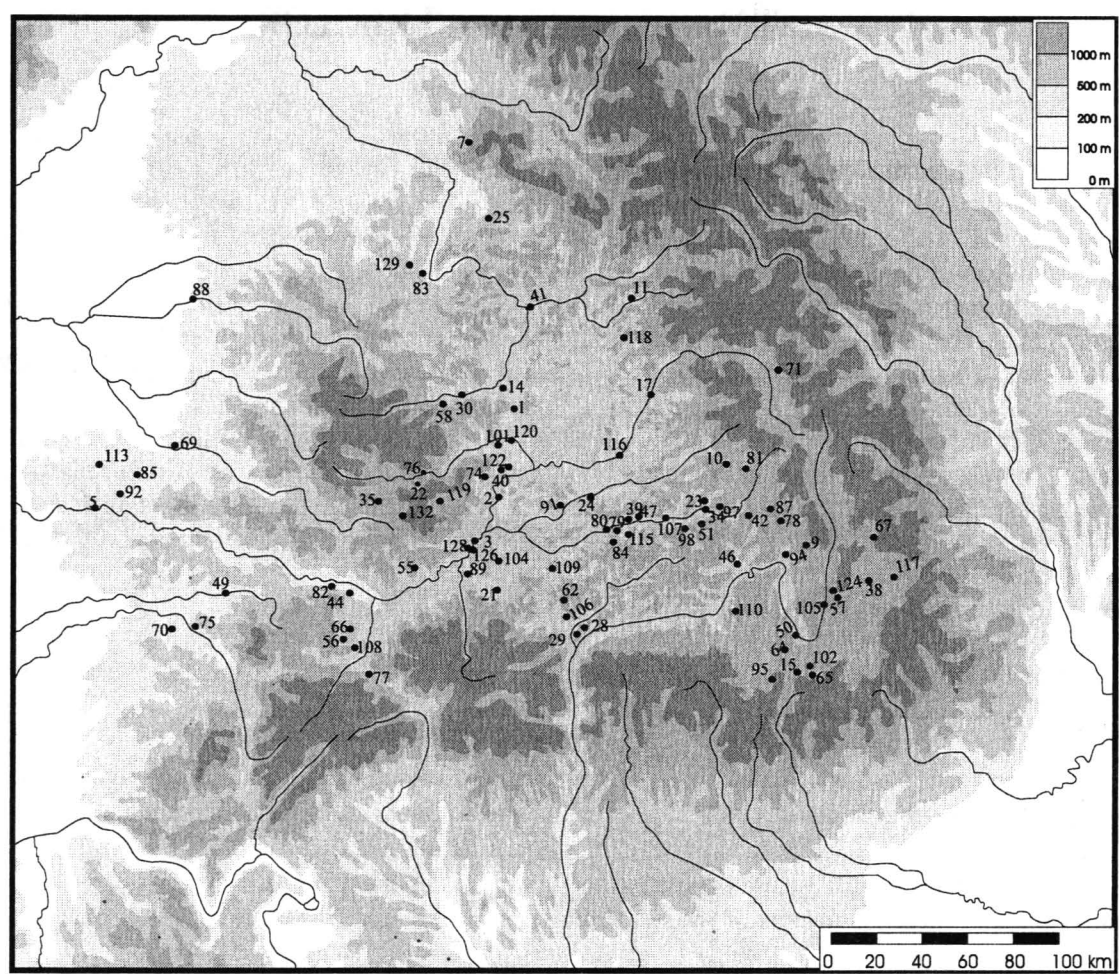


Fig. 33. Răspândirea cahlilor pe teritoriul Transilvaniei și Banatului: sec. XVI-XVII.

În jurul anului 1700 piața cahlilor începe să fie dominată de produsele de serie, cu decoruri simplificate la extrem: farmecul sobelor medievale este cu totul pierdut, ca și decorurile încărcate de semnificații ale veacurilor anterioare. Alături de soba din teracote, apar sobele din metal și faianță, asamblate dintr-un număr mic de elemente sau turnate ca un monolit. Epoca sobei din cahle, în sens clasic, apune treptat în cursul veacului al XVIII-lea.

⁹ Un inventar succint al informațiilor documentare la: Benkő, Ughy 1984, p. 24-30.

X. CATALOGUL DESCOPERIRILOR

Punctajul luat în considerare pentru descrierea pieselor este următorul:

F.: forma generală, conform tipologiei formelor. Include dimensiunile și numărul de exemplare reconstituit. Dimensiunile piciorului sunt indicate în ordine: înălțime x grosime. Pentru fragmente sunt indicate trei dimensiuni, însemnând în principiu înălțimea x lățimea x grosimea. Acele dimensiuni care se păstrează integral sau pot fi reconstituite sunt totdeauna menționate separat prin sigle (l., h., L. etc.)

H.: caracteristici tehnice: pastă, ardere, tehnica decorării, etc. Pentru pastă s-au luat în considerare 3 categorii: fină, medie și grosieră. Arderea este în majoritatea situațiilor oxidantă, din acest motiv nu este precizată decât arderea reducătoare. Gradul de ardere luat în considerare: complet, incomplet, superficial.

A.: modul de tratare a aversului. În cazul suprapunerii unor modalități diverse, acestea sunt separate prin virgulă. În cazul în care s-au identificat variante diverse, acestea sunt evidențiate prin litere mici: a., b., etc. Absența acestui punct din descriere trebuie înțeleasă în sensul că aversul cahlelor are aspectul ceramicii după ardere, fără să fi suportat un tratament special.

U.: urme de utilizare. S-au luat în considerare 3 trepte: superficială, medie, intensă.

D.: decorul.

C.: cronologia. Pentru cahlele publicate în catalog este menținută în general datarea propusă de autori, eventualele modificări fiind indicate în paranteze.

Descrierea pieselor preluate din bibliografie este tributară informațiilor furnizate de autorii publicațiilor. În general pentru piesele publicate sau în curs de publicare nu sunt precizate caracteristicile tehnice (H.) și gradul de utilizare (U.), considerând că aceste informații sunt în general de importanță secundară pentru caracterizarea materialului. Piese inedite, în special cele din depozitele de la Făgăraș, Racoșul de Jos și Vințu de Jos, sunt descrise detaliat la toate capitolele, ele constituind într-un fel baza informațională a acestei lucrări.

ABREVIERI:

diam.	diametrul
dim.	dimensiuni
gr.	grosimea
h.	înălțimea
indesc.	indescifrabil
inv.	inventar
l.	lățimea (cahle plăci)/ latura deschiderii la cahlele oală
L.	lungimea (cahle plăci de format dreptunghiular pronunțat)
min.	minim
max.	maxim
nr.	număr
p.	păstrat
prob.	probabil (dimensiuni estimate)
rec.	reconstituit

Aiton, jud. Cluj

Locul numit Pârăul șurilor.

1. F.: cahle plăci, fragmente. D.: tapet cu arce legate și diferite variante de rozete. C.: sec. XVII.
2. F.: cahlă placă, fragment. D.: vegetal ilizibil. C.: sec. XVII.
(după: Albu 1971b.)

Depozit: ?

Bibliografie: Albu 1971b.

Aiud, jud. Alba

1. Cetatea Aiud.

Cercetări arheologice de salvare în 1999, responsabil Daniela Marcu Istrate.

1. F.: corp decorativ în formă de bulb de la un coronament, fragment (8,6x7,6x1,2 cm). H.: pastă fină, ardere completă; lucrat la roată. D.: linii paralele incizate. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 1/ 1).
2. F.: cahlă placă cu picior, fragment. H.: pastă fină, ardere completă, presată cu pânză. D.: rozetă. C.: sec. XVI. (Pl. 1/ 2).
3. F.: cahlă de coronament decupată, cu talpă în partea inferioară (4,8x0,8 cm), fragment (7,4x6x0,8 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn. A.: smalt verde. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 1/ 3).
4. F.: cahlă placă cu picior (4,4x1 cm), fragment (13,4x6,4x1 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn. D.: geometric. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 1/ 4).
5. F.: cahlă placă cu picior (4,4x0,8 cm), fragment (10,6x6x0,8 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 1/ 5).
6. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată, picior scurt în partea inferioară (talpă), fragment. H.: pastă de calitate medie, ardere completă. A.: smalt verde peste angobă, calitate proastă. D.: vegetal cu lujeri și lalele. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 1/ 6a-b).
7. F.: cahlă de coronament decupată (17x14,5x1,2 cm). H.: pastă medie, ardere completă. A.: smalt peste angobă: câmpul marginal alb-verzui, restul suprafeței verde. Smaltul irizat, crăpat, parțial exfoliat. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 1/ 7).
8. F.: cahlă de coronament decupată, fragment (12,2x7,3 cm, gr. 0,8 cm). H.: pastă fină albă. A.: smalt verde peste angobă, aproape complet exfoliat. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 1/ 8).
9. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată, fragment (9x6,5 cm, gr. 1 cm). A.: smalt verde deschis. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 2/ A: 9).
10. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată și registrul median traforat, fragment (h. 9,5 cm, L.p.13,6 cm, gr. 0,8 cm). H.: pastă medie cu mica, ardere completă, presată cu lemn. A.: smalt verde peste angobă. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVII. (Pl. 1/ 10).
11. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată și registrul median traforat, fragment (8,2x7 cm, gr. 0,8 cm). H.: pastă medie cu mica, ardere completă, presată cu lemn. A.: smalt verde peste angobă. D.: vegetal-geometric, variantă a piesei anterioare. C.: sec. XVII. (Pl. 1/ 11).
12. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată, fragment (6,6x5,9 cm, gr. 1,1 cm). H.: pastă medie cu mica, ardere completă, presată cu lemn. A.: smalt verde peste angobă. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVII. (Pl. 1/ 12).
13. F.: cahlă de coronament decupată, fragment (7x3,6 cm, gr. 1 cm). A.: smalt alb. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 2/ A:13).
14. F.: cahlă placă cu picior scurt (3,3x0,8 cm), fragment (7,2x7,2x0,7 cm). H.: pastă medie cu mica, ardere incompletă. A.: a. mica. b. smalt verde. D.: palmetă. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 2/ A:14).
15. F.: cahlă decupată semicircular, fragmente. A.: smalt galben verzui. D.: palmetă. C.: sec. XVI-XVII. (Asemănător Făgăraș 185).
16. F.: cahlă placă, fragment (5,6x5,6x0,7 cm). H.: pastă grosieră, ardere incompletă. U.: intensă. A.: smalt verde maroniu crăpat fin pe suprafață. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 2/ A:16).
17. F.: cahlă placă, fragment (4,7x4,4x0,7 cm). H.: pastă medie cu mica, ardere incompletă, presată cu lemn. U.: intensă. A.: smalt verde peste angobă. D.: vegetal. C.: sec. XVII. (Pl. 2/ A:17).
18. F.: cahlă placă, fragment (10x6,8x0,9 cm). A.: mica. D.: tapet cu arce suprapuse și motive vegetale stilizate. C.: sec. XVII-XVIII. (Pl. 2/A:18).

19. F.: cahlă placă, fragment (19x10,5x1 cm). H.: pastă medie cu mica, ardere incompletă. U.: intensă. A.: a. mica; b. smalt verde. D.: tapet cu arce legate și rozete. C.: sec. XVII. (Pl. 2/ A:19).
 20. F.: cahlă de colț (8x7,6x0,8-1 cm). A.: smalt verde exfoliat aproape complet. C.: sec. XVII. (Pl. 2/ A: 20).
 21. F.: cahlă placă, fragmente. H.: pastă medie, ardere completă. A.: smalt verde gălbui peste angobă, corodat. D.: tapet cu figuri în formă de inimă în care se înscriu crini și rozete. C.: sec. XVII. (Asemănător Cluj-Napoca 12.57.).
 22. F.: cahlă de colț formată din trei plăci, fragmente. A.: smalt bicrom, fondul galben, decorul galben verzui. D.: pe jumătate din placa centrală: tapet cu figuri în formă de inimă în care se înscriu crini și rozete. C.: sec. XVII. (Asemănător Cluj-Napoca 12.57.).
 23. F.: cahlă de soclu, fragmente. A.: a. mica; b. smalt verde. C.: sec. XVII.
 24. F.: cahlă placă, fragmente. H.: pastă medie cu mica, ardere incompletă. U.: intensă. A.: smalt verde irizat argintiu. D.: tapet cu arce legate și rozete. C.: sec. XVII. (Asemănător Crișan 6).
 25. F.: cahlă placă, fragmente. A.: smalt verde irizat argintiu sau auriu. D.: fără. C.: sec. XVII.
 26. F.: cahlă de colț, fragmente. H.: pastă medie cu mica, ardere incompletă. U.: intensă. A.: mica pe toate fețele. D.: frânghie pe placa centrală. C.: sec. XVII. (Identic Făgăraș 191).
 27. F.: cahlă placă, fragmente. H.: pastă medie cu mica, ardere incompletă, presată cu lemn. U.: medie. A.: a. mica; b. smalt verde. D.: tapet cu arce suprapuse și motive vegetale derivate din pomul vieții.
- Depozit: Muzeul din Aiud.

2. Zona Aiud, loc neprecizat.

1. F.: cahlă placă. A.: smalt verde. D.: Judith și Holofern. C.: sec. XVI.

(după: Holl 1993)

Depozit: ?

Bibliografie: Holl 1993.

3. Colecția muzeului.

1. F.: cahlă placă, fragment (13,7x8,5x0,7-1 cm). D.: cavaler (probabil călare spre stânga), Sfântul Ladislau. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 2/ B: 1).
2. F.: cahlă placă fără picior, fragment (11,5x11x0,8 cm). A.: șlem. D.: rozetă (probabil cu 5 petale) în medalion reliefat, cu elemente vegetale dispuse oblic spre colțurile plăcii. C.: sec. XVI. (Nr. inv. I 509) (Pl. 2/ B:2).
3. F.: cahlă placă cu picior (3,5x0,6 cm), fragment. A.: șlem galben cărămiziu. D.: vegetal – geometric; fragment dintr-o piesă cu medalion central reliefat. C.: sec. XVI. (Nr. inv. I 333) (Pl. 2/ B:3).
4. F.: cahlă placă (22x22x0,8 cm) cu picior scurt (3,4x1 cm) și medalion central concav. A.: mica. D.: figură de soldat (roman?) redată din profil, având de o parte și de alta două litere incizate, "M" și "F". Suprafața plană a cahlăi este decărată cu motive vegetale. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. I 514, I 338) (Pl. 3/ 4).
5. F.: cahlă placă prevăzută cu picior scurt (3,5 cm) și pedunculi, fragment (15x8x0,8 cm). A.: șlem cărămiziu gălbui. D.: cavaler călare spre dreapta, posibil o scenă de vânatoare. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. I 510) (Pl. 2/ B:5).
6. F.: cahlă placă cu picior, fragment (7,7x4,6x0,7 cm). A.: mica. D.: pasăre stilizată – posibil o compoziție legată de pomul vieții. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 3/ 6).
7. F.: cahlă placă concavă cu picior, fragment (11,3x9,6x0,7 cm). A.: mica. D.: motive vegetal-florale. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. I 327) (Pl. 3/ 7).
8. F.: cahlă placă cu picior (3,4x0,5 cm), fragment (6,3x16,5x0,7 cm); pe revers lipitură din lut. A.: mica. D.: vegetal - geometric. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. I 505) (Pl. 3/ 8).
9. F.: cahlă placă (23,2x19,5x0,5-0,9 cm) cu picior scurt (4x0,8 cm), pedunculi. D.: husar călare spre dreapta, inscripții: de o parte și de alta a cavalerului literele "V", "F" și "M", iar în registrul inferior literele "A" și "D" (în oglindă), și anul „1647” (sau 1641?). C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 463) (Pl. 3/ 9).
10. F.: cahlă placă cu picior (3,5x0,6 cm), fragment (15x18x0,9 cm); pe revers urme de lipitură din lut amestecat cu pleavă. A.: mica. D.: husar călare spre stânga. C.: în jur de 1600. (Nr. inv. I 331, 472) (Pl. 3/ 10).
11. F.: cahlă placă cu picior (3,3x0,8 cm), fragment (12x9,7x0,6 cm). A.: mica. D.: variantă a tipului cu figură feminină în medalion octogonal. C.: sec. XVII. (Pl. 3/ 11).

12. F.: cahlă placă concavă cu picior (2,8x1 cm), fragment (13,7x14,2x0,3-1,7 cm). A.: șlem galben-cărămiziu. D.: personaj feminin (?) reprezentat într-o nișă. C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 471) (Pl. 4/ 12).
13. F.: cahlă placă fără picior, ușor concavă, fragment (10,5x8,7x0,7 cm). A.: mica. D.: vegetal stilizat (lujeri și garoafe), încadrat de o bandă geometrică. C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 342) (Pl. 4/ 13).
14. F.: cahlă placă, fragment (11x9,7x0,7 cm). D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 508) (Pl. 4/ 14).
15. F.: cahlă placă cu picior (3,3x0,6 cm), fragment (13,5x9,5x0,5 cm). A.: mica. D.: vegetal – floral stilizat, combinat cu elemente geometrice. C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 515) (Pl. 4/ 15).
16. F.: cahlă placă cu picior (4,8x0,8 cm), fragment. A.: mica. D.: vegetal stilizat, dezvoltat probabil dintr-un nucleu central. Bordură marginală ușor oblică, asimetrică. C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 370) (Pl. 4/ 16).
17. F.: cahlă placă, fragmente (6,3x3,5x0,7 cm). A.: mica. D.: vegetal – floral: petale de formă triunghiulară, cu marginile zimțate - probabil o rozetă de dimensiuni mari. C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 229, I 293) (Pl. 4/ 17).
18. F.: cahlă placă cu picior, fragment (7,7x4,5x0,8 cm). A.: mica. D.: vegetal, probabil de tip tapet. C.: sec. XVII. (Pl. 4/ 18).
19. F.: cahlă placă, fragment (6,7x5x0,4 cm). A.: mica. D.: vegetal-floral compozit, sugerând plante cu rădăcini masive în formă de bulb, aranjate simetric în jurul unui nucleu central. C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 335, I 336) (Pl. 4/ 19).
20. F.: cahlă placă, fragment (12x13,5x0,4 cm). A.: mica. D.: vegetal - floral stilizat, dispus probabil în jurul unui nucleu central. C.: sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. I 329) (Pl. 4/ 20).
21. F.: cahlă placă, fragment (16,8x17,5x1 cm). A.: vopsea roșie și verde. D.: vegetal - floral stilizat, asimetric, alcătuit din rozete în diferite interpretări, vrejuri, crini – combinate cu elemente geometrice. C.: sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. I 504) (Pl. 4/ 21).
22. F.: cahlă placă fără picior, probabil dintr-o piesă dreptunghiulară folosită pentru un registru intermediar, fragment (6x6x0,8 cm). A.: vopsit (verde închis sau negru) și apoi văruiat. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. I 330) (Pl. 4/ 22).
23. F.: cahlă placă, fragment (7x10,5x1,2 cm). D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. I 343) (Pl. 4/ 23).

Depozit: Muzeul din Aiud.

Bibliografie: 9-10: Marcu Istrate 2001. Marcu Istrate, Scrobotă 2003.

Alba Iulia, jud. Alba.

1. Palatul Apor.

Săpături arheologice de salvare în 1992, responsabil Adrian Andrei Rusu.

1. F.: cahlă disc cu picior scurt, fragment (6,5x3,5 cm, diam. max. 12 cm) A.: smalț verde închis, strălucitor. D.: două chenare exterioare: unul simplu, celălalt cu un șir de triunghiuri. Pe câmpul principal decor vegetal (?) asimetric. C.: prima jumătate a sec. XV (sec. XV-XVI). (Pl. 5/ 1).
2. F.: cahlă-placă dreptunghiulară, fără picior, fragment (l. 8,5 cm, L.p.12,5 cm). D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 5/ 2).
3. F.: cahlă-placă ușor concavă, fragment (l. 18,5 cm, L.p. 10,5 cm), pedunculi pe revers. D.: registre vegetal-geometrice și imitație de scriere gotică. Probabil o cahlă cu rozetă. C.: sec. XVI. (Pl. 5/ 3).
4. F.: cahlă-placă, fragment (8x8 cm). D.: rozetă cu mai multe petale grupate în două șiruri, probabil din aceeași compoziție cu piesa anterioară. C.: sec. XVI. (Pl. 5/ 4).
5. F.: cahlă nișă cu torsadă aplicată marginal (diam.aprox. (deschiderea): 6,5 cm). C.: sec. XV-XVI. (Pl. 5/ 5).
6. F.: cahlă-placă cu picior scurt, fragment. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 5/ 6).
7. F.: cahlă-placă cu picior scurt. A.: smalț verde-albăstrui neuniform și de proastă calitate. D.: vegetal. C.: sec. XVII. (Pl. 5/ 7).
8. F.: cahlă-placă fără picior, fragment. D.: rețea de nervuri. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 5/ 8).
9. F.: cahlă placă, fragmente. D.: cetate. C.: sec. XVII. (Pl. 5/ 9a-b).
10. F.: cahlă placă, fragmente. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 5/ 10a-b).
11. F.: cahlă placă, fragment. D.: vegetal. C.: sec. XVII. (Pl. 5/ 11).
12. F.: cahlă placă, fragment. D.: vegetal. C.: sec. XVII. (Pl. 5/ 12).
13. F.: cahlă placă, fragment. D.: vegetal. C.: sec. XVII. (Pl. 6/ A:13).

14. F.: cahlă placă, fragment. D.: suprafața perlată și frunze de arțar. C.: sec. XVII. (Pl. 6/ A: 14).
15. F.: cahlă placă, fragmente. D.: tapet cu arce suprapuse. C.: sec. XVII. (Pl. 6/ A: 15, 15a).
16. F.: cahlă placă, fragment. D.: vegetal. C.: sec. XVI, posibil începutul sec. XVII. (Identic Vințu de Jos). (Pl. 6/ A: 16).
17. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară, fragmente. D.: uneori (?) brăuri decorative în interior. C.: sec. XV-XVII.
18. F.: cahlă placă cu picior scurt. H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă; presată cu pânza. U.: superficială. A.: mica. D.: mască feminină în medalion octogonal, cu bordură marginală formată din linii în zigzag și mici proeminențe circulare. C.: sec. XVII. (Pl. 6/ A: 18).

(1-17: după Rusu 1996)

Depozit: MNU Alba Iulia.

Bibliografie: 1-17: Rusu 1996a.

2. Locuință semi-îngropată în perimetrul orașului, săpături arheologice de salvare, responsabil Gheorghe Anghel.

1. F.: cahlă oală cu deschiderea pătrată (l. 18,5 cm, diam. fund 7,5 cm, h. 10 cm). C.: prima jumătate a sec. XVII.
2. F.: cahlă oală cu deschiderea pătrată (l. 21 cm, h. 6,5 cm). C.: prima jumătate a sec. XVII.
3. F.: cahlă oală cu deschiderea pătrată (l. 19,5 cm). D.: brâu cu alveole. C.: prima jumătate a sec. XVII.
4. F.: cahlă oală cu deschiderea pătrată (l. 35-40 cm, diam. fund 13 cm, h. 20 cm). C.: prima jumătate a sec. XVII.
5. F.: cahlă placă (31,5x24 cm) cu picior scurt (4 cm). 10 exemplare. A.: vopsea ocru închis. D.: turn masiv, borduri marginale cu rozete. C.: prima jumătate a sec. XVII.
6. F.: cahlă placă (26,5x26,5 cm) cu picior scurt. 4 exemplare. A.: vopsea ocru închis. D.: rozetă (?) stilizată, borduri marginale cu rozete. C.: prima jumătate a sec. XVII.
7. F.: cahlă placă (23x19,5 cm) cu picior scurt (4,5 cm). A.: smalț gri verzui. D.: vegetal cu lalele, dispus după axele de simetrie ale plăcii. C.: prima jumătate a sec. XVII.
8. F.: cahlă de cornișă cu secțiune în formă de S alungit (20,5x15 cm) A.: mica. D.: vegetal geometric. C.: prima jumătate a sec. XVII.

(după: Anghel 1967)

Depozit: MNU Alba Iulia.

Bibliografie: Anghel 1967.

3. Str. Munteniei.

Cercetări sistematice în curs, responsabil Viorica Rusu-Bolindeț. Locuință construită din piatră și cărămidă, sec. XVI.

1. F.: cahlă de soclu, fragmente. C.: sec. XVI.
2. F.: cahlă oală. C.: sec. XVI.
3. F.: cahlă placă. D.: inscripție "JOHANNES MEZERZIUS, 1510". C.: sec. XVI.

(după: Rusu-Bolindeț 2001)

Depozit: MNU Alba Iulia.

Bibliografie: Rusu-Bolindeț, *Alba Iulia, str. Munteniei*, în CCA 2001, p. 36.

4. Colecția MNU.

1. F.: cahlă placă fără picior, fragment. D.: cavalier în turnir. C.: a doua jumătate a sec. XV. (Pl. 6/ B: 1).
2. F.: cahlă placă decupată în formă de scut (12,5x16x1 cm), cu picior triunghiular amplasat central. A.: smalț verde oliv cu nuanțe de brun gălbui. D.: grifon. C.: sec. XV. (Pl. 6/ B: 2).
3. F.: cahlă placă fără picior, fragment (l. 16,5 cm). D.: Sfintele Barbara și Ursula. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 6/ B: 3).
4. F.: cahlă placă cu picior, fragment (20,5x13,7x0,7 cm). D.: Sfântul Cristofor? C.: sec. XVI. (Pl. 6/ B: 4).
5. F.: cahlă placă (23,5x21x1 cm) fără picior. D.: rozetă stilizată. C.: sec. XVI. (Pl. 7/ 5).

6. F.: cahlă placă fără picior, fragment (14x19x1 cm). D.: fragmente de pasăre, posibil compoziție inspirată de mobilierul unui scut. C.: sec. XVI. (Pl. 7/ 6).
7. F.: cahlă placă, fragment (17x24x0,9 cm). A.: mica. D.: husar. C.: sec. XVII. (Pl. 7/ 7).
8. F.: cahlă placă, fragment (12,5x10x0,7 cm). A.: mica. D.: husar. C.: sec. XVII. (Pl. 7/ 8).
9. F.: cahlă placă (22x22x0,4 cm) cu picior scurt (4,2x0,5 cm). D.: mască feminină în medalion octogonal, bordură marginală geometrică. C.: sec. XVII. (Identice Alba Iulia 1.18.).
10. F.: cahlă placă (21x21x0,6 cm) cu picior scurt (3,5x0,5 cm). A.: smalt verde de calitate proastă, exfoliat. D.: medalion octogonal decorat cu motive geometrice – compoziție inspirată de masca feminină. C.: sec. XVII, probabil a doua jumătate.
11. F.: cahlă placă, fragment (10,5x8,4x0,8 cm). A.: mica. D.: pomul vieții. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 4354). (Asemănător Crișan 2).
12. F.: cahlă placă, fragment (9,2x8,7x0,5-1 cm). A.: smalt verde deschis, calitate medie. D.: blazon cu suprafața împărțită în 4 câmpuri, decorate cu pelican hrănindu-și puii, respectiv animal stilizat. C.: sec. XVII (sec. XVI). (Pl. 7/ 12).
13. F.: cahlă placă, fragment (9,35x6,5x1 cm). A.: smalt verde exfoliat. D.: grifon stilizat, probabil partea superioară a unui blazon. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 7/ 13).
(2-8: după Rusu 1996b)

Depozit: MNU Alba Iulia.

Bibliografie: 2-8: Rusu 1996b. 7, 8: Marcu Istrate 2001.

Aluniș, jud. Mureș

1. F.: cahlă placă de la un registru de încheiere (h. 15,4 cm, l. păstrată 17,2 cm (totală probabil 26 – 27 cm) cu picior scurt (5,2x0,6 cm). A.: smalt verde. D.: blazonul familiei Korniș (având în câmp o coroană din care iese un unicorn) susținut lateral de doi lei (sau grifoni?). C.: sec. XVI. (Nr. inv. I 470) (Pl. 8/ A: 1).
(după: Holl 1993)

Depozit: Muzeul din Aiud

Bibliografie: Holl 1993. Marcu Istrate, Scrobotă 2003.

Arad, jud. Arad.

Colecția muzeului.

1. F.: cahlă oală de formă tronconică cu deschiderea cel mai probabil circulară, fragment (h.p. 9,5 cm, diam. fund 5,8 cm.). C.: sec. XV-XVI (sec. XIV-XV).
2. F.: cahlă convexă în formă de “bulb de ceapă” (h. 5,5 cm, diam. max. 11 cm). C.: sec. XV-XVI (sec. XIV-XV). (Pl. 8/ B: 2).
3. F.: cahlă convexă în formă de “bulb de ceapă” cu vârf proeminent (h. 16,5 cm, diam. max. 9,8 cm, diam. min. 8,5 cm). C.: sec. XV-XVI (sec. XIV-XV). (Pl. 8/ B: 3).
4. F.: corp decorativ, fragment (h.p. 10 cm, diam. max. 7 cm.). C.: sec. XVI-XVII (sec. XV-XVI). (Pl. 8/ B: 4).
5. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară, fundul modelat în formă de bulb în interiorul vasului (h. 8,5 cm; l. 17,5 cm; diam. fund 7,5 cm.). A.: interiorul decorat cu vopsea roșie. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 8/ B: 5).
6. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragment (7,2x7,9x1-1,5 cm). D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVI-XVII.
(1-6: după Hurezan, Szatmári 1998)

Depozit: Muzeul Județean Arad.

Bibliografie: 1-6: Hurezan, Szatmári 1998.

Avrămești, jud. Harghita.

1. F.: cahlă oală, fragment. C.: sec. XV. (Identice Cristuru Secuiesc 13.2.).
(după Benkő 1992)

Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc.

Bibliografie: Benkő 1992.

Baia Mare, jud. Maramureș.

Săpături arheologice de salvare în centrul istoric, 2002, responsabil Angel Istrate.

1. F.: cahlă placă cu picior (posibil tronconic dezvoltat, lucrat la roată), fragment (6,7x8,7x1,1 cm); folosită probabil pentru colțul sobei, sau parte dintr-o friză. A.: smalt maro (incolor) fără suport. D.: cavalier dintr-o scenă de dans. C.: sec. XV. (Pl. 9/ A: 1).
2. F.: cahlă placă, fragment (6,5x7x1 cm). A.: smalt maro-verzui D.: vegetal, dintr-o compoziție indescifrabilă. C.: sec. XV. (Pl. 9/ A: 2).
3. F.: cahlă de soclu sau cornișă, fragment (12,5x7,2x1 cm). A.: smalt verde de calitate medie. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 9/ A: 3).

Depozit: Muzeul Județean Baia Mare.

Bibliografie: Istrate, Szöcs 2002.

Bănia, jud. Timiș

1. F.: cahlă placă fără picior, fragment (11x14x1 cm). H.: pastă medie cu nisip, rar pietricele, ardere incompletă; presată cu lemn. U.: superficială. D.: fragment dintr-o scenă cu personaje. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Nr. inv. 2465) (Pl. 9/ B: 1).
2. F.: patrișă, fragmente. H.: pastă grosieră cu pietricele, ardere incompletă, presată cu lemn. D.: vegetal-geometric stilizat. C.: secolul XVI. (Nr. inv. 2466) (Pl. 9/ B: 2).
3. *Depozit:* Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Bățanii Mari, jud. Harghita

1. F.: cahlă placă (25,9x21,5 cm) cu picior scurt (3x1 cm). H.: pastă fină cu mica, ardere completă, presată cu pânză. U.: intensă. D.: două vase cu flori stilizate. C.: sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. Ca 112).

Depozit: MNS Sfântu Gheorghe.

Bențid, jud. Harghita.

Descoperire întâmplătoare în grădina școlii.

1. F.: cahlă placă fără picior, fragment (12,8x10,8 cm). D.: husar călare spre stânga. C.: sec. XVII. (Pl. 9/ C:1). (după: Benkő, Ughy 1984)

Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc.

Bibliografie: Benkő, Ughy 1984; Marcu Istrate, 2001.

Bistrița, jud. Bistrița Năsăud

1. Casa nr. 22 din Șirul Șugălete.

Cercetări arheologice de salvare, responsabili Lia și Adrian Bătrâna.

1. F.: cahlă placă (33x24,5 cm). Pe latura lungă din stânga o torsadă sugerează faptul că piesa era folosită pentru colțul sobei. A.: smalt verde. D.: Buna Vestire. C.: a doua jumătate a sec. XV- prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 9/ D:1).
2. F.: cahlă placă decupată în formă de blazon (29x25 cm). A.: smalt policrom, verde, galben și cafeniu. D.: Adorația Sfintei Doroteea. C.: a doua jumătate a sec. XV- prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 9/ D: 2).
3. F.: cahlă placă (32x21,5 cm). D.: Închinarea regilor magi. C.: a doua jumătate a sec. XV- prima jumătate a sec. XVI.
4. F.: cahlă placă (25x19 cm). D.: Isus și Samariteanca la fântână. C.: a doua jumătate a sec. XV- prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 10/ A: 4).
5. F.: cahlă placă (18x18 cm). A.: a. simplu; b. smalt policrom verde, galben și brun. D.: Judecata lui Pilat. C.: a doua jumătate a sec. XV- prima jumătate a sec. XVI.
6. F.: cahlă placă (29x23 cm). D.: Învierea. C.: a doua jumătate a sec. XV- prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 10/ A:6).
7. F.: cahlă placă (29x22,5 cm). A.: smalt verde. D.: Încoronarea Maicii Domnului de către Isus Cristos. C.: a doua jumătate a sec. XV- prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 10/ A: 7).

8. F.: cahlă placă (24x16 cm). D.: Încoronarea Maicii Domnului de către Sfânta Treime. C.: a doua jumătate a sec. XV- prima jumătate a sec. XVI.
9. F.: cahlă placă. D.: scenă de martiriu, Sfântul Sebastian. C.: în jur de 1500.
10. F.: cahlă placă. D.: Sfântul Cristofor. C.: în jur de 1500.
11. F.: cahlă placă. D.: Magul Balthazar. C.: a doua jumătate a sec. XV.
(1-8: după Bătrâna, Bătrâna 1993; 9-11: după Sebestyén 1985b)

Depozit: ?

Bibliografie: 1-8: Bătrâna, Bătrâna 1993; 9-11: Sebestyén 1985b; 11: Bătrâna, Bătrâna 1990; Batariuc 1994a.

2. Str. Armata Roșie nr. 191.

Descoperire întâmplătoare.

1. F.: cahlă placă, fragment. D.: cavaler în turnir. C.: sec. XVI.
2. F.: cahlă placă, fragment. D.: cavaler călare spre stânga, probabil husar. C.: sec. XVI.
(după: Dănilă 1960)

Depozit: ?

Bibliografie: Dănilă 1960.

3. Zona Palatului de Justiție.

Descoperire întâmplătoare.

1. F.: cahlă placă (32x23,5 cm). A.: smalt verde gălbui. D.: cavaler în turnir în cadru vegetal. C.: sec. XV-XVI (sec. XVI). (Pl. 10/ B: 1).

(după: Mizgan 2001)

Depozit: Complexul muzeal Județean Bistrița-Năsăud.

Bibliografie: Mizgan 2001.

4. Casa nr. 24 din șirul Șugălete.

Săpătură arheologică de salvare.

1. F.: cahlă placă, fragmente. D.: cavaler în turnir, combinat probabil cu Legenda Sfântului Gheorghe. C.: sec. XV-XVI (sec. XVI). (Pl. 11/ A: 1).

(după: Mizgan 2001)

Depozit: Complexul muzeal Județean Bistrița-Năsăud.

Bibliografie: Mizgan 2001.

Bodogaia, jud. Harghita

Descoperire întâmplătoare 1981, grădina Bán József.

1. F.: cahlă placă fără picior (24,8-25,3x18-18,2 cm). D.: Samson în luptă cu leul. C.: sec. XVI. (Identific Rugănești 1).
2. F.: cahlă placă fără picior (24-24,6x16,8-17,6 cm). D.: vegetal stilizat. C.: sec. XVI. (Pl. 11/ B: 2).
3. F.: cahlă placă fără picior (22,5x18-18,4 cm). D.: rozetă în medalion reliefat, borduri marginale asimetrice. C.: sec. XVI. (Pl. 11/ B: 3).
4. F.: cahlă placă fără picior (24x15-15,3 cm). D.: vegetal. C.: sec. XVI. (Pl. 11/ B: 4).
5. F.: cahlă placă, fragment (6x3 cm). D.: vegetal? C.: sec. XVI.

(după: Benkő, Ughy 1984)

Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc.

Bibliografie: Benkő, Ughy 1984.

Bodrog, jud. Arad

Loc de descoperire necunoscut, numit "Bisericuță".

1. F.: cahlă convexă "bulb de ceapă" cu proeminență (h. 14 cm, l. max. 12 cm, diam. gură 8 cm). C.: sec. XV-XVI (sec. XIV-XV). (Pl. 12/ A: 1).
2. F.: cahlă oală de formă tronconică cu deschiderea circulară (h. 16 cm, diam. gură 11,2 cm, diam. fund 5,9 cm). C.: sec. XV-XVI (sec. XIV-XV). (Pl. 12/ A: 2).
3. F.: cahlă oală de formă tronconică cu deschiderea circulară (h. 17,5 cm, diam. gură. 12 cm, diam. fund. 6,3 cm). C.: sec. XV-XVI (sec. XIV-XV).
4. F.: cahlă oală de formă tronconică cu deschiderea circulară (h. 14,5 cm, diam. gură 7,6 cm, diam. fund 5,5 cm). C.: sec. XV-XVI (sec. XIV-XV).
5. F.: cahlă oală de formă tronconică cu deschiderea rectangulară (l. 11,2-11,4 cm, diam. fund 6 cm, h. 13,5 cm). C.: sec. XV-XVI. (Pl. 12/ A: 5).

(după: Hurezan, Szatmári 1998)

Depozit: Muzeul Județean Arad.

Bibliografie: Hurezan, Szatmári 1998.

Bonțida, jud. Cluj

Castelul Bánffy. Săpături arheologice de salvare începând din 2000, responsabil Daniela Marcu Istrate.

1. F.: cahlă oală, fragmente. H.: pastă medie, ardere incompletă. A.: smalt verde. D.: alveole realizate în interior în peretele vasului. C.: sec. XV-XVI.
2. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară, marginea simplă, fragmente. H.: pastă medie, ardere incompletă. A.: smalt verde. D.: nervură reliefată. C.: sec. XV-XVI.
3. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară, marginea simplă, fragmente (gr. 0,4 cm). H.: pastă medie cu mica, ardere incompletă. U.: intensă. D.: probabil o nervură mediană reliefată interioară. C.: sec. XV-XVI.
4. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară, marginea simplă, fragmente. H.: pastă fină cu nisip, ardere incompletă. C.: sec. XV-XVI.
5. F.: cahlă oală cu marginea simplă. H.: pastă medie, ardere incompletă. U.: medie. A.: șlem. D.: alveole din exterior. C.: sec. XV-XVI.
6. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară, marginea simplă, formă foarte evazată. H.: pastă medie, ardere oxidantă completă. U.: intensă. D.: torsadă ușor reliefată în interior. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 12/ B: 6, 6a).
7. F.: cahlă placă cu picior de formă tronconică lucrat la roată, fragment. H.: pastă grosieră cu mica și nisip, ardere incompletă, presată cu lemn. U.: medie. A.: smalt verde închis, strat subțire peste angobă, parțial exfoliat. D.: indescifrabil. C.: sec. XV. (Pl. 12/ B: 7).
8. F.: cahlă placă ușor concavă, fragment. H.: pastă medie cu nisip, ardere incompletă. A.: smalt verde. D.: floral. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 12/ B: 8).
9. F.: cahlă placă, fragment. H.: pastă grosieră cu mica, ardere completă, presată cu lemn. U.: intensă. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 12/ B: 9).
10. F.: cahlă placă, fragment. H.: pastă grosieră cu mica, ardere completă, presată cu lemn. U.: intensă. D.: vegetal-geometric. Posibil din compoziția anterioară. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 12/ B: 10).
11. F.: cahlă placă, fragment. H.: pastă grosieră cu mica și pietricele, ardere incompletă, presată cu lemn. U.: intensă. A.: smalt verde, nuanțe diferite. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 12/ B: 11).
12. F.: cahlă placă ușor concavă, fragment. H.: pastă grosieră, ardere completă, presată cu lemn. U.: medie. A.: smalt verde, nuanțe de la gălbui la negru. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 12/ B: 12).
13. F.: cahlă placă concavă, fragment. H.: pastă medie, ardere incompletă, presată cu lemn. U.: superficială. D.: indescifrabil. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 12/ B: 13).
14. F.: cahlă placă triunghiulară, fragment; baghetă din lut aplicată pe revers. H.: pastă medie cu mica, ardere superficială, presată cu lemn. U.: intensă. D.: cupe. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 12/ B: 14).
15. F.: cahlă traforată, fragment. H.: pastă medie, ardere completă, presată cu lemn. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 12/ B: 15).
16. F.: cahlă placă ușor convexă de la un registru intermediar, fragment. H.: pastă medie, ardere completă, presată cu lemn. D.: geometric. C.: sec. XVI. (Pl. 12/ B: 16).

17. F.: cahlă placă cu picior, fragment. H.: pastă medie cu mica și nisip, ardere completă, presată cu lemn. U.: intensă. A.: smalt verde închis peste angobă. D.: vegetal. C.: sec. XVI. (Pl. 12/ B: 17).
18. F.: cahlă placă în punct de diamant, fragment. H.: pastă grosieră cu nisip și mica, uscată în straturi, ardere completă, presată cu lemn. U.: medie. A.: smalt verde inegal, gălbui sau marmorat. C.: sec. XVI. (Pl. 13/ A: 18).
19. F.: cahlă placă, fragmente. H.: pastă medie, ardere completă, presată cu lemn. A.: smalt verde peste angobă. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 13/ A: 19, 19a).
20. F.: cahlă placă, fragment. H.: pastă medie, ardere completă, presată cu lemn. C.: sec. XVI-XVII.
21. F.: cahlă de colț, fragment. H.: pastă medie, ardere incompletă, presată cu lemn. A.: angobă albă. D.: tapet cu arce suprapuse. C.: sec. XVII. (Asemănător Vințu de Jos 2.167.)
22. F.: cahlă placă, fragmente. A.: a. mica; b. smalt verde peste angobă. D.: tapet cu arce simple și motive vegetale derivate din pomul vieții. C.: sec. XVII. (Asemănător Cluj-Napoca 11.35.)
23. F.: cahlă placă, fragmente. A.: mica. D.: tapet, motive vegetale derivate din pomul vieții. C.: sec. XVII. (Identice Vințu de Jos 2.169).
24. F.: cahlă de soclu, fragment. H.: pastă grosieră, ardere completă, presată cu lemn. U.: superficială. A.: smalt alb și albastru crăpat. C.: sec. XVII, haban.
25. F.: cahlă de colț formată din 2 plăci îmbinate în 90°. A.: smalt alb verzui crăpat. D.: vegetal. C.: sec. XVII, haban.
26. F.: cahlă de colț cu 3 laturi, fragment. H.: pastă medie, ardere completă, presată cu lemn. A.: smalt verde. D.: vegetal pe mijloc. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 13/ A: 26).
27. F.: cahlă placă cu picior, fragment. H.: pastă fină cu mica, ardere incompletă, presată cu pânză. U.: medie. D.: tapet cu arce suprapuse. C.: sec. XVII. (Pl. 13/ A: 27).
28. F.: cahlă placă cu picior, fragment. H.: pastă medie, ardere completă, presată cu pânză. U.: intensă. A.: smalt verde deschis peste angobă. D.: tapet cu arce suprapuse. C.: sec. XVII. (Pl. 13/ A: 28).

Depozit: MNIT Cluj-Napoca (la data întocmirii catalogului în curs de inventariere).

Brașov, jud. Brașov

1. F.: cahlă placă (23x23,5x1 cm) cu picior (6x1 cm). H.: pastă medie, ardere completă, presată cu pânză. A.: smalt verde peste angobă. U.: intensă. D.: medalion octogonal cu mască feminină, frunze de stejar în exteriorul medalionului. La limita inferioară a plăcii inscripție "G 1650 M". C.: sec. XVII. (Nr. inv. 1989). (Identice Cluj-Napoca 11.8.).
2. F.: cahlă placă (25,2x22x1-1,5 cm) cu picior (4,5-5x0,8 cm), pedunculi. A.: mica. U.: intensă. D.: medalion octogonal cu mască feminină și garoafe stilizate în colțurile plăcii. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 2311). (Identice Făgăraș 109).
3. F.: cahlă placă (23,5x23,5) cu picior (3,5x0,5 cm). H.: pastă medie, ardere incompletă, presată cu lemn. A.: mica. D.: tapet cu medalion central decorat cu bust feminin și inscripție "1671". În exteriorul medalionului inscripție "LS". C.: sec. XVII. (Nr. inv. 1289) (Pl. 13/ B: 1).
4. F.: cahlă placă (22,5x22,5x1 cm) cu picior (4,5x0,8 cm). A.: șlem. U.: intensă. D.: tapet, rețea de cercuri și rozete stilizate. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 12964) (Identice Cluj-Napoca 11.41.).
5. F.: cahlă placă (22,5x23 cm) cu picior (4,5x0,7 cm), pedunculi. A.: a. șlem; b. smalt verde. U.: intensă. D.: geometric, cercuri combinate cu motive diverse. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 1672, 1988).
6. F.: cahlă placă. D.: portal gotic. C.: sec. XV.
7. F.: cahlă placă. D.: Sfinții Petru și Pavel?. C.: sec. XV.
8. F.: cahlă placă. D.: leu *passant*. C.: sec. XV.

(6-8: după Eichhorn 1940)

Depozit: 1-5: Muzeul Brukenthal, Sibiu; 6-8: ?

Bibliografie: 2,3: Klusch 1999; 6-7: Eichhorn 1940.

Brădeni, jud. Sibiu

1. F.: cahlă placă fără picior, fragment. H.: presată cu mâna, adăugiri succesive de lut. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. 2523) (Pl. 13/ C: 1).
2. F.: tipar din lut (26x22 x1,5-2,5 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere incompletă; presată cu lemn și cu mâna. D.: husar. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 2505) (Pl. 14/ A: 2).

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Bibliografie: 2: Klusch 1990. Klusch 1999. Marcu Istrate 2001.

Brâncovenești, jud. Mureș

Săpături de salvare 1973.

1. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,7 cm). D.: cetate cu cinci turnuri așezată pe un potir, într-un cadru vegetal, medalion în formă de romb. Din colțurile plăcii spre medalion câte trei lalele din tulpină comună. În interiorul medalionului inscripție "HW" și "GK". C.: sec. XVII. (Nr. inv. IN 10722).
2. F.: cahlă placă cu picior, fragment (gr. 0,8 cm). A.: smalt galben și verde închis, peste angobă, în cea mai mare parte căzut. D.: partea din spate a unui cal în poziție statică. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. IN 10710).
3. F.: cahlă plăci trapezoidale. D.: tapet. C.: sec. XVII.
(3: după Zrínyi 1975)

Depozit: 1-2: MNIT Cluj-Napoca; 3. Muzeul Județean Mureș ?

Bibliografie: 3: Zrínyi 1975.

Budiu Mic, jud. Mureș

1. F.: cahlă placă cu picior (3,5x0,5 cm), fragment (14,5x9,3x1cm). H.: pastă medie, ardere incompletă; presată cu lemn. A.: mica. U.: medie. D.: vegetal. C.: sec. XVI. (Nr. inv. 2467) (Pl. 14/ B: 1).

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Cădaciu Mare, com. Șimonești, jud. Harghita

Descoperire întâmplătoare, grădina parohiei unitariene.

1. F.: cahlă placă fără picior (24,5x21 cm). D.: geometric, suprafața împărțită în carouri. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 14/ C: 1).
2. F.: cahlă placă fără picior, fragment. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Identic Cristuru Secuiesc 2.1.).
3. F.: cahlă placă, fragment (6,4x6,4 cm). D.: ? C.: sec. XV-XVI.
4. F.: cahlă placă fără picior (24,3x17,5 cm). D.: geometric. C.: sec. XVI. (Identic Cristuru Secuiesc 2.4.).
(după: Benkő, Ughy 1984)

Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc.

Bibliografie: Benkő, Ughy 1984.

Cădaciu Mic, com. Șimonești, jud. Harghita

Descoperire întâmplătoare, 1955.

1. F.: cahlă placă fără picior, fragment (h.p. 14 cm, l. 16,7-17 cm). D.: vas cu flori. C.: sec. XVI. (Pl. 14/ D: 1).
(după: Benkő, Ughy 1984)

Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc, jud. Harghita.

Bibliografie: Benkő, Ughy 1984.

Câlnic, jud. Alba

1. Loc neprecizat.

1. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (13x11x0,7 cm; 10x11x0,5 cm). H.: pastă medie cu mica, ardere completă; presată cu pânză. U.: superficială. D.: husar. C.: a doua jumătate a sec. XVI- prima jumătate a sec. XVII. (Nr. inv. 2511) (Pl. 14/ E: 1a-b).
2. F.: cahlă placă, fragment. H.: pastă grosieră, cu nisip și pietricele, ardere incompletă, presată cu lemn. A.: mica. U.: medie. D.: pasăre stilizată încadrată în medalion circular. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 1360) (Pl. 15/ A: 2).
3. F.: cahlă placă cu picior, fragment (25x18x1,2 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere completă; presată cu pânză. A.: urme de vopsea roșu cărămiziu. U.: medie. D.: vas cu flori. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 1380) (Pl. 15/ A: 3).

4. F.: cahlă placă, fragment. H.: pastă grosieră, ardere incompletă, presată cu lemn. U.: medie. A.: mica. D.: torsadă și medalioane vegetale. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 1960).
5. F.: cahlă disc. H.: pastă medie cu mult nisip, ardere completă. D.: torsade realizate primitiv. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 1377).

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Bibliografie: 1: Marcu Istrate 2001.

2. Cetate.

1. F.: cahlă placă cu picior, fragment (15,5x14,5x0,8 cm). H.: pastă medie cu mica și nisip, ardere completă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. A.: smalt verde strălucitor, peste angobă. U.: intensă. D.: husar cu coif în formă de clopot și dolman cu brandenburguri. C.: a doua jumătate a secolului XVI - prima jumătate a secolului XVII. (Pl. 15/ B: 1).
2. F.: cahlă placă, fragment. D.: cavalier – Sfântul Gheorghe pedestru? C.: sec. XV-XVI.
3. F.: cahlă placă, fragment. D.: tapet cu arce suprapuse. C.: sec. XVII.

(2, 3: după Simina 2000)

Depozit: Muzeul din Sebeș.

Bibliografie: 1: Marcu Istrate 2001; 2: Heitel 1968. 2-3: Simina, *Cetatea din Călnic (jud. Alba) (Considerații pe marginea cercetării arheologice)*, în *ArhMed*, III, 2000, pag. 95-104.

Câmpeni, jud. Alba

1. F.: cahlă placă fără picior, fragment. H.: pastă grosieră cu pietricele, ardere incompletă. U.: superficială. D.: geometric compozit, probabil cu un medalion circular în partea de mijloc. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. 2458) (Pl. 15/ C: 1).
2. F.: cahlă placă cu picior, fragment. H.: pastă medie cu nisip, ardere incompletă. A.: mica. U.: superficială. D.: fragment dintr-o compoziție cu medalion central, marcat spre interior prin "colți de lup"; inscripție "AY". C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 2458).

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Cechești, com. Avrămești, jud. Harghita

Săpături arheologice în vatra veche a satului începând din 1981.

1. F.: cahlă placă fără picior, fragment (13,9x8,1 cm). A.: angobă roz, vopsea roșie. D.: geometric. C.: sfârșitul sec. XV.
2. F.: cahlă placă fără picior, fragment (9,2x6,8 cm). A.: angobă roz, vopsea roșie. D.: vegetal. C.: sfârșitul sec. XV.
3. F.: cahlă placă fără picior, fragment (12x11,8 cm). D.: rețea de nervuri reliefate. C.: sfârșitul sec. XV.
4. F.: cahlă oală, fragmente (diam. fund 10,5 cm, h. 15 cm, l. deschiderii 21 cm, gr. pereți 0,6-0,7 cm). C.: sfârșitul sec. XV.
5. F.: cahlă placă fără picior, fragment (11,7x5,4 cm). D.: vegetal stilizat. C.: a doua jumătate a sec. XV.
6. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (4,3x2,7 cm). D.: geometric. C.: sfârșitul sec. XV. (Identificat Cristuru Secuiesc 2.1.).
7. F.: cahlă oală (h. 15 cm, l. deschiderii 17,5 cm, gr. 1,3 cm). C.: sfârșitul sec. XV.
8. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (h. 24 cm, l. 18 cm). D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVI. (Identificat Bodogaia 2).
9. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (h. 18 cm, l. 20,8 cm). D.: cavalier stilizat călare spre dreapta, posibil inspirat de o compoziție cu husar. C.: sec. XVI. (Pl. 15/ D: 9).
10. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragmente (h. 24,8 cm, l. 18,8 cm). D.: Samson în luptă cu leul. C.: sec. XVI. (Identificat Rugănești 1, Bodogaia 1).
11. F.: cahlă placă fără picior, fragment (l. 16,3-16,5 cm). D.: vas cu flori. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 16/ 11).
12. F.: cahlă oale, fragmente (diam. fund 9,8 cm, h. 14 cm, l. deschiderii 24,8 cm, gr. 0,6 cm; l. deschiderii 25,3 cm, gr. 0,6 cm; diam. fund 9,5 cm, h. 14 cm, l. deschiderii 24,8 cm, gr. 0,7 cm; diam. fund. 9,8 cm,

h. 14,7 cm, l. deschiderii 25,4 cm, gr. 0,7 cm; diam. fund 10 cm, h. 14,5 cm, l. deschiderii 25 cm, gr. 0,7 cm). C.: sec. XVI-XVII.

13. F.: cahlă placă cu picior (7,5 cm), fragment (l. 20 cm). A.: angobă, vopsea roșie. D.: cap de bour. C.: a doua jumătate a sec. XV.
14. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (9x9,5 cm). D.: rozetă. C.: sec. XVI. (Identific Bodogaia 3).
15. F.: cahlă placă (25,3x17,5 cm). D.: cavaler în turnir. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 15/ D: 15).
16. F.: cahlă placă fără picior (25,5x21,3 cm). D.: Sfântul Gheorghe pedestru în luptă cu balaurul. C.: sec. XVI. (Pl. 16/ 16).
17. F.: cahlă placă cu picior scurt (26x19,7 cm). D.: Sfântul Ladislau în scena luptei cu cumanul. C.: sec. XVI. (Pl. 16/ 17).
18. F.: cahlă placă fără picior (24,5-25,2x19,7 cm). D.: blazon într-un câmp stilizat. Mobilierul combină stema secuimii cu o stemă de familie (probabil). C.: sec. XVI. (Pl. 16/ 18).
19. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată, ieșită în consolă (h. 11,5 cm, l. 24,4 cm). D.: partea superioară decupată în creneluri treptate, registrul plin cu decor geometric. C.: sec. XVI. (Pl. 17/ A: 19).
20. F.: cahlă oală, fragmente din 45-50 exemplare (diam. fund 10,4 cm, h. 13,5 cm, l. deschiderii 20,5-21,6 cm, gr. 0,8-1,2 cm). C.: sec. XVI-XVII. 20A. F.: cahlă oală, fragment (h. prob. 10 cm, gr. 0,6 cm). A.: smalt verde și galben. C.: sec. XVI-XVII.
21. F.: cahlă placă, fragment. D.: personaje stilizate. C.: sec. XV-XVI.
22. F.: cahlă oală, fragmente. C.: sec. XV.
(1-20: după Benkő, Ughy 1984; 21, 22: după Benkő 1992)
Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc.
Bibliografie: 1-20: Benkő, Ughy 1984. 21, 22: Benkő 1992.

Cetatea de Baltă, jud. Alba

Săpături arheologice întreprinse din 1969, responsabil Gh. Anghel.

1. F.: cahlă-placă cu partea superioară triunghiulară (l. 24 cm h.max. 34 cm). D.: Sfântul Mihail omorând balaurul. C.: sec. XVI. (Pl. 17/ C: 1).
2. F.: cahlă placă, fragment. D.: vegetal cu flori de crin stilizate. C.: sec. XVI-XVII.
3. F.: cahlă oale. C.: sec. XVI-XVII.
4. F.: cahlă placă. D.: cavaler în turnir. C.: sec. XV-XVI.
(1, 3: după Rusu 1996a; 2: după Blăjan, Togan)
Depozit: MNU Alba Iulia.
Bibliografie: 1, 3: Rusu 1996a; 2: Blăjan, Togan 1991.

Cetatea Chioarului, com. Remetea Chioarului, jud. Maramureș

1. F.: cahlă placă. D.: vultur bicefal, inscripție „16”. C.: sec. XVII.
2. F.: cahlă de soclu, fragment. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII.
3. F.: cahlă placă, fragment. D.: vas cu flori, inscripție „16”. C.: sec. XVI-XVII.
4. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată în formă de crenel, fragment. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII.
5. F.: cahlă placă, fragment. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII.
6. F.: cahlă placă, fragment. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII.
Depozit: ?

Chilieni, oraș Sfântu Gheorghe, jud. Covasna

Sacristia bisericii unitariene.

1. F.: cahlă oală, fragmente. C.: sec. XV-XVI.
(după: Székely 1955)
Depozit: MNS Sfântu Gheorghe.
Bibliografie: Székely 1955.

Chirpăr, jud. Sibiu

1. **F.:** cahlă cu medalion concav. **A.:** mica. **D.:** în colțurile plăcii proeminente circulare încadrate de triunghiuri reliefate. **C.:** sec. XVI. (Nr. inv. 1363).

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Cisnădie, jud. Sibiu

1. **F.:** tipar din lut realizat după un pozitiv din lemn, fragment. **H.:** pastă grosieră, cu nisip și pietricele, ardere incompletă; presată cu lemn. **D.:** partea din spate a unui cal masiv și piciorul călărețului; probabil husar. **C.:** sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 2515) (Pl. 18/ B: 1).

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Bibliografie: Marcu Istrate 2001.

Cisnădioara, com. Cisnădie, jud. Sibiu

1. **F.:** cahlă placă (20x21 cm) cu picior (4 cm). **D.:** cetate în cadru vegetal. **C.:** sfârșitul sec. XVII - începutul sec. XVIII.

(după Klusch 1999)

Depozit: Muzeul din Cisnădioara.

Bibliografie: Klusch 1999.

Cluj-Napoca, jud. Cluj

1. Str. Calea Mănăstur.

1. **F.:** cahlă placă fără picior, fragment (9,5x10,5x1-1,3 cm). **A.:** urme de vopsea roșu închis. **D.:** cavaler sub portal gotic târziu. Sec. XV-XVI. (Nr. inv. II 6272) (Pl. 19/ A: 1).

Depozit: MNIT Cluj-Napoca.

2. Str. Matei Corvin nr. 4, Casa Bacskay.

Săpături arheologice de salvare în pivnițele clădirii în anul 2001, responsabil Angel Istrate.

1. **F.:** cahlă oală cu deschiderea rectangulară, probabil un corp cilindric; marginea lătită și ușor șanțuită, fragment. **C.:** sec. XIV-XV. (Pl. 19/ B: 1).
2. **F.:** cahlă oală cu deschiderea rectangulară și marginea lătită, tăiată orizontal. **H.:** pastă medie, ardere reducătoare. **C.:** sec. XIV-XV. (Pl. 19/ B: 2).
3. **F.:** cahlă oală, fragment. **A.:** smalț verde direct peste pastă. **D.:** alveole adânci realizate cu mâna dinspre interior spre exterior. **C.:** sec. XV-XVI.
4. **F.:** cahlă oală cu deschiderea rectangulară, fragmente diverse. **C.:** sec. XV-XVI.
5. **F.:** cahlă oală cu deschiderea rectangulară, fragmente diverse. **C.:** sec. XV-XVI.
6. **F.:** cahlă oală cu deschiderea rectangulară, fragmente diverse. **C.:** sec. XV-XVI. (Pl. 19/ B: 6).
7. **F.:** cahlă placă, fragment (gr. 0,9 cm). **D.:** cavaler călare spre stânga. **C.:** sec. XV-XVI. (Pl. 19/ B: 7).
8. **F.:** cahlă placă, fragment (gr. 0,7 cm). **D.:** fragment dintr-un animal fantastic. **C.:** sec. XV-XVI. (Pl. 19/ B: 8).
9. **F.:** cahlă placă fără picior, fragment (gr. 1,2 cm). **A.:** mica. **D.:** partea inferioară a unui personaj cu mantie lungă, așezat pe un postament. Fragment dintr-o compoziție cu Sfinții Regi? **C.:** sec. XV-XVI. (Pl. 19/ B: 9).
10. **F.:** cahlă placă, fragment (gr. 0,5-2 cm). **A.:** smalț verde, strat de grosime inegală, culoarea oscilează de la verde gălbui la negru. **D.:** figură de sfântă. **C.:** sec. XV. (Pl. 19/ B: 10).
11. **F.:** cahlă placă, fragment (gr. 0,8 cm). **A.:** smalț verde peste angobă. **D.:** fragment din corpul unui personaj. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 19/ B: 11).
12. **F.:** cahlă placă, fragment (gr. 0,9 cm). **A.:** smalț verde închis spre negru, aplicat direct peste pastă. **D.:** vegetal stilizat. **C.:** sec. XV-XVI. (Pl. 19/ B: 12).
13. **F.:** cahlă placă, fragment (gr. 0,9 cm); pe revers urme de la un peduncul de fixare. **A.:** smalț verde maroniu spre negru peste angobă. **D.:** compoziție abstractă delimitată de o torsadă. **C.:** sec. XVI. (Pl. 19/ B: 13).
14. **F.:** cahlă placă cu picior, fragment (gr. 0,6 cm). **A.:** strat de șlem, în cea mai mare parte exfoliat. **D.:** vegetal. **C.:** sec. XVI. (Pl. 19/ B: 14).

15. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragmente; pe revers urme de la un peduncul. A.: mica. D.: vegetal-floral. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 19/ B: 15).
16. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,6 cm). A.: smalț verde peste angobă. D.: geometric. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 19/ B: 16).
17. F.: cahlă placă (gr.1 cm) cu piciorul parțial desprins (5,6 x 0,7 cm), ușor concavă, fragment. A.: șlem maroniu-gălbui. Urme de mortar. D.: vegetal stilizat, încadrat într-un medalion în patru lobi. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 20/ 17).
18. F.: cahlă placă (gr. 0,9 cm) cu picior scurt (gr. 3,7 x 1 cm), fragment. A.: mica. D.: lalele cu bulbi. C.: sec. XVII. (Pl. 19/ B: 18).
19. F.: cahlă placă (gr. 0,8 cm) cu picior scurt (3,9x1,1 cm), fragment. A.: mica. D.: lalele cu bulbi. C.: sec. XVII. (Pl. 19/ B: 19).
20. F.: cahlă placă (gr. 0,4-0,7 cm) cu picior scurt, fragmente. A.: mica. D.: vas cu flori stilizat. C.: sec. XVII.
21. F.: cahlă placă (gr. 0,6 cm) cu picior scurt (4x1cm), fragment; urme de la doi pedunculi din lut pe revers. A.: mica. D.: tapet cu arce suprapuse și motive vegetale stilizate alternând cu motive geometrice. C.: sec. XVII. (Pl. 20/ 21).
22. F.: cahlă placă (gr. 0,75 cm) cu picior scurt (3,3x0,75 cm), fragment. A.: mica. D.: tapet cu arce suprapuse și motive vegetale stilizate alternând cu motive geometrice. C.: sec. XVII. (Pl. 20/ 22).
23. F.: cahlă placă (gr. 0,7 cm) cu picior scurt (3,4x0,75 cm), fragment. A.: mica. D.: tapet cu arce suprapuse și motive vegetale stilizate alternând cu motive geometrice. C.: sec. XVII. (Pl. 20/ 23).
24. F.: cahlă placă (gr. 1,2 cm) cu picior scurt (4,6 x 1,2 cm), fragment. A.: mica. D.: tapet cu arce suprapuse și motive vegetale stilizate alternând cu motive geometrice. C.: sec. XVII. (Pl. 20/ 24).
25. F.: cahlă placă (gr.0,7 cm) fără picior, fragment. D.: rețea de nervuri reliefate care descriu romburi. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 20/ 25).
26. F.: cahlă placă (gr. 0,7 cm), fragment. A.: smalț verde închis peste angobă. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 20/ 26).
27. F.: cahlă placă (gr. 0,6 cm), fragment. A.: smalț verde peste angobă. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 20/ 27).
28. F.: cahlă concavă în punct de diamant cu picior, fragment (gr. 0,5-0,6 cm). C.: sec. XVI.
29. F.: cahlă nișă, fragment (gr. 0,8 cm). C.: sec. XV-XVI.
30. F.: cahlă cu medalion concav, fragmente (gr. 1,1 cm). A.: smalț verde peste angobă. D.: în medalion rozetă cu petale marcate prin nervuri reliefate; în exterior decor vegetal stilizat. C.: sec. XVI.
31. F.: cahlă de soclu (16,6x11,3x1,4 cm) formată din două laturi îmbinate în unghi ascuțit; provine probabil din structura unei sobe hexagonale. A.: aversul acoperit cu smalț verde deschis peste angobă, parțial căzut. D.: trei registre dispuse pe orizontală, două decorate cu motive geometrice și al treilea cu păsări stilizate într-un cadrul vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 20/ 31).

Depozit: MNIT Cluj-Napoca (la data întocmirii catalogului fără numere de inventar).

3. Conservator.

Săpătură arheologică de salvare, responsabil Gheorghe Petrov.

1. F.: cahlă placă (gr. 0,6 cm) cu picior scurt (3x0,5 cm), fragment. A.: smalț verde închis, strat foarte gros. D.: leul passant.(?) C.: sec. XV-XVI. (Pl. 21/ A: 1).
2. F.: cahlă placă (gr. 0,6 cm), fragment. A.: smalț verde închis, strălucitor. D.: grifon. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 21/ A: 2).
3. F.: cahlă placă (gr. 0, 8 cm), fragment. A.: smalț verde închis, strălucitor. D.: grifon. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 21/ A: 3).
4. F.: cahlă placă (gr.1 cm), fragment. A.: mica. D.: lalele reprezentate cu rădăcini și frunze lanceolate. C.: sec. XVII. (Identificat Cluj-Napoca 9.26.)
5. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată (gr. 1 cm), fragment. A.: smalț verde închis, strălucitor, strat gros peste angobă. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 21/ A: 5a-b).

Depozit: MNIT Cluj-Napoca (la data întocmirii catalogului fără numere de inventar).

4. Str. Gheorghe Doja.

1. F.: cahlă placă (gr. 1,1 cm) cu picior, fragment. A.: smalt verde strălucitor, strat subțire peste angobă. D.: vegetal. C.: sec. XVII. (Nr. inv. F 19405).

Depozit: MNIT Cluj-Napoca.

5. Str. Horea.

1. F.: cahlă oală (sau castron) cu deschiderea lobată (gr. 0,9 cm), marginea lătită, fragment. Probabil trei lobi. A.: a. șlem gălbui; b. smalt verde. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 19458, F 19549).
2. F.: cahlă cu medalion circular concav (gr. 0,9 cm), fragment. A.: smalt verde peste angobă, de calitate medie. D.: medalionul decorat cu o rozetă cu petale marcate perimetral prin nervuri reliefate. C.: sec. XVI. (Nr. inv. F 19466) (Pl. 21/ D: 2).

Depozit: MNIT Cluj-Napoca

6. Str. Emil Isac nr. 15.

1. F.: cahlă placă (gr. 1 cm) cu piciorul rupt, fragment. A.: smalt gălbui – strat gros care s-a corodat la ardere – probabil rebut. D.: vegetal. C.: sec. XVI. (Nr. inv. F 19836) (Pl. 21/ C: 1).

Depozit: MNIT Cluj-Napoca.

7. Str. Karl Marx.

1. F.: cahlă placă (gr. 1 cm), fragment. A.: șlem gălbui, strat subțire. D.: vegetal cu frunze de arțar. C.: sec. XVI. (Nr. inv. F 19491) (Pl. 21/ B: 1).

Depozit: MNIT Cluj-Napoca.

8. Palatul Telefoanelor.

1. F.: cahlă oală (sau castron) cu deschiderea lobată (gr. 0,9 cm), marginea lătită, fragmente. Probabil trei lobi. A.: smalt verde aplicat direct peste pastă. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. 5302).
2. F.: cahlă oală (diam. fund 8,6 cm, gr. 0,7 cm) cu deschiderea probabil rectangulară, fragment. A.: în interior smalt verde gălbui peste angobă – strat subțire, prin care se observă pasta; s-a turnat o cantitate prea mare de smalt, astfel că pe fund s-a adunat un strat foarte gros, transformat la ardere în materie sticloasă. Tot smaltul crăpat fin. D.: nervură puternic reliefată, iar deasupra acesteia un val incizat în pasta crudă cu un vârf gros. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 5412) (Pl. 21/ E: 2).
3. F.: cahlă oală (diam. fund. 7 cm, gr. 0,7-1,1 cm) cu deschiderea neprecizată – probabil rectangulară. A.: a. în interior smalt verde marmorat peste angobă, calitate medie, bine păstrat; b. smalt verde-gălbui peste angobă, strat inegal, crăpat fin pe toată suprafața. D.: doua torsade fine, încadrând un brâu alveolat. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 5249 și F 5248 F 5512) (Pl. 21/ E: 3).
4. F.: cahlă oală (gr. 0,6 cm) cu deschiderea neprecizată, fragment. A.: smalt galben maroniu. D.: torsadă. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 5295).
5. F.: cahlă oală cilindrică sau cel puțin cu partea inferioară cilindrică, fragment (gr. 0,7 cm). A.: șlem gălbui. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 5528).
6. F.: cahlă oală cu deschidere pătrată (diam. fund 7 cm, h. 11,5 cm, l. 27 cm). C.: sec. XVI. (Nr. inv. F 5528).
7. F.: cahlă oală (gr. 0,6 cm) cu deschiderea rectangulară, marginea simplă, fragment. A.: smalt verde marmorat. C.: sec. XVI. (Nr. inv. F 5511).
8. F.: cahlă placă cu medalion circular concav (gr. 0,6 cm), cu picior (8,5x0,8 cm), fragment. A.: smalt verde inegal, marginal nuanță aproape galbenă. D.: medalionul decorat cu o rozetă cu petale marcate perimetral prin nervuri reliefate. În colțuri decor vegetal format din trei frunze dezvoltate dintr-o tulpină. C.: sec. XVI. (Nr. inv. F 5376) (Pl. 21/ E: 8).
9. F.: cahlă placă (gr. 1,2 cm), fragment. A.: smalt maroniu-verde peste angobă, crăpat pe toată suprafața, strat inegal a cărui grosime ajunge la 0,3 cm, ceea ce în partea inferioară a avut drept rezultat estomparea

- completă a decorului. La a doua ardere piesa a devenit un rebut și nu pare să fi fost folosită. **D.:** cavaler pedestru, în armură scurtă cu genunchiere proeminente. **C.:** sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 5510) (Pl. 21/ E: 9).
10. **F.:** cahlă placă (gr. 1,1 cm) cu picior scurt (5,2x1 cm). **A.:** smalț verde inegal, strat gros peste angobă, estompează detaliile fine ale reliefului. **D.:** vegetal. **C.:** sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 5375) (Pl. 21/ E: 10).
 11. **F.:** patriță (gr. 1,4 cm), fragment. **D.:** vegetal – compoziție cu vrejuri și frunze de viță de vie. **C.:** sec. XVI. (Nr. inv. F 5357) (Pl. 21/ E: 11).
 12. **F.:** cahlă placă (gr. 0,6 cm) cu picior, fragment. **A.:** mica. **D.:** vegetal. **C.:** sec. XVI-XVII. (Nr. inv. F 5354 și 5359) (Pl. 22/ A: 12a-b).
 13. **F.:** cahlă placă (gr. 0,6 cm) cu picior scurt (4x0,6 cm), fragment. **A.:** a. simplu; b. mica; c. smalț verde gălbui, strat foarte subțire peste angobă. **D.:** lălele reprezentate cu rădăcini și frunze lanceolate; în partea inferioară inscripție "PAP" "PAL" "FAZA" "16". **C.:** sec. XVII. (Nr. inv. F 5586; cu suprafața netratată: F 5378, F 5380; mica: F 5235, F 5239, F 5241, F 5242, F 5245, F 5249) (Pl. 22/ A: 13a-b).
 14. **F.:** cahlă placă (gr. 0,8 cm) fără picior, fragment. A funcționat cu olan atașat. **A.:** smalț verde inegal peste angobă albă. **D.:** rețea de nervuri reliefate care se întretaie descriind romburi cu laturile formate fie dintr-o singură nervură, fie din câte trei nervuri paralele; relief inegal, în unele zone destul de aplatizat. **C.:** sec. XV-XVI. (Nr. inv. 5372) (Pl. 22/ A: 14).
 15. **F.:** cahlă placă, fragment (gr. 0,8 cm). **A.:** smalț verde închis de calitate medie peste angobă. **D.:** rețea de nervuri reliefate care descriu romburi neregulate. **C.:** sec. XVI. (Nr. inv. 5377) (Pl. 22/ A: 15).
 16. **F.:** medalion oval sau în formă de inimă, fragment (gr. 1,5 cm); sistemul de fixare în corpul sobei a fost un picior triunghiular, amplasat central. **A.:** smalț verde închis strălucitor, strat de grosime inegală (inclusiv pe revers). **D.:** leu. **C.:** sec. XV. (Nr. inv. F 5508) (Pl. 22/ A: 16).
 17. **F.:** cahlă traforată, fragment (gr. 1,5 cm). **A.:** smalț verde închis, strat gros întins direct peste pastă. **C.:** sec. XV. (Nr. inv. F 5300) (Pl. 22/ A: 17).
 18. **F.:** cahlă traforată, fragment (gr. 1,2 cm). **A.:** smalț verde, strat foarte subțire întins direct peste pastă. **C.:** sec. XV. (Nr. inv. F 5290) (Pl. 22/ A: 18).

Depozit: MNIT Cluj-Napoca.

9. Str. Prahovei nr. 12.

Săpătură arheologică de salvare, responsabil Viorica Crișan.

1. **F.:** cahlă oală (gr. fund 1,2 cm, gr. pereți 0,6 cm) cu deschidere rectangulară, fragment. **A.:** smalț verde închis, aproape complet corodat din ardere, desprins. **C.:** sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 26821).
2. **F.:** cahlă oală cu deschiderea rectangulară (diam. fund 8 cm, gr. 0,7 cm), fragment. **A.:** smalț verde, strat de grosime inegală; nuanță mai închisă pe torsade. **D.:** torsadă pe fund, în jurul unui nucleu proeminent; pe pereți două torsade la distanțe aproximativ egale. **C.:** sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 26820, 26890) (Pl. 22/ B: 2).
3. **F.:** cahlă oală (diam. fund 8,3 cm, gr. fund 0,6 cm, gr. pereți 1 cm), fragment. **A.:** în interior smalț verde strălucitor, strat de grosime inegală. Parțial curs pe exterior, în partea superioară. **D.:** brâu de alveole pe fund și imediat deasupra acestuia. **C.:** sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 26826).
4. **F.:** cahlă nișă cu torsadă marginal, fragment (gr. 0,5 cm). **A.:** șlem gălbui, strat gros, crăpat pe toată suprafața și parțial exfoliat. **D.:** torsadă marginală simplă. **C.:** sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 26850) (Pl. 22/ B: 4).
5. **F.:** cahlă traforată, fragment; piciorul pare să fi fost destul de înalt, probabil semicilindric. **A.:** smalț verde inegal peste angobă, strălucitor, parțial curs pe revers. **D.:** fragment de portal gotic dintr-o scenă cu cavalerul în turnir. **C.:** a doua jumătate a sec. XV. (Nr. inv. F 26904) (Pl. 22/ B: 5).
6. **F.:** cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,8-1,3 cm). **A.:** smalț verde opac peste angobă, nuanță foarte deschisă; calitate proastă, crăpat pe toată suprafața și parțial căzut. **D.:** personaj cu pasăre, fizionomie ștersă. **C.:** sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 26822).
7. **F.:** cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,8 cm). **D.:** scenă cu personaje delimitată marginal de două baghete; se observă doar mâna unui personaj îndoită din cot. **C.:** sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 26877).
8. **F.:** cahlă placă, fragment (gr. 0,5 cm). **A.:** smalț verde deschis peste angobă. **D.:** scenă cu personaje; se păstrează doar un cap cu bucle, într-un relief extrem de șters (?). **C.:** sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 26822).
9. **F.:** cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,6-1,2 cm). **A.:** șlem galben-cărămiziu. **D.:** fragment marginal, probabil dintr-o scenă cu personaje. **C.:** sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 26878).

10. F.: cahlă traforată, fragment (gr. 1,2-3 cm). A.: angobă. Piesa a fost probabil pregătită pentru smălțuire. D.: cavaler pedestru în armură din zale, având ca armament o spadă cu mâner scurt și garda în cruce. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 26881).
11. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,5-1,5 cm). A.: șlem galben cărămiziu, strat gros. D.: cavaler pedestru îmbrăcat în armură. C.: sec. XV. (Nr. inv. F 26888) (Pl. 22/ B: 11).
12. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,7 cm). A.: șlem gălbui. D.: fragmente dintr-o compoziție cu Sfântul Gheorghe ucigând balaurul, relief stâncos. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 26887, F 26891, F 26893).
13. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,8 - 2 cm). A.: strat gros de angobă albă (cu tentă roșcată) – probabil pregătită pentru smălțuire. D.: cavaler cu barbă și plete, echipat cu armură din plăci (închisă pe unul dintre umeri cu o pafta în formă de rozetă) și cu un scut scobit decorat cu o cruce greacă simplă. Probabil Sfântul Ladislau. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 26884) (Pl. 22/ B: 13).
14. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,9-1,4 cm). A.: șlem galben cărămiziu. D.: două picioare pe o formă de relief, posibil fragment din partea inferioară a unei compoziții cu Sfinții Regi. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 26890; mic fragment dintr-o scenă identică realizată cu alt tipar, nr. inv. F 26889).
15. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,7-1 cm). D.: piciorul desculț al unui personaj care poartă o haină lungă – probabil o scenă cu Sfântul Cristofor. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 26896).
16. F.: tipar din lut, fragment (gr. 1,2-1,5 cm). A.: urme de nisip. D.: înger sau sfânt cu aureolă și aripi. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 26894) (Pl. 22/ B: 16).
17. F.: cahlă placă cu piciorul rupt, fragmente (gr. 0,3-1,3 cm). A. smalt verde uniform, parțial irizat, parțial căzut. D.: fragment din scena "Judith tăind capul lui Holofern". Compoziția este încadrată de trei registre decorative: imitație de torsadă, lujeri înfășurați pe o baghetă, și mici rozete atașate unei baghete. C.: sec. XVI. (Nr. inv. F 26824) (Pl. 23/ 17).
18. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,6 cm). A.: șlem cărămiziu. D.: leu *passant*. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 26886) (Pl. 23/ 18).
19. F.: cahlă placă, fragment (gr.1-1,6 cm). D.: fragment din corpul unei păsări. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 26875).
20. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,4 cm). A.: pată de smalt verde pe revers. D.: vegetal. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 26840).
21. F.: cahlă placă, fragment (gr. 1 cm). A.: șlem galben-cărămiziu. D.: vegetal - vrejuri. C.: sec. XVI. (Nr. inv. F 26833).
22. F.: cahlă placă cu picior scurt (4,5x0,6 cm), fragment (gr. 0,6 cm). A.: smalt verde. D.: rozetă stilizată încadrată într-un medalion circular. Bordură decorativă cu mici rozete. C.: sec. XVI. (Nr. inv. F 26828, F 26831) (Identic Cluj-Napoca Sala de box, 10.8.).
23. F.: cahlă placă cu picior scurt (5x0,4 cm), fragment (gr. 0,5-0,9 cm). A.: șlem cărămiziu. D.: vegetal-floral, pe un fond acoperit cu mici proeminente circulare. Inscriptie "A" și "D". C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. F 26827, F 26827) (Pl. 23/ 23).
24. F.: cahlă placă cu picior, fragment (gr. 0,7cm). A.: mica. D.: vegetal. C.: sec. XVII. (Nr. inv. F 26906).
25. F.: cahlă placă cu picior, fragment (gr. 0,8 cm). A.: mica. D.: vegetal cu pasăre stilizată. C.: sec. XVII. (Nr. inv. F 26905).
26. F.: cahlă placă (dimensiuni reconstituite 30,6x20,3 cm, gr. 1 cm) cu picior (5x1 cm). A.: mica. D.: lalele reprezentate cu rădăcini și frunze lanceolate. C.: sec. XVII. (Nr. inv. F 26852, F 26902) (Pl. 23/ 26 a-b).
27. F.: cahlă plăci de forme rectangulare și triunghiulare (gr. 0,7-1,1 cm) fără picior, fragmente. A.: șlem cărămiziu. D.: rețea de nervuri reliefate care descriu romburi. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 26844, F 26841, F 26843, F 26845, F 26842).
28. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 1-1,5 cm). Probabil fragment de patriță. A.: șlem roșiatic. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 26879) (Pl. 23/ 28).
29. F.: cahlă placă de formă triunghiulară, fragment (gr. 0,9 cm). A.: șlem cărămiziu-gălbui. D.: rețea de nervuri reliefate. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 26845) (Pl. 23/ 29).
30. F.: cahlă de coronament decupată, fragment (gr. 1 cm). A.: smalt verde, strat subțire întins direct peste pastă. C.: sec. XV. (Pl. 23/ 30).
31. F.: cahlă de coronament decupată, fragment (gr. 1,1 cm). A.: smalt verde, strat subțire întins direct peste pastă. C.: sec. XV. (Pl. 23/ 31).

32. F.: cahlă traforată, fragment (gr. 1 cm). A.: smalt verde, strat gros peste angobă. C.: sec. XV. (Pl. 23/ 32).
33. F.: baghetă dintr-o piesă traforată, fragment (gr. 1,3 cm). D.: șir de proeminențe circulare pe margine. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 26834) (Pl. 23/ 33).
34. F.: cahlă de coronament decupată, fragment (gr. 1-1,8 cm). D.: vegetal. C.: sec. XVI. (Nr. inv. F 26335) (Pl. 23/ 34).
35. F.: cahlă de coronament decupată, fragment (gr. 1,1 cm). A.: angobă alb-gălbui. D.: vegetal. C.: sec. XVI. (Nr. inv. F 26880) (Pl. 23/ 35).
36. F.: cahlă de coronament decupată, eventual și traforată, fragment (gr. 1,3 cm). A.: smalt verde, strat subțire peste angobă. D.: probabil decupajul sugera un motiv vegetal. C.: sec. XVI. (Pl. 23/ 36).

Depozit: MNIT Cluj-Napoca (la data întocmirii catalogului în curs de inventariere).

Bibliografie: 10, 11, 12, 13, 16, 19, 26: Crișan 1996.

10. Sala de box.

Săpături arheologice de salvare, responsabil Sorin Cociș.

1. F.: cahlă placă cu picior (3x1 cm), fragment (gr. 1 cm). A.: smalt galben-verzui peste angobă, irizat, crăpat fin pe toată suprafața, în parte căzut. D.: compoziție geometrică cu elemente preluate din arhitectura gotică. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 24/ 1).
2. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,5 cm); olan circular atașat. D.: scenă de vânătoare. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 24/ 2).
3. F.: cahlă dreptunghiulară ușor concavă, fragmente (17x9,1x1 cm; 11x7x1 cm); picior scurt (3x1 cm), circular în plan, amplasat la aproximativ 2,5 cm de marginile plăcii. A.: smalt verde foarte corodat, parțial suprapus de un strat subțire de mortar. D.: leu cu figură umană. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 24/ 3).
4. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,8 cm). A.: șlem galben-cărămiziu. D.: cap de animal stilizat. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 24/ 4).
5. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,7 cm). D.: rețea de nervuri reliefate care descriu romburi. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 24/ 5).
6. F.: cahlă placă cu picior scurt (4,3x0,6 cm), fragment. A.: angobă albă. D.: geometric: nervuri reliefate. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 24/ 6).
7. F.: cahlă placă cu picior scurt (3,5x0,8 cm), fragment (gr. 0,8 cm). D.: geometric: nervuri reliefate paralele. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 24/ 7).
8. F.: cahlă placă cu picior scurt (4,5x0,6 cm), fragment (gr. 0,6 cm). A.: șlem alb-gălbui, în mare parte căzut. D.: rozetă stilizată încadrată într-un medalion circular. Bordură decorativă cu mici rozete. C.: sec. XVI. (Pl. 24/ 8). 8A.: variantă lucrată cu alt tipar, aversul acoperit cu smalt verde irizat în argintiu.
9. F.: cahlă placă cu picior scurt (4,3x0,6 cm), ușor concavă, fragment (gr. 0,6 cm). A.: strat gros de șlem galben cărămiziu. D.: vegetal geometric, bordură marginală cu mici proeminențe rectangulare. C.: sec. XVI. (Pl. 25/ 9).
10. F.: cahlă placă cu picior, fragment (gr. 0,8 cm). A.: mica. D.: vegetal. C.: sec. XVI. (Pl. 24/ 10).
11. F.: cahlă placă cu picior scurt (3,5x0,7 cm), fragment (gr. 0,7 cm). A.: mica. D.: vegetal geometric, dezvoltat dinspre colț spre centru. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 24/ 11).
12. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,7 cm). A.: mica. D.: vegetal cu rozetă și lujeri – probabil de tip tapet. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 24/ 12).
13. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,6 cm). A.: smalt verde irizat argintiu, aproape complet căzut. D.: vegetal geometric, torsadă și o linie arcuită. C.: sec. XVI. (Pl. 24/ 13).
14. F.: cahlă placă cu picior scurt (4,2x0,8 cm), fragment (gr. 0,6 cm). A.: smalt verde opac peste angobă, irizat în argintiu, în cea mai mare parte căzut. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 24/ 14).
15. F.: cahlă în formă de blazon cu picior triunghiular, fragment (gr. 0,4 cm). A.: smalt verde irizat în argintiu. D.: personaj feminin cu aureolă. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 25/ A: 15).
16. F.: cahlă în formă de blazon cu picior triunghiular, fragment (gr. 1 cm). A.: smalt verde gălbui, strat de grosime inegală aplicat direct peste pastă, parțial și pe revers. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 25/ A: 16).

17. F.: cahlă de colț cu picior scurt (3x0,7 cm), fragment (gr. 0,7 cm); câmpurile decorate sunt despărțite printr-o baghetă puternic reliefată. A.: smalt verde aplicat direct pe ceramică. D.: frunze în formă de inimă și vrejuri de viță împletite. C.: sec. XV. (Pl. 25/ A: 17).
18. F.: patriță, fragment (gr. 1,4 cm). D.: vegetal – compoziție cu vrejuri și frunze de viță de vie. C.: sec. XVI. (Identic Cluj-Napoca 8.11.).

Depozit: MNIT Cluj-Napoca (la data întocmirii catalogului fără numere de inventar).

11. Colecția Adolf Resch.

1. F.: cahlă placă (22x22,7x0,7 cm) cu medalion circular concav, picior scurt (5,6x0,5 cm). A.: smalt galben de calitate proastă. D.: portret masculin din profil, motive vegetale stilizate. C.: sec. XVI. (Nr. inv. indesc.) (Pl. 25/ B: 1).
2. F.: cahlă placă (23x23x0,9 cm) cu medalion circular concav, picior scurt (6,2x0,5 cm). A.: smalt bicrom peste angobă, câmpul verde iar medalionul galben maroniu (în partea de sus curs peste verde). D.: bust feminin redat din semi-profil, încadrat de un tor reliefat ornamentat cu motive vegetale. Pe partea plană în colțuri măști (feminine?) încadrate de mici proeminente circulare. C.: sec. XVI. (Nr. inv. I 3301) (Pl. 25/ B: 2).
3. F.: cahlă placă cu medalion circular concav (25x26,8x1 cm), picior scurt (5,3x1 cm). A.: șlem maroniu roșcat. D.: rozetă stilizată înconjurată de mici proeminente circulare, în exterior elemente vegetale asimetrice. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 3338) (Asemănător Cluj-Napoca 12.15.).
4. F.: cahlă placă (27,3x21,4x0,5 cm) cu picior (4,1x0,7 cm). A.: mica. D.: cavaler călare spre stânga, cu sabie și buzdugan. Variantă a imaginii husarului. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 3343). (Asemănător Alba Iulia 4.7.) (Pl. 176/ 4).
5. F.: cahlă placă (22x22,5x0,7 cm) cu picior scurt (5,6x0,5 cm). Pe laturile verticale ale piciorului câte trei orificii, cinci obturate cu lut înainte de ardere. A.: smalt bicrom: interiorul medalionului galben închis, restul câmpului verde. D.: medalion octogonal decorat cu mască feminină, inscripție "1617 (1?) "B" "H". C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 3299) (Pl. 26/ 5, 178/ 5).
6. F.: cahlă placă (23,5x22,5 cm) cu picior (5x0,6 cm). A.: smalt verde nuanțat. D.: medalion octogonal cu mască feminină. Din laturile arcuite ale octogonului se dezvoltă spre colțuri câte trei frunze de stejar cu o rădăcină comună. În partea de jos este inscripționat anul "1618" încadrat de literele "G" și "M". C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 3305) (Pl. 177/ 6).
7. F.: cahlă placă (22,7x23x0,7 cm) cu piciorul desprins; pe laturile verticale urme de orificii pentru manevrare. A.: șlem cărămiziu deschis. D.: medalion octogonal cu mască feminină. În interiorul medalionului inscripție "H", "D" și "1620", iar în partea de sus o coroană în interiorul căreia este reprezentat un copac cu rădăcini (stema Brașovului). Deasupra coroanei două păsări. În părțile laterale ale medalionului, în exterior, au fost sugerate alte două măști, de dimensiuni mai mici și fără detalii. Restul suprafeței este acoperit cu elemente vegetale stilizate. (Nr. inv. I 3300, F 2498) (Pl. 26/ 7, pl. 177/ 7).
8. F.: cahlă placă (23,7x23,4-22,7x0,7 cm) cu picior (7x0,6 cm). A.: smalt verde închis peste angobă. D.: medalion octogonal cu mască feminină. Din laturile oblice ale medalionului se dezvoltă câte trei frunze de stejar cu o rădăcină comună. În partea de jos este inscripționat anul "1650", încadrat de literele "G" și "M". (Nr. inv. I 3307) (Pl. 26/ 8, 178/ 8).
9. Variantă la nr. 8, nesmălțuită, lucrată cu tipar mai tocit, inscripție ilizibilă, foarte probabil aceeași: placă (23,5x22,3x0,5 cm) cu picior scurt (5,5x0,6 cm) având pe laturile verticale câte trei orificii, din care trei obturate cu lut înainte de ardere. A.: vopsea roșie. (Nr. inv. I 3306). (Pl. 179/ A: 9).
10. Variantă la nr. 8, placă (23,3x22,3x0,9 cm) cu picior (5,6x0,7 cm) având pe laturile verticale câte trei orificii pentru manevrare, patru obturate cu lut înainte de ardere. A.: smalt verde irizat. (Nr. inv. I 3303).
11. F.: cahlă placă (25x22x1,2 cm) cu picior (4x0,9 cm). A.: mica, vopsea maronie D.: medalion octogonal decorat cu mască feminină; pe laturile drepte ale medalionului imitație de coroană, în colțurile plăcii garoafe stilizate. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 3331).
12. F.: cahlă placă (24,8x21,4x1 cm) cu picior (3,5x0,7 cm), pedunculi. A.: smalt verde deschis peste angobă. D.: vultur bicefal stilizat, inscripție "1620" în partea de sus, și "DS" în zona mediană. C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 3322).

13. F.: cahlă placă (25,5x25x1 cm) cu picior (5x0,8 cm). Câte patru orificii pentru manevrare pe laturile lungi ale piciorului. A.: smalt verde închis strălucitor peste angobă. D.: vultur bicefal. C.: sec. XVII-XVIII. 13A. F.: exemplar identic din aceeași colecție: placă (20,7x21x1,4 cm) cu picior scurt (3,6x0,6 cm). (Nr. inv. I 1161).
14. F.: cahlă placă (25,3x19,3x1 cm) cu picior scurt (3,5x1 cm). D.: plantă cu rădăcină în formă de bulb, sub un portal semicircular. Inscripție în oglindă, din care se poate descifra cu destulă certitudine anul "1661". C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 3326).
15. F.: variantă simplificată a nr. 14: cahlă placă (23,5x18,2x1,7 cm) cu picior scurt (3,5x1 cm), urmele unor pedunculi pe revers. (Nr. inv. I 3328).
16. F.: cahlă placă (23,5x22,8x0,7 cm) cu picior scurt (3x0,7 cm). A.: șlem cărămiziu gălbui, suprapus de var. D.: medalion din patru lobi, între care sunt reprezentate fructe de ananas. C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 1173).
17. F.: cahlă placă cu câmpul ușor concav (25,7x19x1,7 cm), picior scurt (4,3x0,3 cm). A.: vopsea maro închis peste angobă. D.: două lalele stilizate. Pe partea oblică a cahle se disting urme de inscripții, anul "1607" (?) pe una din laturile scurte, iar pe laturile lungi se descifrează câteva litere: "B", "Z", "D". C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 3336) (Pl. 26/ 17).
18. F.: cahlă placă cu picior scurt (4,2x0,7 cm), fragment (gr. 0,8). A.: mica, șlem. D.: lalele reprezentate cu rădăcini și frunze sub formă de valuri. C.: sec. XVII. (Nr. inv. IV 1110 a, c-j). 18A.: un mic fragment cu șlem galben cărămiziu, fără mica. (Nr. inv. 6101).
19. F.: cahlă placă (24x23,2x0,7 cm) cu picior scurt (5,3x0,5 cm) și doi pedunculi pe revers, pe laturile verticale ale piciorului câte patru orificii de manevrare. A.: șlem roșcat foarte fin. D.: vas cu flori stilizat, într-un medalion oval; relief foarte fin și bine conturat. Inscripție în medalion: în partea superioară "P" și "M". C.: sec. XVII. (Nr. inv. 1138) (Pl. 27/ 19). 19A.: variantă smălțuită verde (24,6x24,6 cm), pe laturile ramei câte trei orificii de manevrare. (Nr. inv. I 1162).
20. F.: cahlă placă (23x20x1 cm) cu picior (3,5x0,7 cm), pe revers păstrează urmele a cinci pedunculi. A.: a. șlem galben cărămiziu; b. smalt verde. D.: medalion octogonal cu trei lalele stilizate, dezvoltate dintr-un bulb comun, în formă de inimă. Din laturile arcuite ale medalionului pornesc spre colțurile plăcii același gen de lalele. Lateral două benzi cu inscripții, în stânga anul "1661", iar în dreapta inițialele "B" și "F". C.: sec. XVII. (Nr. inv. 5332) (Pl. 27/ 20).
21. F.: cahlă placă (25x24x1 cm) cu picior (5,2x0,5 cm). A.: smalt verde. D.: vas cu flori în medalion octogonal cu laturile arcuite, susținut de doi tenanți. În colțurile plăcii îngeri cu aripile desfăcute. Relieful piesei este extrem de fin, iar suprafața acoperită până la refuz cu vrejuri și frunze. Inscripție "HW" și "1674". C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 3361).
22. F.: copie a nr. 21 mai puțin reușită, cu detalii estompate și capetele de îngeri transformate în motive abstracte: cahlă placă (23x21x0,8 cm) cu picior scurt (3,8x1 cm), păstrează pe revers urmele unor pedunculi. A.: vopsea cărămiziu închis spre negru. (Nr. inv. indesc.).
23. F.: cahlă placă (23x23x1 cm) cu picior scurt (3,5x1 cm) și urme de la cinci pedunculi. A.: smalt verde. D.: vas cu flori într-un cadru vegetal. C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 1100).
24. F.: cahlă placă (25x19,7x1 cm) cu picior scurt (4,7x0,5 cm); păstrează pe revers urmele a cel puțin opt pedunculi. D.: două vase cu flori stilizate, între ele o inimă. În câmpul central inscripție "1722". Câmpul decorat încadrat de o torsadă și o suită de chenare. (Nr. inv. 3332) (Pl. 27/ 24).
25. F.: variantă simplificată: cahlă placă (26,3x23x1 cm) cu picior scurt (4x1 cm). (Nr. inv. I 1121, 1127).
26. F.: cahlă placă (24,3x24,3x1,6 cm) cu picior scurt (4,2x1 cm); păstrează pe revers cinci pedunculi la fel de înalți ca piciorul. A.: mica, vopsea roșie cărămizie. D.: blazon cu două animale, într-un câmp vegetal stilizat. Inscripții "HP" și "1641". C.: sec. XVII. (Nr. inv. 3334).
27. F.: cahlă placă (26,5x20x0,7 cm) cu picior scurt (5,7x0,5 cm). A.: mica. D.: blazon stilizat cu o rozetă în câmp. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 3345) (Pl. 27/ 27).
28. F.: cahlă placă (27x21,4x1,3 cm) cu picior scurt (3,6x0,6 cm). Urme de la un peduncul amplasat central. A.: urme de vopsea maro închis spre negru. D.: medalion octogonal încadrat de motive vegetale stilizate. În medalion un vas cu flori sau un pom al vieții foarte stilizat. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. I 1121).
29. F.: cahlă placă (27-27,5x20,4x1,2 cm) cu picior scurt (3,5x0,5 cm), pe revers urmele a șase pedunculi. A.: vopsea maroniu-roșcat. D.: vegetal compozit, dezvoltat dintr-un nucleu central. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 3337).

30. F.: cahlă placă (21,3x20,8x1,5 cm) cu picior scurt (5,7x1 cm). Pe două laturi ale piciorului câte trei orificii pentru manevrare, cinci dintre ele astupate înainte de arderea piesei. A.: smalt verde peste angobă. D.: tapet cu figuri geometrice și motive vegetale stilizate derivate din pomul vieții. C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 1248) (Pl. 28/ 30). **30A.** F.: variantă cu smalt verde: cahlă placă (23,1x22x1 cm) cu picior scurt (4,3x0,7 cm). Pe laturile lungi câte trei orificii pentru manevrare, cinci obturate înainte de ardere. (Nr. inv. I 1091). **30B.:** variantă cu vopsea roșu închis: placă (23,5x23,5x1 cm) cu picior scurt (4,3x0,7 cm). Pe revers urme de la un peduncul central. (Nr. inv. I 1124). **30C.:** variantă cu șlem gălbui: cahlă placă (23x22,6x1,3 cm) cu picior (4,5x0,9 cm). Pe laturile lungi ale piciorului câte trei orificii pentru manevrare, cinci astupate înainte de ardere. (Nr. inv. I 1126). **30D.:** variantă simplificată: cahlă placă (20,8x20,2x1 cm) cu picior scurt (5x1 cm). Pe două laturi ale piciorului câte trei orificii pentru manevrare, astupate cu lut înainte de ardere. (Nr. inv. I 1129).
31. F.: cahlă placă (30,5x22x1 cm) cu picior (4x1 cm), pe revers pedunculi. A.: a. șlem peste angobă; b. vopsea roșie. D.: tapet cu figuri geometrice și motive vegetale derivate din pomul vieții, foarte stilizate (variantă simplificată a nr. 30). C.: sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. 1113, 1181).
32. F.: cahlă placă (24,5x25x1,3 cm) cu picior scurt (3,8x1,3 cm), pedunculi. A.: vopsea cărămizie. D.: tapet cu arce suprapuse. Piesa prezintă încă bordură marginală, iar în partea centrală decorul este asimetric. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 3351) (Pl. 28/ 32).
33. F.: cahlă placă (23,3x20,6x1 cm) cu picior (4,3x0,9 cm), vopsea alb gălbui. D.: tapet cu arce legate și rozete. Rozetele au câte patru petale, reprezentate sub forma unor mici cupe de lalele. C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 1249) (Pl. 28/ 33). **33A.:** variantă smălțuită verde deschis: placă (21,5x22x1cm) cu picior scurt (4,3x1 cm); pe revers urme de la patru pedunculi. (Nr. inv. I 1098).
34. F.: cahlă placă (22,8x19,5x1 cm) cu picior scurt (3,2x0,5 cm). A.: angobă. D.: tapet cu arce suprapuse, motive vegetal-geometrice asimetrice. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 1209).
35. F.: cahlă placă (23,6x23,6 cm) cu picior (5x0,7 cm). Pe laturile orizontale câte trei orificii pentru manevrare, imediat sub placă. A.: smalt policrom crăpat fin pe toată suprafața, fondul alb cu reflexe albastre. D.: tapet cu arce suprapuse și motive vegetale (derivate din pomul vieții) combinate cu elemente geometrice. Inscriptie "1674" și "HW". C.: sec. XVII, habană. (Nr. inv. I 3345) (Pl. 28/ 35).
36. F.: variantă a nr. 35 cu motivele geometrice simplificate: cahlă placă (23,5x24x1 cm) cu picior scurt (5x1 cm), pedunculi. A.: vopsea roșie. (Nr. inv. 3396).
37. F.: cahlă placă (23x23x0,8 cm) cu picior (7,5x0,5 cm). A.: smalt policrom pe fond alb cu reflexe albastre, crăpat fin pe toată suprafața. D.: tapet cu arce suprapuse și motive vegetale derivate din pomul vieții; în zona centrală motive geometrice stilizate. C.: sec. XVII, habană. (Nr. inv. I 3355).
38. F.: cahlă placă (22,5x21,5x1 cm) cu picior scurt (4x1 cm); păstrează pe revers urmele a cinci pedunculi. A.: vopsea maronie. D.: tapet cu arce de cerc simple, suprapuse, iar în compartimentele astfel create motive vegetale stilizate derivate din pomul vieții și combinate cu mici rozete în câmpul central. C.: sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. 3347).
39. F.: cahlă placă (21,5x22x1,3 cm) cu picior scurt (4,3x1 cm), pedunculi. A.: șlem roșcat. D.: tapet: arce de cerc simple, suprapuse, iar în compartimentele astfel create motive vegetale stilizate. Păstrează motivul derivat din pomul vieții, dar elementele geometrice din câmpurile intermediare sunt înlocuite cu elemente vegetale stilizate. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 3346) (Pl. 29/ 39).
40. F.: cahlă placă (23x22x1 cm) cu picior scurt (3,4x2 cm), pedunculi. A.: vopsea roșie. D.: tapet cu arce suprapuse, motive geometrice. Inscriptie în oglindă anul "1711". (Nr. inv. 1135).
41. F.: cahlă placă (21,3x21,3x1 cm) cu picior scurt (4,5x1 cm), pedunculi. D.: tapet cu rețea de cercuri în care sunt înscrise rozete stilizate. C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 1130) (Pl. 29/ 41).
42. F.: cahlă placă (27,3x25x0,7 cm) cu picior (4,6x0,7 cm), nouă pedunculi. A.: mica, șlem cărămiziu gălbui. D.: cetate cu cinci turnuri dispuse în planuri diferite. Medalion oval dezvoltat dintr-un blazon; în scobiturile laterale motive vegetale. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. I 1168).
43. F.: cahlă placă (24,6x23,7x1 cm) cu picior (5,7x1 cm), pedunculi, pe laturile lungi ale piciorului câte 3 orificii pentru manevrare. A.: vopsea cărămiziu roșcat. D.: cetate cu cinci turnuri așezată pe un potir, într-un cadru vegetal, medalion în formă de romb. Din colțurile plăcii spre medalion câte trei lalele din tulpină comună. C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 1183) (Pl. 30/ 43).

44. F.: piesă asemănătoare nr. 43, cu decorul vegetal simplificat: cahlă placă (21,3x20,8x1,5 cm) cu picior (5,7x1 cm). Pe două laturi ale piciorului câte trei orificii pentru manevrare, unul astupat înainte de ardere. În interiorul medalionului inscripție "HW" și "GK". (Nr. inv. I 1184).
45. F.: cahlă placă (25,4x23,8-24,2x1,5 cm) cu picior scurt (5,7x1 cm); pe revers urme de pedunculi. A.: mica și șlem gălbui, câțiva stropi de var. D.: cetate cu trei turnuri. Inscripție "P" și "M" în partea de sus. C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 1185) (Pl. 30/ 45).
46. F.: variantă a nr. 45: cahlă placă (25x23,3x1 cm) cu picior scurt (4x1 cm). A.: mica, angobă, vopsea. D.: cetate cu trei turnuri, inscripție "G" și "M". (Nr. inv. 1136).
47. F.: cahlă placă (27x22,6x0,8 cm) cu picior (5x1 cm). A.: a. mica, angobă; b. smalt verde. D.: cetate cu trei turnuri și pod ridicător. În partea inferioară inscripție "1676". C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 1122, 1182) (Pl. 30/ 47).
48. F.: cahlă placă (25x27x1,3 cm) cu picior scurt (3,8x1 cm). A.: a. mica; b. smalt verde. D.: cetate cu trei turnuri, într-un cadru vegetal, medalion format din două acolade, inscripție "1707", în partea superioară literele "H" și "D" în relief foarte slab. C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 907, 1165).
49. F.: cahlă placă (25,3x20x2 cm) cu picior scurt (5x1 cm). A.: angobă. D.: geometric, structurat prin două diagonale. Chenar decorativ format dintr-o linie în val. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 3336).
50. F.: cahlă de coronament decupată (24x22x1 cm) cu talpă în partea inferioară. A.: smalt policrom pe fond alb, crăpat fin pe toată suprafața. D.: vas cu flori stilizat. C.: sec. XVII, habană. (Nr. inv. I 3354) (Pl. 29/ 50).
51. F.: cahlă de coronament cu talpă (4x1 cm), fragment. A.: mica. D.: vegetal stilizat. C.: sec. XVII. (Nr. inv. F 25590).
52. F.: cahlă de colț din trei laturi (h. 23 cm; lățimi 17,2 – 7,7 – 6,5 cm, gr. 1 cm) cu picior (8,5x1 cm). A.: smalt policrom pe fond alb, crăpat fin pe toată suprafața. D.: pe latura mai lată decor de tip tapet cu arce suprapuse și motive vegetale derivate din pomul vieții. Pe colț și pe latura scurtă motive geometrice. C.: sec. XVII, habană. (Nr. inv. I 3353) (Pl. 29/ 52).
53. F.: cahlă placă (26x20,2x1 cm) cu picior scurt (3x1 cm). A.: mica, vopsea roșie. D.: vegetal stilizat, încadrat într-un medalion în patru lobi. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. I 3325).

Depozit: MNIT Cluj-Napoca.

12. Colecția muzeului.

1. F.: cahlă oală cu deschiderea ușor trilobată (diam. fund 5,2 cm, h. 11,7 cm, gr. 0,3 cm, diam. gură. 10 cm). C.: sec. XIV-XV. (Nr. inv. F 1512) (Pl. 31/ 1).
2. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară, laturile arcuite spre interior și colțurile trase mult în afară (diam. fund 6,2 cm, h. 10,5 cm, l. 8,3 cm). A.: în exterior șlem galben cărămiziu și câteva pete de smalt; în interior smalt verde gălbui întins direct peste pastă în strat subțire; pe fund s-a adunat o cantitate mai mare de smalt. C.: sec. XIV-XV. (Nr. inv. F 519) (Pl. 31/ 2). 2A.: fragmente dintr-o piesă de dimensiuni mai mari, smalt verde-gălbui.
3. F.: cahlă oală cu deschiderea aproximativ triunghiulară (diam. fund 11,3 cm, h. 21,5 cm, l. 17,5-18 cm). A.: smalt verde deschis, întins direct peste pastă, pe toate suprafețele, inclusiv pe fund. C.: sec. XIV-XV. (Nr. inv. indesc.) (Pl. 31/ 3).
4. F.: cahlă oală de formă aproximativ bitronconică, cu deschiderea circulară (diam. fund 6 cm, h. 18,5 cm, diam. gură 8 cm, gr. 1,5 cm). C.: sec. XIV-XV. (Nr. inv. F 518) (Pl. 31/ 4).
5. F.: cahlă oală cu deschiderea pătrată (diam. fund 9,8 cm, h. 14 cm, l. 19,6 cm, gr. 0,7 cm). A.: șlem în interior. C.: sec. XVI. (Nr. inv. F 24560) (Pl. 32/ 5).
6. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară, fragment (gr. 0,7 cm). A.: în interior smalt verde opac peste angobă, strat de grosime inegală, crăpat pe toată suprafața. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. D 1260).
7. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară, fragment (diam. fund 10 cm, h. 15,5 cm, gr. 0,3-0,6 cm). A.: șlem în interior. D.: brâu alveolat. C.: sec. XVI. (Nr. inv. indesc.) (Pl. 31/ 7).
8. F.: cahlă oală cu deschiderea dreptunghiulară (diam. fund 9,5 cm, h. 12 cm, l. 22 cm și 24,5 cm, gr. 0,6 cm). A.: șlem în interior. D.: la nivelul la care a început să fie formată deschiderea o torsadă neglijent realizată. C.: sec. XVI. (Nr. inv. F 24566) (Pl. 32/ 8).

9. F.: cahlă oală cu deschiderea pătrată (diam. fund 8,5 cm, h. 12,6 cm, l. 22,5 cm, gr. 0,4-0,6 cm). A.: șlem în interior. C.: sec. XVI. (Nr. inv. F 24551) (Pl. 32/ 9). 9A.: piesă cu secțiunea identică (diam. fund 8,5 cm, h. 11,9 cm, l. 22,5-24 cm, gr. 0,5-0,8 cm). (Nr. inv. F 24552).
10. F.: cahlă oală cu deschiderea pătrată (diam. fund 8,5 cm, h. 11,6 cm, l. 21,5 cm, gr. 0,4 cm). A.: șlem. (Nr. inv. F 24621).
11. F.: cahlă oală cu deschiderea pătrată (diam. fund 8,5 cm, h. 9,6 cm, l. 22,6-23 cm, gr. 0,4 cm). A.: șlem în interior. C.: sec. XVI. (Nr. inv. F 24559) (Pl. 32/ 11).
12. F.: cahlă oală cu deschiderea pătrată (diam. fund 8,5 cm, h. 12,5 cm, l. 22,3 cm, gr. 0,6 cm). A.: șlem. D.: nervură reliefată în interior. C.: sec. XVI. (Nr. inv. F 24554). (Pl. 176/ 27).
13. F.: cahlă oală cu deschiderea pătrată (diam. fund 11,3 cm, h. 19,2 cm, l. 20 cm, gr. 0,6 cm), marginea răsfântă spre exterior. A.: șlem. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. F 586).
14. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară, fragment (gr. 0,6-0,7 cm). A.: în interior smalț verde inegal, peste angobă. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. D 1249 și D 1260 (cu deschiderea mai mare)).
15. F.: cahlă placă cu medalion concav (26,7x26x0,7-1,3 cm), picior scurt (5,5x0,5 cm). A.: smalț verde peste angobă, vopsea maro-roșcat peste smalț. D.: în centrul medalionului o rozetă stilizată înconjurată de mici proeminențe circulare. În exteriorul medalionului, spre colțurile plăcii, pe o parte motive vegetale stilizate iar pe cealaltă un motiv format dintr-o mască încadrată de două aripi. Inscripție din majuscule reliefate: "D", "T" și "V". C.: sec. XVI. (Nr. inv. II 1243) (Pl. 33/ 15). 15A.: piesă identică: cahlă placă (27x25,5 cm). A.: șlem maroniu și angobă. (Nr. inv. indesc.).
16. F.: cahlă traforată, probabil cu picior semicilindric, fragment (gr. 0,6 cm). A.: smalț verzui pe toate fețele, strat foarte subțire întins direct peste pastă, fără angobă. D.: nu se păstrează decât punctele de pornire a traforului, amplasat probabil într-un medalion circular. Colțurile piesei erau pline. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 5529) (Pl. 33/ 16).
17. F.: cahlă placă cu piciorul desprins, fragment (gr. 1 cm). A.: smalț verde. D.: partea marginală a unui portal gotic. C.: sec. XVI. (Nr. inv. I 45) (Pl. 33/ 17).
18. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,7-1,5 cm). D.: cavalier în turnir orientat spre stânga, sub un portal semicircular decorat pe intrados cu vrejuri. C.: sec. XVI. (Nr. inv. I 63) (Pl. 33/ 18).
19. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,8 cm). D.: cavalier călare spre dreapta, în turnir, sub un portal semicircular decorat pe intrados cu vrejuri. C.: sec. XVI. (Nr. inv. IV 4608) (Pl. 33/ 19).
20. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,6 cm). A.: șlem cărămiziu gălbui. D.: cavalier în turnir călare spre stânga, sub un portal semicircular decorat pe intrados cu vrejuri. C.: sec. XVI. (Nr. inv. IV 2814) (Pl. 33/ 20).
21. F.: cahlă placă cu picior (4,7x0,8 cm), fragment. A.: smalț verde peste angobă. D.: cavalier în turnir călare spre stânga, sub un portal semicircular. Sub burta calului un decor care nu se poate reconstitui în întregime – vegetal sau eventual un animal fantastic? În partea de jos a piesei o bordură reliefată a conținut probabil o inscripție (sau o imitație?), astăzi ilizibilă. C.: sec. XVI. (Nr. inv. I 56) (Pl. 33/ 21). 21A. F.: cahlă placă cu picior, fragment (gr. 0,4 cm). A.: șlem cărămiziu gălbui, ulterior vărui. D.: husar călare spre dreapta. C.: a doua jumătate a sec. XVI. (Nr. inv. I 5423) (Pl. 33/ 21A).
22. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,6 cm). A.: șlem gălbui cărămiziu. D.: cavalier călare spre dreapta; se păstrează gâtul calului, cu coama pieptănată, și piciorul cavalerului, acoperit de faldurile unei haine lungi. C.: sec. XVI. (Nr. inv. F 5549).
23. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,7 cm). A.: smalț verde peste angobă albă. D.: partea din spate a unui cal rigid. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. F 5297).
24. F.: cahlă placă cu picior (2x0,5 cm), fragment (gr. 0,8 cm). A.: smalț verde opac peste angobă, parțial corodat. D.: cavalier pedestru. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 19697) (Pl. 33/ 24).
25. F.: cahlă placă cu picior (5,3x1 cm), fragment (16x19,7x1 cm). A.: șlem cărămiziu. D.: cetate cu trei figuri – probabil fragment din scena "Intrarea în Ierusalim". C.: sec. XVI. (Nr. inv. 8024 a, b).
26. F.: cahlă placă cu picior, fragment (gr. 0,6-1,5 cm). A.: mica, smalț verde-gălbui direct pe ceramică. D.: fragment din scena "Judith tăind capul lui Holofern". C.: sec. XVI.
27. F.: cahlă placă (23x20x0,5 cm) cu picior (5,5x0,5 cm). A.: smalț verde deschis. D.: lupta dintre David și Goliat. Scena are o bordură vegetală foarte încărcată, iar câmpul este acoperit cu un fel de solzi. C.: sec. XVI. (Nr. inv. 8027 a și b).
28. F.: cahlă placă (23,5x22,5 cm) cu picior (5x0,6 cm). A.: smalțuit policrom: fondul verde, marginile și interiorul medalionului galben maroniu (irizat) măștile laterale și frunzele spre colțuri alb, detaliile și

- masca principală pictată cu albastru. **D.:** medalion octogonal cu mască feminină. Din laturile arcuite ale octogonului se dezvoltă spre colțuri câte trei frunze de stejar cu o rădăcină comună. În partea de jos este inscripționat anul "1618" încadrat de literele "G" și "M". **C.:** sec. XVII. (Nr. inv. indesc.).
29. **F.:** cahlă placă (23,5x22,5x0,7 cm) cu picior (5x0,7 cm). **D.:** medalion octogonal cu mască feminină, inscripție "A", "D". **C.:** sec. XVII. (Nr. inv. I 3388).
30. **F.:** cahlă placă (25x22x1,2 cm) cu picior (4x0,9 cm). **A.:** mica. **D.:** medalion octogonal decorat cu mască feminină; pe laturile drepte ale medalionului este reprezentată o imitație de coroană, iar în colțurile plăcii garoafe stilizate. **C.:** sec. XVII. (Nr. inv. 1206).
31. **F.:** cahlă dreptunghiulară ușor concavă cu picior scurt (4,5x0,9 cm), fragmente (gr. 0,7 cm) **A.:** angobă. **D.:** leu cu figură umană. **C.:** sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 19829). (Identice Cluj-Napoca 10.3.).
32. **F.:** cahlă placă cu picior (6x0,5 cm), fragment (gr. 0,5 cm); partea centrală adâncită – posibil pentru coronament. **A.:** angobă albă; pată de smalt verde marginal. **D.:** vegetal stilizat. **C.:** sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 5355).
33. **F.:** cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,6-1 cm). **A.:** șlem cărămiziu. **D.:** leu. **C.:** sec. XV-XVI. (Nr. inv. indesc.) (Pl. 34/ 33).
34. **F.:** cahlă placă cu picior scurt (3,8x0,7 cm), fragment (23,5x16,5x1 cm); pe revers urmele unor pedunculi. Lateral pe picior trei orificii de manevrare, din care două obturate în stare crudă, iar al treilea s-a rupt înainte de arderea piesei. **A.:** smalt verde deschis, strat inegal peste angobă. **D.:** animal fantastic, probabil grifon, în medalion oval. **C.:** sec. XVII. (Nr. inv. indesc.).
35. **F.:** cahlă placă (21,4x20,7x1 cm) cu picior (3,5x0,7 cm); pe revers urme de pedunculi. **A.:** vopsea roșie. **D.:** vultur bicefal stilizat, inscripție "1620" în partea de sus, și "DS" în zona mediană. **C.:** sec. XVII. (Nr. inv. I 1115).
36. **F.:** cahlă placă fără picior, fragment (gr. 1-1,4 cm); olan atașat. **D.:** motive gotice. **C.:** sec. XV-XVI. (Nr. inv. I 514) (Pl. 34/ 36).
37. **F.:** cahlă placă cu picior, fragment (gr. 0,7 cm). **A.:** smalt verde irizat în argintiu, strat subțire peste angobă. **D.:** vegetal. **C.:** sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 19803) (Pl. 34/ 37).
38. **F.:** cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,6 cm). **A.:** vopsea roșie, prost conservată. **D.:** vegetal. Marginal o bandă decorativă cu lujeri care se înfășoară în jurul unei baghete; decorul central nu se poate descifra. **C.:** sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 5665) (Pl. 34/ 38).
39. **F.:** cahlă placă cu picior, fragment (gr. 1,3-1,5 cm). **A.:** smalt policrom peste angobă: chenarul și fondul verzi, frunzele laterale alb și albastru, frunza din colț albastru; calitate excelentă, posibil un import. **D.:** vegetal, probabil cu medalion central. **C.:** sec. XVI. (Nr. inv. D 1259) (Pl. 34/ 39).
40. **F.:** cahlă placă cu picior (4,5x0,9 cm), fragment (gr. 0,4-1 cm). **D.:** medalion circular redat printr-o împletitură de vrejuri și frunze; în interior o rozetă cu 12 petale, dezvoltate dintr-un nucleu central proeminent. În exteriorul medalionului, spre colțuri, decor vegetal. **C.:** sec. XVI. (Nr. inv. II 6294) (Pl. 34/ 40).
41. **F.:** cahlă placă cu picior de dimensiuni medii, fragment (gr. 1,5-1,7 cm). Partea din spate este adăugată rudimentar prin presare cu degetele, și se păstrează pe o înălțime de 9,5 cm. **A.:** smalt verde marmorat, strat gros crăpat fin pe toată suprafața. **D.:** vegetal. **C.:** sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 5311) (Pl. 34/ 41).
42. **F.:** cahlă placă, fragment (gr. 0,8 cm). **A.:** mica. **D.:** vegetal stilizat. **C.:** sec. XVI. (Nr. inv. F 22284) (Pl. 34/ 42).
43. **F.:** cahlă placă din pastă albă, fragment (gr. 0,5 cm) **D.:** un registru perlat decorat cu frunze în formă de inimă și un registru simplu cu frunze de acant, pe un fond acoperit cu mici proeminențe circulare. **C.:** sec. XVI. (Nr. inv. F 5330) (Identice Cluj-Napoca 9.23.). **43A. F.:** cahlă placă cu picior, fragment (gr. 0,8 cm). **A.:** mica. **D.:** vegetal cu ghinde. **C.:** sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 6100).
44. **F.:** cahlă placă, fragment (gr. 0,6-0,7 cm). **A.:** șlem cărămiziu închis, var. **D.:** vegetal: flori și fructe dezvoltate dintr-o rădăcină (sau vas?) în formă de inimă. **C.:** sec. XVI-XVII. (Nr. inv. IN 1436) (Pl. 34/ 44).
45. **F.:** cahlă placă, fragment (gr. 0,5 cm). **A.:** șlem gălbui. **D.:** vegetal stilizat. **C.:** sec. XVI-XVII. (Nr. inv. F 5379).
46. **F.:** cahlă placă cu picior scurt (3,7x0,7 cm), fragment (gr. 0,7 cm). **D.:** vegetal. **C.:** sec. XVII. (Nr. inv. F 5662, F 5356 și IN 8642).

47. F.: cahlă în punct de diamant, fragment (gr.0,6-0,8 cm). A.: vopsea roșie. D.: vas cu lujeri de viță de vie împlețiți în jurul unui arac; în partea de jos inscripție "M" (și probabil încă un "M" de partea cealaltă a vasului). C.: sec. XVI. (Nr. inv. I 513) (Pl. 34/ 47).
48. F.: cahlă în punct de diamant, fragment (gr. 0,4-0,5 cm). A.: șlem gălbui. D.: partea inferioară a unui vas cu flori. C.: sec. XVI. (Nr. inv. I 512) (Pl. 34/ 48).
49. F.: cahlă placă (22,5x18,3x0,7 cm) cu picior scurt (3,5x0,5 cm); păstrează pe revers urma unui peduncul masiv, amplasat central. A.: mica. D.: vas cu flori și ciboriu. Inscripție "ISTVAN MIKLOS". C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 6098) (Pl. 35/ 49).
50. F.: cahlă placă (23,5x30x0,9 cm) cu picior scurt (3,7x0,8 cm). A.: smalt verde inegal peste angobă. D.: compoziție stilizată, derivată probabil dintr-un blazon. Marginal benzi decorative asimetrice pe orizontală, iar pe verticală imitații de pilaștri spiralați și păsări. C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 1180) (Pl. 34/ 50).
51. F.: cahlă placă (23x20,5x1,5 cm) cu picior scurt (3,7x0,7 cm); păstrează pe revers urmele unor pedunculi. A.: angobă. D.: urcior cu capac, inscripții "1627" și "IK". Marginal benzi decorative alcătuite din mici rozete, respectiv din linii în zigzag, între care se interpun mai multe nervuri reliefate. Nu este exclus ca motivul central să reproducă emblema unei bresle. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 6609) (Pl. 35/ 51).
52. F.: cahlă placă (23x21,1x1,3 cm) cu picior scurt (4x0,5 cm). A.: toată suprafața acoperită cu fulgi de mica. D.: tapet. Câmpul principal împărțit prin diagonale în patru triunghiuri în care sunt reprezentate motive vegetale derivate din pomul vieții. Borduri decorative bogate, geometrice, formate din mici ove alternând cu proeminențe circulare, respectiv din linii în zigzag. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 7950) (Pl. 35/ 52).
53. F.: cahlă placă (25,2x18,3x1 cm) cu picior scurt (4x1 cm). Deformată înainte de ardere. A.: șlem cărămiziu închis. D.: medalion central circular decorat cu motive geometrice; spre colțurile plăcii elemente vegetale stilizate. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. indesc.) (Pl. 35/ 53).
54. F.: cahlă placă (23x22,3x0,7 cm) fără picior, ușor concavă. A.: șlem roșu cărămiziu, apoi var. D.: medalion de formă aproximativ ovală decorat cu elemente vegetale stilizate. C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 1238) (Pl. 36/ 54).
55. F.: cahlă placă cu picior (5x0,8 cm), fragment (gr. 1 cm). A.: dungă de smalt albastru marginal, câmpul alb – crăpat fin pe toată suprafața. D.: fără. C.: sec. XVII, habană. (Nr. inv. D 1251).
56. F.: cahlă placă (21,3x21,3x1,6 cm) cu picior (5,6x1 cm), urme de pedunculi. A.: vopsea roșie. D.: tapet cu figuri geometrice și motive vegetale stilizate derivate din pomul vieții; motive mult simplificate. (Nr. inv. I 1247).
57. F.: cahlă placă reconstituibilă (21,3x21,3x0,8 cm) cu picior scurt (5x0,6 cm). A.: smalt bicrom, fondul alb și relief albastru. D.: tapet cu figuri în formă de inimă, combinate cu flori de crin și rozete. C.: sec. XVII, habană. (Nr. inv. indesc.) (Pl. 36/ 57). 57A. exemplar identic cu inscripție "HW 1679".
58. F.: cahlă placă (23,3x20,6x1 cm) cu picior (4,3x0,9 cm). A.: vopsea alb gălbui. D.: tapet cu arce legate și rozete. Rozetele au câte patru petale, reprezentate sub forma unor mici cupe de lalele. C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 1249) (Identice Cluj-Napoca 11.33.)
59. F.: cahlă placă cu picior, fragment (gr.1 cm). D.: tapet cu arce legate și rozete stilizate. C.: sec. XVII. (Nr. inv. IV 1110 b, m). 59A.: variantă asemănătoare: fragment de cahlă (gr.0,7 cm) cu picior (3,3x0,7 cm). A.: mica. (Nr. inv. F 5358).
60. F.: cahlă placă (22x21,2x1,5 cm) cu picior (6x1 cm); pe două dintre laturile piciorului au fost practicate câte două orificii pentru manevrare, obturate apoi în stare crudă. A.: mica. D.: tapet cu arce legate, în câmpuri rozete stilizate cu câte patru petale de dimensiuni variabile în jurul unui nucleu central. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 1206). 60A.: variantă simplificată: placă (19,5x19,5x1 cm) cu picior scurt (4x0,7 cm). A.: mica, vopsea roșie. C.: sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. 1205, IV 1110 e).
61. F.: cahlă placă (24x22,2x0,9 cm) cu picior (4,1x0,9 cm). A.: vopsea maro-cărămiziu spre negru. D.: tapet cu arce legate transformate în romburi și motive vegetale derivate din pomul vieții. C.: sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. I 1258).
62. F.: cahlă placă (25x23,2x1 cm) cu picior scurt (4,5x1 cm); păstrează pe revers urmele a nouă pedunculi. A.: mica. D.: arce de cerc simple, suprapuse, iar în compartimentele astfel create motive vegetale stilizate și geometrice; câmpul central, rezervat între arce, sugerează o arhitectură, de asemenea foarte stilizată. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 3334).
63. F.: cahlă placă (dimensiuni 22,3x21,6x1 cm), picior scurt (3,8x0,7 cm), pe revers urme de la un peduncul amplasat central. A.: aversul acoperit cu smalt verde deschis, uniform, inclusiv pe exteriorul

- ramei. **D.**: tapet cu arce suprapuse și motive vegetale (derivate din pomul vieții) combinate cu elemente geometrice. (variantă a piesei cu inscripție "1674" și "HW"). Piesa are un chenar lat care fracturează continuitatea motivelor. (Nr. inv. 1125).
64. **F.**: cahlă placă (22x22x0,5 cm) cu picior (4,3x0,8 cm). **A.**: mica, apoi acoperit cu vopsea maro (roșu?) pe relief. **D.**: tapet cu arce suprapuse și motive vegetale derivate din pomul vieții, simplificate; în zona centrală motive geometrice stilizate. **C.**: sec. XVII-XVIII, habană. (Nr. inv. I 1208).
65. **F.**: cahlă placă (23,2x19,1x1,1 cm) cu picior scurt (5x0,5 cm). **A.**: angobă. **D.**: tapet cu arce, motive extrem de stilizate, preluate din arta creștăturilor în lemn. **C.**: sec. XVIII. (Nr. inv. indesc.).
66. **F.**: cahlă placă (27x21,5x1 cm) cu picior scurt (4,2x1 cm), urme de pedunculi pe revers. **A.**: mica. **D.**: cetate cu trei turnuri și pod ridicător. În partea inferioară inscripție "1676". (Nr. inv. indesc.) (Identific Cluj-Napoca 11.47.).
67. **F.**: cahlă placă (27,8x23x1,5 cm) cu picior scurt (3x1 cm). Urme de la zece pedunculi pe revers. **A.**: șlem cărămiziu. **D.**: cetate cu șapte turnuri. **C.**: sec. XVII. (Nr. inv. I 1181) (Pl. 36/ 67).
68. **F.**: cahlă placă (25x19,5x1 cm) cu picior scurt (4x1 cm). **A.**: smalț verde deschis, strat de grosime inegală, parțial curs pe picior. **D.**: cetate cu cinci turnuri așezată pe un vas cu flori. **C.**: sec. XVII. (Nr. inv. 7949) (Pl. 36/ 68).
69. **F.**: cahlă placă (25,4,5x27,4x1 cm) cu picior (4x1 cm), pe revers urme de pedunculi. **A.**: a. mica, șlem galben cărămiziu; b. smalț verde deschis. **D.**: cetate cu trei turnuri, într-un cadru vegetal, medalion format din două acolade. Turnul din mijloc sugerează o biserică cu cupolă. Sub cetate inscripție "1707". (Nr. inv. I 1169, 1186).
70. **F.**: torsadă, fragment (gr. 2 cm). **A.**: smalț verde marmorat peste angobă. **D.**: torsadă puternic reliefată. **C.**: sec. XV-XVI. (Nr. inv. D 1256).
71. **F.**: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 1,2 cm). **A.**: șlem galben cărămiziu. **D.**: rețea de pătrate din nervuri simple. **C.**: sec. XV-XVI. (Nr. inv. 2079).
72. **F.**: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 1 cm). **A.**: șlem galben cărămiziu. **D.**: rețea asimetrică, puternic reliefată. **C.**: sec. XV-XVI. (Nr. inv. 1253) (Pl. 37/ 72).
73. **F.**: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,9 cm). **D.**: vegetal-geometric. **C.**: sec. XVI. (Nr. inv. I 46) (Pl. 37/ 73).
74. **F.**: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,8 cm). **D.**: rozete. **C.**: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 5238) (Pl. 37/ 74).
75. **F.**: cahlă placă, fragment (gr. 0,3-1 cm); după profil piesa a fost fie ușor concavă, fie a avut o formă mai specială, pentru coronament sau colțuri. **A.**: strat gros de șlem roșu, apoi strat gros de var; posibil refolosită. **D.**: rozetă stilizată înscrisă într-un cerc marcat prin nervură subțire, încadrat de o imitație de scriere gotică. **C.**: sec. XV-XVI. (Nr. inv. indesc) (Pl. 37/ 75).
76. **F.**: cahlă placă cu picior (7,5x0,8 cm), fragment. **A.**: smalț verde gălbui peste angobă. **D.**: geometric. Marginal bandă decorativă formată din triunghiuri afrontate, cele dinspre exterior de dimensiuni mai mici. **C.**: sec. XVI. (Nr. inv. D 733) (Pl. 37/ 76).
77. **F.**: cahlă placă fără picior, lucrată la roată și manual, fragment (gr. 1,3 cm). După urmele de arsură de pe revers a funcționat cu un olan atașat. **A.**: a. șlem galben cărămiziu; b. vopsea roșie. **D.**: alveole realizate manual. **C.**: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 5312, F 5346) (Pl. 37/ 77).
78. **F.**: cahlă placă fără picior, fragment. **A.**: pictat: fond alb, decorul reliefat și cel pictat roșu. Vopseaua în cea mai mare parte căzută. **D.**: suprafața plăcii împărțită în carouri; în interiorul acestora alternează S-uri reliefate cu X-uri pictate. **C.**: sec. XVI. (Nr. inv. IV 4607) (Pl. 37/ 78).
79. **F.**: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,8 cm). **A.**: smalț verde peste angobă. **D.**: frunze în formă de inimă și vrejuri de viță împletite. **C.**: sec. XV. (Nr. inv. D 1255). (Identific Cluj-Napoca 10.17.).
80. **F.**: cahlă de coronament decupată și traforată, fragment (gr. 1,2 cm). **A.**: smalț verde maroniu peste angobă albă. **C.**: sec. XV. (Nr. inv. F 5591) (Pl. 37/ 80).
81. **F.**: cahlă de coronament decupată (gr. 1 cm). **A.**: smalț verde gălbui peste angobă. **D.**: vegetal-geometric. **C.**: sec. XVI. (Nr. inv. I 47) (Pl. 37/ 81).
82. **F.**: cahlă de coronament decupată, cu urme de picior (gr. 0,4-2 cm). **A.**: smalț verde marmorat. **D.**: în partea inferioară un tor reliefat, suprapus de o frunză de arțar. **C.**: sec. XVI. (Nr. inv. D 1254) (Pl. 37/ 82).
83. **F.**: medalion de formă neregulată (blazon?). În partea din spate trebuie să fi avut un picior triunghiular pentru fixare; fragment (gr. 1 cm). **A.**: smalț verde maroniu, parțial peste angobă, strat de grosime inegală pe ambele fețe. **D.**: geometric, realizat prin incizie. **C.**: sec. XVI. (Nr. inv. F 5584) (Pl. 37/ 83).

84. F.: cahlă de coronament decupată (gr. 0,9-1,6 cm). A.: smalt verde, strat gros peste angobă albă, parțial curs pe spate. D.: partea inferioară a piesei este plină, decorată cu un șir de pătrate; din decupaj nu se păstrează decât pornirile, care sugerează forme circulare. C.: sec. XVI. (Nr. inv. F 5373) (Pl. 37/ 84).
85. F.: cahlă de colț având la partea superioară două blazoane atașate. (h. 17 cm (20,2 cm cu blazon), lățimea laturilor 13,5 cm (inclusiv blazoane), gr. 0,8 cm). A.: urme de șlem cărămiziu închis. D.: blazoane cu leu și grifon. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. indesc.).
86. F.: cahlă de colț formată din trei laturi (lățimile 5 cm, 6 cm și 5,4 cm, gr. 0,9 cm. h. 24 cm). A.: smalt verde peste angobă. D.: placa centrală: crini stilizați, combinați cu rozete. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. II 3324).
87. F.: cahlă de colț formată din trei laturi (h. 25,5 cm, lățimi 9,8 cm, 3,3 cm și 6,2 cm, gr. 0,7 cm). Pedunculi pe revers, pe partea mai lată. A.: mica. D.: pe latura centrală, cea mai îngustă, vas cu flori stilizat. Pe laterale motive de tip tapet cu arce simple. Inscriptie ilizibilă din care se descifrează clar cifrele "0" și "4" – cel mai probabil anul 1604. C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 1234).
88. F.: cahlă de colț, fragment (gr. 0,9 cm). A.: smalt policrom peste angobă: verde pe arce, galben în interiorul acestora, alb-gălbui pe câmp. Calitate proastă, culorile au migrat. D.: tapet cu arce simple și motive vegetale derivate din pomul vieții. C.: sec. XVII, habană. (Nr. inv. D 1346).
89. F.: cahlă placă (20,2x11x1 cm) cu talpă (3,4x0,8 cm); pe revers urme de la doi pedunculi. A.: șlem galben cărămiziu. D.: vegetal stilizat, inscripție "D" "H" în partea superioară. C.: sec. XVII. (Nr. inv. II 1128).

Depozit: MNIT Cluj-Napoca.

Bibliografie: 2: Mitrofan 1965. 21: Marcu Istrate 2001. 51: Slătineanu 1938.

13. Cluj Mănăstur.

Cercetări arheologice Petru Iambor.

1. F.: cahlă placă cu picior (4-5x0,8 cm), fragment (gr. 0,6 cm). A.: mica. D.: vegetal-geometric. C.: XV-XVI. (Pl. 38/ 1).
2. F.: cahlă plăci fără picior, fragmente (gr. 0,7-1 cm). D.: rețea de nervuri reliefate care descriu romburi. C.: sec. XV-XVI. (Identificat Cluj-Napoca 10.5.).
3. F.: cahlă placă cu picior scurt (3,5x0,6 cm). A.: mica. D.: vegetal compozit. C.: sec. XVI. (Pl. 38/ 3).
4. F.: cahlă placă cu picior (3,5x1,1 cm), fragment (l. 13,6 cm, gr. 0,6 cm). A.: urme de smalt verde. D.: lălea. C.: sec. XVI. (Pl. 38/ 4).
5. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,9 cm). A.: smalt verde peste angobă. D.: blazon. În câmpul din dreapta jos pelicanul care își smulge pieptul pentru a hrăni puii. C.: sec. XVI.
6. F.: cahlă placă cu picior scurt (3,7x0,7 cm), fragment (gr. 0,8 cm). A.: mica, urme de vopsea roșie. D.: vegetal, cu medalion probabil oval. În exterior motive stilizate de forma unor brăduți. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 38/ 6).
7. F.: cahlă placă cu picior scurt (5x0,4 cm), fragmente (gr. 0,5-0,9 cm). A.: smalt verde. D.: vegetal-floral, pe un fond acoperit cu mici proeminente circulare. C.: sec. XVII. (Pl. 38/ 7).
8. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,7 cm). A.: mica. D.: vegetal cu rozetă și lujeri - probabil de tip tapet. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 38/ 8).
9. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,8 cm). A.: mica. D.: tapet cu arce legate, frunze de acant. C.: sec. XVI-XVII.
10. F.: cahlă placă cu picior (5,4x1 cm), fragmente (gr. 1-1,5 cm). A.: smalt verde gălbui, strat de grosimi variabile. D.: scenă din viața lui Moise. În registrul inferior bandă cu inscripție: "DO", "ER SO", "VERB". C.: sec. XVII. (Nr. inv. F 23250, F 23258, F 25243).
11. F.: cahlă placă cu picior, fragment (gr. 1 cm). A.: angobă alb-gălbuie; pete de smalt verde marginal și pe revers; variantă cu smalt verde. D.: scenă din viața lui Moise. Inscriptie "NESSEN" (sau M?). C.: sec. XVII. (Nr. inv. F 23247) (Pl. 38/ 11).
12. F.: cahlă placă cu picior scurt (3,5x0,6 cm), fragment (12x9,2x0,7 cm); piciorul cu un orificiu nefinalizat. A.: mica. D.: vegetal compozit. C.: sec. XVII.
13. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,8 cm). A.: smalt verde brun. D.: vegetal stilizat, derivat din pomul vieții. C.: sec. XVII.

14. F.: cahlă placă (25,5x19-21x0,7 cm) cu picior scurt (4,5x0,7 cm), piciorul cu câte două orificii pe laturile scurte. A.: a. mica; b. angobă. D.: lalele cu bulbi. C.: sec. XVII. (Pl. 38/ 14).
15. F.: cahlă placă reconstituibilă (23,5x21x0,7 cm) cu picior scurt (4,3x1,2 cm); pe revers pedunculi pentru fixare. A.: a. mica; b. angobă. D.: vegetal compozit: lalele, rozete și vrejuri cu muguri desfășurate simetric pe o suprafață structurată de un ax central ce sugerează o tulpină principală. În partea inferioară a piesei era sugerată fie o rădăcină, fie un vas cu flori. Compoziția derivă din tema pomului vieții, contaminată cu aceea a vasului cu flori. Chenar decorativ cu ove. C.: sec. XVII. (Pl. 38/ 15).
16. F.: cahlă placă, fragmente (gr. 0,8-1 cm). A.: smalt verde. D.: tapet cu arce suprapuse și motive vegetale derivate din pomul vieții. C.: sec. XVII. (Identice Cluj-Napoca 11.35., fără inscripție).
17. F.: cahlă placă cu picior (3,5x0,6 cm), fragment (gr. 0,7 cm). A.: mica. D.: vegetal compozit. C.: sec. XVII. (Pl. 38/ 17).
18. F.: cahlă placă (21x21x1 cm) cu picior (5x1 cm). A.: smalt verde peste angobă. D.: tapet cu figuri în formă de inimă în care sunt înscrise crini și rozete stilizate. C.: sec. XVII. (Pl. 38/ 18).
19. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată în creneluri pătrate (lățime 15,5 cm, talpă 3,2 cm). A.: smalt verde deschis peste angobă. C.: sec. XV-XVI.

Depozit: MNIT Cluj-Napoca (la data întocmirii catalogului fără numere de inventar).

Cobătești, com. Șimonești, jud. Harghita

Descoperire întâmplătoare, 1955, grădina farmaciei.

1. F.: cahlă placă, fragment (8,3x12,3 cm). D.: rozetă. C.: sec. XV-XVI. (Identice Mihăileni 1).
 2. F.: cahlă placă, fragment. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI.
- (1: după Benkő, Ughy 1984. 2: după Benkő 1992)

Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc.

Bibliografie: Benkő, Ughy 1984. Benkő 1992.

Cricău, jud. Alba

Cetatea Piatra Craivii.

1. F.: cahlă oală decorată cu caneluri exterioare. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. 2641).

Depozit: MNU Alba Iulia

Cristian, jud. Sibiu

1. F.: cahlă placă fără picior, fragment (10,5x13,5x1 cm). H.: pastă medie cu nisip și pietricele, ardere incompletă; presată cu lemn. A.: mica. U.: intensă. D.: cavalier în turnir, călare spre dreapta, sub arcatură gotică. C.: a doua jumătate a sec. XV. (Nr. inv. 2512) (Pl. 39/ A: 1).
2. F.: cahlă placă (18x17,5x0,5 cm) fără picior. H.: pastă medie cu mica, ardere completă; presată cu mâna. U.: superficială. D.: cavalier în turnir sub portal gotic. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. 2509; fragment mic 1376) (Pl. 18/ C: 2).
3. F.: cahlă placă fără picior, fragment. H.: pastă medie cu nisip, ardere completă. A.: mica. U.: medie. D.: bordură cu inscripție. C.: sec. XVI. (Nr. inv. 2525) (Pl. 18/ C: 3).

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Bibliografie: 1: Năgler 1967.

Cristuru Secuiesc, jud. Harghita

1. Piața Libertății nr. 23.

1-9: Săpături de salvare 1974. 10: descoperire întâmplătoare 1975.

1. F.: cahlă traforată cu picior semicilindric (26-26,6x20,6-21,3 cm; adâncimea piciorului 9,5 cm). A.: smalt verde. D.: cavalier în turnir călare spre dreapta. C.: sec. XVI. (Pl. 39/ B: 1).
2. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (h. 39 cm, l. 24 cm). D.: personaj încoronat așezat pe tron, în fața căruia se află un alt personaj. În partea inferioară cartuș cu inscripție din care se păstrează literele „..BRI...I. (?) I.” C.: prima jumătate a sec. XVI.

3. F.: cahlă placă fără picior (23,9-25,6x19,3-19,9 cm). A.: smalt verde. D.: cavaler în turnir, inscripții: "1573" și "LF". C.: 1573. (Pl. 39/ B: 3).
4. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată, fragmente (h. 10 cm, l. probabil 24,6-27 cm). A.: smalt verde maroniu. D.: geometric. C.: a doua jumătate a sec. XVI. (Pl. 39/ B: 4).
5. F.: cahlă placă cu picior, fragment (12,4x8 cm). D.: probabil un fragment de portal. C.: a doua jumătate a sec. XV.
6. F.: cahlă placă fără picior, fragment (14,8x8,8 cm). D.: cavaler în turnir într-un cadru vegetal. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Identic Cechești 15).
7. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (h. 23,2 cm, l. 16,5 cm). D.: vegetal. C.: sec. XVI. (Pl. 40/ A: 7).
8. F.: cahlă placă fără picior, fragment (l. 16,6 cm). D.: vegetal. C.: sec. XVI. (Identic Bodogaia 1)
9. F.: cahlă oală (l. deschiderii 23,5-24,5 cm, h. 14,2-15 cm, diam. fund 9,5-1,5 cm, gr. 0,6-0,8 cm). C.: sec. XV-XVI. 9A.: F.: cahlă oală (l. deschiderii 24,4 cm, h. 13,3 cm, diam. fund 8,6 cm, gr. 0,5 cm). C.: sec. XVII.

10. F.: cahlă placă fără picior, fragment (7,5x6,7 cm). D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVI.

(după: Benkő, Ughy 1984)

Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc.

Bibliografie: Benkő, Ughy 1984. 1: Marcu Istrate 2003b.

2. Str. Harghita nr. 80.

1. F.: cahlă placă fără picior (22x19,6 cm). A.: var. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI.
2. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (22x19,6 cm). D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 39/ C: 2).
3. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (21-21,5x21 cm). A.: urme de vopsea roșie. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 40/ B: 3).
4. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (22,5x20,5 cm). A.: a. var. b. vopsea roșie. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 40/ B: 4).
5. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (21-21,5 cm). A.: var. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XV-XVI.
6. F.: cahlă placă fără picior, fragment (10,3x10 cm, 8,5x7,7 cm). A.: vopsea roșie pe relief. D.: geometric, suprafața împărțită în carouri, zvastici și S-uri reliefate. C.: sec. XV-XVI. (Identic Cădaciu Mare 1). 6A.: variantă cu decor geometric în interiorul carourilor.
7. F.: cahlă placă fără picior, fragment (6,3x5 cm). D.: geometric, rozetă stilizată. C.: sec. XV-XVI.
8. F.: cahlă placă fără picior (23x14 cm, gr. 1-1,2 cm). D.: fără. C.: sec. XV-XVI.
9. F.: cahlă oală, fragmente din 7-8 exemplare (l. deschiderii 22,23 cm, h. 14-17,5 cm, gr. 0,5-0,9 cm, diam. fund 11,5-12,5 cm). C.: sec. XV-XVI.

(după: Benkő, Ughy 1984)

Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc.

Bibliografie: Benkő, Ughy 1984.

3. Str. Gheorghe Doja nr. 9

Săpături de salvare, 1977.

1. F.: cahlă placă fără picior (h. 19,5-19,8 cm, l. 12,3 cm). D.: geometric. C.: sec. XV-XVI.
2. F.: cahlă placă fără picior, fragment (h.p. 10,1 cm, l. 12,4 cm). D.: geometric. C.: sec. XV-XVI.
3. F.: cahlă placă, fragment (5,8x5,7 cm). D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Asemănător Cristur 6.6.)
4. F.: cahlă placă fără picior, fragment (7x6,4 cm). D.: geometric. C.: sec. XVI.
5. F.: cahlă oală (l. deschiderii 19,5-20,5 cm, h. 15,5-16,5 cm, gr. 1,2-1,5 cm, diam. fund 12,3-12,6 cm). C.: sec. XV-XVI. 5B.: variantă (l. deschiderii 20,5-23 cm, h. 16-18 cm, gr. 0,9-1,1 cm, diam. fund 12,5-13,5 cm).

(după: Benkő, Ughy 1984)

Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc.

Bibliografie: Benkő, Ughy 1984.

4. Piața Libertății nr. 52

Săpături de salvare, 1972 și 1976.

1. F.: cahlă placă cu picior (6 cm) fragment (13,2x10,3 cm). A.: angobă albă. D.: arhitectural gotic. C.: a doua jumătate a sec. XV.
2. F.: cahlă placă fără picior (24,5x18,3 cm). D.: arhitectural gotic. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 40/ C: 2).
3. F.: cahlă placă, fragment (10x7,2 cm). D.: vegetal. C.: sec. XVI. (Identic Bodogaia 4)
4. F.: cahlă placă, fragment (5,5x5,5 cm). D.: geometric, suprafața împărțită în carouri. C.: sec. XV-XVI. (Identic Cădaciu Mare 1)
5. F.: cahlă nișă, fragment (h.p. 13 cm, l. 11 cm, adâncime 3,3 cm). C.: sec. XV-XVI.
6. F.: cahlă placă cu picior (6,5 cm) fragmente. D.: blazon cu bour. C.: a doua jumătate a sec. XV. (Asemănător Cechești 13).
7. F.: cahlă placă, fragmente (7x2 cm, 5,3x3 cm). D.: indescifrabil. C.: sec. XV.
8. F.: cahlă placă fără picior (24x19 cm). A.: angobă albă, vopsea roșie D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 40/ C: 8).
9. F.: cahlă placă, fragmente (7,7x6,7 cm, 9,2x3,9 cm). D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Identic Cristuru Secuiesc 2.2.)
10. F.: cahlă placă, fragment (10,3x8 cm). A.: angobă alb-roz, vopsea roșie. D.: geometric, suprafața împărțită în carouri, decor vegetal și geometric. C.: sec. XV-XVI. (Asemănător Cădaciu Mare 1 și Cristuru Secuiesc 2.6.)
11. F.: cahlă placă fără picior, fragment (6,7x5,2 cm). D.: vegetal, rozetă. C.: sec. XV-XVI. (Identic Mihăileni 1.)
12. F.: cahlă placă fără picior, fragment (10,7x8,8 cm). D.: geometric. C.: sec. XVI-XVII.
13. F.: cahlă placă cu picior scurt (2 cm), fragment (13x5,9 cm). A.: angobă albă. D.: cavalier călare spre stânga. C.: sec. XVI-XVII.
14. F.: cahlă placă cu picior (3,6 cm), fragment (12,4x10,1 cm). D.: rozetă. C.: sec. XVII.
15. F.: cahlă placă (28x21,7 cm) cu picior (3,3 cm). D.: vas cu flori. C.: sec. XVII. (Pl. 41/ A: 15).
16. F.: cahlă placă cu picior, fragment (h.p. 19 cm, l. prob. 18,8 cm). C.: sec. XVII.
(după: Benkő, Ughy 1984)

Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc.

Bibliografie: Benkő, Ughy 1984.

5. Piața Libertății nr. 45.

Săpături de salvare 1980, 1981.

1. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (h.p. 21,7 cm, l. 20,5 cm). D.: Sfântul Ladislau. C.: prima jumătate a sec. XVI.
2. F.: cahlă placă fără picior (h. 25,2-25,5, l. 16,7-17,3 cm). D.: portal gotic. C.: începutul sec. XVI.
3. F.: cahlă placă (26,5x21,5 cm) cu picior (2,1-3 cm). D.: husar. C.: sec. XVI-XVII.
4. F.: cahlă placă (25,5x21 cm) cu picior scurt (2,9 cm, 3,9 cm). D.: rege și regină sub arcade semicirculare. C.: sec. XVI. (Pl. 41/ B: 4).
5. F.: cahlă placă fără picior, fragment (16x10,9 m). D.: rețea de nervuri. C.: sec. XVI.
6. F.: cahlă placă fără picior, fragment (l. 12,7 cm). D.: rozete stilizate. C.: sec. XV-XVI.
7. F.: cahlă placă fără picior, fragment (9,7x7,8 cm). D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Identic Cristuru Secuiesc 2.2.)
8. F.: cahlă placă, fragment (7,1x5,5 cm). D.: geometric, suprafața împărțită în carouri. C.: sec. XV-XVI. (Asemănător Cădaciu Mare 1.)
9. F.: cahlă de coronament traforată, cu registrul superior decupat (h. 13,2 cm, l. 26,2 cm). A.: smalt verde. D.: geometric. C.: a doua jumătate a sec. XVI.
10. F.: cahlă cu câmpul central adâncit, cu picior (4,1 cm), fragment (10,5x8,8 cm). A.: smalt verde. D.: vas cu lalele. C.: sec. XVII.
11. F.: cahlă placă ușor concavă, fragment (l. 19 cm). A.: angobă. D.: vas cu lalele. C.: sec. XVII.
12. F.: cahlă placă fără picior, fragment (9,2x9,2 cm). D.: vegetal. C.: sec. XVI.

13. F.: cahlă placă fără picior, cu o baghetă din lut aplicată pe marginea reversului, fragment (11,4x7,2 cm). D.: vegetal. C.: sec. XVII.
 14. F.: cahlă oală (l. deschiderii 21,5 cm, h. 12 cm, gr. 0,6 cm, diam. fund 9 cm). C.: sec. XVI-XVII. **14B.:** F.: cahlă oală (l. deschiderii 25 cm, h. 12,2 cm, gr. 0,5 cm, diam. fund 10,8 cm). C.: sec. XVI-XVII.
 15. F.: cahlă placă fără picior (h. 27-28 cm, l. 18 cm). D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVI.
 16. F.: cahlă placă ușor concavă (25,7x19,3 cm) cu picior (2,9-3,4 cm). D.: vas cu flori, borduri marginale cu inscripții: *"SI DEUS PRONOBIS (!) QVIS CONTRA NOS ANNO D(OMI)NI 1644"*. C.: 1644. (Pl. 41/ B: 16). (după: Benkő, Ughy 1984)
- Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc.
- Bibliografie: Benkő, Ughy 1984. 3: Marcu Istrate 2001.

6. Str. Békás nr. 12.

Descoperire întâmplătoare.

1. F.: cahlă placă, fragment. A.: var, vopsea roșie. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Identic Cristuru Secuiesc 2.1.)
 2. F.: cahlă placă, fragment. A.: vopsea roșie. D.: geometric, suprafața împărțită în carouri. C.: sec. XV-XVI. (Identic Cădaciu Mare 1.)
 3. F.: cahlă placă, fragment. A.: var. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Identic Cristuru Secuiesc 2.4.)
 4. F.: cahlă de coronament cu registrul superior decupat, fragmente (h. 6,2 cm). A.: var, vopsea roșie. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 41/ C: 4).
 5. F.: cahlă placă, fragmente (7x5 cm, 5,9x5 cm). D.: rozetă. C.: sec. XV-XVI.
 6. F.: cahlă placă, fragment (6x4,7 cm). D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Identic Cristuru Secuiesc 3.3.)
 7. F.: cahlă pentru coronament, fragment (h. 6,5 cm). C.: sec. XV-XVI.
- (după: Benkő, Ughy 1984)
- Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc.
- Bibliografie: Benkő, Ughy 1984.

7. Piața Libertății nr. 47.

1. F.: cahlă oală cu deschiderea circulară (h. 20,5 cm, diam. deschiderii 14,8 cm). C.: sec. XV.
2. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară (l. deschiderii 21,8-22,8 cm, h. 14 cm, diam. fund 9,5 cm; l. deschiderii 22,5 cm, h. 16,8 cm, diam. fund 9 cm). C.: sec. XVI.
3. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară, fragmente din 16-18 exemplare, dimensiuni variabile (l. deschiderii: 23,6-25,7 cm, 23,6x24,3 cm, 24,8x25 cm, 25x25,7 cm; h. 13,6-18,6 cm; diam fund 9,6-11,6 cm). Cel puțin 9 exemplare de dimensiuni mai mari: l. deschiderii 25,3x25,5 cm, 25,7x26,5 cm, 25,8x27,3 cm; h. 15,2-16,3 cm. C.: sec. XVI.
4. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară (l. deschiderii 23,7-25,1 cm, h. 14,5-16 cm, diam. fund 9-11,5 cm). A.: vopsea roșie. D.: coaste vizibile în interior; decor reliefat: brâu cu alveole încadrat de două torsade. C.: sec. XVI. **4A.:** variantă cu decorul interior format dintr-o nervură crestată (imitație de torsadă).
5. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară (l. deschiderii 25,4-27,3 cm, h. 14,9-16,2, diam. fund 10,2-12 cm). C.: sec. XVI.
6. F.: corp decorativ lucrat la roată, având în secțiune aproximativ forma unei cupe cu talpă și picior evazat, corpul piriform și gura închisă în 3 lobi. C.: sec. XVI.
7. F.: cahlă placă fără picior, fragment. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XV-XVI.
8. F.: cahlă placă fără picior, fragment. D.: rețea de nervuri. C.: sec. XV-XVI.
9. F.: cahlă placă, fragment. D.: arhitectural gotic. C.: sec. XV-XVI. (Identic Cristuru Secuiesc 4.1.)
10. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (l. 13,8 cm). D.: arhitectural gotic. C.: sec. XV-XVI.
11. F.: cahlă placă fără picior (h. 27,3-27,6 cm, l. 21,8-22,4 cm). D.: geometric, câmpul împărțit în carouri decorate cu rozete și S-uri. C.: sec. XV-XVI.
12. F.: cahlă placă fără picior, fragment. A.: angobă albă, vopsea roșie. D.: vegetal geometric. C.: sec. XV-XVI. (Identic Cristuru Secuiesc 4.8.)

13. F.: cahlă placă de formă triunghiulară, fără picior, fragmente (21,5x28,5-28,7 cm). D.: vegetal. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 41/ D: 13)
 14. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (h. 23,4 cm, l. 19,6-19,9 cm). D.: geometric. C.: sec. XV-XVI.
 15. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (h. 24,5 cm, l. 15,5-15,8 cm). A.: a. angobă; b. vopsea roșie. D.: vegetal. C.: sec. XVI. (Identic Bodogaia 1.4.)
 16. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (h. 23 cm, l. 15,8 cm). D.: vegetal. C.: sec. XVI.
 17. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (l. 17 cm). A.: angobă. D.: vegetal. C.: sec. XV-XVI.
 18. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (h. 25,8 cm, l. 15,9 cm). A.: a. angobă; b. angobă, vopsea roșie. D.: vegetal. C.: sec. XV-XVI.
 19. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (h. 23,6 cm, l. 14,4 cm). D.: vegetal. C.: sec. XVI.
 20. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (h. 28,4-29 cm, l. 23-23,5 cm). A.: a. simplu; b. șlem; c. angobă. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVI.
 21. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (h. 27,5 cm, l. 22,1 cm). A.: a. simplu; b. angobă. D.: vegetal-geometric, compoziție tapet. C.: sec. XV-XVI (XVI).
 22. F.: cahlă placă, fragment. D.: vegetal. C.: sec. XVI.
 23. F.: cahlă placă, fragment. D.: lalea. C.: sec. XV-XVI. (XVI) (Identic Rugănești 2.)
 24. F.: cahlă placă, fragmente. D.: două personaje încoronate. C.: sec. XVI. (Identic Cristuru Secuiesc 5.4.)
 25. F.: cahlă placă, fragmente. D.: Samson în luptă cu leul. C.: sec. XVI. (Identic Rugănești 1., Bodogaia 1).
 26. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragment. D.: Samson? C.: sec. XV-XVI. (Pl. 42/ A: 26).
 27. F.: cahlă placă, fragment. A.: a. simplu; b. angobă alb-roz. D.: husar. C.: sec. XV-XVI (XVI). (Identic Cristuru Secuiesc 5.3.)
 28. F.: cahlă placă fără picior, fragment. D.: două personaje încoronate, probabil Ioan Sigismund reprezentat ca vasal în fața sultanului Selim. Inscripție: „..O?)BRI 1571”. (piesă întregită împreună cu fragmentele descoperite la Cristuru Secuiesc 1.2.). C.: 1571. (Pl. 42/A: 28).
 29. F.: cahlă de coronament, fragmente. A.: smalț verde peste angobă. D.: geometric. C.: sec. XVI. (Identic Cristuru Secuiesc 5.9.)
 30. F.: cahlă placă, fragment. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVI.
 31. F.: cahlă placă fără picior (h. 32,4 cm; l. 20,6 cm, gr. 0,7-1,6 cm). A.: urme accentuate de fibră lemnoasă. D.: fără, în general ne-finisate. C.: sec. XVI.
- (după: Benkő, Demeter, Székely 1997)
- Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc.
- Bibliografie: Benkő, Demeter, Székely 1997.

8. Piața Libertății nr. 44 – complexul 13.

Pivniță căptușită cu lemn, sec. XV-XVI.

1. F.: cahlă oală cu deschiderea circulară, marginea lătită sau șanțuită. C.: sfârșitul sec. XV.
2. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară (l. deschiderii 21,5 cm, gr. 0,7 cm, h. 17,5 cm, diam.fund. 12 cm; l. deschiderii 21,2 cm, gr. 0,7 cm, h. 15,5 cm, diam. fund. 11,8 cm). C.: sec. XV-XVI.
3. F.: cahlă placă cu picior, fragmente. A.: angobă albă, vopsea roșie. D.: arhitectural gotic. C.: sec. XV-XVI. (Identic Cristuru Secuiesc 1.5., 4.1.)
4. F.: cahlă placă fără picior, fragment. D.: rozetă stilizată. C.: sec. XV-XVI. (Identic Mihăileni 1.)
5. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (l. 12,6 cm). D.: rozete stilizate. C.: sec. XV-XVI. (Identic Cristuru Secuiesc 5.6.)
6. F.: cahlă placă fără picior, fragment (l. 13,6 cm). D.: geometric. C.: sec. XV-XVI.
7. F.: cahlă placă fără picior, fragment (l. 12 cm). D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Identic Cristuru Secuiesc 2.7.)
8. F.: cahlă placă, fragment. D.: vegetal. C.: sec. XV (a doua jumătate?) (Identic Cechești 2)
9. F.: cahlă placă fără picior, fragment. D.: vegetal. C.: sec. XV-XVI.
10. F.: cahlă placă fără picior, fragment. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XV-XVI. (Identic Cristuru Secuiesc 2.4.)
11. F.: cahlă placă, fragment. A.: angobă albă. D.: geometric, carouri. C.: sec. XV-XVI. (Identic Cădaciu Mare 1)
12. F.: cahlă placă, fragment. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Identic Cristuru Secuiesc 2.1.)

13. F.: cahlă placă fără picior, fragment. A.: angobă. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI.

14. F.: cahlă placă fără picior, fragment. D.: vegetal. C.: sec. XV-XVI.

15. F.: cahlă placă, fragment. D.: vegetal. C.: sec. XV-XVI.

(după: Benkő, Demeter, Székely 1997)

Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc.

Bibliografie: Benkő, Demeter, Székely 1997.

9. Piața Libertății nr. 44 – complexul 17.

Pivniță cu ziduri din piatră, a cărei umplutură este datată cu monede în secolul al XVII-lea.

1. F.: cahlă oală (diam. fund 9,5-10 cm, h. 12 cm, gr. 0,8-0,9 cm). Fundul modelat prin alveole realizate dinspre exterior spre interior. C.: sec. XVII (XVI).

2. F.: cahlă oală (diam. fund 9,6 cm, l. deschiderii 23,5-24 cm, gr. 0,7-0,8 cm). D.: decor interior reliefat format din unul sau două brâuri. C.: sec. XVII (XVI-XVII).

3. F.: cahlă placă fără picior, fragment (25,5x19 cm). D.: rețea de nervuri. C.: sec. XV-XVI (XVI-XVII). (Identificat Cechești 3, Cristuru Secuiesc 5.5.)

4. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată, fragment (h. 13,2 cm). A.: smalt verde deschis peste angobă. D.: geometric. C.: sec. XVI (XVI-XVII). 4A.: variantă decorativă. (Identificat Cristuru Secuiesc 1.4.)

5. F.: cahlă placă cu câmpul central concav (h. 26,3-26,8 cm, l. 13,3-14 cm). A.: smalt verde deschis peste angobă. D.: vas cu lalele. C.: sec. XVII. (Identificat Cristuru Secuiesc 5.10.)

6. F.: cahlă placă, fragment. A.: angobă. D.: vas cu flori. C.: sec. XVII. (Identificat Cristuru Secuiesc 5.11.)

7. F.: cahlă placă cu câmpul central concav (h. 25,6 cm, l. 17,5 cm). D.: vas cu flori. C.: sec. XVII.

8. F.: cahlă placă (h. 23,7 cm, l. 16,5 cm) cu picior. D.: mască feminină în medalion. C.: sec. XVII.

9. F.: cahlă de colț formată din 3 plăci (h. 25,7-26,2 cm; latura mare 16 cm, latura mică 4,9 cm). D.: vegetal stilizat, pe latura mare cu motive tapet în jurul unui medalion octogonal. C.: sec. XVII.

10. F.: cahlă placă ușor concavă (l. 21,6, h. prob. 28,6 cm). D.: vas cu flori, borduri decorative geometrice. C.: sec. XVII.

11. F.: cahlă placă cu picior, fragment (l. 21,2 cm). D.: vas cu flori. C.: sec. XVII.

12. F.: cahlă placă cu câmpul central concav, fragmente (h. 32 cm, l. 18,6 cm). D.: romburi. C.: sec. XVII.

13. F.: cahlă placă cu picior, fragmente (h. 24,8 cm, l. 23,4 cm). D.: vas cu flori, borduri marginale cu inscripție: "KERESZTVRI : FAZ / AKAS : ISTV[AN] / ANNO [D]OM[INI] / [16]37". C.: 1637.

14. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragmente (l. 23,4 cm). D.: vegetal, cu medalion octogonal. C.: sec. XVII. (Cristuru Secuiesc 5.13.)

15. F.: cahlă placă cu medalion circular concav, fragmente (h. 25,1 cm, l. 21-22,3 cm). C.: sec. XVII.

16. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragmente (h. 25,4 cm, l. 22,5-22,8 cm). D.: vultur bicefal stilizat. Inscriptii în oglindă în cele 4 colțuri, din care se poate citi anul "1657". C.: 1657.

(după: Benkő, Demeter, Székely 1997)

Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc.

Bibliografie: Benkő, Demeter, Székely 1997.

10. Str. Kriza János nr. 6.

Săpături de salvare 1991-1992. Casă de suprafață din dărâmătura căreia au fost recuperate materiale din sec. XVI-XVII.

1. F.: cahlă oală (l. deschiderii 23,9-24,4 cm, h. 13,8 cm, diam. fund 11,2 cm, gr. 0,4-0,5 cm). D.: în interior decor șampilat, mici rozete. C.: sec. XVI-XVII.

2. cahlă oală (l. deschiderii 24 cm (prob.), h. prob. 14,4 cm, gr. 0,6-0,8 cm). D.: decor circular simplu sau dublu, incizat în peretele vasului. C.: sec. XVI-XVII.

3. F.: cahlă placă cu picior scurt (2-2,5 cm), fragmente (h. 23,2 cm, l. 20,3 cm). A.: a. simplu; b. angobă. D.: Sfântul Gheorghe în luptă cu balaurul, reprezentat sub portal. C.: sec. XVI. (Identificat Drăușeni 1.6., Făgăraș 35).

4. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (h. 27 cm, l. 19,5 cm). D.: husar. Inscriptii "FDM" și "FD". (Asemănător Cristuru Secuiesc 5.3.)

5. F.: cahlă placă ușor concavă, cu picior (3,4-4,1 cm), fragmente (h. 26,6-26,8 cm, l. 19,5-20 cm). D.: vas cu flori. Bordură marginală cu inscripție: "CzinAltA Istuan f / Mester [...] / kereszturifazakasis / tuVaN HD". C.: sec. XVI-XVII.
6. F.: cahlă placă ușor concavă, cu picior (4,5 cm), fragmente (h. 27 cm, l. 19,8 cm). D.: vas cu flori. C.: sec. XVI-XVII.
7. F.: cahlă de coronament cu un registru traforat și partea superioară decupată, fragmente (h. 14 cm). D.: geometric. C.: sec. XVI.
(după: Benkő, Demeter, Székely 1997)
Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc.
Bibliografie: Benkő, Demeter, Székely 1997.

11. Loc neprecizat.

1. F.: cahlă de soclu asamblată din trei elemente distincte, fragment (gr. 0,6 cm). A.: mica, șlem roșu-cărmiziu. D.: vegetal stilizat. C.: sec. XVII. (Nr. inv. IV 2820) (Pl. 42/ B: 1).
Depozit: MNIT Cluj-Napoca.

12. Piața Libertății 44.

1. F.: cahlă placă cu picior scurt. D.: geometric. C.: sfârșitul sec. XV.
2. F.: cahlă placă fără picior. D.: personaj feminin (?). C.: sec. XVI.
3. F.: cahlă placă, fragment. D.: husar. C.: sec. XVII.
4. F.: cahlă placă, fragment. D.: mască feminină în medalion octogonal. C.: sec. XVII.
(după: Benkő 1992)
Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc.
Bibliografie: Benkő 1992.

13. Str. Școlii nr. 27.

1. F.: cahlă castron cu deschiderea pătrată. C.: sec. XV.
2. F.: cahlă concavă cu deschiderea rectangulară, marginea lățită și șanțuită, sau prevăzută cu o nervură proeminentă la interior. C.: sec. XV.
3. F.: cahlă placă cu picior scurt. D.: arhitectural gotic. C.: sec. XV-XVI.
4. F.: cahlă placă dreptunghiulară cu picior scurt. D.: arhitectural gotic. C.: sec. XV-XVI.
5. F.: cahlă placă cu picior scurt. D.: blazon cu cap de bour. C.: sec. XV-XVI.
6. F.: cahlă placă cu picior scurt. D.: carouri care alternează rozete cu S-uri. C.: sec. XV-XVI.
7. F.: cahlă placă cu picior semicilindric. D.: variantă a nr. 6 care alternează rozete, roza vânturilor și S-uri. C.: sec. XV-XVI.
8. F.: cahlă placă. D.: două păsări de o parte și de alta a unui copac. C.: sec. XV-XVI.
9. F.: cahlă placă. D.: Melusina. C.: sec. XV-XVI.
10. F.: cahlă placă cu picior semicilindric. D.: vegetal. C.: sec. XV-XVI.
11. F.: cahlă placă. D.: rozetă. C.: sec. XV-XVI.
12. F.: cahlă de coronament cu picior tronconic, registrul inferior traforat, registrul superior decupat. C.: sec. XV-XVI.
13. F.: cahlă placă de formă triunghiulară, picior scurt. D.: animal fantastic din gura căruia ies vrejuri. C.: sec. XV-XVI.
14. F.: cahlă placă, fragment. D.: Samson?. C.: sec. XV-XVII.
15. F.: cahlă placă fără picior, fragment. D.: leu (probabil passant) într-un cadru vegetal. C.: sec. XV-XVII.
16. F.: cahlă placă fără picior, fragment. D.: arhitectural gotic. C.: sec. XV-XVII.
(după: Benkő 1992)
Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc.
Bibliografie: Benkő 1992.

14. Str. Școlii nr. 29.

1. F.: cahlă placă, fragment. D.: personaj stilizat. C.: sec. XV-XVI.

(după: Benkő 1992)

Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc.

Bibliografie: Benkő 1992.

15. Casa parohială romano-catolică.

1. F.: cahlă placă fără picior, fragment. D.: vegetal cu o lălea stilizată. C.: sec. XV-XVI.

(după: Benkő 1992)

Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc.

Bibliografie: Benkő 1992.

16. Piața Libertății nr. 15.

1. F.: cahlă placă fără picior, fragment. D.: vegetal-geometric? C.: sec. XV-XVI.

(după: Benkő 1992)

Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc.

Bibliografie: Benkő 1992.

Crișan, com. Ribîța, jud. Hunedoara

Punct Mănăstirea Vaca, cercetări arheologice sistematice, responsabil A. A. Rusu.

1. F.: fragmente de cahlă oală de formă tronconică cu deschiderea pătrată sau dreptunghiulară, marginea trasă și țesută orizontal. A.: șlem. C.: sec. XVI-XVII.
2. F.: cahlă placă (18x20x1 cm) cu picior scurt prevăzut cu orificii circulare sau pătrate. D.: pomul vieții. C.: prima jumătate a sec. XVII. (Pl. 42/ C: 2).
3. F.: cahlă placă (19x20x1 cm) cu picior (7,5 x 1 cm). 2 exemplare. D.: pomul vieții. C.: prima jumătate a sec. XVII. (Pl. 42/ C: 3).
4. F.: cahlă placă (17,5x21,8x1 cm) cu picior scurt (4,3x1 cm). 6 exemplare. A.: a. simplu; b. mica. D.: pomul vieții. C.: a doua jumătate a sec. XVII.
5. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragment. D.: pomul vieții. C.: a doua jumătate a sec. XVII.
6. F.: cahlă placă (23x21,5 cm) cu picior scurt (3,7-6,5 cm). A.: mica. D.: tapet cu arce legate, rozete cu patru petale. C.: a doua jumătate a sec. XVII. 6A.: variantă cu decorul modificat. A.: a. simplu; b. mica. 6B.: variantă cu decorul modificat. 6C.: variantă cu decorul modificat. A.: șlem roșu suprapus de urme de var. (Pl. 43/ 6, 6a-b).
7. F.: cahlă placă, fragment. D.: tapet cu arce legate, motiv vegetal stilizat. C.: a doua jumătate a sec. XVII. (Pl. 43/ 7).
8. F.: cahlă placă (21x22 cm) cu picior (4x1 cm). A.: mica. D.: tapet cu arce suprapuse și pomul vieții stilizat. C.: a doua jumătate a sec. XVII. (Pl. 43/ 8).
9. F.: cahlă placă (22x22 cm) cu picior (3,5x1 cm). D.: tapet cu arce suprapuse, motive vegetale și geometrice. C.: prima jumătate a sec. XVII. 9A.: variantă cu motivele din câmpuri modificate. (Pl. 43/ 9).
10. F.: cahlă placă (20x21 cm) cu picior (6-7x1 cm). A.: a. simplu; b. mica. D.: figuri în formă de inimă alternând cu flori de crin, dispuse după schema cahlălor tapet. În registrul central inscripție: "VĂLEAT 1676 PISAL IOAN MEȘTER MEȘȚA MARTIE DENI 16". 10A.: variantă cu motivele vegetale diferite. (Pl. 44/ 10).
11. F.: cahlă placă, fragment. A.: mica. D.: geometric, compus circular, având în centru o rozetă cu opt petale. C.: a doua jumătate a sec. XVII. (Pl. 44/ 11).
12. F.: cahlă placă, fragment. D.: geometric, compus circular. C.: a doua jumătate a sec. XVII. (Pl. 44/ 12).
13. F.: cahlă placă, fragment. D.: vegetal: floare cu petale mari așezată central, încadrată de vrejuri. C.: a doua jumătate a sec. XVII. (Pl. 44/ 13).
14. F.: cahlă placă, fragment. D.: geometric. C.: a doua jumătate a sec. XVII.

15. F.: cahlă placă, fragment. D.: geometric, nervuri intersectate și o creangă de copac. C.: a doua jumătate a sec. XVII. (Pl. 44/ 15).
16. F.: cahlă placă, fragment. D.: vegetal stilizat. C.: a doua jumătate a sec. XVII. (Pl. 44/ 16).
17. F.: cahlă plăci, fragmente. A.: mica. D.: fără. C.: a doua jumătate a sec. XVII.
18. F.: cahlă placă de formă circulară. A.: mica. D.: vegetal, cu o rozetă dispusă central. (Pl. 44/ 18). 18A.: variantă cu decorul vegetal modificat. C.: a doua jumătate a sec. XVII.
19. F.: cahlă de colț formată din 3 plăci dreptunghiulare (lățimi 17 cm, 9 cm și 6,5 cm, h. 6,5 cm; 2 tălpi cu h. 3 cm și 4,5 cm. D.: tapet cu rozete pe jumătate din placa mai lată, și lalea stilizată pe placa din mijloc. C.: a doua jumătate a sec. XVII. 19A.: variantă cu rozetele modificate. (Pl. 44/ 19a-b).
20. F.: cahlă de colț asemănătoare cu nr. 19. D.: figuri în formă de inimă combinate cu rozete pe placa centrală. C.: a doua jumătate a sec. XVII.
21. F.: cahlă de colț asemănătoare nr. 19. D.: pom al vieții stilizat pe placa centrală. C.: prima jumătate a sec. XVII. (Pl. 44/ 21).
22. F.: cahlă de colț având în plan forma unui arc de cerc. D.: vrejuri. C.: a doua jumătate a sec. XVII.
23. F.: cahlă de coronament de formă dreptunghiulară (22x12x1,3 cm) cu talpă în partea inferioară (h. 4 cm). A.: mica. D.: registrul inferior cu cercuri decupate, registrul superior decupat în forme ce sugerează vrejuri. C.: a doua jumătate a sec. XVII. (Pl. 45/ A: 23).
24. F.: cahlă de coronament dreptunghiulară (l. 14 cm) cu talpă (4,5 cm). D.: probabil o pasăre stilizată, cu elemente auxiliare geometrice. C.: a doua jumătate a sec. XVII. (Pl. 45/ A: 24).
25. F.: cahlă de coronament de formă aproximativ semicirculară, cu partea superioară decupată în creneluri trapezoidale. D.: mască feminină. C.: a doua jumătate a sec. XVII. (Pl. 45/ A: 25).
26. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată în formă de inimă. D.: vegetal. C.: a doua jumătate a sec. XVII. (Pl. 45/ A: 26).
27. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată în triunghiuri. D.: geometric. C.: a doua jumătate a sec. XVII. (Pl. 45/ A: 27).
28. F.: cahlă de colț, fragment. A.: mica. D.: palmetă. C.: a doua jumătate a sec. XVII. (Pl. 45/ A: 28).
29. F.: cahlă de soclu (22x12 cm; 12x7 cm), cu picioare scurte la extremități (3-4 cm). A.: mica. C.: a doua jumătate a sec. XVII.
30. F.: cahlă placă cu un orificiu circular. A.: șlem cărămiziu. C.: a doua jumătate a sec. XVII.

Depozit: Muzeul Civilizației Dacice și Romane, Deva.

Bibliografie: Marcu 1992b.

Cuhea (Bogdan-Vodă), jud. Maramureș

Cercetări arheologice sistematice 1964, responsabil Radu Popa.

1. F.: cahlă oală de formă tronconică (gr. 0,5 cm, diam. fund 9,5 cm, diam. deschiderii 12 cm, h. 8 cm), fragmente. C.: prima jumătate a sec. XIV. (Pl. 45/ B: 1).
2. F.: cahlă oală tronconică (diam. max. 12 cm, h. 20-25 cm, gr. 0,3-0,5 cm); pereții cu caneluri adânci la exterior. Fragmente din 3-4 exemplare. A.: câteva fragmente cu smalt verzui pe buză și în interior. C.: prima jumătate a sec. XIV. (Pl. 45/ B: 2, 2a-c).
3. F.: cahlă oală (diam. fund 9 cm, gr. 1 cm, h.p. 3,2 cm) cu mici fante decupate din pereți. C.: prima jumătate a sec. XIV. (Pl. 45/ B: 3).
4. F.: fragment din partea superioară a unei sobe având forma unei semi calote sau calote lucrată mai întâi pe roată și apoi îmbrăcată cu o cămașă din lut la exterior; pereții groși (2 cm) sunt străbătuți de mai multe orificii (d. 1,7 cm). A.: la exterior smalt verde. C.: prima jumătate a sec. XIV. (Pl. 45/ B: 5).
5. F.: cahlă oală cu deschiderea lobată (4 lobi) (h. 4,5 cm). C.: prima jumătate a sec. XIV.

(după Popa 1973)

Depozit: Muzeul Maramureșului, Sighetu Marmației.

Bibliografie: Popa 1973.

Cuvin, com. Ghioroc, jud. Arad

1. F.: cahlă oală cu deschiderea circulară (h. 6,5 cm, diam. deschiderii 11,8 cm, diam. fund 8,5 cm). C.: sec. XV-XVI. (Pl. 46/ A: 1).

(după Hurezan, Szatmári 1998)

Depozit: Muzeul Județean Arad.

Bibliografie: Hurezan, Szatmári 1998.

Dalnic, com. Moacșa, jud. Covasna

1. F.: cahlă placă (22,3x20,3 cm) cu picior scurt. H.: pastă fină, ardere incompletă, presată cu o pânză. U.: intensă. A.: mica, var. D.: medalion cu patru lobi între care se interpun motive vegetale stilizate, bordură marginală geometrică. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. Ca 72, 73, 74, 76, 77, 81, 82, 83, 88) (Pl. 179/ B: 1).
2. F.: cahlă placă (22,2x20,6 cm) cu picior scurt (4,7x1 cm). H.: pastă fină, ardere completă, presată cu o pânză. U.: intensă. A.: mica. D.: medalion cu patru lobi între care se interpun motive vegetale stilizate, borduri marginale cu mici proeminențe circulare. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. Ca 78, 79) (Pl. 180/ 2).
3. F.: cahlă placă (21x21 cm) cu picior scurt (4x1 cm). H.: pastă fină, ardere completă, presată cu o pânză și cu lemn. U.: intensă. A.: mica. D.: medalion cu patru lobi între care se interpun motive vegetale stilizate, încadrat într-un careu pătrat; bordură marginală geometrică delimitată de o torsadă. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. Ca 86) (Identificarea Valea Crișului 3)
4. F.: cahlă placă (20,5x21,3 cm) cu picior scurt, 1 peduncul central pe revers. H.: pastă fină cu mica, ardere completă, presată cu lemn și cu mână. U.: intensă. A.: mica. D.: medalion cu patru lobi între care se interpun motive vegetale stilizate, bordură marginală cu torsadă. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. Ca 80) (Pl. 180/ 4).

Depozit: MNS Sfântu Gheorghe.

Bibliografie: 1, 3: Gazda 1969.

Dârlos, jud. Sibiu

1. F.: cahlă placă cu picior scund și pedunculi, fragment (l. 22 cm). H.: pastă medie, ardere completă; presată cu pânză și lemn. A.: mica. D.: cetate cu 5 turnuri așezată pe un potir stilizat, în medalion oval. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 1385, 1387) (Pl. 46/ B: 1).
2. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragment. H.: pastă medie, ardere superficială, presată cu lemn. A.: mica. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII.

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Decea, com. Mirăslău, jud. Alba

1. F.: cahlă placă cu picior scurt (4,5 x 0,4 cm), pedunculi pe revers, fragment (20,5x9x0,5 cm). A.: vopsea roșie. D.: husar călare spre dreapta. C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 528) (Pl. 46/ C: 1).

Depozit: Muzeul din Aiud

Bibliografie: Marcu Istrate 2001. Marcu Istrate, Scrobotă 2003.

Dej, jud. Cluj

1. F.: cahlă cu medalion concav, fragment. D.: în colțurile plăcii proeminențe circulare încadrate de triunghiuri reliefate. C.: sec. XVI. (Nr. inv. 2457).
2. F.: cahlă placă cu picior, fragment. D.: nervuri reliefate care formează romburi. C.: sec. XV-XVII. (Nr. inv. 2457).

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Dejuțiu, com. Mugeni, jud. Harghita

La NV de sat, lucrări de amenajare în 1964. O suprafață cu dim. 1,40x1,40 m realizată din pietre plate, cu urme de arsură, probabil o fundație pentru o sobă, deoarece în apropiere s-au recuperat multe fragmente de cahlă și olane.

1. F.: cahlă placă fără picior (24,3x17,5 cm). D.: scenă de vânătoare. C.: sec. XVI. (Pl. 46/ D: 1).
2. F.: cahlă placă fără picior, fragment (15,5x9,4 cm). D.: animale, probabil dintr-o scenă de vânătoare, asemănător piesa anterioară. C.: sec. XVI.
3. F.: cahlă placă (23,7-24x23,7-24 cm) cu picior scurt (3,4x4,6 cm). D.: mască feminină în medalion octogonal, inscripție "1639". C.: sec. XVII.

4. F.: cahlă oală (diam. fund 10 cm, h. 13 cm, l. deschidere 24,2-25 cm, gr. 0,6-0,7 cm). D.: torsadă și brâu cu alveole. C.: sec. XVII. 4A.: cahlă oală (diam. fund 9,5 cm, h. 13,5-16 cm, l. deschidere 25 cm, gr. 0,9 cm). C.: sec. XVII.

(după: Benkő, Ughy 1984)

Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc.

Bibliografie: Benkő, Ughy 1984.

Densuș, jud. Hunedoara

Descoperire întâmplătoare în raza localității, 1960.

1. F.: cahlă oală cu corpul tronconic și deschiderea pătrată (diam. fund 7,5 cm, h. 11 cm, l. 21-22 cm). A.: șlem. D.: evazarea puternică a piesei este marcată în interior de o șanțuire adâncă urmată de un dublu brâu reliefat și de un șir de alveole adânci, incizate cu un vârf ascuțit. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 47/ 1).
2. F.: cahlă oală cu corpul tronconic și deschiderea triunghiulară (diam. deschiderii 7 cm, h. 8 cm, l. 26 cm). A.: șlem. D.: identic cu piesa precedentă. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 47/ 2).
3. F.: cahlă placă de formă rectangulară (23x24 cm) cu picior (3,5x1 cm) și patru pedunculi. A.: șlem. D.: scenă de vânătoare. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 47/ 3).
4. F.: cahlă placă de formă rectangulară (24x25 cm) cu picior (3,5 cm) și pedunculi. A.: șlem. D.: rozetă. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 48/ A: 4).
5. F.: cahlă placă (24x22,5 cm) cu picior (3 cm) și 5 pedunculi. A.: șlem. D.: suprafața plăcii este împărțită prin benzi reliefate în patru triunghiuri egale, și în câmpurile astfel create sunt reprezentate flori de crin stilizate. C.: sec. XV-XVI.
6. F.: cahlă placă de formă dreptunghiulară (22x14 cm). A.: șlem. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 47/ 6).
7. F.: cahlă placă cu picior, fragmente. A.: șlem. D.: partea din spate a unei păsări. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 47/ 7).
8. F.: cahlă placă cu picior, fragment. A.: șlem. D.: pește sau animal fantastic? Posibil aceeași compoziție cu fragmentul precedent. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 47/ 8).
9. F.: cahlă dreptunghiulară pentru un registru de încheiere, fragment. A.: șlem. D.: coloane cu baza semicirculară. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 48/ A: 9).
10. F.: cahlă de coronament de formă dreptunghiulară (13,5x20 cm). A.: șlem. D.: patru registre dispuse pe lungime, după cum urmează: torsadă fină în relief, lucrată în tipar, șir de pătrate traforate, șir de triunghiuri traforate, iar ultimul registru este compus din triunghiuri pline decorate cu mici cercuri. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 48/ A: 10).

Depozit: Muzeul Civilizației Dacice și Romane Deva.

Bibliografie: Marcu Istrate 2002a.

Deva, jud. Hunedoara

1. F.: cahlă oală de formă cilindrică (h. 8,5 cm, diam. fund = diam. gură 10,8 cm). D.: alveole în interior. C.: sec. XV-XVI.
2. F.: cahlă oală (h. 8-9 cm, diam. gură 11 cm, diam. fund 9 cm) cu deschiderea polilobată modelată manual. Evazarea este marcată în interior de o nervură puternic reliefată. C.: sec. XV-XVI.
3. F.: cahlă cu medalion concav (26x24x0,8 cm), cu picior (4,5x0,5 cm), 4 pedunculi pe revers. A.: șlem. D.: geometric, cu mici proeminente circulare în colțurile plăcii. C.: sec. XVI. (Pl. 48/ B: 3).
4. F.: cahlă placă cu picior (4,5x0,8 cm), fragment. A.: mica. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 48/ B: 4).
5. F.: cahlă placă cu picior (4,8x1,4 cm), fragment (gr. 0,8 cm). A.: mica. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 48/ B: 5).
6. F.: cahlă placă cu picior (3,5x0,6 cm), fragment (gr. 0,5 cm). D.: rețea de nervuri care descriu pătrate. C.: sec. XV-XVI.
7. F.: cahlă plăci, fragmente. D.: rețea de nervuri reliefate intersectate în unghiuri diverse. C.: sec. XV-XVI.
8. F.: cahlă placă dreptunghiulară fără picior, fragment. D.: geometric. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 48/ B: 8).
9. F.: cahlă de coronament decupată și traforată, fragment (gr. 1,5 cm). A.: a. simplu; b. angobă. D.: vegetal. C.: sec. XVI. (Pl. 48/ B: 9).
10. F.: cahlă de coronament decupată, fragment. A.: mica. D.: mască feminină. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 49/ 10).

11. F.: cahlă placă (dim. prob. 24x24,3x1 cm) cu picior (4x0,8 cm), fragment. A.: mica. D.: pomul vieții. C.: sec. XVII. (Pl. 49/ 11).
12. F.: cahlă placă (dim. prob. 24x24x1 cm) cu picior, fragment. A.: a. mica; b. angobă. D.: pomul vieții. C.: sec. XVII. (Pl. 49/ 12).
13. F.: cahlă placă (25x22x0,7-1 cm) cu picior (4,5-5x1 cm), fragmente. A.: angobă suprapusă de urme de vopsea roșie. D.: pelican hrănindu-și puii. C.: sec. XVII. (Pl. 49/ 13).
14. F.: cahlă placă (21x20x1 cm) cu picior (4x0,6 cm), 12 pedunculi pe revers. Lipitură din lut pe ambele părți ale piciorului. A.: angobă. D.: cetate cu 5 turnuri, inscripție "GK". C.: sec. XVII. (Pl. 49/ 14).
15. F.: cahlă placă (23x21,3x0,7 cm) cu picior (3,5x0,5 cm), pe revers 6 pedunculi. A.: angobă. D.: vegetal stilizat în medalion oval. C.: sec. XVII. (Pl. 49/ 15).
16. F.: cahlă placă (23x23x1 cm) cu picior (3,5-4,5x1 cm). D.: medalion cvadrilobat între lobi care se interpun motive vegetale (ananași?). C.: sec. XVII. 16A.: variantă care adaugă o bordură decorativă în formă de torsadă. 16B. variantă care înlocuiește ananașii cu lalele stilizate. (Asemănător Sfântu Gheorghe 2.15.)
17. F.: cahlă plăci cu picior, fragmente. D.: tapet cu arce legate sau romburi și diferite tipuri de rozete. A.: a. simplu; b. mica. C.: sec. XVII. (Asemănător Făgăraș 224).
18. F.: cahlă placă, fragment. A.: a. simplu; b. mica; c. angobă; d. mica și angobă. D.: tapet cu cercuri și rozete. Sec. XVII. (Asemănător Cluj-Napoca 11.41.).
19. F.: cahlă placă, fragmente. A.: a. mica; b. smalt verde. D.: tapet cu figuri în formă de inimă și flori de crin. C.: sec. XVI-XVII. (Asemănător Cluj-Napoca 12.57.).
20. F.: cahlă plăci, fragmente. A.: a. simplu; b. smalt verde. D.: tapet cu arce intersectate și motive vegetale derivate din pomul vieții. C.: sec. XVII. (Asemănător Făgăraș 225, 228).
21. F.: cahlă placă (19,3x22x0,6 cm) cu picior (4,7x1 cm). D.: tapet cu figuri geometrice și motive vegetale derivate din pomul vieții. C.: sec. XVII-XVIII. (Asemănător Cluj-Napoca 11.33.).

Depozit: Muzeul Civilizației Dacice și Romane Deva.

Bibliografie: Marcu, Petrov 1993.

Dobârca, com. Miercurea Sibiului, jud. Sibiu

1. F.: cahlă oală cu deschiderea pătrată (l. 24 cm, h. 16,8 cm gr. 0,8-1 cm, diam. fund 5,6 cm). D.: nervură reliefată. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 50/ 1).
2. F.: cahlă placă fără picior, fragment (10,5x7,6x0,8 cm). D.: fragment de portal dintr-o piesă decorată cu motivul cavalerului în turnir. C.: sec. XVI. (Pl. 50/ 2).
3. F.: cahlă placă fără picior, fragment (8x6,5x1 cm). A.: șlem galben cărămiziu, var. D.: cavaler înarmat cu secure dublă sub un portal gotic împodobit cu frunziș bogat - legenda Sfântului Ladislau sau cavaler în turnir. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 50/ 3).
4. F.: cahlă placă fără picior, fragment (6x10x1 cm). A.: șlem cărămiziu roșcat. D.: fragment din legenda Sfântului Gheorghe reprezentat pedestru. C.: sec. XVI. (Pl. 50/ 4).
5. F.: cahlă placă fără picior, fragment (12x9,7x0,8 cm). A.: șlem. D.: husar. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 50/ 5).
6. F.: cahlă placă fără picior, fragment (15x12x1cm). D.: personaj nud - probabil fragment din scena Adam și Eva. C.: sec. XVI. (Pl. 50/ 6).
7. F.: cahlă placă, fragment (8x9x0,5 cm). D.: pasăre - probabil dintr-o scenă de vânatoare C.: sec. XVI. (Pl. 50/ 7).
8. F.: cahlă placă fără picior, fragment. D.: fragment dintr-un animal fantastic (?) sau o copie nereușită după motivul leului cu coada bifurcată. C.: sec. XVI. (Pl. 51/ A: 8).
9. F.: cahlă de coronament sau de colț (8,9x10,6x0,8-1,5 cm) în formă de blazon. A.: smalt verde irizat în argintiu (parțial și pe revers). D.: stema Sibiului. C.: sec. XVI. (Pl. 51/ A: 9).

Depozit: Muzeul orașenesc Sebeș.

Bibliografie: Marcu Istrate, 2002b. 5: Marcu Istrate 2001.

1. Cetatea țărănească, săpături arheologice de salvare 1993-1996, responsabil Daniela Marcu.

1. F.: cahlă oală cu fante decupate în pereți, fragment. H.: pastă medie, ardere completă, lucrată la roată. A.: șlem. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 51/ B: 1).
2. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată în triunghiuri. H.: pastă medie, ardere completă, presată cu lemn. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 51/ B: 2).
3. F.: cahlă placă dreptunghiulară de la un registru intermediar. H.: pastă medie, ardere incompletă, presată cu pânză. D.: geometric, nervuri reliefate. C.: sec. XV-XVI.
4. F.: cahlă placă, fragment. H.: pastă medie ardere incompletă, presată cu lemn. D.: geometric, triunghiuri. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 51/ B: 4).
5. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară și marginea simplă, pereți subțiri. H.: pastă medie, ardere variabilă (un fragment ars oxidant). U.: medie. C.: sec. XV-XVI.
6. F.: cahlă placă fără picior, fragmente. A.: angobă. D.: Sfântul Gheorghe sub portal. C.: sec. XVI. (Pl. 51/ B: 6).
7. F.: cahlă placă, fragment. H.: pastă medie, ardere incompletă, presată cu mâna. U.: superficială. D.: fragment dintr-o scenă de leu. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 51/ B: 7).
8. F.: cahlă placă, fragment. H.: pasta fină cu mica, ardere completă, presată cu pânză. U.: superficială. D.: husar. C.: a doua jumătate a sec. XVI- prima jumătate a sec. XVII. (Pl. 51/ B: 8).
9. F.: cahlă placă reconstituită. H.: pastă medie, ardere incompletă, presată cu lemn și cu pânză U.: superficială. A.: smalt galben maroniu, var. D.: vas cu flori. C.: sec. XVI. (Identificat Racoșul de Jos 78)
10. F.: cahlă cu medalion concav, marginea profilată cu 4 trepte, picior scurt. H.: pastă medie, ardere superficială, presată cu lemn. A.: smalt verde peste angobă, vopsea roșie peste smalt. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 51/ B: 10).
11. F.: cahlă placă, fragment. A.: var. D.: vegetal geometric și inscripție "HD". Posibil din compoziția cu husar. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 51/ B: 11).
12. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragment. H.: pastă fină, ardere completă, presată cu lemn și cu pânză. U.: superficială. A.: mica. D.: geometric. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 51/ B: 12).
13. F.: cahlă placă, fragmente. H.: pastă medie, ardere superficială. A.: șlem. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 52/ A: 13a-g).
14. F.: cahlă placă fără picior, cu o baghetă din lut aplicată pe revers. H.: pastă medie cu mica, ardere superficială, presată cu lemn. U.: medie. D.: vegetal-geometric indescifrabil. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 52/ A: 14).
15. F.: cahlă de soclu, fragment. H.: pastă medie, ardere completă, presată cu lemn și cu pânză. A.: smalt verde închis peste angobă. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 52/ A: 15).
16. F.: cahlă de soclu. H.: pastă fină, ardere completă, presată cu pânză. A.: smalt verde, var. C.: sec. XVI-XVII.
17. F.: cahlă de colț, fragment. H.: pastă fină, ardere completă, presată cu pânză. A.: smalt verde închis parțial exfoliat, peste angobă. D.: vegetal pe una dintre laturi. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 52/ A: 17).
18. F.: cahlă de colț, fragment. H.: pastă fină, ardere completă, presată cu pânză. A.: smalt verde peste angobă, parțial exfoliat. U.: superficială. D.: tapet. C.: sec. XVII. (Pl. 52/ A: 18).
19. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară, marginea întoarsă. H.: pastă medie, ardere incompletă. A.: șlem. U.: superficială. C.: sec. XVII.

Depozit: Muzeul Județean Brașov (la data întocmirii catalogului în curs de inventariere)

Bibliografie: 8: Marcu Istrate 2001.

2. Loc neprecizat.

1. F.: cahlă placă cu picior (3,5x0,5-1 cm) și pedunculi, fragment (19x22,5x0,5-1 cm). H.: pastă fină cu nisip, ardere completă; presată cu lemn și cu pânză. A.: mica. U.: intensă pe revers și ramă. D.: cetatea cu 3 turnuri, incintă și pod ridicător. În partea inferioară inscripție "1676". C.: sec. XVII. (Nr. inv. 4929) (Pl. 52/ B: 1).

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

1. **F:** cahlă placă cu picior scurt. **D:** vas cu flori, bordură marginală cu inscripție din care se descifrează cuvântul "NALTA" și anul "1610". **C:** sec. XVI-XVII.
2. **F:** cahlă placă cu picior. **D:** tapet cu arce suprapuse și motive vegetale derivate din pomul vieții. **C:** sec. XVII. (Asemănător Făgăraș 228).

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Bibliografie: Beșliu 1995.

Făgăraș, jud. Brașov

Cetatea Făgăraș: cercetări arheologice sistematice între 1964 și 1973, responsabil Voica Maria Pușcașu, piese în colecția muzeului, în general inventariate (*); cercetări arheologice de salvare în 1998, responsabil Daniela Marcu, piese în colecția muzeului, neinventariate la data întocmirii catalogului.

1. **F:** cahlă nișă, fragment (6x16,5x0,6 cm). **H:** pastă grosieră cu mica măcinată, ardere incompletă, lucrată la roată. **C:** sec. XV-XVI. (Pl. 53/ 1).
2. **F:** cahlă nișă, fragment (11,5x9x1,2 cm). **H:** pastă grosieră cu mica măcinată, ardere incompletă, lucrată la roată. **C:** sec. XV-XVI. (Pl. 53/ 2).
3. **F:** cahlă oală, fragment (gr. 1,1 cm, 13x7 cm). **H:** pastă grosieră cu nisip, ardere completă, lucrată la roată. **A:** pete de smalt. **D:** alveole dinspre exterior spre interior. **C:** sec. XV-XVI. (Pl. 53/ 3).
4. **F:** cahlă oală (pahar) reconstituită, tronconică, cu deschiderea triunghiulară (h. 6,7 cm. l. 7x6x5,5 cm, gr. fund 1,1 cm, gr. pereți 0,6 cm.). **H:** pastă medie cu mica măcinată, ardere reducătoare completă, lucrată la roată. **U:** medie. **C:** sec. XV-XVI. (Piesă similară în colecția veche, nr. inv. 1540, j (Pl. 53/ 4).
5. **F*:** cahlă oală reconstituită, tronconică cu deschiderea rectangulară (h. 15,1 cm, l. 27 cm, gr. 0,4-1 cm.). **H:** pastă grosieră cu mica măcinată și nisip, ardere completă, lucrată la roată. **C:** sec. XVI-XVII. (Nr. inv. CH 183)
6. **F:** cahlă oală reconstituită, tronconică cu deschiderea rectangulară (h. 15,1 cm, l. 24,3 cm, gr. 0,4-1 cm.). **H:** pastă grosieră cu mica măcinată și nisip, ardere completă, lucrată la roată. **A:** în interior decor vegetal pictat cu vopsea albă. **D:** vegetal, dezvoltat spre colțuri dintr-un nucleu central. **C:** sec. XVI-XVII. (Pl. 53/ 6).
7. **F:** cahlă oală cu deschiderea rectangulară, fragment. **H:** pastă grosieră cu mica măcinată și nisip, ardere completă, lucrată la roată. **A:** în interior decor vegetal pictat cu vopsea albă. **D:** vegetal dezvoltat spre colțuri dintr-un nucleu central - lujeri împlețiți. **C:** sec. XVI-XVII. (Pl. 53/ 7).
8. **F:** cahlă oală, fragment (diam. fund 8,5 cm, h. păstrat 5 cm, gr. medie 0,7 cm). **H:** pastă grosieră cu nisip, ardere reducătoare completă, lucrată la roată. **C:** sec. XVI-XVII.
9. **F:** cahlă oală, fragment (8x9,5x1 cm). **H:** pastă fină cu nisip și calcar, ardere incompletă, lucrată la roată. **U:** superficială. **D:** ramură de brad incizată. **C:** sec. XVI-XVII. (Pl. 53/ 9).
10. **F*:** cahlă placă cu medalion concav (dim. rec. 22,6x22,6 cm, gr. 0,6-0,8 cm), picior scurt (5-6 cm, în funcție de adâncimea medalionului). Numeroase fragmente, număr de exemplare ne reconstituibil. **H:** pastă medie/fină cu mica/, ardere completă, presată în tipar cu pânza; cele mai multe fragmente păstrează în exteriorul piciorului, până sub placă, lipitură din lut curat. **A:** a. șlem, strat gros; b. smalt verde irizat argintiu / smalt verde strălucitor crăpat fin pe toată suprafața. **U:** superficială/intensă. **D:** chenar bogat profilat, în colțuri câte o proeminență circulară încadrată de 2 triunghiuri. **C:** sec. XVI. (Nr. inv. 1328, 1241) (Pl. 54/ 10).
11. **F*:** cahlă placă cu medalion concav, picior scurt, fragment (gr. 0,6-8 cm). **H:** pastă medie cu mica, ardere completă, presată în tipar cu pânza. **A:** smalt verde irizat argintiu sau crăpat fin pe toată suprafața. **U:** intensă. **D:** variantă a piesei anterioare cu medalionul decorat cu o rozetă simplă. **C:** sec. XVI. (Nr. inv. 1237) (Pl. 54/ 11).
12. **F*:** medalion de formă circulară (d. 8 cm, gr. 1,5 cm). **H:** pastă grosieră, ardere incompletă, presată cu mâna. **A:** smalt verde. **D:** rozetă identică cu tipul anterior. **C:** sec. XVI.
13. **F*:** medalion de formă circulară (d. 11 cm, gr. 1,3 cm). **H:** pastă grosieră, ardere incompletă, presată cu mâna. **D:** rozetă stilizată. **C:** sec. XVI. (Pl. 54/ 13).

14. **F*:** medalion de formă circulară (d. 10 cm, gr. 1,3 cm); 2 exemplare. **H.:** pastă grosieră, ardere incompletă, presată cu mâna. **A.:** smalt verde, strat de grosime inegală, parțial irizat. **U.:** intensă. **D.:** rozetă cu 2 rânduri de petale. **C.:** sec. XVI. (Nr. inv. K 189) (Pl. 54/ 14).
15. **F.:** cahlă placă cu medalion concav (23,5x23,5x1 cm), picior scurt (6x0,7 cm), urme de pedunculi. **H.:** pastă medie/fină degresată cu nisip, ardere incompletă; presată în tipar cu pânză și lemn. **A.:** a. verde, irizat în auriu pe toată suprafața; b. mic fragment dintr-o piesă policromă. **D.:** medalion circular ocupând aproape întreg câmpul plăcii, decorat cu rozetă. În colțuri, în câmpul plăcii, măști triunghiulare. **C.:** sec. XVI. (fragmente identice în colecția veche) (Pl. 54/ 15).
16. **F*:** cahlă placă (23x24x0,6 cm), picior scurt (4x0,6 cm), urme de pedunculi. **H.:** pastă medie/fină degresată cu nisip și mica, ardere incompletă; presată cu pânza. **A.:** șlem gros. **U.:** intensă. **D.:** medalion circular ocupând aproape întreg câmpul plăcii, decorat cu rozetă cu 2 rânduri de petale. În colțuri, în câmpul plăcii, ramuri de mărgăritar. **C.:** sec. XVI. (Nr. inv. 4921) (Pl. 55/ 16).
17. **F*:** cahlă placă cu medalion concav (reconstituire: 26x26x0,6 cm), cu picior scurt (6,3x0,8 cm). Fragmente din 10-12 exemplare, lucrate cu mai multe tipare identice, unele dintre ele deosebit de uzate. Piese sunt lucrate destul de neglijent, multe defecte de fabricație. **H.:** pastă de calitate medie cu multă mica, ardere incompletă, presată cu pânză. Unele fragmente păstrează în exteriorul piciorului lipitură din lut arsă. **A.:** mica. **U.:** intensă. **D.:** câmpul plăcii decorat cu 4-5 șanțuri succesive, două dintre acestea ornamentate cu linii reliefate paralele. În colțurile plăcii un motiv vegetal simplu, semănând cu o lea stilizată. Medalionul decorat cu o rozetă cu 2 rânduri de petale, cele dinspre exterior intercalate cu frunze. **C.:** sec. XVII. (Nr. inv. F 66: 1, 2, 5, 12, 13, 17, 18, 30, 37, 38, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 55, 290, F 1340, F 2811) (Pl. 55/ 17).
18. **F*:** cahlă placă cu medalion circular concav (reconstituire: 26x26 cm), picior scurt (5,4x0,8 cm), frecvent urme de pedunculi. Fragmente din 5-8 exemplare, lucrate cu mai multe tipare identice, unele dintre ele deosebit de uzate. Piese sunt lucrate neglijent, multe defecte de fabricație. **H.:** pastă fină degresată cu mica și nisip, ardere completă, presată cu pânză. Multe fragmente cu urme de lipitură de lut amestecat cu pleavă pe revers și pe exteriorul piciorului. **A.:** mica; un fragment cu urme de var. **U.:** intensă. **D.:** câmpul plăcii este decorat cu 2 șanțuri succesive ornamentate cu linii reliefate paralele; în colțuri garoafe stilizate, chenarul marginal este dublat de triunghiuri cu vârful spre interior. Medalionul este decorat cu o rozetă stilizată, cu petale triunghiulare, încadrată de un cerc format de asemenea din triunghiuri. **C.:** sec. XVII. (Nr. inv. F 66: 6, 39, 41, 52, 64, 67, 78, 80, 235, 245, 247, 287, 298, 311, 396, 4833) (Pl. 56/ 18).
19. **F*:** cahlă placă cu medalion concav (reconstituire: 26x26x0,7 cm), cu picior scurt (5,6x1 cm); frecvent urme de pedunculi. Fragmente din 3 exemplare, lucrate cu mai multe tipare identice, unele dintre ele deosebit de uzate. Piese sunt lucrate destul de neglijent, multe defecte de fabricație. **H.:** pastă medie cu multă mica și adesea nisip, (rar pastă fină cu mica), ardere incompletă, presată cu pânză (rar lemn). Unele fragmente păstrează pe revers și /sau în exteriorul piciorului lipitură din lut arsă. **A.:** a. mica; b. smalt verde deschis, calitate proastă, căzut. **U.:** intensă, inegal repartizată în funcție de suprafețele care au fost acoperite cu lipitură. **D.:** câmpul plăcii este decorat cu 2 șanțuri circulare, cea exterioară ornamentată cu linii reliefate paralele; în colțuri motiv vegetal simplu format din 5 frunze dintr-o tulpină, chenarul marginal este dublat de triunghiuri cu vârful spre interior iar medalionul este decorat cu o rozetă stilizată, între petalele căreia se află mici proeminențe circulare. **C.:** sec. XVII. (Nr. inv. F 66: 40, 63, 72, 76, 255, 257) (Pl. 56/ 19).
20. **F*:** medalion de formă circulară (diam. 10 cm, gr. max. 2 cm). **H.:** pastă fină cu foarte multă mica, ardere completă, presată cu mâna și cu o pânză. **A.:** mica. **U.:** intensă. **D.:** rozeta tipului anterior. **C.:** sec. XVII. (Nr. inv. CH 188) (Pl. 58/ 20).
21. **F*:** cahlă placă cu medalion concav (reconstituire: 26x26,2 cm), picior scurt (6x0,8 cm), frecvent urme de pedunculi. fragmente din 3 exemplare, lucrate cu tipare diferite. Piese sunt lucrate destul de neglijent, multe defecte de fabricație. **H.:** pastă medie cu multă mica și adesea nisip, (rar pastă fină cu mica), ardere incompletă, presată cu pânză (rar lemn). Unele fragmente păstrează pe revers și /sau în exteriorul piciorului lipitură din lut arsă. **A.:** mica. **U.:** intensă, inegal repartizată în funcție de suprafețele care au fost acoperite cu lipitură. **D.:** câmpul plăcii este decorat cu șanțuri circulare, cea exterioară ornamentată cu triunghiuri dispuse cu vârful spre interior; în colțuri un motiv vegetal

- simplic format din 5 frunze cu tulpini lungi separate, iar pe fondul plăcii în colțuri apar striatii circulare făcute probabil cu un pieptăn cu dinții tociți. Medalionul simplu. C.: sec. XVII. (Nr. inv. F 66: 69, 79, 252, 253) (Pl. 57/ 21).
22. F*.: cahlă placă cu medalion circular concav (reconstituire: 24x24 cm), picior scurt 85,4x0,8 cm). H.: pastă fină degresată cu mica și nisip, ardere completă. Urme de lipitură de lut pe exteriorul ramei; un fragment cu urme de mortar, refolosit într-o umplutură de zidărie. A.: mica. U.: intensă, inegal repartizată. D.: medalionul probabil simplu, în colțuri decor vegetal compozit cu muguri și frunze, iar în câmpul plăcii, la mijlocul laturilor, volute. C.: sec. XVII. (Pl. 57/ 22).
23. F*.: cahlă placă cu medalion concav (reconstituire: 24,2x24,2 cm), picior scurt (4,4x1 cm). H.: pastă de calitate medie cu nisip și pietricele, ardere incompletă, presată în tipar cu o pânză. A.: mica. U.: variabilă. D.: în colțurile plăcii decor din 5 frunze cu tulpini lungi, pe laturi triunghiuri cu vârful spre interior. Inscriptie reliefată pe câmpul plăcii, din care se păstrează doar litera "A"; decorul medalionului nu se poate reconstitui integral. C.: sec. XVII. (Pl. 58/ 23).
24. F*.: cahlă placă cu medalion concav, picior scurt, fragmente (gr. 0,6 cm). H.: pastă de calitate medie cu nisip și mica, ardere completă. Medalionul a fost imprimat separat, presat în tipar cu o pânză; părțile marginale au fost presate cu mâna și apoi asamblate. A.: mica. U.: variabilă. D.: în colțurile plăcii decor vegetal; medalionul marcat în câmpul plăcii prin mici proeminențe circulare, decorat pe laturi cu triunghiuri cu vârful spre exterior, iar central probabil cu o variantă de rozetă. C.: sec. XVII. (Pl. 58/ 24).
25. F.: cahlă placă cu medalion concav, fragment (gr. 0,5 cm). H.: pastă fină cu mica, ardere incompletă, presată în tipar cu o pânză. A.: mica. U.: variabilă. D.: spice. Exteriorul probabil comun cu una din variantele anterioare, nu s-a putut reconstitui. C.: sec. XVII. (Pl. 58/ 25).
26. F.: cahlă placă cu medalion concav, fragmente (gr. 0,8 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere completă, presată în tipar cu o pânză. A.: smalt verde irizat. U.: intensă. D.: rozetă. Câmpul plăcii probabil comun cu una din variantele anterioare, nu s-a putut reconstitui. C.: sec. XVII.
27. F*.: cahlă placă cu medalion concav, fragment (gr. 0,3 cm). H.: pastă fină cu mica, ardere completă, presată în tipar cu o pânză. U.: variabilă. D.: medalionul decorat pe laturi cu o cruce reliefată, câmpul plăcii probabil comun cu una din variantele anterioare, nu s-a putut reconstitui. C.: sec. XVII.
28. F.: cahlă concavă "în punct de diamant" (29-28x20x1 cm; câmpul central lat de 6 cm; picior: 3,5x0,8-1 cm, h. total 6 cm). H.: pastă medie sau grosieră, ardere incompletă, miezul mai totdeauna gri, presată cu lemn sau/și cu pânză. Majoritatea fragmentelor în exteriorul piciorului păstrează lipitură de lut puternic arsă; sub lipitură ceramica rămâne curată. A.: smalt verde (nuanțe variabile în funcție de grosimea stratului), strat de grosime variabilă, frecvent subțire, peste angobă, irizat argintiu; smalt și pe jumătatea superioară a piciorului, pete de smalt pe revers și interiorul piciorului. Acolo unde a fost mai gros, smaltul s-a crăpat. U.: variabilă. D.: cahlă dreptunghiulară cu chenar elaborat (3-5 baghete), laturile oblice și câmpul central îngust, fără decor. C.: sec. XVI. (fragmente identice în colecția veche, nr. inv. 1312, F 66).
29. F*.: cahlă placă fără picior, fragment (17,5x10x1cm). H.: pastă fină, ardere completă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. A.: șlem cărămiziu-gălbui, strat foarte gros. U.: superficială. D.: Răstignirea, fragment din partea stângă a piesei. Relieful piesei este atât de șters încât nu se disting nici un fel de detalii de fizionomie. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. 194 K) (Pl. 59/ 29).
30. F.: cahlă placă fără picior, fragment (27x10,50,7 cm). H.: pastă medie cu mica și nisip, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. U.: intensă. D.: scenă din Închinarea magilor. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 59/ 30).
31. F*.: cahlă placă reconstituită (28,6x22,9 cm) cu picior scurt. A.: angobă albă. D.: Isus așezat pe tron în mandorlă, panglică, inscripție în latină ilizibilă. C.: secolul XV-XVI. (Pl. 59/ 31).
32. F*.: cahlă placă reconstituită (26,7x17x0,8 cm) fără picior. H.: pastă fină degresată cu nisip, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn și cu mâna, reversul foarte denivelat. A.: strat gros de șlem cărămiziu gălbui. U.: intensă. D.: Sfântul Gheorghe în luptă cu balaurul. C.: a doua jumătate a sec. XV- prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 59/ 32).
33. F.: fragment marginal de cahlă placă (11x8x0,8 cm) fără picior. H.: pastă medie degresată cu mica, ardere incompletă. Presată în tipar cu lemn. D.: fragment dintr-o compoziție cu Sfântul Gheorghe călare spre dreapta într-un cadru vegetal, în luptă cu balaurul. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 59/ 33).

34. **F:** fragment marginal de cahlă placă (5,3x8,5x0,8 cm) fără picior. **H.:** pastă medie degresată cu mica, ardere incompletă, presată în tipar cu lemn. **D.:** fragment dintr-o compoziție cu Sfântul Gheorghe. Se păstrează colțul din stânga sus cu imaginea cetății. **C.:** sec. XV-XVI. (Pl. 59/ 34).
35. **F:** cahlă placă fără picior, fragmente din 3 exemplare. **H.:** pastă medie degresată cu mica, ardere incompletă. Presată în tipar cu pânză. **A.:** mica. **U.:** intensă. **D.:** fragment dintr-o compoziție care suprapune tema cavalerului în turnir sub portal gotic cu aceea a Sfântului Gheorghe în luptă cu balaurul. **C.:** prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 60/35a-b).
36. **F*:** cahlă placă cu picior (5,5x0,6 cm), fragment (12x13x1 cm). **H.:** pastă grosieră cu nisip și pietricele, ardere completă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. **U.:** intensă. **D.:** probabil fragment din Legenda Sfântului Ladislau. **C.:** sec. XVI. (Nr. inv. CH 193) (Pl. 60/36).
37. **F:** cahlă placă fără picior, fragment (6x9,4x1,2 cm). **H.:** pastă medie degresată cu nisip și mica, ardere incompletă; presată în tipar cu mâna. **U.:** medie. **D.:** partea inferioară a unui personaj - fragment dintr-o compoziție cu Sfinții Regi. **C.:** sec. XV-XVI. (Pl. 60/ 37). **37A. F:** cahlă placă, fragment (9x10,5x1 cm). **H.:** pastă medie cu mica, ardere completă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. **U.:** intensă. **D.:** Sfânt cu aureolă – probabil Mihail cu aripi sau mantie. **C:** sec. XV-XVI. (Pl. 60/ 37A).
38. **F:** cahlă placă, fragment (8,6x6,7x0,8 cm). **H.:** pastă medie cu mica, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn. **U.:** intensă. **D.:** cavaler cu sabie, Sfântul Gheorghe sau Moise? **C.:** sec. XV-XVI. (Pl. 60/ 38).
39. **F*:** cahlă placă, fragment (12,4x6,8x0,8 cm). **H.:** pastă medie, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn. **U.:** intensă. **D.:** cavaler cu cruce și sulită. Sfântul Gheorghe? **C:** sec. XV-XVI.
40. **F*:** cahlă placă reconstituită (23,1x19 cm) fără picior. **H.:** pastă medie, cu nisip, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn. **A.:** smalt verde irizat auriu, complet căzut. **U.:** superficială. **D.:** variantă a legendei Sfântului Cristofor? În partea stângă cavaler în armură purtând în brațe un copil. În dreapta, picioarele cu gheare ale unui animal. **C:** sec. XV-XVI. (Pl. 60/ 40 parțial).
41. **F*:** cahlă placă fără picior, fragment (12x8 cm), a funcționat cu un olan atașat. **H.:** pastă de calitate medie degresată cu nisip și foarte multă mica măcinată, ardere completă; presată în tipar cu lemn. **A.:** șlem. **U.:** intensă în zona centrală. **D.:** cetate. Spre centrul plăcii o aureolă – cel mai probabil fragment dintr-o scenă cu Sfântul Gheorghe călare. **C.:** sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 1350) (Pl. 181/ 41).
42. **F:** cahlă placă (26x20,3x1 cm) cu picior (4,5x0,4 cm), fragmente din 7-8 exemplare lucrate cu tipare diferite, aproape identice. **H.:** pastă fină, ardere completă; presată în tipar cu lemn și cu pânza. **A.:** smalt verde de calitate medie, strat gros peste angobă; parțial corodat, rar desprins. **U.:** variabilă. **D.:** Iisus și Samariteanca la fântână. Majoritatea exemplarelor au figurile uzate. **C:** sec. XVI. (mici fragmente în colecția veche a muzeului, fără numere de inventar) (Pl. 60/ 42).
43. **F:** cahlă placă (27x23x1cm) cu picior scurt. Fragmente din 8-10 exemplare. **H:** pastă medie cu mult nisip, ardere superficială; presată în tipar cu lemn și cu mâna. **A.:** a. smalt verde strălucitor, frecvent irizat; b. smalt bicrom, mici fragmente. **U.:** intensă. **D:** stema familiei Báthori în câmpul central; în partea inferioară, în poziție de tenanți, dar relativ depărtate de scut, sunt două personaje care copiază dimensiunile și înfățișarea celor de pe cahlă Iisus și Samariteanca. **C:** XVI. (Pl. 61/ 43).
44. **F*:** cahlă placă fără picior, fragment. **H.:** pastă medie degresată cu nisip, ardere superficială, presată cu o pânză. **A.:** smalt verde deschis, strat foarte subțire peste angobă. **U.:** medie. **D.:** personaj feminin călare, posibil fragment dintr-o scenă religioasă (Intrarea în Ierusalim?). Posibil compoziție asemănătoare sau identică cu piesa următoare. **C.:** sec. XV-XVI.
45. **F:** fragment marginal de cahlă placă (12,7x15x1 cm) cu picior (5x0,8 cm). **H.:** pastă medie, ardere incompletă. Pasta gri-cenușie, doar pe revers arsă la roșu-cărămiziu. Presată în tipar cu pânza. **A.:** smalt verde alburui în strat subțire, rămas dintr-un smalt verde irizat în auriu. **U.:** medie. **D.:** personaj feminin călare redat foarte stângaci, ca și cum ar fi fost întors spre spatele calului, dar cu figura reprezentată frontal; cal vioi, cu harnașament sofisticat. Personajul pare să fie încoronat. În colțurile superioare ale plăcii elemente gotice. **C.:** sec. XVI-XVII. (**45A.:** fragment mai mare din săpăturile vechi). (Pl. 61/ 45, 45A).
46. **F*:** fragment de cahlă placă fără picior (9,5x8x0,7 cm). **H.:** pastă medie cu mica, ardere incompletă, presată în tipar cu lemn. **U.:** intensă. **D.:** personaj feminin în cadru vegetal, probabil Eva în grădina paradisiului. **C.:** sec. XVI. (Nr. inv. F 14146, F 14130) (Pl. 61/ 46).
47. **F*:** cahlă placă fără picior, fragment (7x7x0,8 cm). **H.:** pastă fină degresată cu mica și nisip, ardere completă; presată în tipar cu o pânză și cu mâna. **A.:** verde auriu. **U.:** intensă pe revers. **D.:** personaj de dimensiuni mici pe un pedestal. **C.:** sec. XV-XVI.

48. F*: cahlă placă fără picior, fragment (4x5,5x0,7 cm). H.: pastă degresată cu nisip, ardere completă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. A.: angobă. U.: intensă pe revers. D.: un personaj de dimensiuni mici, posibil dintr-o scenă cu leu. C.: sec. XV-XVI.
49. F*: cahlă placă reconstituită (40x25 cm) cu picior scurt. H.: pastă grosieră degresată cu pietricele, ardere incompletă. Presată cu lemn și cu mâna. A.: relief subliniat cu vopsea roșie pe fond alb. U.: intensă. D.: portal gotic (?). În interior motiv necunoscut. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 61/ 49, 181/ 41).
50. F*: cahlă placă fără picior, reconstituire din mai multe fragmente (24x18,5x1 cm). H.: de la un fragment la altul calitatea pastei variază între fină și grosieră; arderea este totdeauna incompletă; presarea în tipar s-a făcut fie cu pânză, fie cu o spatulă din lemn și cu mâna. A.: a. șlem cărămiziu gălbui; b. var. U.: de la medie la intensă. D.: cavalier în turnir. C.: a doua jumătate a sec. XV. (Nr. inv. F 14156, F 14162, F 14164, F 14169, F 14210, F 14242, F 14248) (Pl. 62/ 50). 50A. variantă cu portalul alungit și arcaturile din partea superioară închise, reconstituită cu dim. 25,4x18,5 cm.
51. F.: cahlă traforată, fragmente. H.: pastă medie ardere completă, presată în tipar cu lemn și cu mâna. A.: smalt verde. D.: cavalier, posibil cavalier în turnir. C.: sec. XV. (Pl. 62/ 51a-d).
52. F*: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,7 cm). H.: pastă grosieră degresată cu nisip și pietricele, uscată în straturi cu multe goluri; ardere completă. Presată în tipar cu lemn și cu mâna. U.: medie. D.: bordură marginală cu steluțe dintr-o cahlă cu cavalier în turnir. C.: începutul sec. XVI. (Nr. inv. F 14181, F 14193) (Pl. 62/ 52).
53. F*: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,7 cm). H.: pastă medie; ardere completă. Presată în tipar cu lemn și cu mâna. A.: angobă, șlem. D.: cavalier în turnir sub portal gotic. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI.
54. F*: cahlă placă fără picior (l. 18 cm). H.: pastă medie, ardere completă, presată în tipar cu lemn și cu mâna. A.: smalt verde complet exfoliat, piesa ulterior văruiată. Pe avers urme de la un strat de șlem grosier sau poate de la o refolosire. D.: cavalier călare spre stânga, sub picioarele calului un motiv geometric. Posibil variantă târzie a cavalierului în turnir. C.: sec. XVI. (Pl. 182/ 54).
55. F.: cahlă placă fără picior, fragmente. H.: pastă grosieră degresată cu nisip și pietricele, uscată în straturi cu multe goluri; ardere completă, presată în tipar cu lemn și cu mâna. U.: medie. D.: cavalier înarmat (și) cu sabie. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 62/ 55a-c).
56. F*: cahlă placă, fragment (7,7x5,7x1 cm). H.: pastă grosieră cu nisip și pietricele, ardere completă, presată în tipar cu lemn. U.: medie. D.: cavalier cu plete redat frontal, posibil dintr-o scenă de vânătoare? C.: sec. XV-XVI. (Pl. 62/ 56).
57. F*: cahlă placă, fragment (7,6x7,6x0,8 cm). H.: pastă medie degresată cu nisip, ardere completă, presată în tipar cu lemn. U.: medie. D.: cavalier călare spre dreapta, posibil variantă a cavalierului în turnir. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 62/ 57).
58. F*: cahlă placă, fragment (8,3x5,8x1 cm). H.: pastă medie, ardere completă, presată în tipar cu pânză. U.: medie. D.: fragment cu capul unui cal dintr-o scenă cu cavalier călare spre dreapta. Posibil o compoziție asemănătoare cu precedentă. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 62/ 58).
59. F.: cahlă placă, fragment (7,7x5,7x1 cm). H.: pastă medie, ardere completă, presată în tipar cu lemn. U.: medie. D.: fragment cu capul calului dintr-o compoziție cu cavalier călare spre stânga. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 62/ 59).
60. F.: fragmente marginale de cahlă placă cu picior. H.: pastă medie degresată cu nisip, ardere incompletă, presată în tipar cu o pânză. A.: smalt verde deschis irizat în argintiu, opacizat, pe un fragment aproape complet dispărut. U.: medie. D.: cavalier călare spre stânga, probabil husar. C.: sec. XVI. (Pl. 62/ 60a-b).
61. F*: cahlă placă fără picior, fragment (13x18,5x1 cm), aversul ușor arcuit (convex). H.: pastă grosieră, ardere incompletă; presată în tipar cu o pânză și cu mâna. U.: intensă pe revers. D.: leu semi-rampant într-un cadru vegetal, probabil o interpretare după leul primind hrană de la copacul vieții. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. 1348) (Pl. 62/ 61).
62. F.: cahlă placă cu picior scurt (h. 5,5-10 cm), fragmente. Nu este exclus să fi fost o piesă de coronament într-o poziție înclinată. (l. total 25,5 cm, h. p. 19,1 cm). H.: pastă medie, ardere completă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. A.: smalt verde complet irizat în argintiu, degradat în diferite grade. U.: variabilă. D.: leul păzitor al copacului. C.: sec. XVI. (Pl. 63/ 62).
63. F.: cahlă placă cu picior, fragmente din 4-5 exemplare (l. 20 cm, h. p. 11,5 cm). H.: pastă medie, ardere incompletă, presată cu lemn și cu mâna. A.: smalt verde irizat în argintiu, degradat în diferite proporții.

- U.: variabilă. D.: bordură din mici palmete, care de sub stratul gros de smalț apar informe. Părțile superioare de la doi copaci (?), foarte probabil partea superioară a compoziției de la punctul anterior. C.: sec. XVI. (Pl. 63/ 63). **63A.**: mic fragment dintr-o piesă de colț cu acest decor – cel puțin pe una dintre laturi.
- 64.** F.: cahlă de colț formată din 2 plăci, zona de contact modelată ca o torsadă, fragment. H.: pastă medie, ardere incompletă, presată cu lemn și cu mâna. A.: verde irizat în argintiu, degradat în diferite proporții. U.: variabilă. D.: pe una din laturi decorul de la piesa precedentă. C.: sec. XV-XVI.
- 65.** F*.: cahlă placă (24,4x19,7x1,2 cm) fără picior. H.: pastă medie degresată cu mica și nisip, ardere completă; presată în tipar cu lemn. A.: a. simplu. b. angobă. U.: variabilă. D.: leul – variantă a nr. 61, cu borduri decorative cu flori de crin, dublate pe orizontală de stele cu câte 5 raze. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 63/ 65).
- 66.** F.: cahlă placă fără picior, fragment (13,1x10,5x0,6 cm). H.: pastă medie amestecată cu mica, ardere incompletă, presată cu pânză. U.: medie. D.: partea din spate a unui leu passant. C.: sec. XVI. (Pl. 64/ 66).
- 67.** F*.: cahlă placă fără picior, fragment (10,5x5,7x0,7 cm). H.: pastă medie, ardere completă, presată cu lemn. U.: medie. D.: grifon. C.: sec. XVI. (Pl. 64/ 67).
- 68.** F*.: cahlă placă, fragment. H.: pastă medie cu mica și nisip, ardere completă, presată cu lemn. Pe revers se păstrează fragmente de lipitură din lut puternic arsă. A.: smalț verde crăpat fin, deschis, ușor inegal, peste angobă pe placă, fără suport pe picior. U.: intensă. D.: partea superioară a unui grifon probabil. C.: sec. XVI. (Nr. inv. F 66-184) (Pl. 64/ 68).
- 69.** F.: cahlă placă fără picior, fragment (7,5x6,5x0,6 cm). H.: pastă medie degresată cu mica, ardere incompletă, presată cu pânză. U.: intensă. D.: grifon într-un cadru vegetal. C.: sec. XVI.
- 70.** F*.: cahlă placă fără picior, fragment (7,4x6x0,6 cm). H.: pastă medie, ardere incompletă, presată cu lemn. D.: grifon spre dreapta, de dimensiuni reduse. C.: sec. XV-XVI.
- 71.** F*.: cahlă placă fără picior, fragment (18,5x14,5x1 cm). H.: pastă medie degresată cu mica și nisip, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn. U.: medie. D.: vrejuri gotice. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. 14167, 14149) (Pl. 64/ 71).
- 72.** F*.: cahlă placă (20,6x21x0,5 cm) fără picior. H.: pastă medie cu nisip, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. A.: smalț verde strălucitor. U.: intensă. D.: personaj încoronat, înconjurat de vrejuri de viță de vie și struguri. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. K 186) (Pl. 64/ 72).
- 73.** F*.: cahlă placă fără picior, fragment (10,1x13,4x1 cm). H.: pastă medie degresată cu mica, ardere incompletă, presată cu mâna. A.: smalț verde complet irizat. U.: intensă. D.: Manticora (?). C.: sec. XV-XVI. (Pl. 64/ 73).
- 74.** F*.: cahlă placă fără picior, (dim. reconstituite 25,2x17 cm). H.: pastă medie, ardere completă; presată în tipar cu mâna. A.: șlem grosier, cărmiziu-gălbui. D.: probabil o secvență dintr-o scenă de dans; se păstrează doar personajul masculin și câteva elemente din cel feminin (palma mâinii stângi și un fragment de coroană). Personajul masculin încoronat și cu genunchii îndoiți ușor spre dreapta, o mână în șold, cealaltă ridicată. C.: sec. XVI. (Nr. inv. 286) (Pl. 182/ 74).
- 75.** F*.: cahlă placă fără picior, fragment (18x17,9 cm). H.: pastă medie, cu nisip și mica, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. U.: superficială. D.: scenă de vânătoare a unui animal fantastic de către un cavaler secondat de un leu. C.: sec. XVI. (Pl. 64/ 75).
- 76.** F.: cahlă placă, fragment (11x14x1 cm). H.: pastă medie cu mica, ardere incompletă - pastă gri spre avers, doar o mica bandă cărmizie spre revers; presată în tipar cu lemn și cu pânză. A.: smalț verde de calitate medie. D.: medalion cu portret masculin. C.: începutul secolului XVI. (Pl. 65/ 76).
- 77.** F.: cahlă placă reconstituită (26x3x24x0,8 cm) fără picior. H.: pastă medie cu nisip și pietricele, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn. A.: șlem cărmiziu-gălbui, strat subțire. U.: intensă. D.: husar cu căciulă cu pene laterale. C.: sfârșitul sec. XVI- începutul sec. XVII. (Pl. 65/ 77).
- 78.** F.: cahlă placă, fragment (4,5x5x1 cm). H.: pastă medie degresată cu mica, ardere incompletă, presată în tipar cu o pânză. U.: medie. D.: cavaler călare spre stânga, probabil husar. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 65/ 78).
- 79.** F.: cahlă placă fără picior, fragment (9x7,2x1 cm). H.: pastă medie degresată cu mica, ardere incompletă, presată în tipar cu lemn. U.: medie. D.: cavaler călare spre dreapta, distanțat de marginile plăcii, într-un câmp ce pare gol. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 65/ 79).
- 80.** F.: cahlă placă fără picior, fragment (8,5x9,5x1 cm). H.: pastă grosieră degresată cu mica și nisip, ardere incompletă, presată în tipar cu lemn și cu mâna. U.: medie. D.: cavaler călare spre stânga, probabil husar. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 65/ 80).

81. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,7 cm). H.: pastă medie, ardere completă. Presată în tipar cu lemn și cu o pânză. A.: smalt verde deschis, calitate medie. D.: cap de husar cu coif conic. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 65/ 81).
82. F.: cahlă placă, fragment (7,2x5x1 cm). H.: pastă grosieră, ardere incompletă, presată în tipar cu pânză. U.: intensă. D.: geometric – foarte probabil fragment dintr-o cahlă decorată cu husar. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 65/ 82).
83. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (18,5x15x1 cm). H.: pastă fină degresată cu mica și nisip, ardere completă, presată în tipar cu lemn și cu mâna. A.: șlem fin cărămiziu gălbui. U.: medie. D.: cavalier călare spre stânga – husar echipat cu dolman închis cu găitane și nasturi globulari, înarmat cu lance (ținută oblic) și sabie. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 65/ 83).
84. F*.: cahlă placă, fragment (15,4x9x1 cm). H.: pastă grosieră cu mica măcinată, ardere incompletă, presată cu lemn. Lipitură din lut pe revers. A.: mica. U.: intensă. D.: cavalier. C.: sec. XVI. (Pl. 65/ 84).
85. F*.: cahlă placă (dim. rec. 21x27 cm), cu picior (6x1 cm), fragmente din 7-8 exemplare. H.: pastă grosieră cu nisip și pietricele, ardere în majoritatea cazurilor incompletă, cu miezul gri; presată în tipar cu lemn și cu mâna. A.: smalt verde deschis, strălucitor, în general bine păstrat cu excepția faptului că este crăpat fin pe toată suprafața. Deseori nu acoperă întreaga piesă, pe margini fiind vizibilă angoba. U.: intensă. D.: scenă din viața lui Moise, reprezentat sub un portal renescentist. În partea de jos a plăcii o inscripție din care se poate citi: "MOSES ERC 3", iar în rândul al doilea "KIG(K).16: N(H?)V: 71:". C: secolele XVI-XVII. (Nr. inv. F 66-149) (Pl. 66/ 85).
86. F*.: cahlă de colț formată din 2 plăci de lățimi diferite îmbinate în unghi drept, fragmente. D.: pe latura îngustă decorul piesei nr. 85 tăiat în două. C.: sec. XVI-XVII.
87. F*.: cahlă placă cu picior scurt, fragment (15,7x9,4 cm). H.: pastă grosieră degresată cu pietricele, ardere incompletă. Presată în tipar cu lemn și cu mâna. A.: smalt verde prăzuliu irizat în argintiu. U.: intensă. D.: leu cu față umană. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. CH 192-F 1446) (Pl. 66/ 87).
88. F*.: cahlă placă (21x29 cm) cu picior. H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn și cu mâna. A.: smalt verde peste angobă, în totalitate exfoliat. U.: intensă. D.: stema Sibiului în cadru vegetal. C.: sec. XVI. (Nr. inv. K 38) (Pl. 66/ 88).
89. F*.: cahlă placă, fragment (gr. 0,4 cm). H.: pasta fină cu multă mica, ardere incompletă; presată în tipar cu o pânză. A.: urme de vopsea maro. U.: intensă. D.: medalion central probabil circular, cavalier stilizat și inscripție "BF". C.: sec. XVII. (Pl. 181/ 89).
90. F*.: cahlă placă cu câmpul ușor concav, picior scurt, fragmente. H.: pastă fină degresată cu mica și nisip, ardere incompletă, presată în tipar cu lemn. A.: smalt verde destul de bine păstrat. U.: intensă. D.: mască feminină în medalion octogonal cu laturile oblice arcuite spre interior. Latura superioară a medalionului se continuă cu o coroană cu rădăcini (stema orașului Brașov) deasupra căreia stau 2 păsări. Din laturile arcuite ale medalionului spre colțuri, buchet vegetal. C.: începutul sec. XVII. (Piesă identică cu inscripție "1620", "H", "D" la Cluj 11.7.) (Pl. 183/ 90).
91. F*.: cahlă placă cu câmpul ușor adâncit (chenar înalt de 3 cm) și picior scurt (3x0,5 cm), fragment (16,5x12x0,6 cm). H.: pasta de calitate medie degresată cu nisip, ardere completă; presată în tipar cu pânză și cu mâna. U.: medie. D.: medalion octogonal încadrat în exterior de motive vegetal-geometrice. Variantă a piesei anterioare, rezultată prin copierea indirectă a acesteia. C.: prima jumătate a sec. XVII. (Pl. 66/ 91).
92. F*.: cahlă placă cu picior, fragment (12,5x14,5x0,7 cm); pe revers urme de pedunculi. H.: pastă cu nisip, uscată în straturi, ardere completă, presată în tipar cu pânză. A.: smalt verde gălbui peste angobă. U.: medie. D.: medalion central octogonal din laturile căruia se dezvoltă spre colțuri motive geometrice. Variantă simplificată a piesei anterioare. C.: a doua jumătate a sec. XVII. (Nr. inv. F 4840) (Pl. 66/ 92, pl. 183/ 92, 92a).
93. F*.: cahlă placă cu picior scurt, fragmente. H.: pastă fină degresată cu mica și nisip, ardere completă, presată cu pânză. A.: smalt verde irizat. U.: intensă. D.: mască feminină în medalion octogonal cu laturile oblice arcuite spre interior. În partea superioară medalionul este prelungit cu volute. Variantă a nr. 90, interiorul medalionului fiind remodelat și simplificat. C.: prima jumătate a sec. XVII.
94. F*.: cahlă placă cu câmpul ușor concav, picior scurt. H.: pastă fină degresată cu mica și nisip, ardere incompletă, presată în tipar cu lemn. A.: smalt policrom peste angobă; fondul verde, decorul vegetal cu

- alb și albastru. Interiorul medalionului galben-marونی, figurile realizate cu alb și albastru. Chenarul marginal cu galben-marونی. **D.:** mască feminină în medalion octogonal cu laturile oblice arcuite spre interior. Maska se repetă de o parte și de alta a medalionului, cu dimensiuni mai mici. Din laturile arcuite spre colțuri, câte 3 frunze de stejar dintr-o tulpină comună. În registrul inferior inscripție "1618", "G", "M". **C.:** sec. XVII. (Nr. inv. 303) (Identific Cluj 11.6.). **94A.:** mic fragment din zona centrală cu diferențe de repartizare a culorilor, mai puțin reușit, înecat în smalț.
- 95. F*.: cahlă placă cu picior scurt, fragmente. H.:** pastă medie cu mica și nisip, ardere superficială, presată cu pânză. **U.:** intensă. **A.:** smalț verde. **D.:** variantă a cahlăi precedente cu elementele vegetale din exteriorul medalionului simplificate. Inscripție "16 (50)". **C.:** mijlocul sec. XVII. (Pl. 183/ 95).
- 96. E.:** cahlă placă cu picior scurt, orificii pe picior, fragmente (l. 23 cm). Fragmente din 13-15 exemplare lucrate cu tipare diferite. **H.:** pastă fină, ardere completă, presată în tipar cu o pânză fină. Multe fragmente cu lipitură din lut pe revers. Rareori pasta este grosieră. **A.:** smalț verde complet irizat în argintiu, exfoliat sau crăpat fin pe toată suprafața. **U.:** intensă/superficială în funcție de gradul de spălare și de îndepărtare a lipiturii din lut. **D.:** mască feminină în medalion octogonal cu laturile oblice arcuite spre interior, inspirată după piesa de la nr. 94. Distingem 6 variante lucrate cu tipare diferite: **96A.:** în interiorul medalionului apar de o parte și de alta a figurii centrale, 6 proeminente circulare aranjate oblic. **96B.:** în interiorul medalionului apar de o parte și de alta a figurii centrale, 3 proeminente circulare aranjate aproximativ orizontal, iar în jurul figurii un relief fin sugerează o dantelă. **96C.:** tipar cu tulpina frunzelor puternic arcuită. **96D.:** în interiorul medalionului apar de o parte și de alta a figurii centrale, 3 proeminente circulare aranjate aproximativ orizontal. **96E.:** varianta C cu inscripție "1640" și "G", "K". Unele exemplare din această variantă sunt foarte tocite; în partea de jos, lângă chenar, inscripție "1640" (la limita chenarului, "16" în stânga și "40" în dreapta; "literele G" și "K" se află cu un registru mai sus, între frunze și chenar). Relieful pieselor este destul de șters astfel că nu totdeauna se observă toate componentele inscripțiilor. Două fragmente păstrează inițiala "A". 11 piese cu inscripții de acest fel. **96F.:** probabil ultima variantă prezintă un frunziș foarte mic, destul de mult retras față de margini, iar pe câmpul plăcii se observă mici cercuri reliefate, rezultate foarte probabil din aceea că autorul tiparului nu a mai înțeles inscripțiile, transformându-le într-un decor de fond. Cel puțin 10, maxim 15 exemplare. (Aproximativ identic Cluj 11.8.) (Pl. 184/ 96, 96a-c; pl. 185/ 96d-e).
- 97. F*.: cahlă placă (23x23x0,6 cm) cu câmpul ușor concav, picior scurt (4x0,4 cm); pe revers urme de pedunculi, câte 9 probabil la o piesă întreagă. Fragmente din 5-7 exemplare lucrate cu tipare diferite. H.:** pastă fină degresată cu mica și nisip (într-un singur caz pastă grosieră cu pietricele), ardere completă. Presată în tipar cu lemn sau pânză. Urme de lipitură din lut în exteriorul piciorului și uneori pe revers. **A.:** smalț verde cu nuanțe maronii. Pe majoritatea fragmentelor este complet irizat în argintiu. **U.:** variabilă. **D.:** mască feminină în medalion octogonal cu laturile oblice arcuite spre interior. Variantă a nr. 96, care atașează o bordură marginală formată din linii în zigzag intercalate în partea superioară cu mici rozete. Inscripții "G" și "M" în partea inferioară dar nu totdeauna se observă ambele litere. Toate fragmentele au avut însă inscripții. **C.:** a doua jumătate a sec. XVII. (Asemănător Alba Iulia, palatul Apur 1.18.) (Pl. 185/ 97; pl. 186/ 97a-c).
- 98. F*.: cahlă placă cu câmpul ușor concav, picior scurt, fragmente din 2-3 exemplare. H.:** pastă de calitate medie degresată cu mica și nisip, ardere completă, presată în tipar cu lemn. **A.:** smalț verde – argintiu. **U.:** variabilă. **D.:** mască feminină în medalion octogonal cu laturile oblice arcuite spre interior. Variantă a nr. 96, care atașează o bordură marginală ușor concavă, decorată cu mici rozete reliefate. Pe fragmentele păstrate nu se observă inscripție. **C.:** sec. XVII. (Pl. 186/ 98a-b).
- 99. F*.: cahlă placă cu picior scurt; numeroase fragmente, nu se poate reconstitui numărul de exemplare. H.:** pastă de calitate medie (uneori chiar fină) degresată cu nisip și mica, ardere completă. Presată în tipar cu pânză/lemn. Deseori lipitură de lut pe spate. **A.:** a. smalț verde, în general irizat în auriu sau argintiu. Acolo unde este mai bine păstrat are o nuanță gălbuie sau maronie; b. fragmente din două exemplare policrome: interiorul medalionului galben marونی, figura cu alb, medalionul alb cu puncte albastre, fondul exterior verde, decorul reliefat cu alb-verzui; culorile ușor migrate. **U.:** intensă. **D.:** mască feminină în medalion octogonal cu laturile oblice arcuite spre interior. Din laturile arcuite spre colțuri, câte 3 tulpini încheiate cu muguri. dintr-o tulpină comună. **C.:** mijlocul sec. XVII. (Pl. 187/ 99a-c).

- 100. F*:** cahlă placă cu picior scurt, fragment. **H.:** pastă fină degresată cu mica, ardere completă, presată cu lemn. **A.:** smalt verde. **U.:** intensă. **D.:** mască feminină în medalion octogonal cu laturile oblice arcuite spre interior. Variantă a piesei anterioare cu decorul vegetal din exteriorul medalionului modificat (muguri desfăcuți) **C.:** sec. XVII.
- 101. E:** medalion octogonal cu decorul piesei de la nr. 99. (Pl. 67/ 101).
- 102. E:** cahlă placă cu picior scurt, fragmente. Fragmente din 3-4 exemplare lucrate cu 3 tipare diferite. **H.:** pastă de calitate medie (rar fină) degresată cu mica și nisip, ardere incompletă; presată în tipar cu o pânză și cu mâna. Uneori lipitură pe revers. **A.:** a. mica; b. angobă; c. smalt verde. **U.:** variabilă. **D.:** medalion octogonal cu laturile oblice ușor arcuite; în interior figură feminină încadrată de două garoafe stilizate, în exterior câte 3 flori se dezvoltă dintr-o rădăcină în formă de inimă. **C.:** sec. XVII. (Nr. inv. K 315, F 66-238, F 66-224, F 66-219, F 66-314, 1327, F 66-228, F 66-216, F 66-220, F 66-222, F 66-225, 2481) (Pl. 67/ 102a-b, pl. 102a-b).
- 103. F*:** cahlă placă cu picior scurt prevăzut cu orificii obturate înainte de ardere, fragmente. **H.:** pastă medie cu multă mica, ardere completă, presată cu pânză. **A.:** mica, angobă. **U.:** intensă. **D.:** medalion octogonal cu mască feminină, inscripție din care se păstrează un "F" **C.:** a doua jumătate a sec. XVII. (Pl. 67/ 103).
- 104. E:** cahlă placă, fragment. **H.:** pasta fină cu nisip și mica, ardere inegală, presată în tipar cu pânza. **A.:** mica. **U.:** medie. **D.:** figură feminină redusă numai la capul încadrat de vrejuri stilizate. De o parte și de alta a capului câte o rozetă cu petale unghiulare. În exterior medalionul prelungit pe toate laturile cu imitații de coroană decorate cu motive geometrice. Din colțuri spre medalion câte trei flori (mici rozete cu petale foarte stilizate și corola încadrată de mici proeminente circulare) se dezvoltă dintr-o rădăcină comună în formă de inimă. **C.:** a doua jumătate a sec. XVII. (Pl. 67/ 104; pl. 188/104).
- 105. E:** cahlă placă, fragment. **H.:** pasta fină cu nisip și mica, ardere inegală; presată în tipar cu pânza. **A.:** mica. **U.:** medie. **D.:** figură feminină redusă numai la capul încadrat de vrejuri stilizate. Exteriorul medalionului nu a fost identificat. **C.:** a doua jumătate a sec. XVII. (Pl. 67/ 105).
- 106. E:** cahlă placă, fragment. **H.:** pasta fină cu nisip și mica, ardere inegală; presată în tipar cu pânza. **A.:** mica. **U.:** medie. **D.:** figură feminină redusă numai la capul încadrat de vrejuri stilizate, inscripție în interiorul medalionului din care se păstrează un "P". **C.:** a doua jumătate a sec. XVII. (Pl. 67/ 106).
- 107. F*:** cahlă placă (25,5x24) cu picior scurt (5x0,6/1 cm); pe revers urme de pedunculi – probabil maxim 9 pe o placă. Fragmente din 25-30 exemplare lucrate cu mai multe tipare, dar diferențele dintre ele sunt nesemnificative. Multe fragmente cu defecte de fabricație sau cu relief aplatizat datorită uzurii tiparului. **H.:** pastă de calitate medie cu multă mica măcinată, nisip și rar pietricele (rar pastă fină, foarte rar pastă grosieră), ardere (in)completă; presată în tipar cu o pânză (rar cu lemn, rar cu mâna); este posibil ca medalionul să fi fost imprimat separat. **A.:** a. mica; b. angobă; c. smalt verde de calitate proastă (2 fragmente). **U.:** variabilă, în general intensă. **D.:** medalion central octogonal cu figură feminină, înconjurată de vrejuri stilizate, și având în partea de sus inscripție "F", "M". **C.:** a doua jumătate a sec. XVII. (Nr. inv. 174, 289) (Pl. 67/ 107, pl. 188/107a-b).
- 108.** Variantă a piesei precedente cu motivele vegetale din interiorul medalionului modificate. **C.:** a doua jumătate a sec. XVII.
- 109. F*:** cahlă placă, fragmente. **H.:** pastă de calitate medie degresată cu mica și nisip, ardere completă; presată în tipar cu pânză. **U.:** intensă. **D.:** medalion octogonal cu mască feminină, prelungit cel puțin pe două dintre laturi cu imitații de coroană. În colțurile plăcii garoafe stilizate dintr-un bulb în formă de inimă. **C.:** a doua jumătate a sec. XVII. (Pl. 67/ 109a-c). **109A.** Variantă simplificată.
- 110. F*:** cahlă placă cu picior scurt, fragmente (gr. 0,4). **H.:** pasta fină/ medie degresată cu nisip și mica, ardere completă; presată în tipar cu o pânză. **A.:** a. mica; b. angobă roz. **U.:** intensă. **D.:** medalion central de formă probabil ovală, cu portretul încadrat de rozete stilizate și crengi de mărgăritar; în colțuri garoafe. **C.:** a doua jumătate a sec. XVII. (Nr. inv. F 66-227, F 66-385) (Pl. 68/ 110).
- 111. F*:** cahlă placă, fragment (gr. 0,6 cm). **H.:** pasta fină cu mica și nisip, ardere incompletă; presată în tipar cu pânza. **A.:** mica. **U.:** intensă. **D.:** medalion central octogonal, în interiorul căruia se află un decor vegetal, compus din trei flori care se dezvoltă dintr-o rădăcină comună, în formă de inimă. În partea superioară inscripție "K", "M". **C.:** a doua jumătate a sec. XVII. (Nr. inv. CH 323) (Pl. 68/ 111).
- 112. F*:** cahlă placă. **H.:** pastă medie, presată cu lemn și cu mâna. **A.:** mica. **D.:** cetate cu 3 turnuri. **C.:** sfârșitul sec. XVII.

- 113. F.:** cahlă placă, fragment (4,5x5,6x0,6 cm). **H.:** pastă medie cu mica, ardere completă, presată în tipar cu lemn. **A.:** smalt verde pe marginea medalionului, galben auriu în partea centrală a medalionului, muștar în partea superioară. **D.:** medalion reliefat decorat perimetral cu palmetă. **C.:** sec. XVI. (Pl. 68/ 113).
- 114. F.:** cahlă placă (posibil folosită pentru coronament), fragment (6x4,5x0,6 cm). **H.:** pastă medie cu nisip, ardere incompletă, presată cu pânză. **A.:** angobă albă. **U.:** superficială. **D.:** palmetă. Posibil dintr-o cahlă cu medalion. **C.:** sec. XVI. (Pl. 68/ 114).
- 115. F.:** cahlă placă, fragment (3,5x3,5x0,6 cm). **H.:** pastă medie cu mica măcinată, ardere completă, presată cu lemn. **A.:** smalt verde, strat subțire. **U.:** superficială. **D.:** geometric (capitel?). **C.:** sec. XV-XVI. (Pl. 68/ 115).
- 116. F.:** cahlă placă (21x29x0,3 cm) fără picior, fragmente din 3-4 exemplare. **H.:** pastă de calitate medie degresată cu nisip, ardere incompletă. Lucrată la roată, chenarul marginal atașat cu o ramă din lemn. **A.:** smalt verde peste angobă, aproape complet irizat în argintiu. **U.:** superficială. **D.:** medalion circular delimitat printr-o torsadă, decorat cu 3 cercuri concentrice de alveole realizate cu mâna, în jurul unui nucleu central. **C.:** sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 176, F 14204, F 14196) (Pl. 68/ 116). **116A.:** variantă cu medalionul extins până în marginea plăcii.
- 117. F.:** cahlă placă cu picior scurt (4,6x0,6 cm), fragment (11,3x9,4x0,6 cm); aversul ușor concav. **H.:** pastă medie degresată cu nisip, ardere completă; presată în tipar cu lemn. **A.:** verde argintiu. **U.:** medie. **D.:** vrejuri combinate cu spice. **C.:** sec. XVI. (Pl. 68/ 117a-b).
- 118. F.:** cahlă placă cu picior, fragmente din 2 exemplare, pe unul dintre acestea urme de la 2 piciorușe scunde. **H.:** pastă medie, ardere completă, presată cu lemn și cu pânza. **A.:** smalt policrom: fondul verde, motivele combinații de alb, vernil și maroniu, crăpat fin peste tot. **U.:** medie. **D.:** vegetal cu lujeri, ananași și rozete. Piesă de calitate excepțională, probabil un import. **C.:** sec. XVI. (Pl. 68/ 118).
- 119. F*.: cahlă placă (24,3x25 cm) cu picior. H.:** pastă medie degresată cu nisip, ardere incompletă, presată în tipar cu lemn. **A.:** verde deschis, irizat argintiu. **U.:** superficială. **D.:** rozetă. Pe bordura marginală, la colțuri și pe mijlocul laturilor, frunze în formă de inimă. **C.:** sec. XVI. (Nr. inv. 14240, 14224).
- 120. F.:** cahlă placă (24,5x24,5x1,1 cm) cu picior (4,7x1 cm); chenar înălțat față de câmp 2-2,5 cm. **H.:** pastă medie degresată cu mica și nisip, ardere incompletă; presată în tipar cu pânză. **A.:** smalt verde peste angobă, parțial irizat argintiu sau auriu, pe unele fragmente parțial exfoliat; două fragmente cu smalt verde foarte închis, pe unele segmente aproape negru. **U.:** medie. **D.:** rozetă, bordură decorativă cu lujeri de viță de vie, bordură marginală geometrică. **C.:** sec. XVI. (Pl. 69/ 120).
- 121. F.:** cahlă de colț din două plăci îmbinate în unghi ascuțit, foarte probabil de dimensiuni diferite. Muchia este simplă, ușor teșită. (Fragmentul cu rozetă: 11x7x0,6 cm. Fragmentul cu rețea de linii: 11,7x5,4x1,5 cm. Grosimea maximă a muchiei 1,9 cm). **H.:** pastă medie, ardere completă, presată cu lemn și cu mâna, componentele asamblate manual în stare crudă. **A.:** smalt verde strălucitor, parțial căzut. **U.:** medie. **D.:** cahlă alcătuită din îmbinarea a două plăci decorate cu motivul rozetei: pe o placă se păstrează o jumătate de rozetă, pe cealaltă bordura cu rețea fină din aceeași compoziție. **C.:** sec. XVI. (Pl. 69/ 121).
- 122. F.:** cahlă placă cu picior, fragmente (9x11x0,7 cm). **H.:** pastă fină degresată cu nisip, ardere completă, presată în tipar cu lemn. **A.:** smalt verde irizat. **U.:** intensă. **D.:** variantă a nr. 120 în care lujerii de viță au fost transformați în lujeri și torsadă, cu floare de crin la colțuri și pe mijlocul laturilor. **C.:** sec. XVI. (Pl. 69/ 122a-b).
- 123. F.:** cahlă placă cu picior, fragment (10x8,5x0,7 cm). **H.:** pastă medie degresată cu nisip, ardere completă; presată în tipar cu lemn. **A.:** smalt verde, irizat și șters. **U.:** intensă. **D.:** variantă a nr. 120 în care lujerii de viță au fost transformați în lujeri și torsadă. **C.:** sec. XVI. (Pl. 69/ 123).
- 124. F.:** cahlă placă cu picior, fragment. **H.:** pastă medie degresată cu nisip, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn. **A.:** smalt verde gălbui. **U.:** intensă. **D.:** variantă a nr. 120 în care lujerii de viță au fost transformați în mici proeminențe circulare, probabil cu o bordură marginală din linii în zigzag. **C.:** sec. XVI. (Pl. 69/ 124).
- 125. F.:** cahlă placă cu picior. **H.:** pastă medie degresată cu mica și nisip, ardere completă; presată în tipar cu pânză. **A.:** smalt verde, parțial irizat. **U.:** intensă. **D.:** rozetă cu un singur rând de petale, bordură marginală geometrică. **C.:** sec. XVI. (Pl. 69/ 125 a-b).
- 126. F.:** cahlă placă (25,5x25,5x1 cm) cu picior (3x1 cm); chenar înălțat 1,5 cm. **H.:** pastă medie degresată cu nisip, ardere completă; presată în tipar cu lemn și pânză. **A.:** a. simplu; b. smalt verde auriu, iar

- câmpul central cu rozeta galben maroniu, calitate proastă, căzut; c. smalt verde sau verde maroniu, baghetele care delimitează câmpurile cu smalt alb cu puncte verzi. U.: superficială. D.: rozeta dela nr. 125 simplificată, bordură decorativă cu vrejuri simple, borduri marginale asimetrice cu motive vegetal-geometrice. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 70/ 126).
- 127. F.:** cahlă placă cu picior. **H.:** pastă medie degresată cu nisip și mica, ardere completă; presată în tipar cu pânză. **A.:** câmpul central cu fondul verde foarte închis, relieful cu alb și alb verzui, bordurile cu fondul verde deschis și decorul reliefat cu alb. **U.:** intensă. **D.:** rozetă simplificată, cu bordură marginală formată din lujeri. **C.:** sec. XVI. (Pl. 70/ 127).
- 128. F.:** cahlă placă (dim. rec. 22,8x22,8x0,7 cm) cu picior (3,5x0,9 cm); chenar înălțat 2-2,5 cm, oblic față de picior. **H.:** pastă medie degresată cu nisip, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn. **A.:** smalt verde, parțial irizat. **U.:** medie. **D.:** rozetă cu inscripție "1610", două borduri marginale cu vrejuri și o a treia, marginală, cu motive geometrice. **C.:** sec. XVII. (Pl. 70/ 128).
- 129. F*.: cahlă placă cu picior și mici pedunculi din lut aplicați pe revers. H.:** pastă medie degresată cu mica și nisip, ardere completă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. Un fragment cu urme de lipitură pe revers. **A.:** a. smalt verde gălbui; b. un mic fragment ce pare să fi aparținut unei astfel de piese este smălțuit policrom verde, alb și alb cu nuanță albastră; pe marginea piesei a rămas numai angoba de suport. **U.:** intensă. **D.:** compoziție derivată foarte probabil dintr-o rozetă. Nucleu central cu opt brațe (?) cu margini zimțate; din acestea se dezvoltă spre colțurile plăcii un fel de cupă din care se revărsă spice și frunze, iar spre mijlocul laturilor câte o leaie stilizată. Piesa este ușor concavă, cu ajutorul unei borduri marginale decorată pe două din laturi cu linii în zigzag. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 71/ 129).
- 130. F*.: cahlă placă cu picior (gr. 0,7 cm). H.:** pastă medie degresată cu nisip, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn și cu pânză. **A.:** smalt verde gălbui irizat în cea mai mare parte. **U.:** intensă. **D.:** variantă a nr. 128, cu motivul mult stilizat. Bordură marginală din cupe de leaie. **C.:** sec. XVII. (Pl. 71/ 130).
- 131. F*.: cahlă placă cu picior, fragment. H.:** pastă fină degresată cu nisip, ardere completă; presată în tipar cu pânză. **A.:** smalt verde gălbui. **U.:** intensă. **D.:** variantă a nr. 128, cu două borduri decorate cu linii în zigzag, și având la colțul exterior un motiv vegetal. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 71/ 131).
- 132. F.:** cahlă placă cu picior, fragment. **H.:** pastă grosieră degresată cu mica, ardere completă presată în tipar cu pânză. **A.:** angobă. **U.:** superficială. **D.:** variantă a nr. 128, cu borduri decorate cu linii în zigzag. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 71/ 132).
- 133. F.:** cahlă placă cu picior (3,7x0,7 cm), fragment (9,2x13x0,7 cm). **H.:** pastă medie, ardere incompletă; presată în tipar cu pânză. **A.:** smalt verde maroniu, în cea mai mare parte căzut. **U.:** intensă. **D.:** variantă a nr. 128, cu bordurile concave simple, fără decor, și motivele vegetale stilizate. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 71/ 133).
- 134. F.:** cahlă placă cu picior, fragment (9,3x14,3x0,7 cm). **H.:** pastă medie degresată cu nisip și mica, ardere completă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. **A.:** verde gălbui. **U.:** intensă. **D.:** variantă a nr. 128, cu o bordură plată formată din mici motive geometrice. **C.:** sec. XVII. (Pl. 71/ 134).
- 135. F.:** cahlă placă cu picior scurt, fragment. **H.:** pastă medie, ardere completă, presată cu lemn. **A.:** smalt verde peste angobă. **D.:** vegetal, probabil o variantă de rozetă. **C.:** sec. XVI. (Pl. 71/ 135).
- 136. F.:** cahlă placă fără picior, fragmente (17x13,3x0,8 cm). **H.:** pastă grosieră degresată cu nisip și pietricele, ardere completă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. Pe revers lipitură groasă din lut și pleavă, foarte arsă. **A.:** strat gros de șlem cărămiziu gălbui. **D.:** geometric. **C.:** sec. XVI. (Pl. 72/ 136).
- 137. F.:** cahlă placă fără picior, fragment (12,7x10x0,8 cm). **H.:** pastă de calitate medie, ardere completă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. Pe revers lipitură groasă din lut și pleavă, foarte arsă. **A.:** smalt verde marmorat. **U.:** superficială. **D.:** geometric, posibil din compoziția anterioară. **C.:** sec. XVI. (Pl. 72/ 137).
- 138. F.:** cahlă dreptunghiulară dintr-un registru intermediar (10,5x17x0,4cm). **H.:** pastă de calitate medie amestecată cu mica măcinată și rar pietricele, ardere completă. Presată cu pânză. **A.:** mica. **U.:** superficială. **D.:** un registru decorat cu torsadă (tor decorat cu linii oblice și câmpuri de proeminențe circulare) și un registru cu mici rozete. **C.:** sec. XVI. (Pl. 72/ 138).
- 139. F.:** cahlă placă, fragment (7,5x7x0,3 cm). **H.:** pastă de calitate medie, ardere completă. **A.:** angobă alb roz sau vopsea. **U.:** intensă. **D.:** geometric. **C.:** sec. XVI. (Pl. 72/ 139).
- 140. F.:** cahlă placă (posibil câmpul central al unei cable în punct de diamant), fragmente (10,5x11,2x0,8 cm). **H.:** pastă medie cu mica, ardere incompletă, presată cu pânză. **A.:** smalt verde parțial căzut. **D.:** vegetal stilizat, o combinație de lalele. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 72/ 140a-b).

- 141. F.:** cahlă placă, fragment (4,5x8x1,1 cm). **H.:** pastă medie cu mica, ardere completă, presată cu lemn. **A.:** smalt verde, strat de grosime inegală peste pastă. **U.:** superficială. **D.:** geometric, compoziție cu mici proeminente de forme și dimensiuni diferite. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 72/ 141).
- 142. F.:** cahlă placă, fragment (12x7x0,9 cm). **H.:** pastă medie cu mica, ardere completă, presată cu lemn și cu pânza. **A.:** smalt verde irizat în argintiu. **U.:** intensă. **D.:** vegetal cu lujeri. **C.:** sec. XVI. (Pl. 72/ 142).
- 143. F.:** cahlă placă, fragment (9,7x10x0,8 cm). **H.:** pastă medie, ardere completă, presată cu pânză. **A.:** smalt verde, strat gros în cea mai mare parte desprins, irizat în auriu. **U.:** intensă. **D.:** vegetal stilizat cu lujeri și frunze. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 72/ 143).
- 144. F.:** cahlă placă cu picior (5,8x0,7 cm), fragment (8,2x8,5x0,7 cm). **H.:** pastă medie cu mica, ardere completă, presată cu lemn. **A.:** smalt verde, irizat argintiu. **U.:** medie. **D.:** vegetal cu lujeri. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 72/ 144).
- 145. F.:** cahlă placă cu picior (3,5x0,7 cm), fragment (8,2x5,5x1 cm). **H.:** pastă medie, ardere incompletă, presată cu lemn. **A.:** smalt verde irizat argintiu; pe avers urme de mortar. **U.:** superficială. **D.:** palmete. **C.:** sec. XVI. (Pl. 73/ 145).
- 146. F.:** cahlă placă fără picior, fragmente (12,5x14x0,5 cm). **H.:** pastă fină cu mica, ardere completă, presată cu lemn. **A.:** șlem fin cărămiziu gălbui. **U.:** superficială. **D.:** vegetal stilizat cu inscripție "GD" și "(16)63". **C.:** sec. XVII. (Pl. 73/ 146).
- 147. F*.: cahlă concavă, fragment din câmpul central (9x12,5x1 cm). H.:** pastă de calitate medie degresată cu pietricele și mica măcinată, ardere incompletă. Presată cu o pânză și cu mâna. **A.:** mica. **U.:** intensă. **D.:** vas cu lalele. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 73/ 147).
- 148. F*.: cahlă placă fără picior, fragmente din 2-3 exemplare (dim. rec. 31,5x24,8x1 cm). H.:** pastă de calitate medie degresată cu mica măcinată, ardere completă. Presată cu o pânză și cu mâna. **A.:** smalt verde, strat relativ subțire, pe majoritatea fragmentelor irizat argintiu și căzut. **U.:** intensă. **D.:** vas cu flori: lalele cu lujeri lungi, grupate de o parte și de alta a vasului. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 73/ 148).
- 149. F.:** cahlă placă cu picior scurt (3,3x0,8 cm), fragment (8x18x0,8 cm). **H.:** pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn. **A.:** smalt verde, strat relativ subțire, pe majoritatea fragmentelor irizat argintiu și căzut. **U.:** intensă. **D.:** vas cu flori, lalele cu tija dreaptă. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 73/ 149).
- 150. F*.: cahlă placă cu picior scurt (5x1 cm), fragment (11,5x10x1 cm). H.:** pastă grosieră, ardere incompletă. **A.:** urme de var. **U.:** superficială. **D.:** fără. **C.:** sec. XV-XVII.
- 151. F*.: cahlă placă fără picior, fragment (7,5x6x0,7 cm). H.:** pastă grosieră degresată cu mica, nisip și pietricele, ardere incompletă. Presată cu lemn. **U.:** intensă. **D.:** fără. **C.:** sec. XVI-XVII.
- 152. F*.: fragment de cahlă placă (7x8,7x0,4 cm). H.:** pastă grosieră degresată cu mica și nisip, ardere completă, presată cu o pânză. **A.:** mica. **U.:** superficială. **D.:** fragment dintr-o compoziție cu mici rozete, inscripție "HI" (sau HE?). Probabil din seria cu medalion octogonal. **C.:** sec. XVII. (Pl. 73/ 152).
- 153. F.:** cahlă placă, fragment (4x9x0,8 cm). **H.:** pastă medie, ardere completă, presată cu pânză. **A.:** smalt verde irizat în auriu, astăzi integral corodat. **U.:** intensă. **D.:** vegetal stilizat. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 73/ 153).
- 154. F.:** cahlă placă, fragment (4,4x0,4 cm). **H.:** pastă medie, ardere completă, presată cu pânza. **A.:** câmpul din dreapta verde, bagheta și floarea galben maroniu, câmpul din stânga maroniu. **U.:** intensă. **D.:** vegetal stilizat. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 73/ 154).
- 155. F.:** cahlă placă, fragment. **H.:** pastă grosieră cu mica, ardere completă, presată cu lemn. **A.:** smalt verde închis peste angobă. **U.:** superficială. **D.:** geometric? **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 73/ 155).
- 156. F.:** cahlă placă, fragment (8x7x1,2 cm). **H.:** pastă grosieră degresată cu nisip, ardere completă, presată cu lemn și cu mâna. **A.:** smalt verde argintiu. **U.:** intensă. **D.:** vegetal - geometric stilizat, posibil din piesa anterioară. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 74/ 156).
- 157. F.:** cahlă placă, fragment. **H.:** pastă medie, presată cu lemn. **D.:** vegetal. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 74/ 157).
- 158. F*.: cahlă placă cu picior scurt (3,5x1 cm), fragment. H.:** pastă fină degresată cu nisip, ardere completă, presată cu lemn. **A.:** angobă alb-roz. **U.:** intensă. **D.:** vegetal stilizat, probabil cu un medalion central. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 74/ 158).
- 159. F.:** cahlă placă, fragment (5x6,5x0x8 cm). **H.:** pastă medie cu mica măcinată, ardere completă, presată cu pânză. **U.:** intensă. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 74/ 159).
- 160. F*.: cahlă placă cu picior scurt (6x0,6 cm), fragmente (gr. 1 cm). H.:** pastă grosieră degresată cu pietricele, nisip și mica, ardere incompletă; presată cu pânză. **A.:** smalt verde cu început de irizare.

U.: intensă. D.: palmetă cu petalele simple, cele din lateral striate și întoarse spre interior. C.: sec. XVII. (Nr. inv. F 66 - 399, 1276) (Asemănător Făgăraș 182).

- 161. F*.: cahlă placă cu picior scurt (3,6x0,7 cm) și mici pedunculi aplicați pe revers, fragmente (gr. 0,7 cm) din 2 exemplare. H.: pastă fină degresată cu nisip, ardere incompletă, presată cu pânză. A.: strat gros de șlem suprapus de urme de var. U.: intensă. D.: vegetal geometric cu lalele stilizate, iar în colțurile superioare ale plăcii mici rozete. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 74/ 161).**
- 162. F*.: cahlă placă cu picior scurt, fragment. H.: pastă medie degresată cu nisip și mica, ardere incompletă, presată cu pânză. A.: smalț verde parțial irizat. U.: intensă. D.: vegetal stilizat, probabil cu un medalion central de formă neregulată, în colțuri câte 4 frunze, marginal spice. C.: sec. XVII.**
- 163. F.: cahlă de coronament decupată în formă de triunghiuri, fragment (2,5x5x1 cm). H.: pastă medie, ardere completă, presată cu lemn. A.: smalț verde peste angobă. U.: medie. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 74/ 163).**
- 164. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată în formă de creneluri dreptunghiulare sau triunghiulare, fragment (6x8x0,8 cm). H.: pastă medie, ardere completă, presată cu lemn. A.: smalț verde peste angobă, aproape complet irizat în argintiu. U.: medie. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 74/ 164).**
- 165. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată. H.: pastă medie, ardere completă, presată cu lemn. A.: smalț verde parțial irizat, parțial cojit. D.: geometric. C.: sec. XVI. (Pl. 74/ 165).**
- 166. F.: cable plăci fără sistem de fixare, fragmente (gr. 1 cm). Formele sunt în principal triunghiulare, dar pot fi și rectangulare. Materialul este fragmentar și în general nu se pot stabili formele: (8,2x14x1 cm), (17,7x11,5 cm). H.: pastă grosieră/medie, ardere superficială, presată în tipar cu lemn și cu mâna, rar cu pânză; frecvente amprente de la tiparul din lemn, iar pe revers frecvent urme de lipitură din lut. A.: a. simplu (predominant); b. angobă; c. rar smalț verde peste angobă, parțial căzut; d. un fragment cu smalț galben verzui pe fond și galben închis spre negru pe nervuri. U.: intensă, la 2 - 2,5 cm de margini. D.: rețea de nervuri simple care formează romburi. Fragmentele marginale au chenar. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 74/ 166, 166a-b).**
- 167. F*.: cahlă placă de formă triunghiulară, fără picior, fragment (baza triunghiului mai mare de 13 cm. h. p. 11 cm, gr. 1,1 cm). H.: pastă de calitate medie degresată cu nisip, ardere completă; presată în tipar cu o pânză și cu mâna. A.: smalț verde, aproape complet irizat în argintiu. U.: superficială. D.: geometric indescifrabil. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 75/ 167).**
- 168. F*.: cable plăci fără sistem de fixare, forme în general triunghiulare, dar și rectangulare sau trapezoidale, fragmente (gr. 0,5-1,2 cm) (cahlă triunghiulară, dim. păstrate: h. 27 cm, laturi: 28x28x15 cm, gr. 1,1 cm). Numeroase fragmente cu acest tip de decor având în general aceleași caracteristici tehnice, dar mici diferențe de tipar. H.: pastă grosieră degresată cu nisip, ardere incompletă, presată în tipar cu lemn. Fără excepție, toate fragmentele păstrează urme proeminente de la tiparul din lemn pe avers, și urme de lipitură de lut puternic arsă pe revers. A.: a. simplu; b. șlem cărămiziu-roșcat; c. smalț verde, strat de grosime inegală peste angobă, inclusiv pe margini, uneori puternic irizat în argintiu. U.: intensă. D.: geometric (asemănător unor clopote). C.: sec. XV-XVI. (Pl. 75/ 168, 168a).**
- 169. F*.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată în formă de triunghiuri, fragment (9,5x12x1 cm). H.: pastă medie cu nisip și pietricele, ardere completă; presată în tipar cu lemn. A.: mica. D.: registrul inferior plin este decorat cu o imitație de torsadă (un tor semicircular decorat cu nervuri subțiri încrucișate) și cu un șir de rozete cu cinci petale dezvoltate în jurul unui nucleu proeminent. C.: sec. XVI. (Pl. 75/ 169).**
- 170. F*.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată, fragment (9,7x5,2x0,8 cm). H.: pastă grosieră cu pietricele, ardere completă; presată în tipar cu lemn. A.: smalț alb și verde. D.: registrul inferior plin este decorat cu o imitație de torsadă (un tor semicircular decorat cu nervuri subțiri încrucișate alternând cu grupe de nervuri paralele). Din acest registru pornesc mai multe decupaje a căror formă nu a fost identificată. C.: sec. XVI. (Nr. inv.342/1966) (Pl. 75/ 170).**
- 171. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată, fragment (7,2x6x0,8 cm). H.: pastă de calitate medie degresată cu nisip, pietricele și mica, ardere completă, presată cu pânză. A.: smalț verde irizat argintiu, parțial cojit. D.: registrul inferior simplu, un registru cu tor reliefat decorat cu linii oblice și proeminențe circulare, registrul superior decupat. C.: sec. XVI. (Pl. 75/ 171).**
- 172. F*.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată în triunghiuri, fragment (12,5x20x0,7 cm). H.: pastă fină, ardere incompletă, presată în tipar cu pânză. A.: smalț verde gălbui, strat subțire întins**

- direct peste pastă, bine păstrat. **D.**: partea inferioară plină decorată cu o torsadă, în registrul median motive geometrice realizate printr-o țesătură de nervuri fine. **C.**: sec. XVI. (Nr. inv. 12725) (Pl. 75/ 172).
- 173. F*.**: cahlă de coronament decupată (6,5x9,3x0,7 cm). **H.**: pastă fină cu mica și nisip, ardere completă. **A.**: smalt alb (cu reflexe verzui) și verde peste angobă. **D.**: geometric în relief foarte fin. **C.**: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 346) (Pl. 75/ 173).
- 174. F*.**: cahlă de coronament decupată, fragment (6x4,5x9 cm). **H.**: pastă fină degresată cu nisip, ardere completă, presată în tipar cu lemn. **D.**: decupaj în formă de floare. **C.**: sec. XVI. (Nr. inv. 1369) (Pl. 76/ 174).
- 175. F*.**: cahlă de coronament, fragment (6x4,5x9 cm). **H.**: pastă fină degresată cu nisip, ardere completă; presată în tipar cu lemn. **D.**: piesă cu registrul superior decupat în formă de floare. **C.**: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 12725) (Pl. 76/ 175).
- 176. F.**: cahlă de coronament decupată, fragment. **H.**: pastă fină degresată cu nisip, ardere completă; presată în tipar cu pânză. **A.**: verde auriu. **D.**: piesă cu registrul superior decupat în formă de floare. **C.**: sec. XVI-XVII. (Pl. 76/ 176).
- 177. F*.**: cahlă de coronament decupată, fragment (5,6x3,2x0,6 cm). **H.**: pastă grosieră, ardere incompletă; presată în tipar cu pânză. **A.**: mica, var. **U.**: medie. **D.**: piesă cu registrul superior decupat în formă de frunză și decorat cu motive vegetale stilizate. **C.**: sec. XVI. (Pl. 76/ 177).
- 178. F*.**: cahlă de coronament, fragment. **H.**: pastă fină degresată cu nisip, ardere completă; presată în tipar cu lemn. **A.**: smalt verde irizat în argintiu. **D.**: decupaj în formă de floare. **C.**: sec. XVI-XVII. (Pl. 76/ 178).
- 179. F*.**: cahlă de coronament cu registrul superior decupat, fragment. **H.**: pastă fină degresată cu nisip, ardere completă; presată în tipar cu lemn. **D.**: vegetal. **C.**: sec. XVI-XVII. (Pl. 76/ 179).
- 180. F*.**: cahlă de coronament parțial decupată, fragment (6,5x5x0,7 cm). **H.**: pastă fină degresată cu nisip și mica măcinată, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn. **A.**: smalt verde peste angobă, parțial căzut. **D.**: vegetal-geometric. **C.**: sec. XVI-XVII. (Pl. 76/ 180).
- 181. F*.**: cahlă de coronament traforată, fragment (12,5x6x0,7-1,5 cm). **H.**: pastă grosieră, ardere completă, presată cu lemn. **A.**: smalt verde închis peste angobă, irizat. **U.**: superficială. **D.**: torsadă și cercuri cu miezul decupat. **C.**: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. F 66-370) (Pl. 76/ 181).
- 182. F.**: cahlă de coronament în formă de palmetă, fragmente. **H.**: pastă medie degresată cu nisip, ardere completă; presată în tipar cu lemn și pânză. Decupată după imprimarea decorului, folosindu-se aceleași tipare ca și pentru cahlele plăci. **A.**: smalt verde peste angobă, irizat în auriu sau argintiu. **D.**: palmetă cu lujerii exteriori răsuciți și striati, decupată pe contur. **C.**: sec. XVI-XVII. (Pl. 76/ 182a-d).
- 183. F*.**: cahlă de coronament decupată, fragment. **H.**: pastă medie, ardere completă, presată cu lemn. **A.**: smalt verde gălbui peste angobă. **U.**: medie. **D.**: palmetă? **C.**: sec. XVI-XVII. (Pl. 76/ 183).
- 184. F.**: cahlă de coronament decupată, fragment (5,2x8,3x1 cm). **H.**: pastă medie cu mica, ardere completă, presată cu lemn. **A.**: mica. **D.**: decupată semicircular sau aproximativ, decorată cu o palmetă simplă. **C.**: sec. XVI-XVII. (Pl. 76/ 184a-b).
- 185. F*.**: cahlă de coronament de formă semicirculară (l. 21, h. 17,5 cm, gr. 1 cm) cu talpă în partea inferioară (4x1 cm). **H.**: pastă medie degresată cu nisip, ardere completă, presată în tipar cu lemn. **A.**: smalt verde peste angobă. **U.**: intensă (doar pe talpă). **D.**: palmetă. **C.**: sec. XVII. (Pl. 76/ 185).
- 186. F*.**: cahlă de coronament cu talpă (6,5x1 cm) în partea inferioară, fragment (16,5x7x0,8 cm). **H.**: pastă fină degresată cu nisip, ardere completă; presată în tipar cu lemn și cu pânza. **A.**: smalt verde peste angobă, parțial irizat. **D.**: piesă cu registrul principal decorat cu motive vegetale (rozete stilizate și brăduți) și traforat, iar registrul superior decupat. **C.**: sec. XVII. (Pl. 77/ 186).
- 187. F*.**: cahlă de coronament cu registrul inferior traforat și registrul superior decupat în formă de lujeri, fragment (14,5x5,7x1 cm) cu talpă (5x1 cm). **H.**: pastă grosieră, ardere completă; presată în tipar cu lemn. **D.**: rozete stilizate și mici lujeri în partea inferioară. **C.**: sec. XVII. (Pl. 77/ 187).
- 188. F.**: cahlă de coronament cu partea superioară decupată în forme vegetale, și talpă în partea inferioară, fragment (h. 11 cm, l. p. 14,6 cm, gr. 0,8 cm). **H.**: pastă de calitate medie degresată cu mica, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn și cu pânza. **A.**: a. angobă; b. smalt verde peste angobă, parțial irizat. **D.**: piesă cu registrul principal plin decorat cu motive vegetale stilizate, iar registrul superior decupat în formă de frunze. **C.**: sec. XVII. (Pl. 77/ 188).
- 189. F.**: cahlă de colț formată din două plăci de lățimi diferite, pe muchie o torsadă trasă din pastă, mai mult sugerată. **H.**: pastă medie, ardere incompletă, presată cu lemn. **A.**: smalt verde irizat în argintiu, parțial căzut. **U.**: medie. **D.**: indescifrabil. **C.**: sec. XVI. (Pl. 77/ 189)

- 190.** F.: cahlă de colț rotunjită, fragment. H.: pastă medie, ardere completă, presată cu pânza. A.: smalt verde opacizat, în cea mai mare parte căzut. D.: torsadă din ceramică. C.: sec. XVI. (Pl. 77/ 190).
- 191.** F.: cahlă de colț formată din 3 plăci, fragment. H.: pastă medie, ardere incompletă, presată cu pânză. A.: smalt verde strălucitor peste angobă, calitate medie. U.: medie. D.: geometric în formă de frânghie. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 77/ 191).
- 192.** F*.: cahlă de colț (22x16x0,7 cm) formată din 3 laturi. H.: pastă grosieră cu pietricele, ardere incompletă; placa îngustă presată în tipar cu o pânză, celelalte cu o spatulă din lemn și cu mâna. A.: smalt verde deschis peste angobă, parțial irizat argintiu. U.: superficială. D.: latura îngustă: vegetal floral, lujeri intercalați cu mici rozete; latura mare: decor parțial, indescifrabil, probabil tapet. O latură fără decor. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. F 1258) (Pl. 77/ 192).
- 193.** F.: cahlă de colț formată din 2 plăci înguste (h. 7 cm, l. 9,4 cm, l. 10 cm, gr. 1 cm) cu picior perimetral (3,4-4x1,2 cm). H.: pastă medie, ardere completă, presată cu lemn și cu mâna. A.: smalt verde strălucitor, parțial căzut. U.: medie. D.: lalele stilizate. C.: sec. XVII. (Pl. 77/ 193).
- 194.** F.: cahlă de colț cu terminații triunghiulare, fragment (10x10x1 cm). H.: pastă fină, ardere incompletă, presată cu lemn și cu mâna. A.: a. mica; b. smalt verde. U.: masivă. D.: pe partea triunghiulară frunze decorate cu mici striuri în ace de brad. C.: sec. XVII. (Pl. 78/ 194).
- 195.** F*.: cahlă de colț formată din 3 laturi, fragment din placa centrală (6,8x7x0,6 cm). H.: pastă medie degresată cu nisip, pietricele și mica, ardere completă; presată în tipar cu pânza. A.: mica. U.: intensă. D.: buchet de flori și frunze legat la mijloc cu panglică, simetric. C.: sec. XVII.
- 196.** F*.: cahlă de colț formată din 3 laturi, fragmente (13,1x7,2x0,9 cm; picior 4,5 cm). H.: pastă grosieră cu nisip și pietricele, ardere completă; presată în tipar cu pânza. A.: smalt verde deschis, căzut aproape complet. U.: variabilă. D.: latura centrală: vegetal stilizat, cu un fel de denticuli în partea superioară. Celelalte laturi par să nu fie decorate. C.: sec. XVII. (Nr. inv. F 4903, 4904) (Pl. 78/ 196).
- 197.** F*.: cahlă de colț formată din 3 laturi, cu terminații triunghiulare la extremități. H.: pastă fină cu mica, ardere completă, presată în tipar cu lemn. A.: smalt verde închis. U.: intensă. D.: pe latura lungă și cea scurtă, decor tapet cu arce legate și rozete compuse din mici cupe de lalele. Pe latura oblică decor stilizat - combinație de crini și mici rozete. C.: sec. XVII.
- 198.** F*.: cahlă de colț formată din 3 laturi, cu terminații triunghiulare la extremități (15x13x0,9 cm). H.: pastă fină cu mica, ardere completă; presată în tipar cu mâna și cu lemn. U.: medie. D.: fără. C.: sec. XVII.
- 199.** F*.: cahlă de colț formată din 3 laturi, cu terminații triunghiulare la extremități. H.: pastă medie cu mica, ardere completă; presată în tipar cu mâna. U.: medie. D.: vegetal stilizat în formă de inimă. C.: sec. XVII. (Pl. 78/ 199).
- 200.** F*.: cahlă de colț formată din 3 laturi, fragment (gr. 0,7 cm). H.: pastă fină cu mica, ardere completă; presată în tipar cu mâna și cu lemn. A.: mica. U.: intensă. D.: lujeri cu garoafe stilizate și mici rozete. C.: sec. XVII.
- 201.** F*.: cahlă de colț formată din 3 laturi, fragment (9,6x6,1 cm). H.: pastă medie, ardere completă; presată în tipar cu mâna și cu lemn. A.: mica. U.: medie. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVII. (Pl. 78/ 201).
- 202.** F*.: cahlă pentru soclu sau cornișă, cu talpă (3,2x1 cm), fragment (11,5x7,5x0,6 cm). H.: pastă medie, ardere completă, presată cu pânză. A.: smalt verde peste angobă, irizat în argintiu. U.: intensă. D.: tor decorat cu vrejuri și lalele stilizate. C.: sec. XVII. (Pl. 78/ 202).
- 203.** F.: cahlă pentru soclu sau cornișă, cu talpă (7,5x1,1 cm), fragment (17x10x1 cm). H.: pastă grosieră, ardere completă, presată cu lemn. Urme de lipitură de lut pe revers. A.: smalt galben maroniu direct peste pastă. U.: intensă. D.: tor decorat cu linii oblice asimetrice, și cavetă decorată cu vrejuri și lalele stilizate. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 78/ 203).
- 204.** F*.: cahlă placă (pentru cornișă?) cu picior (3,6x0,5 cm) și pedunculi de fixare, ușor concavă pe verticală; (dim. rec. 29,5-31x18,5 cm). H.: pastă medie cu nisip și mica, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn și cu mâna; lipitură de lut păstrată pe revers și pe picior (atât interior cât și în exterior). A.: a. smalt policrom peste angobă, proeminențele din partea inferioară verde cu reflexe maronii și alb, alternativ; spațiile dintre lalele cu galben, nervurile albe; torsada din partea superioară alternativ cu verde, alb și galben; b. 2 exemplare cu smalt verde. U.: intensă. D.: lalele stilizate și vrejuri; decorul este delimitat în partea inferioară de un șir de proeminențe circulare granulate, iar în partea de sus de o torsadă masivă. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 175) (Pl. 79/ 204).

- 205. F*:** cahlă placă dreptunghiulară (26x13,6x1 cm) cu picior (4,5x1 cm), ușor concavă (pentru cornișă?). **H.:** pastă medie cu nisip și mica, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. **A.:** smalt verde peste angobă. **U.:** intensă. **D.:** registru canelat și un registru decorat cu frunze triunghiulare intercalate cu mici proeminențe circulare. **C.:** secolele XVI-XVII. (Nr. inv. 175) (Pl. 79/ 205).
- 206. F.:** cahlă placă dreptunghiulară pentru cornișă, cu picior (5,7x0,8 cm), fragmente (18,7x4,7x0,9 cm) (11x14x1,2 cm) (11,2x8,5x1 cm). Fragmente diverse lucrate cu tipare diferite. **H.:** pastă de calitate medie, ardere completă, presată în tipar cu lemn/pânză. **A.:** smalt verde irizat în argintiu. **U.:** variabilă. **D.:** registrul inferior cu baluștri, registrul superior canelat și ușor înclinat în consolă. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 79/ 206a-b).
- 207. F.:** cahlă placă dreptunghiulară pentru cornișă, fragment. **H.:** pastă de calitate medie, ardere completă, presată în tipar cu pânza. **A.:** smalt verde irizat în argintiu. **D.:** baluștri delimitați de o torsadă. Alternează fuse simple și fuse decorate cu mici proeminențe circulare. **C.:** sec. XVI-XVII.
- 208. F.:** cahlă placă dreptunghiulară pentru cornișă, fragment (8x6,5x1,1 cm). Fragmente diverse lucrate cu tipare diferite. **H.:** pastă de calitate medie, cu mica măcinată, ardere completă, presată în tipar cu lemn, pânză și cu mâna. **A.:** smalt verde aproape complet exfoliat. **U.:** intensă. **D.:** baluștri alternând cu torsade. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 79/ 208).
- 209. F*:** cahlă pentru soclu sau cornișă (h. 11 cm, gr. 0,6-1,3 cm), cu picioare pe laturile lungi (9,7x1,4 cm; 4,6x1,2 cm). **H.:** pastă medie, ardere completă. **A.:** smalt verde peste angobă, irizat în argintiu. **C.:** sec. XVII. (Pl. 79/ 209).
- 210. F*:** cahlă pentru soclu sau cornișă (21x6x1 cm; picior 7 cm). **H.:** pastă medie degresată cu pietricele și fulgi de mica, uscată în straturi, ardere completă; presată în tipar cu pânză. **A.:** mica. **U.:** intensă. **C.:** sec. XVII.
- 211. F*:** cahlă de colț pentru soclu sau cornișă (laturile: 22x6 cm; 8x6 cm; gr. 1,4 cm). **H.:** pastă grosieră cu nisip, pietricele și multă mica măcinată, ardere incompletă; presată în tipar cu pânză. **A.:** a. mica; b. smalt verde. **U.:** intensă. **C.:** sec. XVII.
- 212. F*:** cahlă pentru soclu sau cornișă, fragment (10x4,6x0,7 cm; picior 2,7 cm). **H.:** pastă fină degresată cu nisip, ardere completă; presată în tipar cu lemn. **A.:** smalt verde peste angobă, strat de grosime inegală. **U.:** medie. **C.:** sec. XVII.
- 213. F*:** cahlă pentru soclu sau cornișă (h. 10 cm, gr. 1,2 cm) cu picior (10x 2 cm). **H.:** pastă grosieră degresată cu nisip și pietricele, ardere completă; presată în tipar cu lemn. Pe exteriorul piciorului lipitură grosieră cu paie amestecate cu pietricele. **A.:** smalt galben-marونی peste angobă. **U.:** intensă. **C.:** sec. XVII. (Pl. 79/ 213).
- 214. F*:** cahlă de colț pentru soclu sau cornișă, fragment (16,5x8,5 cm (păstrat)x0,8 cm); picior 6,7 cm). **H.:** pastă grosieră, ardere incompletă, presată în tipar cu lemn și cu pânza. **A.:** mica. **U.:** intensă. **C.:** sec. XVII.
- 215. F*:** cahlă de colț pentru soclu sau cornișă (17,5x9 (păstrat)x1cm; latura lungă 17,5 cm, latura scurtă 6,5 cm; picior 5 cm.). **H.:** pastă medie, ardere completă; presată în tipar cu lemn. **A.:** smalt galben peste angobă. **U.:** intensă. **C.:** sec. XVII.
- 216. F*:** cahlă de colț pentru soclu sau cornișă, fragment (9x7x0,8 cm; picior 3,6 cm). **H.:** pastă grosieră degresată cu nisip și pietricele, ardere completă; presată în tipar cu pânza. **A.:** mica. **U.:** intensă. **C.:** sec. XVII.
- 217. F*:** cahlă de colț pentru soclu sau cornișă, fragment (13x4,6x0,6 cm; picior 3,7 cm). **H.:** pastă medie degresată cu mica și nisip, ardere completă, presată în tipar cu lemn. **U.:** intensă. **C.:** sec. XVII.
- 218. F*:** cahlă placă cu picior scurt (l. 20 cm. gr. 0,6-1 cm). **H.:** pastă medie sau grosieră, ardere incompletă, presată în tipar cu lemn. **A.:** smalt verde deschis strălucitor, de calitate medie. **U.:** intensă. **D.:** de tip tapet, cu arce legate de dimensiuni mari și lalele, iar la capetele scurte, pe lățime, imitații de coroană. **C.:** sec. XVII. (Pl. 81/ 218).
- 219. F*:** cahlă placă (l. estimată 23-24 cm) cu picior, fragmente. **H.:** pastă medie, ardere completă, presată cu lemn. **U.:** medie. **D.:** vegetal stilizat, cu un medalion marcat prin torsadă (probabil) și lalele spre colțuri. **C.:** sec. XVII.
- 220. F*:** cahlă placă cu picior scurt, fragmente. **H.:** pastă medie cu nisip și foarte multă mica măcinată, ardere completă, presat cu pânză. **A.:** mica. **U.:** medie. **D.:** probabil din tipul cu medalion central, din colț un motiv de dimensiuni mari format dintr-o floare cu tulpină lungă, rigidă, și rădăcină în formă de inimă. **C.:** sec. XVII. (Nr. inv. F 66 – 246).

- 221. F*:** cahlă placă cu picior scurt (gr. 1,2 cm) (picior 5,5x1,2 cm; 4x1 cm). **H.:** pastă grosieră cu mica măcinată/medie degresată cu nisip, ardere incompletă, presată în tipar cu lemn. Unele fragmente păstrează pe revers lipitură de lut puternic arsă. **A.:** a. șlem gălbui; câteva fragmente cu urme de var; b. vopsea roșu aprins. **U.:** variabilă. **D.:** combinație de vrejuri cu rozete cu petale triunghiulare, lalele, inimi. Pe unele fragmente întreg fondul este striat. Compoziția întreagă nu a putut fi reconstituită, și nu este exclus de fapt să fie mai multe variante foarte asemănătoare. **C.:** sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. F 66 – 301, F 66 – 304, F 66-305, F 317, F 66-318, F 66-320, F 66-383, F 438, F 550, CH 328).
- 222. F*:** cahlă placă cu picior (5x1 cm), fragmente (cel mai mare 20,5x18,4x1 cm). **H.:** pastă grosieră degresată cu nisip și pietricele, ardere incompletă. **A.:** smalț verde, strat de grosime inegală. **U.:** intensă. **D.:** motive geometrice (combinații de romburi și cercuri) și motive vegetale stilizate. **C.:** sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. CH 296) (Pl. 81/ 222).
- 223. F*:** cahlă placă (24x24 dim. rec.) cu picior scurt (5x0,7 cm medie). **H.:** pastă cu mica, ardere incompletă, presată cu lemn. **A.:** a. simplu; b. mica. **U.:** intensă. **D.:** tapet cu figuri geometrice și pomul vieții stilizat. **C.:** sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. 1333, F 66 - 308).
- 224. F*:** cahlă placă (21,3x21,3) cu picior scurt; 8-10 exemplare. **H.:** pastă fină/medie cu mica (rar nisip, rar pietricele) ardere completă, presată cu lemn; urme de lipitură pe exteriorul piciorului. **A.:** a. simplu; b. mica (predominant); c. smalț verde deschis parțial căzut; d. șlem, strat gros. **U.:** variabilă. **D.:** tapet cu arce înnodate și rozetă stilizată. Două variante de rozete cu diferențe nesemnificative între ele. **C.:** sec. XVII. (Nr. inv. 1320, F 66 –182) (Pl. 80/ 224).
- 225. F*:** cahlă placă cu picior scurt, fragmente; exemplare cu piciorul întors la bază. **H.:** pastă grosieră cu nisip/medie cu mica, ardere completă/incompletă, presată cu pânză. Multe fragmente cu lipitură din lut cu pleavă în exteriorul piciorului. **A.:** a. mica (predominant); b. smalț verde, uneori irizat; fragmente cu urme de var. **U.:** intensă/medie. **D.:** tapet cu arce suprapuse marcate perimetral prin mici proeminențe circulare, și motive vegetal-geometrice. **C.:** sec. XVII. (Nr. inv. F 66-308, 371, 908, F F 4910, 1333, 4944, 8832) (Pl. 80/ 225).
- 226. F*:** cahlă placă (dim. rec. 23x23x1 cm) cu picior scurt (4,2x1). Urme de pedunculi scurți aplicați. **H.:** pastă medie, uneori cu mica și nisip, ardere completă. Uneori lipitură pe exteriorul piciorului. **A.:** smalț verde deschis, în cele mai multe cazuri irizat în argintiu. **U.:** intensă/medie. **D.:** tapet cu arce suprapuse, lalele stilizate și mici rozete. **C.:** sec. XVII-XVIII. (Pl. 80/ 226).
- 227. F*:** cahlă placă (22x22x0,8 cm) cu picior scurt, în cele mai multe cazuri tras la extremitate și îndoit spre exterior (4,55x1 cm; cu marginea întoarsă 6-8 cm medie). **H.:** pastă grosieră cu mica și nisip, ardere completă, presată cu lemn. Unele fragmente păstrează lipitură din lut atât în interiorul cât și în exteriorul piciorului. **A.:** a. smalț verde gălbui; b. mica; c. simplu. **U.:** intensă. **D.:** tapet cu arce suprapuse, pomul vieții stilizat, motive stilizate în câmpul central. **C.:** sec. XVII. (Nr. inv. 1333, F 66-308) (Pl. 81/ 227).
- 228. F*:** cahlă placă (dim. prob. 21x21x1,2 cm) cu picior scurt (cele mai multe cu manșetă, 6-9 cm, gr. 0,6-1 cm); urme de pedunculi. **H.:** pastă fină cu mica / medie / rar grosieră, ardere completă / incompletă, presată cu pânză: uneori urme de lipitură în exteriorul piciorului. **A.:** a. smalț verde; b. smalț galben fondul și smalț verde arcele; c. mica; d. un exemplar cu smalț policrom: verde pe arce, galben și probabil albastru? **U.:** intensă. **D.:** tapet cu arce suprapuse, motive vegetale derivate din pomul vieții, motive vegetal-geometrice în câmpurile centrale. **C.:** sec. XVII. (Nr. inv. CH 177) (Pl. 80/ 228).

(31, 39, 45A, 49, 50A, 56, 58, 65, 70, 73, 74, 75, 88, 194, 196, 199, 201, 218, 222, 218: după Pușcașu 1980)

Depozit: Muzeul Țării Făgărașului, Făgăraș.

Bibliografie: 13, 14, 16-18 (parțial), 21 (parțial), 22, 39, 41, 48, 56, 57 (parțial), 65, 85 (parțial), 102, 107, 110 (parțial), 161, 218 (parțial), 225: Iliescu, Pușcașu 1970. 16-18 (parțial), 31, 40, 41, 45A, 49, 50A, 56-58, 61, 65, 70, 71 (parțial), 72-75, 85 (parțial), 87, 88, 91, 92, 97 (parțial), 99-100 (parțial), 102 (parțial), 116 (parțial), 117, 119, 129 (parțial), 148, 194, 196, 199, 201, 205, 208, 221-222 (parțial): Pușcașu 1980. 60, 77, 81, 84: Marcu Istrate 2001.

Făget, jud. Timiș

1. **F:** cahlă placă. **D.:** scenă de vânătoare. **C.:** sec. XV-XVI. (Identific Densuș 3).

Depozit: ?

1. Atelier descoperit în 1990 pe ruinele cetății medievale.

1. F.: cahlă oală cu corpul aproximativ tronconic, pereții arcuiți și margine înaltă de 3-4 cm, deschiderea pătrată, marginea simplă sau diverse secțiuni. (l. 20-25 cm, diam. fund 13 cm, h. 14,5-15,5 cm). C.: sec. XVI.
2. F.: cahlă oală cu corpul tronconic și deschiderea pătrată, marginea întoarsă în exterior în formă de guler. (l. 20-25 cm, diam. fund. 13 cm, h. 14,5-15,5 cm). A.: a. simplu; b. angobă. C.: sec. XVI.
3. F.: cahlă placă fără picior, fragment. D.: portal gotic dintr-o scenă cu cavaler în turnir. C.: sec. XVI. (Pl. 82/ 3).
4. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (l. 16 cm). D.: arhitectural gotic. C.: sec. XVI. (Pl. 82/ 4).
5. F.: cahlă placă fără picior, fragment. D.: partea din spate a unui cal, fragment dintr-o scenă cu cavaler. C.: sec. XVI.
6. F.: cahlă placă (15,5x21x0,3-1 cm) fără picior. 10-12 exemplare. D.: Sfântul Gheorghe în luptă cu balaurul. C.: sec. XVI. (Pl. 82/ 6).
7. F.: cahlă placă (13,5x19x1 cm) fără picior. D.: perechea de îndrăgostiți. C.: sec. XVI. (Pl. 82/ 7).
8. F.: cahlă placă fără picior, fragment. D.: perechea de îndrăgostiți, variantă. C.: sec. XVI. (Pl. 82/ 8).
9. F.: cahlă placă fără picior, fragment. D.: perechea de îndrăgostiți, variantă. C.: sec. XVI. (Pl. 82/ 9).
10. F.: cahlă placă (15x21x0,3-1 cm) fără picior. 14 exemplare, unul cu defecte de tipar. D.: Melusina. C.: sec. XVI. (Pl. 82/ 10).
11. F.: cahlă placă, fragment. D.: animal fantastic. C.: sec. XVI. (Pl. 83/ 11).
12. F.: cahlă placă, fragment. D.: animal fantastic. C.: sec. XVI. (Pl. 83/ 12).
13. F.: cahlă plăci, fragmente. D.: păsări fantastice, 4-5 variante. C.: sec. XVI.
14. F.: cahlă placă, fragmente. A.: șlem. D.: 2 vânători în luptă cu un urs. C.: sec. XVI. (Pl. 83/ 14).
15. F.: cahlă placă (l. 15,5 cm), fragmente. D.: Adam și Eva. C.: sec. XVI. (Pl. 83/ 15, 15a).
16. F.: cahlă placă (l. 16,5 cm). D.: 3 personaje nude, probabil o scenă de dans. C.: sec. XVI.
17. F.: cahlă placă, fragment. D.: personaj nud așezat. (scenă de banchet?). C.: sec. XVI. (Pl. 83/ 17).
18. F.: cahlă placă (l. 15,2 cm), fragment. D.: personaj feminin și păsări. C.: sec. XVI. (Pl. 83/ 18).
19. F.: cahlă placă, fragment. D.: personaj masculin căzut, personaj feminin în picioare alături. C.: sec. XVI. (Pl. 83/ 19).
20. F.: cahlă placă, fragment. D.: David și Goliat. C.: sec. XVI. (Pl. 83/ 20).
21. F.: cahlă placă, fragment. D.: geometric și vegetal, posibil dintr-o compoziție figurată. C.: sec. XVI. (Pl. 83/ 21).
22. F.: cahlă placă fără picior, fragment. D.: vegetal floral, probabil dintr-o compoziție figurată. C.: sec. XVI. (Pl. 84/ A: 22).
23. F.: cahlă placă, fragment. D.: vegetal floral, probabil dintr-o compoziție figurată. C.: sec. XVI. (Pl. 84/ A: 23).
24. F.: cahlă placă dreptunghiulară (17,2x21 cm) fără picior. D.: cercuri incizate. C.: sec. XVI. (Pl. 84/ A: 24).
25. F.: cahlă disc (diam. 14-16 cm) cu buton central proeminent (capac?). D.: caneluri. C.: sec. XVI. (Pl. 84/ A: 25).
26. F.: cahlă disc, fragment. D.: incizat, realizat cu o spatulă cu vârf lat, respectiv cu un vârf ascuțit. C.: sec. XVI. (Pl. 84/ A: 26).
27. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată, fragment. C.: sec. XVI. (Pl. 84/ A: 27).

Depozit: Institutul de Arheologie "Vasile Pârvan", București.

Bibliografie: Marcu 1992. Marcu 2003a.

2. Diferite puncte pe teritoriul localității.

1. F.: cahlă de coronament traforată, fragment. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 84/ B: 1).
2. F.: cahlă placă, fragment. A.: angobă. D.: cavaler, dintr-o scenă de turnir sau de vânătoare. C.: sec. XVI. (Pl. 84/ B: 2).
3. F.: cahlă placă fără picior, fragment. A.: angobă. D.: cavaler călare spre dreapta, reprezentat sub un portal – variantă a cavalerului în turnir. C.: sec. XVI. (Pl. 84/ B: 3).
4. F.: cahlă placă, fragment. D.: pasăre mică. C.: sec. XVI. (Pl. 84/ B: 4).

5. F.: cahlă placă cu picior, fragment. A.: smalt verde. D.: vegetal - posibil variantă a unei cable cu rozetă. C.: sec. XVI. (Pl. 84/ B: 5).
 6. F.: cahlă placă fără picior, fragment. D.: borduri marginale geometrice. C.: sec. XVI. (Pl. 85/ A: 6).
 7. F.: cahlă placă cu picior, posibil dintr-un registru special, fragment. D.: torsadă marginală. C.: sec. XVI. (Pl. 85/ A: 7).
 8. F.: cahlă placă cu picior, fragment. A.: smalt verde. D.: vegetal, posibil cu lujeri de viță de vie. C.: sec. XVI. (Pl. 85/ A: 8).
 9. F.: cahlă placă, fragment. A.: smalt verde. D.: vegetal-geometric, posibil aceeași compoziție cu precedentă. C.: sec. XVI. (Pl. 85/ A: 9).
 10. F.: cahlă placă cu picior, fragment. A.: smalt verde. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 85/ A: 10).
 11. F.: cahlă placă cu picior, fragment. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 85/ A: 11).
 12. F.: cahlă placă cu picior, fragment. A.: smalt verde. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVI-XVII.
 13. F.: cahlă de colț formată din 2 plăci îmbinate în unghi obtuz, fragment. A.: smalt verde. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 85/ A: 13).
 14. F.: cahlă de colț cu terminații triunghiulare, fragment. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 85/ A: 14).
 15. F.: cahlă placă, fragment. A.: angobă. D.: tapet cu rozete și flori de crin stilizate. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 85/ A: 15).
 16. F.: cahlă placă, fragment. A.: smalt verde irizat auriu, urme de văruieli succesive. D.: tapet cu rozete și alte motive vegetale. C.: sec. XVII. (Pl. 85/ A: 16).
 17. F.: cahlă placă, fragment. A.: șlem. D.: pasăre stilizată. C.: sec. XVII. (Pl. 85/ A: 17).
- Depozit:* Institutul de Arheologie "Vasile Pârvan", București.
- Bibliografie:* 2, 3, 5, 7-15: Marcu 1992.

Filiaș, jud. Harghita

1. F.: cahlă placă fără picior, fragment. D.: geometric, rozete stilizate. C.: sec. XV-XVII.
 2. F.: cahlă placă fără picior, fragmente. D.: personaj stilizat. C.: sec. XV-XVII.
 3. F.: cahlă placă fără picior, fragmente. D.: personaj stilizat înarmat cu sabie. C.: sec. XV-XVII.
 4. F.: cahlă placă, fragment. D.: vegetal. C.: sec. XV-XVII.
- (după: Benkő 1992)

Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc.

Bibliografie: Benkő 1992.

Firtănuș, com. Avrămești, jud. Harghita

1. F.: cahlă placă, fragment. H.: pastă medie cu nisip și pietricele, ardere completă; presată în tipar cu lemn. A.: șlem galben cărămiziu. U.: medie. D.: cavaler călare spre stânga - probabil husar. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 6840) (Pl. 85/ B: 1).

Depozit: Muzeul din Odorheiu Secuiesc.

Bibliografie: Marcu Istrate 2001.

Fotoș, com. Ghidfalău, jud. Covasna

1. F.: cahlă placă (22,3x17,2 cm). D.: cavaler sub portal gotic. C.: prima jumătate a sec. XVI. (după: Slătineanu 1958. Méri 1960)

Depozit: ?

Bibliografie: Holl 1958. Slătineanu 1958. Méri 1960. Benkő, Ughy 1984. Marcu Istrate 2003b.

Frumușeni, com. Fântânele, jud. Arad

1. F.: cablă oală cu deschiderea pătrată. C.: sec. XV-XVI.
2. F.: cablă în formă de bulb de ceapă. C.: sec. XIV-XV.

(după Rusu 2001)

Depozit: Muzeul județean Arad

Bibliografie: A. A. Rusu, în CCA 2001, p. 137.

1. **F.:** cablă oală întregibilă (dim. variabile ale deschiderii 17x17 cm, 17,4x17,4 cm, 20,8x19 cm, h. 8-9,2 cm) cu corp tronconic. **D.:** 3 brăuri alveolate în interior, dispuse succesiv deasupra fundului. Un exemplar cu alveole proeminente realizate dinspre exterior spre interior. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 86/ 1a-b).
2. **F.:** fragment de cablă placă. **D.:** cavalier călare spre stânga, fragmente din zona calului. **C.:** sec. XVI. (Pl. 86/ 2).
3. **F.:** fragment de cablă placă. **D.:** cavalier călare înarmat cu sabie cu lama curbă, garda în cruce și mânerul arcuit. **C.:** sec. XVI. (Pl. 86/ 3).
4. **F.:** fragment de cablă placă. **D.:** antopromorf – o mână cu degetele răsfirate. **C.:** sec. XVI-XVII.
5. **F.:** fragment de cablă placă. **D.:** probabil leu, un chengar marginal cu ove. **C.:** sec. XVI (-XVII). (Pl. 86/ 5).
6. **F.:** fragment de cablă placă. **D.:** vegetal cu o pasăre bicefală. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 86/ 6).
7. **F.:** fragmente de cablă plăci. **D.:** rețele de romburi din nervuri reliefate, diferite dimensiuni. **C.:** sec. XVI. (Pl. 86/ 7).
8. **F.:** fragment de cablă placă. **D.:** bordură marginală cu decor geometric din nervuri reliefate: bandă de linii în zigzag, bandă de romburi. **C.:** sec. XVI. (Pl. 86/ 8).
9. **F.:** fragment de cablă placă. **D.:** triunghiuri cu suprafața hașurată cu linii paralele în relief. **C.:** sec. XVI-XVII.
10. **F.:** fragment de cablă placă. **D.:** rozetă geometrizarată înscrisă într-un cerc. **C.:** sec. XVI. (Pl. 86/ 10).
11. **F.:** fragment de cablă placă. **D.:** vegetal geometric. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 86/ 11).
12. **F.:** fragment de cablă placă. **D.:** vegetal cu mici cupe de lalele. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 86/ 12a-b).
13. **F.:** fragment de cablă placă. **D.:** fragment dintr-o compoziție de tip tapet cu arce suprapuse, în interior motive vegetale simple. **C.:** sec. XVII. (Asemănător Făgăraș 227).
14. **F.:** fragment dintr-o compoziție tapet cu arce suprapuse, având în registrul central flori de crin stilizate – posibil aceeași cu fragmentul de la punctul anterior. **C.:** sec. XVI-XVII. (Asemănător Făgăraș 227).
15. **F.:** fragment de cablă placă. **D.:** vegetal floral schematizat, derivat foarte probabil dintr-o compoziție cu rozetă central, la care trimit de altfel și bordurile marginale cu stelute. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 87/ 15).
16. **F.:** fragment de cablă placă. **D.:** vrejuri de viță de vie cu ciorchini – poate o compoziție inspirată de o rozetă? **C.:** sec. XVI. (Pl. 87/ 16).
17. **F.:** cablă placă dreptunghiulară (25x18,4 cm). **D.:** medalion central cu rozetă stilizată, spre colțuri motive vegetale stilizate, borduri marginale cu lujeri înfășurați. Imitație după compozițiile cu rozetă. **C.:** sec. XVI.
18. **F.:** cablă plăci (25x23 cm, 22x22 cm, 21x20 cm). **D.:** tapet cu arce suprapuse, motive vegetale derivate din pomul vieții. **C.:** sec. XVII. (Asemănător Cluj-Napoca 2.24.). **18A.:** variantă cu motivele mult simplificate. (Asemănător Crișan 8). **18B.:** variantă cu registrul central compus din romburi (Asemănător Cluj-Napoca 11.35.).
19. **F.:** fragment de cablă placă. **D.:** tapet cu arce suprapuse, motive vegetale schematizate, pomul vieții combinat cu o rozetă. **C.:** sec. XVII. (Pl. 87/ 19).
20. **F.:** fragment de cablă placă. **D.:** tapet cu arce suprapuse, motive vegetale schematizate, pomul vieții combinat cu o rodie. **C.:** sec. XVII. (Asemănător Făgăraș 228).
21. **F.:** fragmente de cablă placă. **D.:** tapet cu arce legate, în câmpuri rozete stilizate cu petale multiple. **C.:** sec. XVII. (Asemănător Crișan 6a). **21A.:** variantă cu rozete simplificate, formate din câte 4 petale. (Asemănător Crișan 6). **21B.:** variantă cu rozeta cu petale multiple între care se intercalează lujeri cu capetele răsucite în volute. **21C.:** variantă cu arcele mult alungite, astfel încât câmpurile devin ovale, iar rozeta este destul de încărcată.
22. **F.:** cablă reconstituibilă. **D.:** tapet. Cercuri distanțate decorate cu rozete stilizate, iar între acestea romburi formate din mici proeminente ovale sau circulare. **C.:** sec. XVII. (Pl. 87/ 22).
23. **F.:** cablă reconstituibilă. **D.:** tapet. Rețea de cercuri în interiorul cărora sunt reprezentate rozete stilizate, iar în câmpurile exterioare motive florale stilizate, motivul de bază fiind laleaua. **C.:** sec. XVII. (Asemănător Cluj-Napoca 11.41.).
24. **F.:** fragmente de cablă plăci. **D.:** tapet cu arce suprapuse, în câmpuri motive extrem de stilizate, sugerând plante cu rădăcini în formă de bulb (lalele?), motive solare sau simple decoruri geometrice destinate să acopere câmpul. **C.:** sec. XVII. (Pl. 87/ 24a-b).
25. **F.:** fragment de cablă placă. **D.:** tapet cu arce suprapuse. Motive vegetale mult simplificate, derivate din pomul vieții. **C.:** sec. XVII. (Pl. 87/ 25).

26. F.: fragment de cahlă placă. D.: geometric. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 87/ 26).
27. F.: fragment de cahlă placă. D.: geometric. C.: sec. XVI-XVII.
28. F.: fragment de cahlă placă. D.: geometric: bordură marginală cu imitație de torsadă, inscripție: "IPIL'r". C.: sec. XVII. (Pl. 87/ 28).
29. F.: fragment de cahlă placă ușor concavă. D.: bordură marginală cu torsadă. Probabil imitație după piesa decorată cu leu. C.: sec. XVI. (Pl. 88/ 29).
30. F.: fragment de cahlă placă. D.: bordură marginală dublă din mici stelute. C.: sec. XVI.
31. F.: fragment de cahlă placă. D.: borduri marginale cu decor geometric, format, dinspre exterior spre interior din: friză de arce având în interior 2 compartimente separate de o bară verticală, ove înlanțuite, mici alveole. C.: sec. XVI. (Pl. 88/ 31).
32. F.: fragment de cahlă placă de formă dreptunghiulară, destinată unui registru intermediar. D.: geometric, format din pătrate împărțite prin diagonale. Pe latura lungă bordură marginală cu imitație de torsadă. C.: sec. XVI. (Pl. 88/ 32).
33. F.: fragment de cahlă placă. D.: geometric. C.: sec. XVI.
34. F.: fragment dintr-o cahlă (de coronament) traforată. D.: motive gotice. C.: sec. XVI. (Pl. 88/ 34).
35. F.: fragment dintr-o cahlă de colț formată din două plăci îmbinate în unghi de 90°, zona de contact obturată cu o torsadă. C.: sec. XVI. (Pl. 88/ 35).
36. F.: fragment dintr-o cahlă de colț de formă poligonală. D.: o latură decorată cu flori de crin stilizate. C.: sec. XVII.
37. F.: fragment dintr-o cahlă de colț de formă poligonală. D.: o latură decorată cu lalele. C.: sec. XVII.
38. F.: fragment dintr-o cahlă de colț de formă poligonală. D.: o latură decorată cu lalele și margarete. C.: sec. XVII.
39. F.: fragment dintr-o cahlă de colț de formă poligonală. D.: o latură decorată cu volute. C.: sec. XVII.
40. F.: fragment dintr-o cahlă de colț de formă poligonală. D.: o latură decorată cu motive tapet, arce legate cu rozete în câmpuri. C.: sec. XVII. (Asemănător Făgăraș 224).
41. F.: fragment dintr-o cahlă placă cu medalion circular concav. D.: rozetă cu petale simple încadrate de mici proeminente circulare. C.: sec. XVI. (Pl. 88/ 41).
42. F.: fragment dintr-o cahlă de coronament de formă semicirculară, exteriorul marcat prin mici creneluri triunghiulare. D.: mască feminină. C.: sec. XVII.
43. F.: fragment dintr-o cahlă de coronament traforată. D.: probabil dintr-o compoziție arhitecturală. C.: sec. XVI. (Pl. 88/ 43).
44. F.: fragment dintr-o cahlă de coronament traforată și decupată. D.: probabil dintr-o compoziție arhitecturală. C.: sec. XVI. (Pl. 88/ 44).
45. F.: fragment dintr-o cahlă de coronament traforată sau/și decupată. D.: probabil dintr-o compoziție arhitecturală. C.: sec. XVI. (Pl. 88/ 45).
46. F.: fragment de cahlă placă. D.: portal semicircular decorat cu vrejuri, probabil dintr-o compoziție cu cavalier. C.: sec. XVI. (Pl. 88/ 46).
47. F.: fragment de cahlă placă. D.: geometric. C.: sec. XVI.
48. F.: fragment de cahlă placă. D.: vegetal stilizat. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 88/ 48).
49. F.: fragment de cahlă de soclu. A.: smalt verde fără angobă. C.: sec. XVII.
50. F.: fragment de cahlă de soclu. A.: smalt verde fără angobă. C.: sec. XVII.

(după: Batariuc, Pescaru 1996)

Depozit: Muzeul Civilizației Dacice și Romane, Deva.

Bibliografie: Batariuc, Pescaru 1996.

Ghelari, jud. Hunedoara

1. F.: cahlă plăci cu picior, fragmente. D.: tapet cu arce legate sau romburi și diferite tipuri de rozete. A.: a. simplu; b. mica. C.: sec. XVII.

Depozit: Muzeul Civilizației Dacice și Romane, Deva.

Bibliografie: Marcu, Petrov 1993.

Ghidfalău, jud. Covasna

1. **F:** cahlă placă. **D.:** husar costumat în armură și coif conic, cu scut. **C.:** sec. XVII.

(după Méri 1960)

Depozit: ?

Bibliografie: Méri 1960.

Gilău, jud. Cluj

Cercetări arheologice în castrul roman de la Gilău între anii 1976-1981, responsabil Dan Isac.

1. **F:** cahlă placă dreptunghiulară (23x17,5 cm) cu picior scurt (h. 3 cm). **D.:** blazon cu pasăre și motive vegetale; inscripție: "A(NN)O" "1647", iar în registrul inferior literele "E" și "M". **C.:** 1647. (Pl. 89/ A: 1).

(după Rusu 1996a)

Depozit: ?

Bibliografie: Rusu 1996a.

Gladna Română, com. Fârdea, jud. Timiș

Reședință nobiliară, cercetări arheologice sistematice în 1985-1986, responsabil Radu Popa

1. **F:** cahlă oală (h.18 cm, l. 23 cm, gr. 0,4-1 cm). **C.:** Sec. XIV-XV.

2. **F:** cahlă oală, fragment din partea inferioară. **D.:** în interior pe fundul vasului relief în formă de floare, probabil în jurul unui nucleu central proeminent. **C.:** sec. XIV-XV.

(după: Popa, Căpățână, Achim 1987)

Depozit: Muzeul Banatului.

Bibliografie: Popa, Căpățână, Achim 1987.

Gusu, com. Ludoș, jud. Sibiu

1. **F:** cahlă placă cu picior, fragmente. **H.:** pastă medie cu mica și nisip, ardere completă; presată cu lemn și cu mâna. **A.:** șlem. **U.:** superficială. **D.:** cavaler călare spre stânga cu lance, sub un portal împodobit pe intrados cu frunziș. Mixtură între cavalerul în turnir și Sf. Gheorghe. **C.:** sec. XVI. (Nr. inv. 2503) (Identificat Sibiu 1.5.).

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Gușterița, oraș Sibiu, jud. Sibiu

1. **F:** cahlă placă fără picior, fragment. **H:** pastă grosieră cu nisip și pietricele, ardere incompletă; presată cu lemn. **U:** superficială. **D:** Maria cu pruncul. **C:** sec. XV. (Nr. inv. 2508) (Pl. 89/ B: 1).

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Hamba, com. Șura Mare, jud. Sibiu

1. **F:** cahlă placă dreptunghiulară (27x20 cm). **D.:** leu cu flamură susținând stema orașului, în varianta coroană și 2 săbii încrucișate. Inscripție pe flamură: "GOT(t) IST GER(echt) 73". **C.:** sec. XV (?).

(după: Klusch 1999)

Depozit: Muzeul Emil Sigerus, Sibiu.

Bibliografie: Klusch 1999.

Hațeg, jud. Hunedoara

1. **F:** cahlă placă, fragment (l. 24 cm). **D.:** personaj feminin lângă o cruce. **C.:** sec. XV-XVI. (Pl. 89/ C: 1).

(după Rusu 1996b)

Depozit: ?

Bibliografie: Rusu 1996b.

Hălchiu, jud. Brașov

1. **F:** negativ din lut (tipar) (25x23,5x1,5 cm-2 cm). **H.:** pastă grosieră, ardere incompletă. **D.:** două personaje. **C.:** sec. XVI. (Nr. inv. 2504) (Pl. 89/ D: 1).

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Hărman, jud. Braşov

1. Cetatea ţărănească şi biserica evanghelică.

Cercetări arheologice sistematice, responsabil Mariana Beldie Dumitrache.

1. F.: cahlă placă fără picior, fragment. D.: personaj feminin dintr-o pereche. C.: sec. XV-XVI.
2. F.: cahlă placă fără picior, fragment. A.: smalţ verde închis, irizat. D.: partea din faţă a unui leu sau grifon în cadru vegetal. C.: sec. XV-XVI.
3. F.: cahlă disc, fragment. D.: cercuri concentrice incizate. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 89/ E: 3a; pl. 90/ A: 3b-c).
4. F.: cahlă disc, fragment. D.: cercuri concentrice pictate. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 90/ A: 4).
5. F.: cahlă disc cu marginea alveolată, fragment. D.: impresiuni realizate cu un obiect ascuţit. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 90/ A: 5).
6. F.: cahlă disc, fragment. D.: impresiuni realizate cu un obiect ascuţit. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 90/ A: 6).

(după: Dumitrache 1979)

Depozit: ?

Bibliografie: Dumitrache 1979.

2. Capela cetăţii ţărăneşti.

Săpături arheologice de salvare în 1994, responsabil D. Marcu.

1. F.: cahlă oală cu marginea întoarsă în formă de guler, fragmente. H.: pastă medie, ardere completă. C.: sec. XVI-XVII.

Depozit: Muzeul Judeţean Braşov.

Hunedoara, jud. Hunedoara

1. Teritoriul oraşului.

1. F.: cahlă placă decupată în formă de blazon cu creştături laterale superficiale. D.: grifon. C.: sec. XV-XVI.
2. F.: cahlă placă cu picior scurt. D.: cavaler în turnir sub portal gotic. C.: sfârşitul sec. XV.
3. F.: cahlă placă, fragment. H.: pastă medie cu nisip, ardere completă. A.: smalţ verde peste angobă. D.: cap de bour. C.: sec. XVI. (Nr. inv. 2447) (Pl. 90/ C: 3)

Depozit: 1, 2: ?; 3: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Bibliografie: 1: Slătineanu 1958. Klusch 1999. 2: Möller 1913. Balogh 1943. Holl 1958. Vătăşianu 1959. Eskenasy, Rusu 1980b.

2. Colecţia muzeului.

1. F.: cahlă oală de formă tronconică cu deschiderea circulară (h. 13-14 cm, diam. gură 12 cm, diam. fund 7-8 cm, gr. pereţi 0,9-1,1 cm, gr. fund 0,4 cm). C.: sec. XV.
2. F.: cahlă oală de formă tronconică cu deschiderea rectangulară (h. 17 cm, diam. fund 10,5 cm, l. 18 cm). A.: şlem galben cărămiziu. D.: brâu alveolat care marchează trecerea de la forma rotundă la cea rectangulară. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 90/ B: 1).
3. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară (diam. fund. 7 cm). A.: şlem. D.: deasupra fundului alveole adânci realizate dinspre interior spre exterior. C.: sec. XV-XVI. (Asemănător Vinţu de Jos 3.41.).
4. F.: cahlă cu medalion concav (22x22x0,6 cm), picior (5,5x0,8 cm). D.: medalion simplu, în colţuri proeminente circulare încadrate de triunghiuri. C.: sec. XV-XVI. (Asemănător Vinţu de Jos 3.51.).
5. F.: cahlă de colţ formată din două plăci cu medalion concav, zona de contact rezolvată printr-o torsadă aplicată, împletită din 3 baghete de lut lucrate separat. A.: a. simplu; b. smalţ verde închis. C.: sec. XV-XVI.
6. F.: cahlă de colţ formată din 2 nişe (diam. mediu 10 cm), zona de contact rezolvată printr-o torsadă aplicată, împletită din 3 baghete de lut lucrate separat. A.: a. simplu; b. smalţ verde închis. C.: sec. XV-XVI.
7. F.: cahlă placă cu picior, fragment. A.: mica. D.: pasăre cu creasta triplă. C.: sec. XVI. (Identice Vinţu de Jos 2.92.).
8. F.: cahlă placă (25x22x0,7-1 cm) cu picior (4,5-5x1 cm), fragmente. A.: mica. D.: pelican hrănindu-şi puii. C.: sec. XVII. (Pl. 91/ A: 8).

9. F.: cahlă dreptunghiulară cu picior scurt, fragment (l. 12-13 cm). A.: șlem. D.: geometric. C.: sec. XVI. (Pl. 90/ B: 9).
10. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată, talpă (5x0,8 cm), fragment (22x9,7 cm). A.: smalt verde. D.: vegetal. C.: sec. XVI. (Pl. 91/ A: 10).
11. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată, talpă (5x1 cm), fragment. A.: smalt verde. D.: vegetal. C.: sec. XVI. (Pl. 91/ A: 11).
12. F.: cahle plăci, fragmente. D.: rețea de nervuri reliefate intersectate în unghiuri diverse. C.: sec. XV-XVI.
13. F.: cahle plăci cu picior, fragmente. D.: tapet cu arce legate sau romburi și diferite tipuri de rozete. A.: a. simplu; b. smalt verde. C.: sec. XVII.

Depozit: Muzeul Hunedoara.

Bibliografie: Marcu, Petrov 1993.

3. Piese descoperite în incinta Castelului Huniazilor.

1. F.: cahlă placă, fragment. A.: smalt policrom. D.: personaj (profet sau evanghelist). C.: sec. XV-XVI.
2. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată în formă de floare de crin. A.: smalt policrom. C.: sec. XV-XVI (?).
3. F.: cahlă placă. D.: crinul angevin combinat cu panglici (probabil o combinație tapet). C.: sec. XVI-XVII. (după: Rusu 1996b)

Depozit: ?

Bibliografie: Rusu 1996b.

Iacobeni, jud. Harghita

1. F.: cahlă placă (21x18x1 cm) cu picior scurt (3,3x0,6 cm). A.: șlem cărămiziu-gălbui. D.: husar. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 4391) (Pl. 189/ 1).
2. F.: cahlă placă (22x18,7 cm) cu picior scurt (4,6x0,8 cm). H.: pastă medie, ardere completă, presată cu o pânză. U.: intensă. D.: motive vegetale stilizate organizate în jurul unui nucleu central. Torsadă marginală. C.: sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. Ca 94).

Depozit: MNS Sfântu Gheorghe.

Bibliografie: 1, 2: Gazda 1969. 1: Centre 1998. 2: Marcu Istrate 2001.

Iernut, jud. Mureș

Sat medieval din sec. XIV-XVI, cercetări 1991, responsabil M. Rusu.

1. F.: cahle plăci. A.: a. simplu; b. smălțuit. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XV-XVI.
2. F.: cahlă oală în formă de vază cu deschiderea pătrată. C.: sec. XV-XVI.

Depozit: ?

Ineu, jud. Arad

1. F.: cahlă de soclu pentru colț, fragment (h. 7,1 cm, l. 5-7,5 cm, picior 4,5 cm). C.: sec. XV-XVI (sec. XVI-XVII). (după: Hurezan, Szatmári 1998)

Depozit: Muzeul Județean Arad.

Bibliografie: Hurezan, Szatmári 1998.

Jdioara, com. Criciova, jud. Timiș

1. F.: cahle plăci. A.: a. simplu; b. smălțuit. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVI-XVII.
2. F.: cahlă placă. A.: smalt verde. D.: cavaler călare spre stânga, în armură; registru decorativ vegetal-geometric. C.: sec. XVI-XVII.
3. F.: cahle oale în formă de vază. C.: sec. XV-XVII. (după: Bejan)

Depozit: Muzeul Banatului?

Bibliografie: Bejan 1975. Bejan 1980.

Lăzarea, jud. Harghita

1. Locuință de suprafață datată în sec. XIV-XV.

1. F: cablă oală cu deschidere circulară (borcan). C.: sec. XIV-XV.
2. F: cahlă disc. C.: sec. XIV-XV.
3. F: cablă plăci. D.: geometric. C.: sec. XV.

(după Munteanu 1980)

Depozit: ?

Bibliografie: Munteanu 1980.

2. Castel, puncte neprecizate.

1. F: cahlă placă. D.: cavaler călare spre dreapta, pe câmpul plăcii motive vegetal-geometrice. Variantă de husar? C.: sec. XVI.
2. F: cahlă placă. D.: cavaler călare spre dreapta, cu sabie, sub portal gotic stilizat. Variantă a cavalerului în turnir. C.: sec. XVI.
3. F: cahlă placă. D.: cavaler călare spre dreapta, cu lance, sub portal gotic stilizat. Variantă a cavalerului în turnir. C.: sec. XVI. 3A.: variantă cu motivul decorativ ușor diferit.
4. F: cahlă placă. D.: Sfântul Gheorghe în luptă cu balaurul, sub portal gotic. Variantă a cavalerului în turnir. C.: sec. XVI.
5. F: cahlă placă. D.: buchet de flori stilizat. C.: sec. XVII-XVIII.
6. F: cahlă placă. D.: tapet cu arce legate și rozete stilizate. C.: sec. XVII-XVIII.

(după Molnár 1978)

Depozit: Muzeul Județean Harghita, Miercurea Ciuc.

Bibliografie: Molnár 1978. Munteanu 1984. 1, 3; Rădulescu 2000. 2, 3, 4; Marcu Istrate 2003b.

Lăzărești, com. Sânmartin, jud. Harghita

1. "mare număr de cablă".

Depozit: ?

Bibliografie: Paul János, Dionisie Kovács: *Periegheză arheologică în bazinul Ciucului*, în Studii și materiale, II, Tg. Mureș, 1967, p. 43.

Lita, com. Săvădisla, jud. Cluj

1. F: cahlă oală cu deschiderea rectangulară (diam. fund 8,6 cm, h. 10,2 cm, l. 21 cm, gr. 0,6 cm), marginea simplă. A.: urme de șlem în interior. C.: sec. XVI. (Nr. inv. F 24556). Piese cu secțiuni asemănătoare (diam. fund 9,1 cm, h. 11 cm, l. 22,2 cm, gr. 0,4 cm fund, 0,7 cm pereți), (Nr. inv. F 24557), (diam. fund 9,5 cm, h. 11,8 cm, l. 20 cm, gr. 0,8 cm). (Nr. inv. F 24563) (Pl. 91/ B: 1).
2. F: cahlă oală cu deschiderea pătrată (diam. fund 8,6 cm, latura 22,7 cm, h. 9,5 cm). A.: urme de șlem în interior. D.: nervură reliefată și torsadă. C.: sec. XVI. (Nr. inv. F 24979, F 24980, F 24981) (Pl. 92/ 2).
3. F: cahlă castron cu deschiderea triunghiulară (diam. fund 7,9 cm, h. 5 cm, l. 16-18 cm, gr. 0,5 cm). C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 24561). 3A.: exemplar asemănător (diam. fund 7,5 cm, h. 4,2 cm, l. 16-18 cm, gr. 0,4 cm). D.: imediat deasupra fundului, o nervură reliefată. (Nr. inv. F 24562) (Pl. 91/ B: 3).
4. F: cahlă oală cu deschiderea lobată, marginea lătită și ușor șanțuită, fragmente (gr. 0,35 cm, h. 8,5 cm). C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 25083, 25084) (Pl. 92/ 4).
5. F: cablă cu decor traforat, probabil picior semicilindric, fragmente (gr. 0,7/1 cm). D.: nișa era închisă cu un decor traforat, din care nu se păstrează decât pornirile și mici elemente de câmp. Este posibil ca motivul decorativ să fi fost reprezentat de cavalerul în turnir. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 24570, F 24572, F 24574, F 24575, F 24576, F 24577, F 24581, F 24582, F 24583) (Pl. 93/5 a-b).
6. F: cahlă nișă, fragmente (diam. 9,1 cm, gr. 0,8 cm). C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 24613, 24614, 24620) (Pl. 92/ 6).
7. F: cahlă nișă de formă ușor trapezoidală, fragment (diam. 7-8,5 cm, gr. 0,8 cm, h. 20,7 cm). C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 24611) (Pl. 92/ 7).
8. F: cahlă placă fără picior, fragmente (lățime maximă 16 cm, gr. 0,3-0,6 cm). După urmele de arsură de pe revers a funcționat cu un olan atașat, cu deschidere rectangulară. A.: urme de șlem galben cărămiziu.

- D.: fragmente de portal gotic târziu dintr-o compoziție cu cavaler în turnir. C.: a doua jumătate a sec. XV. (Nr. inv. F 24704 a și b) (Pl. 92/ 8a-d).
9. F.: cahlă plăci fără picior, fragmente din 4 exemplare (gr. 0,4-1,3 cm). A.: urme de șlem galben cărămiziu și angobă. D.: fragmente de portal gotic dintr-o compoziție cu cavaler în turnir. C.: a doua jumătate a sec. XV. (Nr. inv. F 24629, 24630, 24631, 24632) (Pl. 92/ 9).
 10. F.: cahlă placă fără picior, olan atașat cu deschidere circulară; fragment (gr. 0,9 cm). A.: urme de șlem galben cărămiziu. D.: fragment din portalul gotic târziu redat printr-o succesiune de fleuroni. C.: a doua jumătate a sec. XV- începutul sec. XVI. (Nr. inv. F 24712) (Pl. 92/ 10).
 11. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,9 cm). A.: urme de șlem galben cărămiziu și angobă. D.: fragment de portal gotic. C.: sec. XV. (Nr. inv. F 24568).
 12. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,3-1 cm). După urmele de ardere de pe revers a funcționat cu un olan atașat, cu partea din față de formă circulară. A.: urme de șlem galben cărămiziu. D.: cavaler în turnir călare spre dreapta. C.: începutul sec. XVI. (Nr. inv. F 24695, F 24696).
 13. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 1-1,2 cm). După urmele de ardere de pe revers a funcționat cu un olan atașat, cu partea de contact de formă circulară. A.: urme de șlem galben cărămiziu. D.: cavaler în turnir călare spre dreapta. Scena este delimitată de o torsadă rudimentar executată, iar în partea inferioară este intercalat un decor geometric format din benzi cu mici triunghiuri, în încercarea de a sugera probabil un relief. Probabil aceeași compoziție cu piesa de la nr. 12. C.: începutul sec. XVI. (Nr. inv. F 24697) (Pl. 93/ A: 13 a-b).
 14. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 1 cm). După urmele de ardere de pe revers a funcționat cu un olan atașat, cu partea de contact de formă circulară. A.: urme de șlem galben cărămiziu. D.: cavaler în turnir călare spre stânga. Scena este delimitată de o torsadă rudimentar executată, iar în partea inferioară, sub picioarele calului, se adaugă un relief simplu. C.: începutul sec. XVI. (Nr. inv. F 24707) (Pl. 92/ 14).
 15. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,4 cm). A.: șlem galben cărămiziu. D.: cap de cal - fragment dintr-o compoziție cu cavaler călare spre stânga. C.: începutul sec. XVI. (Nr. inv. F 24712).
 16. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,9 cm). După urmele de arsură de pe revers a funcționat cu un olan atașat, având partea de contact de formă circulară. A.: urme de șlem galben cărămiziu. D.: fragment de portal gotic târziu redat printr-o succesiune de fleuroni. În partea stângă a cahlăi o arhitectură în relief foarte slab. Scena este delimitată de o torsadă abia perceptibilă. Probabil o mixtură între compoziția Sfântul Gheorghe omorând balaurul și cea a cavalerului în turnir. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 24712). (Pl. 93/ A: 16, 16a).
 17. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,3-0,9 cm). D.: personaj feminin cu părul lung, probabil fragment dintr-o scenă cu Sfântul Gheorghe. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 24689).
 18. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,7-0,9 cm). A.: urme de șlem gălbui. D.: fragment de arhitectură, foarte probabil dintr-o scenă cu Sfântul Gheorghe. Scena delimitată de o torsadă. Relief extrem de șters, decorul aproape indescifrabil. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 24592, F 24593, F 24594, F 24691, F 24692, F 24693, F 24699, F 24700, F 24706, F 24708, F 24709, F 24710, F 24711).
 19. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,6-0,8 cm) A.: urme de șlem galben cărămiziu. D.: personaj sfânt cu aureolă. C.: a doua jumătate a sec. XV. (Nr. inv. F 24715).
 20. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,8 cm). A.: urme de șlem galben cărămiziu. D.: personaj sfânt cu aureolă. Detaliile feței șterse din prelucrare. C.: a doua jumătate a sec. XV. (Nr. inv. F 24688).
 21. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,4-0,8 cm). A.: urme de șlem galben cărămiziu. D.: rege sfânt cu aureolă. C.: a doua jumătate a sec. XV. (Nr. inv. F 24687).
 22. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,8 cm). A.: urme de șlem galben cărămiziu. D.: fragment de pasăre sau animal. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 24587).
 23. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,9 cm). A.: urme de șlem galben cărămiziu. D.: imitație de scriere gotică. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 24688).
 24. F.: cahlă placă de formă dreptunghiulară fără picior, fragment (l. 8,9 cm; gr. 0,9 cm). A.: urme de șlem galben cărămiziu. D.: benzi geometrice. C.: sec. XV. (Nr. inv. F 24625 a și b) (Pl. 189/ B: 24).
 25. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,71 cm). A.: strat gros de șlem galben-cărămiziu. D.: vegetal geometric. C.: sec. XV. (Nr. inv. F 24679, F 24681, F 24685, F 24686, F 24688).

26. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,9 cm). A.: urme de șlem galben cărămiziu. D.: geometric cu rozete. C.: a doua jumătate a sec. XV. (Nr. inv. F 24678).
27. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,5-1 cm). A.: urme de șlem galben cărămiziu. D.: geometric cu rozete. C.: a doua jumătate a sec. XV. (Nr. inv. F 24671-24675, 2467).
28. F.: cahlă placă dreptunghiulară fără picior, fragment (l. 13,8 cm, gr. 0,5 cm). A.: urme de șlem galben cărămiziu. D.: geometric cu rozete. C.: a doua jumătate a sec. XV. (Nr. inv. F 24716).
29. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,9 cm). A.: urme de șlem galben cărămiziu. D.: vegetal. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 24678).
30. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 1,2 cm). A.: urme de șlem galben cărămiziu. D.: fără. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 24578).
31. F.: cahlă placă, fragmente (gr. 0,5-0,9 cm). A.: urme de șlem galben cărămiziu. D.: vegetal cu rozetă. C.: sec. XV. (Nr. inv. F 24585 și F 24628).
32. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 1,2 cm). A.: urme de șlem galben cărămiziu. D.: proeminențe ovale dispuse regulat pe toată suprafața. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 24627, F 24626) (Pl. 93/ A: 32).

Depozit: MNIT Cluj-Napoca.

Lopadea Veche, com. Mirăslău, jud. Alba

1. F.: cahlă placă cu medalion concav, (dim. probabile 23,5x21,5x0,7 cm), picior (3,7x0,8 cm). A.: vopsea verde închis sau neagră. D.: rozetă simplă cu 12 petale. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. I 332, I 506, I 621) (Pl. 93/ B: 1).

Depozit: Muzeul din Aiud.

Bibliografie: Marcu Istrate, Scrobotă 2003.

Lugoj, jud. Timiș

Colecția muzeului.

1. F.: cahlă oală tronconică cu deschiderea circulară (h. 20,3 cm, diam. fund 8,6 cm, diam. gură 15,6 cm). C.: sec. XV. (Pl. 93/ C: 1).
2. F.: cahlă castron cu deschidere triunghiulară (h. 6,8 cm, diam. fund 7,5 cm, triunghi isoscel, baza 17 cm, laturile 18,75 cm). C.: sec. XV-XVI. (Pl. 94/ 2).
3. F.: cahlă oală de formă tronconică cu deschiderea rectangulară, fragmente (h. 21 cm, diam. fund 11,1 cm). Pornirea evazării marcată de o nervură reliefată. C.: sec. XV-XVI.
4. F.: cahlă oală tronconică cu deschidere rectangulară (h. 15,7 cm, diam. fund 9,6 cm), evazarea marcată prin nervură reliefată. C.: sec. XV-XVI.
5. F.: cahlă oală tronconică cu deschiderea dreptunghiulară (h. 10,7 cm, diam. fund 8,1 cm, l. 24x18-20 cm). C.: sec. XVI-XVII.
6. F.: cahlă oală tronconică cu deschiderea rectangulară (h. 17,4 cm, diam. fund 10,9 cm), evazarea marcată prin brâu alveolat. C.: sec. XV-XVII.
7. F.: corp decorativ (h. 11 cm, diam. max. 7,7 cm, diam. picior 4,5 cm) lucrat la roată. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 94/ 7).
8. F.: cahlă placă fără picior, fragment (h.p. 11,4 cm, l. 9 cm, gr. 1,4 cm). A.: mica. D.: rozetă. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 94/ 8).
9. F.: cahlă placă fără picior, fragment (l. 5,2 cm, h.p. 10,5 cm, gr. 1,4 cm). D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 94/ 9).
10. F.: cahlă placă fără picior, fragment (13,5x10,3 cm). D.: geometric. C.: sec. XVI. (Asemănător Vințu de Jos 3.131, 3.132.)
11. F.: cahlă placă cu picior (4,3 cm), fragment. D.: vegetal geometric stilizat. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 94/ 11).
12. F.: cahlă de coronament cu talpă (4,7 cm), fragment (11x6,8). A.: mica. C.: sec. XVII. (Asemănător Făgăraș 188)
13. F.: cahlă placă, fragment (11,4x9,6x1,9 cm). A.: mica. D.: animal. C.: sec. XVII. (Pl. 94/ 13).
14. F.: cahlă concavă, fragment (20,4x15,5 cm). A.: mica. D.: geometric. C.: sec. XVII. (Pl. 94/ 14).
15. F.: cahlă concavă, fragment (20,7x12 cm). A.: angobă. D.: rozetă și motive geometrice. C.: sec. XVII. (Pl. 94/ 15).

16. F: cahlă concavă, fragment (12,7x12,3x1,1 cm). A.: mica. D.: vegetal geometric. C.: sec. XVII. (Pl. 95/ A: 16).
17. F: cahlă de colț formată din 3 plăci (22x7,5 cm, 22x5,7 cm, 22x6 cm). A.: mica. D.: crini stilizați pe placa centrală, motive vegetale diverse în lateral. C.: sec. XVII. (Pl. 95/ A: 17).
18. F: cahlă de colț, fragment (9x5,8 cm; 9x2,5 cm). A.: mica. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVII.
19. F: cahlă placă cu picior scurt (5,1 cm), fragmente (16,1x14,6 cm); urme de pedunculi pe revers, urme de lipitură de lut pe fața interioară a piciorului. A.: mica. D.: pomul vieții stilizat. C.: sec. XVII-XVIII.
20. F: cahlă placă cu picior, fragment (12,3x7,2x1,2 cm) A.: mica. D.: geometric. C.: sec. XVII-XVIII.
21. F: cahlă placă cu picior (7,1 cm), fragment (23,1x10,9); urme de lipitură de lut. A.: mica. D.: vegetal. C.: sec. XVII-XVIII.
22. F: cahlă placă cu picior (8,1 cm), fragment. A.: mica. D.: vegetal geometric stilizat. C.: sec. XVII-XVIII.
23. F: cahlă placă cu picior (4,8 cm), fragment (21,8x14,4 cm). A.: mica. D.: lalea stilizată. C.: sec. XVII-XVIII.
24. F: cahlă placă (24,8x23,2 cm) cu picior (3,8 cm). A.: mica. D.: tapet cu arce suprapuse, motive geometrice. C.: sec. XVII-XVIII.
25. F: cahlă placă cu picior (3,8 cm), fragment (20x17,2 cm). A.: mica. D.: tapet cu arce suprapuse, motive vegetale. C.: sec. XVII-XVIII.
26. F: cahlă placă (20x11 cm) cu picior. D.: tapet cu arce suprapuse, motive vegetale. C.: sec. XVII-XVIII.
27. F: cahlă placă cu picior (5,4 cm), fragment (13x11 cm). D.: tapet cu rozete stilizate. C.: sec. XVII-XVIII.
28. F: cahlă placă cu picior (5,3 cm), fragment (9,7x6 cm). A.: mica. D.: rozetă. C.: sec. XVII-XVIII. (Pl. 95/ A: 28).
29. F: cahlă placă, fragment (8,8x4,5 cm). A.: mica. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVII-XVIII.
30. F: cahlă placă fără picior, fragment (14,2x13 cm). D.: personaje. C.: sec. XVII-XVIII.

Depozit: Muzeul de istorie și etnografie Lugoj.

Bibliografie: Pinca 2002.

Lupșa, jud. Alba

Biserica ortodoxă Sfântu Gheorghe, cercetări arheologice de salvare 1994, responsabil D. Marcu.

1. F: cahlă oală cu deschiderea rectangulară, fragment. H.: pastă caolinică, ardere completă, lucrată la roată. D.: incizii. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 95/ B: 1).
2. F: cahlă de colț, fragment. H.: pastă grosieră cu mica, ardere superficială, presată cu lemn și cu mâna. U.: medie. D.: lalele stilizate pe placa centrală. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 95/ B: 2).

Depozit: MNU Alba Iulia.

Mălăiești, com. Sălașu de Jos, jud. Hunedoara

Cercetări arheologice sistematice, responsabil V. Eskenasy.

1. F: cahlă placă (29x21 cm) cu picior scurt. D.: cavalier în turnir sub portal gotic, variantă cu borduri decorative. C.: sfârșitul sec. XV. (Pl. 96/ A: 1).
2. F: cahlă oală cu deschiderea circulară, marginea mult lățită și canelată. A.: smalt verde în interior sau numai pe margine. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 189/ C: 2).
3. F: cahlă oală cu deschiderea rectangulară. Jumătatea inferioară aproximativ cilindrică. A.: șlem. D.: două torsade succesive la nivelul la care vasul se evazează brusc. C.: sec. XV-XVI. 3A.: variantă identică fără decor.
4. F: cahlă oală cu deschiderea triunghiulară. Partea inferioară aproximativ cilindrică. A.: șlem. D.: torsadă la nivelul evazării. C.: sec. XV-XVI.
5. F: cahlă nișă de dimensiuni mari. D.: central o torsadă împletită din 3 baghete din lut lucrate separat. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 190/ 5).
6. F: cahlă placă fără picior. A.: șlem. D.: rozetă stilizată. Marginal chenar în formă de torsadă. C.: sec. XV-XVI.
7. F: cahlă placă, fragment. A.: șlem. D.: cerb în cadru vegetal. C.: sec. XV-XVI. (Asemănător Vad 2).
8. F: cahlă placă, fragment. A.: șlem. D.: pereche de îndrăgostiți redactată în stil popular. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 190/ 8).
9. F: cahlă placă, fragment. A.: șlem. D.: personaj feminin lângă o cruce monumentală. Probabil pe partea opusă a plăcii un personaj masculin. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 190/ 9).

10. F.: cahlă placă, fragment. A.: șlem. D.: personaj feminin având în mână o unealtă, în cadru vegetal. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 190/ 10).
11. F.: cahlă placă, fragment. D.: pomul vieții, fragment. C.: sec. XVI-XVII.
12. F.: cahlă placă cu picior scurt. D.: lălea stilizată cu rădăcini. Bordură marginală geometrică. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 189/ C: 12).
13. F.: cahlă placă, fragment. D.: cort într-un cadru vegetal, cel mai probabil fragment din scena "Judith tăind capul lui Holofern". C.: sec. XVI.

(după: Eskenasy, Rusu)

Depozit: ?

Bibliografie: Eskenasy, Rusu 1980b. Eskenasy, Rusu 1982. 1: Holl 1995.

Mărtiniș, jud. Harghita

1. F.: cahlă placă (24,5x23 cm) cu picior scurt (4x1 cm). H.: pastă fină, ardere completă, presată cu pânza. A.: mica. D.: cruce în medalion octogonal încadrat de motive vegetale stilizate. (Nr. inv.2400) (Pl. 194/ A: 1).

Depozit: MNS Sfântu Gheorghe.

Mediaș, jud. Sibiu

1. Locuință medievală cercetată într-o săpătură de salvare în 1973.

1. F.: cahlă placă, fragment. D.: cavaler călare. C.: sec. XVI.
2. F.: cahlă placă, fragment. D.: tapet cu arce intersectate și motive vegetale stilizate. C.: sec. XVI-XVII.
3. F.: cahlă plăci, fragmente diverse. A.: smalt verde-oliv. D.: tapet cu arce intersectate și motive vegetale stilizate, variante. C.: sec. XVI-XVII.

Depozit: ?

Bibliografie: Blăjan, Togan 1991.

2. Loc de descoperire necunoscut.

1. F.: cahlă concavă cu picior scurt. D.: în câmpul central vas cu 5 flori. Pe câmpul marginal pare să fi fost o inscripție, din care se văd vagi urme într-un relief foarte slab. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 505) (Pl. 95/ C: 1)

Depozit: Muzeul Mediaș.

Micăsasa, jud. Sibiu

1. F.: cahlă placă de formă triunghiulară fără picior, fragment (18x15x1,2 cm; dim. prob. 32x23 cm). H.: piesa a fost tăiată după imprimarea decorului. D.: portal gotic surmontat de un animal (leu?). C.: a doua jumătate a sec. XV - prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 96/ B: 1).
2. F.: cahlă placă fără picior, fragment (19x17,5x 1 cm; dim. prob. 36x25 cm). D.: vultur încoronat. C.: a doua jumătate a sec. XV - prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 96/ B: 2).
3. F.: cahlă oală, fragment. C.: a doua jumătate a sec. XV - prima jumătate a sec. XVI.
4. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragment. D.: fragmente dintr-o pasăre stilizată. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 97/ A: 4).
5. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragment. D.: geometric indescifrabil. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 97/ A: 5).
6. F.: cahlă de coronament traforată, fragment. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 97/ A: 6).
7. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragment. D.: fragment de cal (?). C.: sec. XVI. (Pl. 97/ A: 7).
8. F.: cahlă placă ușor concavă cu picior scurt, fragment. D.: bordură geometrică, în câmpul central decor vegetal-geometric. C.: sec. XVI. (Pl. 97/ A: 8).
9. F.: cahlă placă ușor concavă cu picior scurt, fragment. D.: bordură geometrică. C.: sec. XVI. (Pl. 97/ A: 9).
10. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragment. D.: probabil vas cu flori. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 97/ A: 10).
11. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragment. D.: vegetal, posibil fragment din vasul cu flori (10). C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 97/ A: 11).
12. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragment. D.: fragment de vas, probabil aceeași compoziție cu piesele de la nr. 10 și 11. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 97/ A: 12).
13. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragment. D.: bordură marginală cu inscripție din care se pot citi cuvintele "AZ" și "ERB". Posibil din vasul cu flori. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 97/ A: 13a-b).

14. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragment. D.: rozetă (?). C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 97/ A: 14).
 15. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragment. D.: animal fantastic (?). C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 97/ A: 15).
 16. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragment. D.: geometric. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 97/ A: 16).
- (1-16: după Rusu 1996b)
 Depozit: MNU Alba Iulia.
 Bibliografie: Rusu 1996b.

Mihăileni, jud. Harghita

1. Descoperire întâmplătoare, clădirea CAP, 1969.

1. F.: cahlă placă fără picior (h. 27,5 cm, l. 12,3 cm). D.: vegetal, rozete. C.: sec. XV-XVI.

2. Str. de Sus nr. 32.

1. F.: cahlă placă fără picior (24,6x19 cm). D.: husar. Inscriptie "B" "T". C.: sec. XVII. (Pl. 97/ B: 1).
2. F.: cahlă placă (h. 24,5 cm, l. 18,7-19,6 cm) cu picior (2,8-3,3 cm). D.: vas cu flori, borduri marginale cu inscripție: "FAZAK(AS). MIHALI. GEO(RGIVS?). MVS(N)A.(I)? AN(N)O. 1637". C.: 1637. (Pl. 98/ A: 2).
3. F.: cahlă placă (23x24 cm) cu picior (4,8-5,2 cm). D.: două vase cu flori. C.: a doua jumătate a sec. XVII. (după: Benkő, Ughy 1984)
 Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc.
 Bibliografie: Benkő, Ughy 1984. 2.1.: Marcu Istrate 2001.

Mintia, com. Vețel, jud. Hunedoara

1. F.: cahlă placă cu picior (3x0,7 cm) prevăzut cu orificii pentru manevrare, fragment (gr. 1 cm). D. tapet cu arce legate și rozete stilizate. C.: sec. XVII. (Nr. inv. IV 4603) (Pl. 98/ B: 1).
- Depozit: MNIT Cluj-Napoca.

Moigrad, com. Mirșid, jud. Sălaj

1. F.: cahlă placă, fragmente. D.: geometric, pe un fond punctat de segmente cu mici proeminențe circulare. C.: sec. XVII.
- Depozit: Muzeul Județean Sălaj, Zalău.
 Bibliografie: Gudea 1989.

Moșna, jud. Sibiu

1. Loc neprecizat.

1. F.: cahlă placă (23x23x1 cm) cu picior (5x1 cm). H.: pastă fină cu mica, ardere incompletă; presată cu o pânză. U.: intensă. D.: vegetal stilizat, încadrat de două coloane. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 4875) (Identific Cluj 12.50.)
 2. F.: cahlă placă ușor concavă, cu picior (4x0,5 cm), fragment. H.: pastă fină cu nisip, ardere incompletă. A.: șlem. U.: intensă. D.: vegetal cu o ghindă. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 1367).
- Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

2. Cetatea țărănească, cercetări arheologice de salvare începând din 1999, responsabil D. Marcu.

1. F.: cahlă placă fără picior, fragment. H.: pastă medie cu nisip fin, ardere superficială, presată cu lemn. A.: mica. D.: fragment de Răstignire. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 98/ C: 1).
- Depozit: Muzeul Moșna.

Nădab, com. Chișineu Criș, jud. Arad

1. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată în creneluri dreptunghiulare (22x18-18,5 cm). D.: culegători de ghindă. C.: prima jumătate a sec. XVI.
2. F.: cahlă placă (22x23-24 cm). A.: smalț verde-gălbui. D.: vânător cu șoim. C.: prima jumătate a sec. XVI.

3. F.: cahlă oală cu deschiderea circulară, în formă de cupă cu picior scurt (h. 11,5 cm, diam. deschiderii 11,8 cm). C.: prima jumătate a sec. XVI.

(după: Méri 1960)

Depozit: ?

Bibliografie: Pascu 1954. Méri 1960.

Negoiu, com. Lunca Cernii de Jos, jud. Hunedoara

Mănăstirea Cerna, cercetări arheologice sistematice, responsabil A. A. Rusu.

1. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară (h: 10-13,5 cm; diam. fund 9,5-11,5 cm; l. 22,5x18,5-20 cm). C.: sec. XVI.

2. F.: cahlă-nișă (diam. 9-12 cm, h. 21,5 cm). C.: sec. XVI.

3. F.: cahlă placă (21,3x14,8x0,9 cm). D.: geometric, compoziție derivată din cablurile gotice cu rozetă. C.: sec. XVI. (Pl. 17/ B: 3).

4. F.: cabluri plăci, fragmente. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVI-XVII.

5. F.: cahlă de coronament traforată (h. 9,6 cm, l. p. 11 cm, gr. 1,2 cm). C.: sec. XVI. (Pl. 17/ B: 5).

(după: Rusu 1985)

Depozit: ?

Bibliografie: Rusu 1986.

Odorheiu Secuiesc, jud. Harghita

1. F.: cahlă placă fără picior, fragment (15,5x16x1 cm). H.: pastă medie, ardere completă; presată în tipar cu mâna. A.: mica. U.: superficială. D.: Samson în luptă cu leul (posibil rebut). C.: sec. XVI. (Pl. 98/ C: 1).

2. F.: cahlă placă fără picior, fragment (20x17x0,5-1 cm). H.: pastă medie, ardere incompletă; presată în tipar cu mâna. A.: mica. U.: superficială. D.: husar călare spre dreapta. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 98/ C: 2).

3. F.: cahlă placă fără picior, fragment (14,5x17,5x1 cm). H.: pastă medie, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. A.: șlem cărămiziu-gălbui. U.: superficială. D.: blazon cu cap de bour. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. 3746, 3764) (Pl. 98/ C: 3). 3A.: variantă cu scutul marcat prin spice de grâu și fără stele în interior, angobată. (Nr. inv. 3764) (Pl. 98/ C: 3A).

4. F.: cahlă placă fără picior, fragment. H.: pastă medie, ardere incompletă, presată cu lemn. U.: superficială. A.: șlem. D.: rețea de romburi. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. 6830).

5. F.: cahlă placă (21,6x24,55 cm) cu picior (4,7x0,6 cm). H.: pastă medie, ardere superficială, presată cu lemn. U.: superficială. D.: două vase cu flori. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 413).

6. F.: cahlă placă (21x21 cm) cu picior (3,8x0,6 cm). A.: șlem. D.: tapet cu arce legate și motive florale. C.: sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. 2747).

7. F.: cahlă de colț formată din 3 plăci îmbinate în unghiuri diferite, cu terminații triunghiulare ieșite în consolă. H.: pastă medie, presată cu lemn. A.: mica. D.: vas cu flori stilizat pe latura din mijloc, tapet cu rozete pe jumătatea laturii mai late, palmetă pe părțile triunghiulare. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 2789).

Depozit: Muzeul din Odorheiu Secuiesc.

Bibliografie: 2: Marcu Istrate 2001.

Oradea, jud. Bihor

1. Teritoriul orașului.

1. F.: cahlă placă. D.: Sfântul Ladislau ecvestru. În partea inferioară a plăcii inscripție "1540". C.: sec. XVI.

2. F.: cahlă placă, fragment. D.: heraldic combinat cu motive vegetale. C.: sec. XVI-XVII.

3. F.: cahlă placă, fragment. D.: probabil heraldic, se păstrează un fragment dintr-un tenant (?). C.: sec. XVI-XVII.

4. F.: cahlă placă, fragment. D.: cavaler pedestru, sabie cu lama ușor curbată prinsă de centură. C.: sec. XVI-XVII.

5. F.: cahlă de coronament, probabil cu partea superioară decupată. D.: vegetal-geomemtric. C.: sec. XVI-XVII.

6. F.: cahlă placă, fragment. D.: vegetal, rozetă. C.: sec. XVI-XVII.

7. F.: cahlă placă, fragment. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVI-XVII.

8. F.: cahlă placă, fragment. D.: tapet cu arce suprapuse și lalele stilizate. C.: sec. XVII.
9. F.: cahlă placă, fragment. D.: tapet, probabil cu arce suprapuse și motive vegetale stilizate. C.: sec. XVII.
10. F.: cahlă placă, fragment. D.: tapet cu figuri geometrice și motive vegetale stilizate. C.: sec. XVII.
11. F.: cahlă placă, fragment. D.: tapet cu figuri geometrice și motive vegetale stilizate. C.: sec. XVII.
12. F.: cahlă placă, fragment. D.: tapet cu figuri geometrice și motive vegetale stilizate. C.: sec. XVII.
13. F.: cahlă placă. D.: vas cu flori. C.: sec. XVII.

(după Balogh 1982)

Depozit: ?

Bibliografie: Balogh 1982.

2. Piața Unirii, atelier ceramic.

Săpătură de salvare, responsabil Doina Ignat.

1. F.: negativ din lut (23,8x19 cm, gr. 3-4 cm). D.: grifon. C.: a doua jumătate a sec. XV. (Pl. 99/ A: 1).
2. F.: cahlă oală cu deschiderea pătrată (20x20 cm). C.: sec. XIV-XV.
3. F.: cahlă convexă în formă de bulb de ceapă (diam. max. 13 cm), un orificiu lateral practicat înainte de ardere. (la descoperire așezat în piesa de la nr. 2). C.: sec. XIV-XV.
4. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară. D.: brăuri reliefate combinate cu torsade. C.: sec. XVII. (Asemănător Geoagiu-Băi 1).

(1-3: după Rusu 1996b).

Depozit: Muzeul Țării Crișurilor, Oradea.

Bibliografie: 1-3: Rusu 1996b. 4.: Batariuc, Pescaru 1996.

3. Mănăstirea franciscanilor conventuali.

Săpături arheologice de salvare în 1989, supravegheate de arh. Emődi Tamás.

1. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată în creneluri dreptunghiulare și cu fața vizibilă în planuri diferite, fragment. H.: pastă cenușie. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 99/ B: 1).
2. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată în creneluri (?) și cu fața vizibilă în planuri diferite, fragment. A.: smalt verde. C. sec. XVI-XVII. (Pl. 99/ B: 2).
3. F.: cahlă oale. C.: sec. XVI-XVII. (probabil din clădirea unei mori)

(după: Emődi)

Depozit: ?

Bibliografie: Emődi Tamás: *Mănăstirea franciscanilor conventuali din Oradea*, ArsT, VII, 1997, p. 61-90.

4. Cetatea Oradea.

Cercetări arheologice sistematice începând din 1992, responsabil A. A. Rusu.

1. F.: cahlă placă cu picior (7x1,5 cm), fragment (8,8x5x 2 cm); piciorul prevăzut cu orificii circulare. H.: pastă cenușie. A.: smalt galben muștar. C.: sec. XIV- XV. (Pl. 99/ C: 1).
2. F.: cahlă placă, fragment (8x5,2x1,8 cm). H.: pastă cenușie. A.: smalt verde oliv. D.: indescifrabil. C.: sec. XIV- XV. (Pl. 99/ C: 2).
3. F.: cahlă placă fără picior, fragment (6,7x7,3x1,8 cm). A.: smalt verde oliv. D.: vegetal, strugure. C.: sec. XIV- XV. (Pl. 99/ C: 3).
4. F.: cahlă placă, fragment (5,3x3,5 cm). A.: smalt verde oliv. D.: vegetal, posibil din piesa anterioară. C.: sec. XIV- XV.
5. F.: cahlă traforată (pentru coronament?), fragment (6,5x4x1,5 cm). H.: pastă cenușie. A.: smalt verde muștar. C.: sec. XIV- XV. (Pl. 99/ C: 5).
6. F.: cahlă traforată cu picior dezvoltat, probabil tronconic, fragment (dim. rec. 18,5x18,5 cm, gr. 1,1 cm). H.: pastă cenușie. A.: smalt verde oliv. D.: geometric încadrat de o torsadă, în partea centrală a plăcii un decupaj în formă de patruleb. C.: sec. XV (prima jumătate?). (Pl. 99/ C: 6). 6A.: variantă cu decorul geometric ușor modificat și smalt verde muștar.
7. F.: cahlă placă, fragment (6,5x9 cm). H.: pastă cenușie. D.: medalion central reliefat, probabil decor geometric. C.: sec. XV (prima jumătate?).

8. F.: cahlă traforată cu picior dezvoltat, probabil tronconic, fragment (10,5x2,4x1,5 cm). H.: pastă cenușie. A.: smalt verde oliv. D.: vegetal, posibil din piesa anterioară. C.: sec. XV (prima jumătate?). (Pl. 99/ C: 8).
9. F.: cahlă traforată cu picior dezvoltat, posibil semicircular, fragment (10x3,5 cm, gr. traforului 1,8 cm). A.: smalt verde oliv. D.: decupaje vegetale. C.: sec. XV (prima jumătate?). (Pl. 99/ C: 9).
10. F.: corp decorativ în formă de fleuron (sau cu partea superioară în formă de fleuron) (10,4x5x3,7 cm). C.: sec. XV (prima jumătate?). (Pl. 100/ 10).
11. F.: corp decorativ în formă de fleuron (sau cu partea superioară în formă de fleuron) (10,45x3,5 cm). C.: sec. XV (prima jumătate?). (Pl. 100/ 11).
12. F.: cahlă traforată, fragment (7,5x7,5 cm). A.: smalt verde strălucitor. D.: motiv arhitectural gotic. C.: sec. XV (prima jumătate?). (Pl. 100/ 12).
13. F.: cahlă traforată cu picior semicircular (nișă), fragment (6,8x5,1 cm, diam. prob. 20 cm). H.: pastă de caolin. A.: smalt verde spălăcit. C.: sec. XV (prima jumătate?). (Pl. 100/ 13).
14. F.: cahlă traforată cu picior semicilindric (nișă), fragment (9x5,6 cm, diam. inițial 12,5 cm)). A.: smalt verde pe trafor. D.: traforul complet desprins, se ghicesc doar urmele. C.: sec. XV (prima jumătate?). (Pl. 100/ 14).
15. F.: cahlă nișă, fragment (21x12 cm, diam. 24 cm). A.: smalt verde brun. D.: partea inferioară decorată cu vrejuri înfășurate pe o colonetă (?). C.: sec. XV (prima jumătate?). (Pl. 100/ 15).
16. F.: cahlă traforată cu picior semicilindric (nișă), fragment (12x6,5x1 cm). A.: smalt verde gălbui. D.: fragment marginal pe care se observă vrejuri înfășurate. C.: sec. XV (prima jumătate?). (Pl. 100/ 16).
17. F.: cahlă nișă, fragment (l. 18,5 cm, raza 9 cm, gr. 0,5-0,9 cm). H.: pastă de caolin. D.: incizii geometrice pe spatele nișei. C.: sec. XV (prima jumătate?). (Pl. 101/ 17).
18. F.: cahlă traforată combinată cu nișă, fragment (4x,5x3 cm). A.: smalt verde. D.: vrejuri înfășurate. C.: sec. XV (prima jumătate?).
19. F.: cahlă nișă, fragment (dim. prob. h. 21 cm, raza 10 cm). A.: smalt verde spălăcit. D.: fragmente marginale. C.: sec. XV (prima jumătate?).
20. F.: cahlă nișă rezultată din secționarea multiplă a unui cilindru (l. 9,5 cm, h.p. 10 cm, raza 5-5,5 cm). C.: sec. XV-XVI.
21. F.: cahlă nișă, fragment (13x9,5 cm, gr. 0,9 cm). A.: în interior smalt brun gălbui. D.: pe revers incizii neregulate. C.: sec. XV (prima jumătate?).
22. F.: cahlă oală cu corpul aproximativ cilindric, deschiderea în patru lobi, fragmente (diam. gură 17,5 cm, h. mai mare de 11 cm). D.: caneluri exterioare. C.: sec. XV (prima jumătate?). (Pl. 101/ 22).
23. F.: cahlă placă, fragment (4x4,5x3,5 cm). A.: smalt verde strălucitor. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 101/ 23).
24. F.: cahlă placă, fragment (12x6,5x1 cm). A.: smalt verde strălucitor. D.: arhitectură gotică. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 101/ 24).
25. F.: cahlă traforată, fragment (15x10,7 cm, l. prob. 18 cm); fără urme de picior, probabil de la un coronament. A.: smalt verde irizat. D.: portal gotic cu 3 deschideri. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 101/ 25).
26. F.: cahlă traforată (pentru coronament?), fragment (4,3x3,5x2 cm). H.: pastă de caolin. A.: smalt verde deschis. C.: sec. XV-XVI.
27. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragment (7,5x10,5x0,6-0,9 cm). A.: smalt verde. D.: geometric, compoziție indescifrabilă. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 101/ 27).
28. F.: cahlă placă fără picior, fragment (h. p. 12 cm, l. 8,7 cm, gr. 2 cm). A.: smalt verde măsliniu pe relief, smalt incolor pe câmp. D.: vegetal, frunze de acant și vrejuri. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 101/ 28).
29. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragment (7,4x6,2x1,2 cm). D.: vegetal, compoziție indescifrabilă. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 102/ 29).
30. F.: cahlă placă cu picior, fragment (16,2x4,7 cm, gr. 0,7 cm). A.: smalt verde irizat argintiu. D.: vegetal cu frunză de stejar ?. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 102/ 30).
31. F.: cahlă de colț, fragment (12x8x2,5 cm). A.: smalt verde irizat auriu. D.: borduri în formă de torsadă, decorul indescifrabil. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 102/ 31).
32. F.: cahlă de colț formată din 2 plăci îmbinate în unghi ascuțit, în zona de contact torsadă împletită, fragment (h. p. 8,5 cm). A.: smalt verde parțial exfoliat. D.: rozetă. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 102/ 32).
33. F.: cahlă placă cu picior dezvoltat, probabil tronconic, fragment (12,5x13,5 cm; gr. la colț 5 cm). A.: smalt verde închis. D.: bordură marginală cu vrejuri înfășurate pe o colonetă; decorul central probabil figurat. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 102/ 33).

34. F.: cahlă placă cu picior dezvoltat, probabil tronconic, fragment (13x11x1,1 cm). A.: smalt verde închis. D.: bordură marginală cu vrejuri înfășurate pe o colonetă; în câmpul central un profet care ține o filacteră cu inscripție din care se păstrează doar cifrele "78" (?). C.: sec. XV-XVI. (Pl. 102/ 34).
35. F.: cahlă placă de colț (?), fragment (5x5 cm). A.: smalt verde deschis. D.: geometric. C.: sec. XVI.
36. F.: cahlă placă, fragment (5,5x4x0,7 cm). A.: smalt verde strălucitor. D.: geometric, compoziție indescifrabilă. C.: sec. XVI. (Pl. 102/ 36).
37. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragment (7x4,5x1 cm). A.: smalt verde gălbui. D.: geometric, compoziție indescifrabilă. C.: sec. XVI. (Pl. 102/ 37).
38. F.: cahlă dreptunghiulară cu picior scurt, circular, fragment (6x7 cm); pe revers un peduncul. H.: pastă cenușie. C.: sec. XVI. (Pl. 102/ 38).
39. F.: cahlă oală cu deschiderea pătrată (16x16 cm, diam. fund 6,5 cm, h. 8,8 cm). D.: alveole realizate dinspre exterior deasupra fundului. C.: sec. XVI.
40. F.: cahlă placă cu medalion concav (dim. prob. 20,7x19,5 cm) cu picior scurt. A.: smalt verde albicios. D.: în colțurile plăcii decor vegetal, 3 frunzulițe cu aceeași tulpină. C.: sec. XVI. (Pl. 103/ 40).
41. F.: cahlă de coronament sau corp decorativ, fragment (6x5,5x1 cm). A.: smalt verde deschis pe ambele fețe. D.: aripă ? C.: sec. XVI. (Pl. 104/ 41).
42. F.: cahlă placă cu picior scurt (5,1 cm), fragment (8x6,5 cm). D.: ? C.: sec. XVI.
43. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragment (7x10 cm). A.: smalt verde. D.: ? C.: sec. XVI.
44. F.: cahlă placă, fragment (11x8x0,5 cm). D.: vegetal. C.: sec. XVI.
45. F.: cahlă decupată, probabil de la coronament, fragment (5,5x5,3 cm). A.: smalt verde oliv. D.: geometric ?. C.: sec. XVI. (Pl. 104/ 45).
46. F.: tipar pentru o cahlă de postament (7,8x6,8x1,5 cm) H.: pastă cenușie. D.: vegetal. C.: sec. XVI. (Pl. 104/ 46).
47. F.: cahlă oală cu deschiderea pătrată, fragmente. H.: pastă cenușie. C.: sec. XVI-XVII.
48. F.: cahlă oală cu deschiderea pătrată (16x16 cm, diam. fund. 6,6 cm, h. 7,6 cm). A.: vopsea albă la exterior? D.: nervură reliefată. C.: sec. XVI-XVII. 48A.: variantă cu dim. 17x17 cm, h. 9,3 cm, diam. fund 7,5 cm.
49. F.: cahlă oală cu deschiderea pătrată (18x18 cm, diam. fund 7,5 cm, h. 9 cm). D.: brâu decorativ. C.: sec. XVI-XVII.
50. F.: cahlă placă cu picior scurt (3,5x0,6 cm), fragmente (dim. prob. 23x17,5 cm). A.: var. D.: vegetal încadrat de o torsadă, posibil vas cu flori. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 103/ 50).
51. F.: cahlă placă cu picior scurt (4,3 cm), fragment (12x8,5x0,5 cm). A.: var. D.: vas cu flori. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 103/ 51).
52. F.: cahlă placă cu picior scurt (4,5 cm), fragment (20,5x13 cm). A.: var. D.: tapet cu arce suprapuse, motive vegetal-geometrice. C.: sec. XVII. (Pl. 103/ 52).
53. F.: cahlă placă cu picior scurt (5,5 cm), fragment (dim. prob. 20,5x21 cm). A.: smalt verde. D.: tapet cu arce suprapuse și motive vegetale stilizate. C.: sec. XVII.
54. F.: cahlă placă, fragment (3x2 cm). A.: smalt bicrom, alb și verde. C.: sec. XVII, haban.
55. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragment (7,5x10 cm). A.: smalt verde. D.: tapet cu arce suprapuse și motive vegetale stilizate derivate din copacul vieții. C.: sec. XVII.
56. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragment (10x6x0,7 cm). A.: smalt verde. D.: tapet cu figuri geometrice și motive vegetale stilizate. C.: sec. XVII.
57. F.: cahlă placă cu picior scurt (5 cm), fragment (7,5x5,5x0,7 cm). A.: smalt verde gălbui. D.: haban? Probabil tapet. C.: sec. XVII.
58. F.: cahlă oală cu deschiderea circulară (h. 12,2 cm, diam. gură 13,7 cm, diam. fund 3,2 cm). Partea inferioară de forma unui bulb de ceapă. A.: în interior smalt verde deschis irizat auriu. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 104/ 58).
59. F.: cahlă oală cu deschiderea circulară (h. 10,5 cm, diam. gură 14 cm, diam. fund 5,2 cm); nervură proeminentă în exterior. A.: smalt verde. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 104/ 59).
60. F.: cahlă oală cu deschiderea circulară (h. 10 cm, diam. gură 11,8 cm, diam. fund 4,7 cm); nervură proeminentă în exterior. C.: sec. XVI-XVII.
61. F.: cahlă oală cu deschiderea circulară (h. 12 cm, diam. gură 15 cm, diam. fund 4,7 cm). nervură proeminentă în exterior. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 104/ 61).

62. F.: cahlă oală cu deschiderea circulară (h.2 cm, diam. gură 8 cm), nervură la exterior. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 104/ 62).
63. F.: cahlă placă cu picior scurt (4,5 cm), fragment (l. 18 cm, h. p. 10 cm, gr. 1 cm). A.: var. D.: geometric, o inimă și un pătrat. C.: sec. XVII. (Pl. 104/ 63).
64. F.: cahlă placă cu picior scurt (3,7 cm), fragment (15,5x13,5 1 cm). A.: var. D.: geometric. C.: sec. XVII. (Pl. 104/ 64).
65. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragment (5,5x4,5x2 cm). A.: smalt verde deschis. D.: pasăre. C.: sec. XVII-XVIII. (Pl. 104/ 65).
66. F.: conductă pentru fum (?) de formă conică (L. 20 cm, diam. 8 cm). Urme de ardere secundară. C.: sec. XV-XVII?
67. F.: fragment dintr-o carcasă sau horn, formă bitronconică (5,7x5,5 cm) (?). A.: smalt verde oliv. D.: geometric, butoni reliefați. C.: sec. XV-XVI? (Pl. 104/ 66).

(după: Rusu și colab., 2002)

Depozit: Muzeul Țării Crișurilor, Oradea

Bibliografie: Rusu și colab., 2002.

Orăștie, jud. Hunedoara

Cercetări arheologice sistematice începând din 1991, responsabil Z. K. Pinter.

1. F.: cahlă placă cu picior, fragment. H.: pastă grosieră cu nisip și mica, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. A.: șlem. D.: portal gotic dintr-o compoziție cu cavaler în turnir. C.: sfârșitul sec. XV. (Pl. 105/ 1).
2. F.: cahlă placă cu picior, fragment (8,5x10x0,8 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn. A.: șlem cărămiziu gălbui. D.: fragment de portal gotic, dintr-o piesă decorată cu cavaler în turnir. C.: mijlocul sec. XV, post 1457. (Pl. 105/ 2).
3. F.: cahlă placă cu picior, fragment. H.: pastă medie cu mica, ardere superficială. A.: șlem. D.: fragment de portal dintr-o compoziție cu cavaler în turnir. C.: mijlocul sec. XV, post 1457. (Pl. 105/ 3).
4. F.: cahlă placă cu picior, fragment. H.: pastă medie cu mica, ardere superficială, presată cu lemn și cu mâna. D.: fragment de cal dintr-o piesă cu cavaler în turnir. C.: mijlocul sec. XV, post 1457. (Pl. 105/ 4).
5. F.: cahlă de colț formată din două nișe cu secțiune diferită, zona de contact rezolvată printr-o torsadă. H.: pastă grosieră cu mica, ardere superficială. U.: superficială. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 105/ 5).
6. F.: cahlă oală cu deschiderea circulară, fragment. H.: pastă medie cu mica și pietricele, ardere completă. U.: superficială. D.: la 4,5 cm deasupra fundului brâu reliefat cu alveole și linii incizate. C.: sec. XV-XVI.
7. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară (diam. fund 13 cm), fragmente. H.: pastă medie, ardere superficială. U.: superficială. D.: pe fund două brăuri reliefate. C.: sec. XV-XVI.
8. F.: cahlă cu medalion concav, fragmente. H.: pastă cu multă mica, ardere completă, presată cu lemn și cu mâna. U.: superficială. A.: mica. D.: medalionul decorat cu rozetă stilizată, câmpul plăcii cu motive geometrice. C.: sec. XVI. 8A-B.: variantă cu motivul central modificat. (Pl. 105/ 8, 8A-B).
9. F.: cahlă placă cu picior, fragment. H.: pastă cu multă mica, ardere completă, presată cu lemn și cu mâna. A.: mica. D.: geometric, foarte probabil fragment marginal din piesa anterioară. C.: sec. XVI. (Pl. 105/ 9).
10. F.: cahlă placă, fragmente. H.: pastă medie cu nisip, ardere completă, presată cu lemn. A.: vopsea roșie. U.: intensă. D.: geometric: rozete, imitații de torsadă etc. C.: sec. XVI. (Pl. 105/ 10a, pl. 106/ 10).
11. F.: cahlă placă cu picior (4,5x0,7 cm), fragmente. H.: pastă medie cu mica și nisip, ardere completă, presată cu lemn. U.: intensă. A.: vopsea roșie. D.: geometric: registru de rozete, torsade etc. posibil din aceeași compoziție cu piesa precedentă. C.: sec. XVI. (Pl. 106/ 11).
12. F.: cahlă placă (gr. 1 cm), fragmente. H.: pastă medie cu multă mica, ardere superficială, presată cu o pânză. U.: intensă. D.: rețea de romburi reliefate. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 106/ 12).
13. F.: cahlă placă (gr. 1 cm), fragmente. H.: pastă cu multă mica, ardere superficială, presată cu lemn și cu o pânză. U.: intensă. D.: nervuri reliefate intersectate în unghiuri diferite. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 106/ 13).
14. F.: cahlă placă cu olan semicircular, fragment. H.: pastă medie cu mica, ardere superficială. U.: superficială. A.: șlem. D.: borduri decorative cu lujeri și stelute, în câmpul central probabil un medalion. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 106/ 14).

15. F: cahlă de coronament decupată (9,1x14x1,2 cm). H: pastă grosieră cu pietricele, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn. A.: mica. D.: mască feminină. C.: sec. XVI. (Pl. 106/ 15).
16. F: cahlă placă, fragment. H.: pastă fină cu mica, ardere completă. U.: medie. A.: smalt verde gălbui peste angobă. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 106/ 16).
17. F: cahlă placă, fragment. H.: pastă medie cu mica, ardere superficială. U.: superficială. D.: baluștri, în partea inferioară cu o imitație de torsadă. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 106/ 17).
18. F: cahlă placă cu picior, fragment. H.: pastă medie cu mica, ardere completă, presată cu lemn. U.: superficială. D.: baluștri, în partea inferioară cu o torsadă. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 106/ 18).
19. F: cahlă placă cu picior, fragment. H.: pastă medie cu mica, ardere superficială, presată cu lemn și cu mâna. U.: superficială. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 106/ 19).
20. F: cahlă placă fără picior, fragment. H.: pastă medie, ardere superficială, presată cu lemn și cu mâna. U.: superficială. A.: mica. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 106/ 20).
21. F: cahlă placă, fragmente. H.: pastă grosieră cu mica și pietricele, ardere completă. A.: mica. D.: tapet cu arce legate și rozete stilizate. C.: sec. XVII. (Identic Crișan 6).
22. F: cahlă placă, fragmente. H.: pastă medie, ardere completă, presată cu lemn și cu mâna. U.: superficială. A.: mica. D.: tapet cu arce suprapuse și motive vegetale derivate din pomul vieții. C.: sec. XVII.

Depozit: Muzeul din Orăștie

Pădureni (Vadu Crișului), jud. Arad

1. F: cahlă disc (h. 1,5 cm, diam. gură 9,9 cm, diam. fund 6,5 cm.). C.: sec. XV-XVI. (Pl. 107/ A: 1).

(după: Hurezan, Szatmári 1998)

Depozit: Muzeul Județean Arad.

Bibliografie: Hurezan, Szatmári 1998.

Pănade, com. Sâncel, jud. Alba

1. F: cahlă de coronament decupată, fragment (7,6x5x0,8 cm). A.: smalt peste angobă: fondul verde, iar chenarul marginal și decorul albe. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. I 292) (Pl. 107/ B: 1).
2. F: cahlă de coronament cu partea superioară decupată, fragment (7,7x9,4x0,6 cm). A.: smalt peste angobă: fondul verde iar motivele decorative alb-verzui; pete de smalt și pe revers. D.: vrejuri. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. I 2291) (Pl. 107/ B: 2).

Depozit: Muzeul din Aiud

Bibliografie: Marcu Istrate, Scrobotă 2003.

Pâncota, jud. Arad

1. Piese izolate în raza localității, recuperate de Zsuzsa Móré-Heitel.

1. F: cahlă placă fără picior, marginile ușor îngroșate, fragmente (10,5x8,5x1 cm). H.: pastă grosieră cu mult nisip, ardere superficială, presată în tipar cu lemn. Urme de ardere secundară. U.: superficială. D.: gotic. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 107/ C: 1a-b).
2. F: cahlă placă fără picior, fragment (6x5,5x1,1 cm). H.: pastă medie, ardere superficială, presată în tipar cu mâna. A.: angobă alb-gălbui. U.: intensă. D.: gotic. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 107/ C: 2).
3. F: cahlă placă fără picior, fragment (5,2x7x0,9 cm). H.: pastă medie, ardere superficială, presată în tipar cu lemn. U.: superficială. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 107/ C: 3).
4. F: cahlă placă, fragment (7x9,5x1,1 cm). H.: pastă medie, ardere completă, presată în tipar cu lemn. U.: superficială. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 107/ C: 4).
5. F: cahlă placă fără picior, fragment (5,3x3,6x0,9 cm). H.: pastă medie, ardere completă, presată în tipar cu lemn. U.: superficială. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 107/ C: 5).
6. F: cahlă placă fără picior, fragment (5x4,6x1 cm). H.: pastă medie, ardere completă, presată în tipar cu lemn și cu mâna. U.: medie. D.: geometric, posibil aceeași compoziție cu nr. 4. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 107/ C: 6).
7. F: cahlă placă fără picior, fragment (5x4,6x0,8-1,2 cm). H.: pastă medie, ardere completă, presată în tipar cu lemn. U.: intensă. D.: geometric, posibil aceeași compoziție cu piesa anterioară. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 107/ C: 7).
8. F: cahlă placă fără picior, decupată, fragment (7,5x5x1 cm). H.: pastă medie, ardere completă, presată în tipar cu lemn. U.: intensă. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 107/ C: 8).

9. F.: cahlă placă, fragment (4,5x4,2x1,2 cm). H.: pastă medie, ardere completă, presată în tipar cu lemn. U.: intensă. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 107/ C: 9).
10. F.: cahlă placă fără picior, fragment (4,3x2,5x0,7 cm). H.: pastă medie, ardere superficială, presată în tipar cu lemn. U.: intensă. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 107/ C: 10).
11. F.: cahlă placă de la o cornișă, fragment (8x2x0,6 cm) cu picior (3,8x1 cm). H.: pastă de caolin, ardere completă, presată în tipar cu lemn. A.: urme de vopsea roșie. U.: superficială. D.: geometric. C.: sec. XVI. (Pl. 107/ C: 11).
12. F.: corp decorativ: tor circular decorat prin ștanțare, fragmente (8,7x2,8 cm). H.: pastă medie, ardere completă. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 107/ C: 12a-b).
13. F.: cahlă placă, fragment (4,5x5x0,8 cm). H.: pastă medie, ardere superficială, presată în tipar cu lemn și cu mâna. U.: superficială. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 107/ C: 13).
14. F.: cahlă placă, fragment (5,5x4,2x0,7 cm). H.: pastă de caolin, ardere completă, presată în tipar cu lemn. A.: vopsea roșie. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 107/ C: 14).
15. F.: cahlă placă, fragment (7,3x7x0,8 cm) (posibil o placă decorativă?). H.: pastă medie, ardere completă, presată în tipar cu lemn. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 107/ C: 15).
16. F.: corp decorativ, fragment (7x6x0,5-2 cm). H.: pastă cu mult caolin, ardere completă, presată în tipar cu lemn. D.: indescifrabil. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 107/ C: 16).
17. F.: disc decorativ, fragment (9x6x0,9 cm). H.: pastă medie, ardere superficială, lucrat la roată. U.: superficială. D.: geometric ștanțat. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 107/ C: 17).

Depozit: Muzeul Județean Arad.

Bibliografie: 4, 15, 17: Zsuzsa Mór-Heitel, *Egyházi építészet a Maros-völgy alsó szakaszán a 11-13. Században I*, în vol. *A középkori Dél-alföld és Szer*, Szeged, 2000.

2. Colecția Muzeului Județean Arad.

1. F.: cahlă de coronament cu talpă, fragment (h. păstrat 13,5 m, l. 18,1 cm, h. picior 2,5 cm). A.: vopsea roșie. D.: geometric, cu o rozetă stilizată. Partea superioară este ieșită în consolă și decorată cu mici denticuli în relief. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 108/ A: 1).
2. F.: cahlă de coronament cu partea superioară triunghiulară, fără picior (h. 11,5 cm, l. 10,3 cm. gr. 1,4 cm). C.: sec. XV-XVI. (Pl. 108/ A: 2).
3. F.: cahlă placă cu picior scurt (3,8 cm), fragment (10,7x8,5 cm). A.: mica. D.: tapet cu arce suprapuse. C.: sec. XVII.

(după Hurezan, Szatmári 1998)

Depozit: Muzeul Județean Arad.

Bibliografie: Hurezan, Szatmári 1998.

Pecica, jud. Arad

1. F.: cahlă convexă "bulb de ceapă" (h. 14 cm, diam. max. 12 cm, diam. deschidere 7,5 cm.). C.: sec. XV-XVI (sec. XIV-XV).
2. F.: cahlă convexă "bulb de ceapă" cu extremitățile piciorului ușor îngroșate, fragment (h. 8 cm, diam. max. 10 cm, diam. deschiderii 7,5 cm). C.: sec. XV-XVI (sec. XIV-XV). (Pl. 108/ B: 2).

(după: Hurezan, Szatmári 1998)

Depozit: Muzeul Județean Arad.

Bibliografie: Hurezan, Szatmári 1998.

Racoșul de Jos, com. Racoș, jud Brașov

Săpături arheologice de salvare 1994 și 1997, responsabil D. Marcu.

1. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară (h. prob. 25 cm, l. deschiderii 24-25 cm, gr. 0,7-1,3 cm), marginea simplă. 315 fragmente. H.: pastă în general grosieră, cu pietricele, ardere incompletă. U.: intensă. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI.
2. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară, fragment din partea inferioară (10x7x0,8-2 cm). H.: pastă grosieră, cu pietricele, ardere reducătoare incompletă. A.: în exterior șlem gălbui, în interior urme de

- vopsea roșie. U.: superficială. D.: proeminențe circulare realizate manual dinspre exterior, și un brâu crestă. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 108 / 2).
3. F.: cahlă placă fără picior (24,1x16x0,4-1 cm). 71 fragmente din 16 exemplare cu mici diferențe tehnice și de decor. H.: pastă de calitate medie, cu nisip, ardere incompletă, presată cu mâna; ardere secundară foarte intensă; revers denivelat. A.: mica. U.: superficială. D.: Sfântul Gheorghe ecvestru în luptă cu balaurul. În partea superioară a plăcii lupta este asistată de rege, regină și prințesă. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 108 / 3).
 4. F.: cahlă placă fără picior (24,5x15,5x0,4-1 cm). 38 fragmente din 10 exemplare cu mici diferențe tehnice. H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu mâna; ardere secundară; revers foarte denivelat. A.: mica. U.: superficială. D.: Răstignirea. În plan central Isus răstignit pe o cruce reprezentată ca un copac, cu rădăcini și ramuri înmugurite, iar de o parte și de alta Maria și Ioan. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 108 / 4).
 5. F.: cahlă placă fără picior (l. 18 cm, h. prob. 24-25 cm, gr. 0,7 cm). 58 fragmente din 7-10 exemplare. H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu mâna; ardere secundară. Amprente de la tiparul din lemn. U.: intensă. D.: blazon cu leu. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 109 / 5).
 6. F.: cahlă placă de formă triunghiulară, (31x11,5x0,9 cm), 2 exemplare. H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere superficială, presată cu lemn; ardere secundară. D.: torsadă puternic reliefată (înălțimea reliefului 1 cm) aplicată în stare crudă. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 109 / 6).
 7. F.: corp decorativ destinat unui registru de încheiere (h. 14,5 cm, diam. max. 7,5 cm, gr. 0,9 cm). H.: pastă de calitate medie; piesa a fost lucrată la roată pe un suport identic ca formă. Partea inferioară a fost tăiată cu un cuțit și apoi modelată manual, iar interiorul a rămas gol. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 109 / 7).
 8. F.: cahlă placă de formă dreptunghiulară sau trapezoidală, fragmente din 3-4 exemplare. H.: pastă de calitate medie, cu mica și pietricele, ardere incompletă, presată cu lemn și cu mâna; ardere secundară. Amprente de fibră lemnoasă. A.: mica. U.: superficială. D.: torsadă aplicată. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI.
 9. F.: cahlă placă fără picior (gr. 1 cm). Fragmente din 2 exemplare. H.: pastă fină, cu mica, ardere incompletă, presată cu lemn și cu mâna, revers denivelat. U.: superficială. D.: fără decor, cu mici impresiuni probabil accidentale. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI.
 10. F.: cahlă placă fără picior, formă dreptunghiulară și/sau pătrată. 260 fragmente, probabil în jur de 20 exemplare. H.: pastă grosieră, frecvent pietricele, ardere superficială. Suprafața vizibilă zgrunțuroasă. Ambele fețe finisate cu o spatulă din lemn. U.: variabilă. D.: fără. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI.
 11. F.: cahlă placă fără picior, fragment (l. 18,5 cm, h. p. 13,5 cm, gr. 0,5-1,4 cm). H.: pastă de calitate medie cu mica, ardere superficială, presată cu mâna; ardere secundară. Urme de la tiparul din lemn. Placa a fost ușor deformată la scoaterea din tipar, figura pruncului fiind aplatizată. U.: superficială. D.: Maria cu pruncul. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 109 / 11).
 12. F.: cahlă placă, fragment (10,2x7,4x0,7-1,9 cm). H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere incompletă, presată cu lemn și cu mâna. U.: superficială. D.: Sfânta Barbara. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 109 / 12).
 13. F.: cahlă placă fără picior, fragment (11,3x18x0,7 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu mâna, revers foarte denivelat. Urme de la tiparul din lemn. A.: mica. U.: intensă. D.: Sfântul Cristofor? C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 110 / 13).
 14. F.: cahlă placă, fragment (4x4,6x0,5 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu o pânză și cu mâna. A.: șlem cărămiziu gălbui. U.: intensă. D.: fragment de aureolă dintr-o compoziție cu sfinți. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 110 / 14).
 15. F.: cahlă placă fără picior, fragment (8,5x6,8x0,6-0,8 cm). H.: pastă fină cu mica, ardere incompletă, presată cu lemn și cu mâna; ardere secundară; revers denivelat. A.: vopsea roșie. U.: intensă. D.: cetate - fragment din Legenda Sfântului Gheorghe. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 110 / 15).
 16. F.: cahlă placă, fragment (6x6x0,6 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu mâna. U.: superficială. D.: arhitectură - posibil fragment dintr-o cahlă decorată cu Sfântul Gheorghe, variantă. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 110 / 16).
 17. F.: cahlă placă fără picior, fragment (7x6,6x0,8 cm). H.: pastă grosieră, ardere incompletă, presată cu mâna. A.: șlem cărămiziu-gălbui. U.: intensă. D.: fragment de arhitectură - posibil dintr-o compoziție cu Sfântul Gheorghe. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 110 / 17).

18. F.: cahlă placă fără picior, fragment (7x7,5x1 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu lemn și cu mâna. Ardere secundară. U.: superficială. D.: relief aplatizat, compoziția indescifrabilă. Bordură marginală cu două registre. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 110 / 18).
19. F.: cahlă placă, fragment (3x2,8x0,6 cm). H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere completă, presată cu pânza. U.: intensă. D.: cavaler, probabil dintr-o pereche. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 110 / 19).
20. F.: cahlă placă fără picior, fragment (14,7x14,5x0,9 cm). Fragmente din 2 exemplare. H.: pastă fină, cu mica, cu ardere completă, presată cu lemn. Amprente consistente de la tiparul din lemn, aversul ușor deformat din tipar. Ardere secundară. A.: mica. U.: intensă. D.: Samson în luptă cu leul. C.: sec. XVI. (Pl. 110 / 20).
21. F.: cahlă placă fără picior (21,7x22x0,6/1 cm). Fragmente din 2 exemplare. H.: pastă de calitate medie cu un conținut foarte mare de caolin, ardere incompletă, culoarea pastei după ardere alb-gălbui, presată cu mâna. U.: superficială. D.: registrul inferior un personaj jumătate om, jumătate animal, căzut la orizontală; registrul superior un cavaler ecvestru orientat spre stânga, cu o sulită de dimensiuni mari. Compoziție în manieră populară cu multe inegalități. C.: sec. XVI. (Pl. 110 / 21).
22. F.: cahlă placă, fragment. H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn. Ardere secundară. U.: superficială. D.: cavaler de dimensiuni mici? C.: sec. XVI. (Pl. 110 / 22).
23. F.: cahlă placă fără picior (9x5x0,7 cm), fragmente din 4 exemplare. H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu lemn și cu mâna; ardere secundară intensă, revers foarte denivelat. U.: intensă/superficială/fără. D.: vegetal - geometric, probabil din aceeași compoziție care nu se poate reconstitui. C.: sec. XVI. (Pl. 110 / 23a-c).
24. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (18,5x13,5x0,9 cm, 6,5x18 cm). Fragmente din 3 exemplare. H.: pastă fină cu mica, ardere superficială, presată cu o pânză deasă și cu mâna; ardere secundară intensă; revers denivelat. A.: strat subțire de angobă, alb-gălbui. U.: intensă, inegal repartizată, concentrată în zona de mijloc. D.: floral - geometric, câmp aerisit. C.: sec. XVI. (Pl. 111 / 24a-b).
25. F.: cahlă placă fără picior, dreptunghiulară, fragment (l. 6,5 cm, h.p. 6,2 cm, gr. 0,7 cm). H.: pastă grosieră, ardere incompletă, presată cu mâna. Ardere secundară. A.: urme de var. D.: geometric, relief aplatizat. C.: sec. XVI. (Pl. 111 / 25).
26. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (5,2x8,2x0,8 cm, 5x6,5 cm). H.: pastă grosieră, cu nisip și pietricele, ardere incompletă, presată cu lemn; ardere secundară intensă, revers denivelat. A.: mica. U.: intensă. D.: geometric. C.: sec. XVI. (Pl. 111 / 26a-b).
27. F.: cahlă placă, fragment. H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere completă, presată cu mâna. U.: superficială. D.: cavaler? C.: sec. XVI. (Pl. 111 / 27).
28. F.: cahlă placă, fragment. H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu mâna. Ardere secundară. D.: indescifrabil. Posibil un personaj stilizat. C.: sec. XVI. (Pl. 111 / 28).
29. F.: cahlă placă, fragment (4x6x0,6 cm). H.: pastă grosieră, ardere incompletă, presată cu mâna. Piesa a fost refolosită, aversul înecat în var. U.: intensă. D.: personaj stilizat? C.: sec. XVI. (Pl. 111 / 29).
30. F.: cahlă placă fără picior, (14x10x1 cm). Fragmente din 5 exemplare cu diferențe nesemnificative. Probabil pentru părțile mai puțin vizibile ale sobei. H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere completă, presată cu mâna; ardere secundară, revers denivelat. Urme de la tiparul din lemn. U.: superficială/intensă. D.: geometric, poate o figură umană schițată. C.: sec. XVI. (Pl. 111 / 30).
31. F.: cahlă placă fără picior, dreptunghiulară, fragment. H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere completă, presată cu lemn și cu mâna. A.: urme de var. U.: superficială. D.: geometric. C.: sec. XVI. (Pl. 111 / 31).
32. F.: cahlă placă, fragment (5,5x6x0,8 cm). H.: pastă fină, cu mica, ardere incompletă, presată cu lemn. A.: șlem galben-cărămiziu. U.: superficială. D.: geometric, compoziție indescifrabilă. C.: sec. XVI. (Pl. 111 / 32).
33. F.: cahlă placă fără picior, fragment (6,2x5,6x0,6 cm). H.: pastă de calitate medie, cu mica, conținut mare de caolin, ardere completă, presată cu lemn. U.: superficială. D.: geometric. Compoziție indescifrabilă. C.: sec. XVI. (Pl. 111 / 33).
34. F.: cahlă placă, fragment (4x3,6x0,7 cm). H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere incompletă, presată cu lemn. D.: geometric. C.: sec. XVI. (Pl. 111 / 34).
35. F.: cahlă placă fără picior, fragment (8x5,2x0,8 cm). H.: pastă grosieră, ardere incompletă, presată cu lemn. U.: intensă. D.: geometric. C.: sec. XVI. (Pl. 111 / 35).

36. F.: cahlă placă, fragment (4x3,6x0,6 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu mâna. Aversul corodat. U.: superficială. D.: geometric, posibil dintr-o compoziție cu personaje. C.: sec. XVI. (Pl. 111 / 36).
37. F.: cahlă placă, fragment (6,7x6,7x0,5 cm). H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere completă, presată cu lemn și cu mâna. Ardere secundară. U.: superficială. D.: geometric. Imitație de inscripție? C.: sec. XVI. (Pl. 111 / 37).
38. F.: cahlă placă fără picior, fragment (3x4,2x0,9 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu mâna. Ardere secundară. U.: intensă. D.: geometric? C.: sec. XVI. (Pl. 111 / 38).
39. F.: cahlă placă, fragment (2,5x3,5x0,8 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn și cu mâna. U.: superficială. D.: indescifrabil. C.: sec. XVI. (Pl. 111 / 39).
40. F.: cahlă traforată, fragment de baghetă. H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu mâna. C.: sec. XVI. (Pl. 112 / 40a-b).
41. F.: cahlă traforată, fragmente. H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată și finisată cu o spatulă din lemn. A.: șlem gălbui, urme de var. D.: nervuri reliefate. Fragmentele dintr-o compoziție indescifrabilă. C.: sec. XVI. (Pl. 112 / 41 a-d).
42. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (7,6x8x0,9 cm; 8,5x8x0,9 cm). Fragmente din 4 exemplare diferite. H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn. A.: vopsea roșie. U.: intensă, la 2-3 cm de margini. D.: geometric, posibil un animal fantastic. C.: sec. XVI. (Pl. 112 / 42a-b).
43. F.: cahlă placă fără picior, fragment (5,5x8x0,7 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu lemn. A.: șlem. D.: indescifrabil (personaj?). C.: sec. XVI. (Pl. 112 / 43).
44. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (19x12,5x1,1 cm). H.: pastă de calitate medie, cu nisip și pietricele, ardere superficială, revers foarte denivelat, presată cu mâna. Urme de la tiparul din lemn. unul dintre fragmente cu urme de ardere secundară. A.: a. șlem gălbui; b. var. U.: intensă, urme concentrate în partea de mijloc, la 2-3 cm de margini. D.: vegetal – geometric. Pătrate în care sunt înscrise rozete cu câte 6 petale, iar între acestea volute. C.: sec. XVI. (Pl. 112 / 44).
45. F.: cahlă placă fără picior, fragment. H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu o pânză. A.: șlem cărămiziu. U.: intensă, în partea centrală, la 2-3 cm de margini. D.: bordură marginală cu baghete și mici rozete. C.: sec. XVI. (Pl. 112 / 45).
46. F.: cahlă placă fără picior, fragment (5,4x8,6x0,6 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu lemn. U.: superficială. D.: geometric. C.: sec. XVI. (Pl. 112 / 46).
47. F.: cahlă placă, fragment central (6x5,5x0,7 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu pânza. A.: smalț verde peste angobă, parțial căzut. U.: medie. D.: vegetal stilizat, rozetă cu patru petale. C.: sec. XVI. (Pl. 112 / 47).
48. F.: cahlă placă, fragment (4x8,3x0,7 cm). H.: pastă fină, cu mica, ardere incompletă. A.: mica. D.: vegetal. C.: sec. XVI. (Pl. 112 / 48).
49. F.: cahlă placă fără picior, fragment (6x7,5x1,3 cm). H.: pastă grosieră, ardere incompletă, presată cu mâna. U.: intensă. D.: vrejuri. C.: sec. XVI. (Pl. 112 / 49).
50. F.: cahlă placă, fragment (13x12x1-1,3 cm). H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere completă, presată cu lemn și cu mâna. D.: vegetal. C.: sec. XVI. (Pl. 112 / 50).
51. F.: cahlă placă, fragment (5,5x3x0,8 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu mâna. U.: intensă. D.: vegetal. C.: sec. XVI. (Pl. 113 / 51).
52. F.: cahlă placă, fragmente (8,2x5,5x0,7 cm). H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere incompletă, presată cu lemn. U.: intensă. D.: vegetal. C.: sec. XVI. (Pl. 113 / 52).
53. F.: cahlă placă, fragment central (5x5,2x0,9 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn. A.: mica. U.: superficială. D.: vegetal. C.: sec. XVI. (Pl. 113 / 53).
54. F.: cahlă placă fără picior, fragmente dintr-un exemplar (l. prob. 21,5 cm, h. prob. 27,5 cm, gr. 0,7-1,2 cm). H.: pastă fină caolinică, de culoare alb-gălbui, ardere incompletă, presată cu lemn și cu mâna. A.: șlem portocaliu. U.: intensă în zona centrală, la 1,5-2 cm de margini. D.: cavalier pedestru, în poziție de paradă, încadrat într-o nișă renașcentistă. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 112 / 54).
55. F.: cahlă placă fără picior, fragment (3,2x7x0,8 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu lemn, așezată pentru uscarea pe nisip. U.: medie. D.: baghete marginale reliefate, probabil un fragment de portal din cahlă cu cavalier pedestru. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 113 / 55).

56. F.: cahlă placă, fragment (6x10,5x0,9 cm). H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere completă, presată cu mâna. U.: intensă. D.: cavaler pedestru, posibil aceeași compoziție cu nr. 54. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 113 / 56).
57. F.: cahlă placă cu picior (4,5x1 cm), fragment (8x7x1 cm). Fragmente din 2 exemplare. H.: pastă fină, ardere completă, presată cu lemn și cu mâna, 1 exemplar puternic ars secundar. A.: rar mica. U.: intensă. D.: fragment de portal, cu o bordură marginală geometrică. C.: sec. XVI. (Pl. 113 / 57).
58. F.: cahlă placă, fragment (6x6,5x0,7 cm). H.: pastă fină, ardere incompletă, presată cu mâna. U.: intensă. D.: cavaler călare spre stânga, fragment. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 113 / 58).
59. F.: cahlă placă, fragment. H.: pastă medie, ardere incompletă, presată cu mâna. U.: superficială. D.: cavaler călare spre dreapta, fragment: bordură marginală geometrică. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 113 / 59).
60. F.: cahlă placă, fragment. H.: pastă fină, cu mica și rar pietricele, ardere incompletă, presată cu lemn și cu mâna. A.: șlem cărămiziu-gălbui. U.: superficială. D.: cavaler călare spre dreapta, fragment cu partea din spate a calului. C.: sec. XVI. (Pl. 113 / 60).
61. F.: cahlă placă, fragment (6x5,5x1 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu o pânză. Urme de var și mortar pe toate fețele. U.: medie. D.: fragment dintr-o compoziție cu cavaler. C.: sec. XVI. (Pl. 113 / 61).
62. F.: cahlă placă fără picior, (13,5x13x1 cm). H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere completă, presată cu lemn; ardere secundară intensă. Amprente de la tiparul din lemn. U.: superficială. D.: cavaler ? Posibil o compoziție stilizată inspirată de Legenda Sfântului Gheorghe. C.: sec. XVI. (Pl. 113 / 62).
63. F.: cahlă traforată, cu picior tronconic sau semicilindric. Piciorul semicilindric a rezultat din secționarea unui cilindru lucrat la roată, mult aplatizat, marginile fiind modelate manual. Traforul aplicat în stare crudă a făcut corp comun cu piciorul. Pe revers piciorul a fost nivelat cu o spatulă din lemn, după care s-a aplicat un strat de șlem gălbui. Interiorul piciorului a fost acoperit cu un strat de smalt verde aplicat parțial peste angobă. Fragmente (mărunte, gr. 0,4-0,6 cm) din 2-3 exemplare. H.: pastă fină, ardere completă, presată cu o pânză. A.: traforul smălțuit verde și galben, copitele calului acoperite cu angobă albă, iar în părțile marginale se păstrează urme de vopsea roșie. Smaltul în general de calitate proastă. U.: intensă. D.: husar, varianta cu coif conic, călare atât spre stânga cât și spre dreapta. C.: sec. XVI. (Pl. 113 / 63a-i).
64. F.: cahlă placă fără picior (22x29x0,7-0,2 cm), fragmente din 3 exemplare. H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere incompletă, presată cu o pânză rară; ardere secundară. Amprente de la tiparul din lemn, aversul ușor aplatizat la scoatere din tipar, pe suprafețe mici. A.: mica; șlem cărămiziu – gălbui deschis. U.: superficială. D.: husar. C.: sec. XVI. (Pl. 114 / 64).
65. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (l. prob. 18,5 cm, h.p. 20,5 cm gr. 0,5-0,8 cm). H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere variabilă, presată cu pânză fină; ardere secundară. Amprente de fibră lemnoasă. A.: un exemplar cu șlem roșcat-gălbui. U.: intensă. D.: cavaler călare spre dreapta, husar. În spatele cavalerului o sabie cu lama curbă, iar în partea de sus scutul triunghiular. Fragment din partea inferioară a unei cahlă de același fel, cu bordură decorată cu mici rozete și inscripție "DER DEPVER". C.: sec. XVI. (Pl. 114 / 65a-b).
66. F.: cahlă placă, fragmente (7,5x6,6x0,4 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu mâna. A.: șlem cărămiziu-gălbui. U.: superficială. D.: cavaler călare spre dreapta, husar. C.: sec. XVI. (Pl. 114 / 66).
67. F.: cahlă placă, fragment (6,5x6,5x1 cm). H.: pastă grosieră, cu mica, ardere incompletă, presată cu pânza. A.: smalt verde peste angobă, parțial căzut. U.: intensă. D.: fragment din partea superioară a unei compoziții cu husar. C.: sec. XVI. (Pl. 114 / 67).
68. F.: cahlă placă, fragment (8x8,3x1 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu o pânză fină. Ardere secundară. A.: șlem cărămiziu. U.: superficială. D.: geometric, dintr-o compoziție cu husar. C.: sec. XVI. (Pl. 114 / 68).
69. F.: cahlă placă, fragment. H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu mâna. U.: superficială. D.: cavaler cu căciulă turtită, cel mai probabil husar. C.: sec. XVI. (Pl. 114 / 69).
70. F.: cahlă placă fără picior (4x8x1,2 cm), fragmente din 2 exemplare. H.: pastă grosieră, ardere incompletă, presată cu mâna; ardere secundară, revers denivelat. U.: superficială. D.: cavaler stilizat, haină cu găitane, probabil două compoziții ușor diferite. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 114 / 70a-b).

71. F.: cahlă placă fără picior, fragment (12,5x9,5x0,8-1,3 cm). H.: pastă grosieră, cu pietricele, ardere incompletă, presată cu pânza și cu mâna, ardere secundară. Amprente de la tiparul din lemn. U.: variabilă. D.: personaj stilizat. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 115 / 71).
72. F.: cahlă placă, fragmente (8x10x0,6 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu mâna. A.: șlem cărămiziu-gălbui. U.: superficială. D.: Sfântul Gheorghe în luptă cu balaurul. Compoziția este redactată în manieră populară, personajele sunt difuze, relieful șters. C.: sec. XVI. (Pl. 115 / 72).
73. F.: cahlă placă fără picior, reconstituită din fragmente (fragmentul cel mai mare 9,3x14,5x0,6 cm; l. prob. 19 cm), 3-4 exemplare. H.: pastă grosieră, ardere incompletă, presată cu lemn și cu mâna. Ardere secundară. U.: intensă. D.: cavaler călare spre stânga, o compoziție inspirată de Legenda Sfântului Gheorghe. C.: sec. XVI. (Pl. 115 / 73a-e).
74. F.: cahlă placă, fragment (6,7x6x1,1 cm). H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere completă, presată cu lemn și cu mâna. U.: intensă. D.: indescifrabil. Fragment din corpul unui animal fantastic? C.: sec. XVI. (Pl. 115 / 74).
75. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (6,5x6x1,3 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn. A.: șlem cărămiziu. U.: superficială. D.: fragmente dintr-o compoziție cu husar. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 115 / 75 a-b).
76. F.: cahlă placă cu medalion concav, dimensiuni reconstituite 26x26,5x1 cm; picior scurt (5,5x1 cm). 94 fragmente din 9-10 exemplare. H.: pastă de calitate variabilă, în general medie dar și grosieră, ardere incompletă; placa și medalionul au fost lucrate separat și asamblate în stare crudă: medalionul a fost presat cu o pânză, iar părțile plate cu o spatulă din lemn. S-au folosit cel puțin două tipare din lemn, unul cu relief mai fin, săpat în unghiuri ascuțite, al doilea cu relieful săpat mai lat, rotunjit. Acesta din urmă (sau un al treilea?) s-a uzat mai ușor, producând piese cu relief aplatizat. Majoritatea fragmentelor arse secundar. A.: a. angobă (10%); b. smalt verde peste angobă, nuanțe: gălbui; verde foarte închis, aproape negru pe medalion, verde deschis pe placă. Frecvent irizat auriu sau argintiu (80%). c. Partea centrală a medalionului galben-marونی, verde deschis restul suprafeței (10%); d. fragmentele smălțuite constant cu urme de vopsea roșie peste smalt (90%). U.: urme variabile, de la superficial la mediu. D.: medalion decorat cu rozetă stilizată, câmpul plăcii cu vrejuri. C.: începutul sec. XVI. (Pl. 115 / 76). **76A.** F.: cahlă placă cu medalion concav, fragment (10x9x0,7 cm). H.: pastă de calitate medie, cu pietricele, ardere completă; ardere secundară, intensă. A.: rar mica, angobă alb-roz. U.: superficială. D.: rozetă încadrată la limita medalionului de mici proeminente circulare - variantă de medalion. C.: începutul sec. XVI. (Pl. 116 / 76A). **76B.** F.: cahlă placă cu medalion concav, cu picior, fragment (6,5x9,5x0,4-0,7 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu o pânză. A.: smalt verde peste angobă, irizat auriu, în cea mai mare parte exfoliat. U.: intensă. D.: variantă a nr. 76. C.: începutul sec. XVI. (Pl. 116 / 76B). **76C.** F.: cahlă placă cu medalion concav, cu picior, fragment (6x13x0,9 cm). H.: pastă fină, cu mica, ardere completă, presată cu o pânză. A.: smalt verde peste angobă, parțial exfoliat. U.: superficială. D.: variantă a nr. 76, fără bordura marginală și cu decorul simplificat. C.: începutul sec. XVI. (Pl. 116 / 76C). **76D.** F.: cahlă placă cu medalion concav, cu picior (4,3x0,7 cm), fragment (8,5x18,7x0,8 cm). H.: pastă fină, cu mica, ardere completă, presată cu o pânză și cu mâna. A.: smalt verde peste angobă; vopsea roșie. U.: superficială. D.: variantă a nr. 76, fără bordura marginală și cu decorul simplificat. C.: începutul sec. XVI. (Pl. 116 / 76D). **76E-F.** variante cu decorul modificat. (Pl. 116 / 76E-F). **76G.** variantă de rozetă. (Pl. 116 / G).
77. F.: cahlă placă cu medalion concav, fragmente. H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu o pânză. A.: smalt verde peste angobă, calitate proastă, complet corodat. Urme de vopsea roșie peste smalt. U.: superficială. D.: chenar bogat profilat, cu 3-4 baghete. În colțurile plăcii proeminente circulare încadrate de triunghiuri. C.: începutul sec. XVI.
78. F.: cahlă placă concavă, cu picior (4x1 cm), cu dimensiunile reconstituite 25x19x0,6 cm. 91 fragmente din 13 exemplare. H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere completă/incompletă (variabilă), ardere secundară parțială după spargere, presată cu lemn sau cu pânza. Cel puțin un exemplar ars reducător. A.: a. smalt verde peste angobă, parțial irizat argintiu (90%); b. câmpul central cu smalt galben iar restul suprafeței cu smalt verde (10%); c. vopsea roșie peste smalt (80%). U.: variabilă. D.: vas cu flori, trei lalele, par să fie cel puțin două variante de chenar, unul cu trei și altul cu patru baghete, cea dinspre interior fiind lată și rotunjită. C.: începutul sec. XVI. (Pl. 116 / 78).

79. F.: cahlă placă concavă, cu picior (3,7x0,6 cm), cu dimensiunile reconstituite 29,5x18,2x0,6 cm. 18 fragmente din 5 exemplare. H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere completă, presată cu pânză. Fragmente cu urme de ardere secundară. A.: smalt verde peste angobă, nuanțe diverse. Un exemplar cu vopsea roșie peste smalt. U.: superficială. D.: vas cu flori extrem de stilizat, buchetul se reduce la o combinație de lalele. C.: începutul sec. XVI. (Pl. 117 / 79).
80. F.: cahlă de colț formată din 2 piese concave (foarte probabil decorate cu vas cu flori), îmbinate în unghi ascuțit în stare crudă. Muchia de contact modelată ca o torsadă. (15x8 cm; gr. muchiei 3,5 cm) Fragmente din 2 exemplare. H.: pastă de calitate medie cu mica, ardere superficială, presată cu lemn. A.: smalt verde peste angobă, irizat argintiu pe un fragment, auriu pe alt fragment. Vopsea roșie peste smalt. U.: intensă. D.: vas cu flori. C.: începutul sec. XVI. (Pl. 116 / 80a-b).
81. F.: cahlă placă concavă cu câmpul central îngust (26,5x18,7x0,7 cm), picior scurt (4x0,7 cm). Fragmente din 2 exemplare. H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu lemn. A.: angobă alb-gălbui. U.: superficială. D.: din câmpul central nu au fost recuperate decât fragmente foarte mici, presupunem că decorul era un vas cu flori. Pe una din părțile oblice se păstrează litera "B" reliefată. Celelalte 3 părți oblice erau simple. C.: începutul sec. XVI. (Pl. 117 / 81, 81a).
82. F.: cahlă placă concavă, câmpul central îngust, fragmente. (7x8x0,7 cm). H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere completă, presată cu o pânză. A.: smalt verde peste angobă, irizat în auriu. U.: medie. D.: bordura oblică cu inscripție (litera "D"?). Posibil variantă smălțuită a numărului 80. C.: începutul sec. XVI. (Pl. 117 / 82).
83. F.: cahlă traforată (15x16,6x1-1,8 cm). 24 fragmente din 11 exemplare ușor diferite. H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu pânză și cu mâna; ardere secundară intensă; revers denivelat. A.: smalt verde în diferite nuanțe peste angobă (parțial și pe revers); vopsea roșie peste smalt. U.: superficială. D.: vegetal-geometric, sugerând o compoziție gotică. C.: începutul sec. XVI. (Pl. 118 / 83, 83a-d).
84. F.: cahlă parțial decupată, fără picior, fragment (10,5x5x0,9-1,5 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu lemn și cu pânză, revers foarte denivelat. A.: smalt verde, vopsea roșie. U.: superficială. D.: decor decupat, vegetal – geometric. C.: începutul sec. XVI. (Pl. 118 / 84 a-b).
85. F.: cahlă placă fără picior (10,5x11x1 cm), fragmente din 2-3 exemplare. H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu o pânză. A.: smalt verde de calitate proastă, corodat din ardere, irizat în argintiu. Vopsea roșie peste smalt. U.: superficială. D.: vegetal geometric. C.: începutul sec. XVI. (Pl. 117 / 85a-c).
86. F.: plăci de formă rectangulară fără picior. A.: a. simplu; b. angobă alb-roz; c. smalt verde, complet irizat auriu. D.: fără. C.: începutul sec. XVI.
87. F.: cahlă placă triunghiulară fără picior (12,5x6,5x1,2 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn; ardere secundară. A.: smalt verde irizat în argintiu. U.: intensă. C.: începutul sec. XVI. (Pl. 118 / 87).
88. F.: cahlă traforată, fragment (14,5x6,5x1/1,2 cm). H.: pastă fină, ardere completă, presată cu lemn și cu mâna. A.: smalt verde peste angobă (parțial și pe revers), parțial irizat în auriu, parțial exfoliat. U.: superficială. D.: cavalier pedestru, probabil în atitudine de paradă. C.: începutul sec. XVI. (Pl. 118 / 88).
89. F.: cahlă placă fără picior, fragment (14x3,5x0,6-1,2 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă; ardere secundară intensă. A.: smalt verde-gălbui. U.: intensă. D.: vegetal geometric organizat în jurul unui nucleu. C.: începutul sec. XVI. (Pl. 118 / 89a-b).
90. F.: cahlă placă fără picior, fragment (9x13x1 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu o pânză. A.: șlem cărămiziu. U.: superficială. D.: geometric, posibil din aceeași compoziție cu nr. 89. C.: începutul sec. XVI. (Pl. 118 / 90).
91. F.: cahlă placă, fragmente. H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu o pânză. A.: smalt verde peste angobă, complet irizat în auriu, aproape complet exfoliat. U.: superficială. D.: cavalier călare spre dreapta. C.: începutul sec. XVI. (Pl. 118 / 91).
92. F.: cahlă în formă de blazon, cu picior perimetral, fragment (7x6x0,7 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu lemn și cu o pânză. A.: smalt verde peste angobă, complet irizat în argintiu, aproape complet exfoliat. D.: coroană. C.: începutul sec. XVI. (Pl. 118 / 92).
93. F.: cahlă decupată, fragment (8x4x1,3 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu o pânză. A.: smalt verde maroniu peste angobă, în cea mai mare parte căzut. D.: grifon. C.: începutul sec. XVI. (Pl. 118 / 93).

94. F.: cahlă placă, fragment (6x9,5x0,8 cm). H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere completă, presată cu lemn. A.: smalt verde închis peste angobă, calitate proastă, parțial căzut. U.: intensă. D.: torsadă. C.: începutul sec. XVI. (Pl. 118 / 94).
95. F.: cahlă placă fără picior (11x10x1-1,5 cm). H.: pastă de calitate medie, cu pietricele, ardere completă, ardere secundară. A.: angobă, smalt verde - gălbui. U.: intensă. D.: fără. C.: începutul sec. XVI.
96. F.: cahlă decupată în forme rectangulare, fragment. H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu lemn. A.: smalt verde peste angobă. C.: începutul sec. XVI. (Pl. 118 / 96).
97. F.: cahlă decupată în forme arcuite, fragment. H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn. A.: smalt verde peste angobă, strat de grosime inegală. C.: începutul sec. XVI. (Pl. 118 / 97).
98. F.: cahlă placă cu fața vizibilă ușor adâncită, reconstituită (19,3x24x1 cm), cu picior (4,2x1 cm). 38 fragmente din 10-12 exemplare. H.: pastă de calitate medie, frecvent pietricele și mica, ardere incompletă, presată cu lemn sau cu pânză. Ardere secundară. Frecvent striuri pe suprafață. La toate exemplarele apar frecvent zone aplatizate aproape complet, marginale și centrale. A.: vopsea roșie. U.: intensă. D.: portal gotic cu deschidere treflată surmontat de nișe bifore cu rozase la partea superioară. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 119 / 98).
99. F.: cahlă placă concavă, reconstituire (17,6x24x0,4 cm), cu picior (4,3x1,2 cm). 151 fragmente din 26 de exemplare (+2) stabilite după partea inferioară a vasului. Piciorul este în general scund, variațiile fiind +/- 1,5 cm. Câmpul central de grosimi variabile, cel mai subțire 0,2 cm. H.: pastă de calitate medie, cu mica/grosieră/fină, ardere incompletă, presată cu o pânză și cu mâna. Pe avers urme de la tiparul din lemn. Frecvent deformări produse la manevrarea pieselor în stare crudă, înainte de uscare. Frecvente crăpături apărute în timpul arderii, în principal în cazurile în care pasta nu este suficient de bine tasată. Piciorul a fost adăugat prin presare cu degetele, ulterior la exterior fiind netezit cu o spatulă din lemn. A.: vopsea roșie. U.: medie/intensă. D.: în câmpul central vas cu flori stilizat. Câmpurile oblice fără decor. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 119 / 99).
100. F.: cahlă placă concavă, reconstituită (18,3x26,8x0,9 cm), cu picior puternic înclinat spre interior (5,5x0,7 cm). 26 fragmente din 8 exemplare. H.: pastă fină, cu mica, ardere incompletă, presată cu o pânză/lemn. Ardere secundară pe unele fragmente. Striuri fine pe avers. A.: vopsea roșie. U.: intensă pe revers, interiorul și exteriorul piciorului/superficială. D.: vas cu flori. Vasul în formă de amforă din care se dezvoltă 2 lălele cu vrejuri nefiresc de lungi, împletite. Imitație după vasul cu viță de vie. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 119 / 100).
101. F.: cahlă placă concavă cu câmpul central îngust (19x25-26x0,4-0,7 cm) cu picior (3,6x1 cm). 188 fragmente din 18-20 exemplare. H.: pastă fină, ardere superficială, presată cu lemn sau cu mâna; majoritatea fragmentelor arse secundar, au zăcut în cenușă înainte de a ajunge în groapa de var. A.: vopsea roșie. U.: intensă. D.: relief foarte șters, motivele deseori indescifrabile. Câmpul central: 3 rozete stilizate. Câmpurile oblice: vegetal stilizat. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 119 / 101).
102. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,5-1,5-2 cm). Aproximativ 400 de fragmente, fără să se întrească un exemplar, probabil 20-25 exemplare. H.: pastă grosieră, cu mult nisip în compoziție, cu mica, ardere extrem de superficială. Plăcile au fost presate cu lemn pe ambele fețe, iar înainte de uscare presărate cu nisip, ceea ce a produs suprafețe zgrunțuroase. U.: intensă. C.: prima jumătate a sec. XVI.
103. F.: cahlă de coronament traforată, cu partea superioară decupată (l.p. 29 cm, h. 11 cm, gr. 1 cm). Fragmente din 8 exemplare. H.: pastă de calitate medie, ardere superficială, presată cu o pânză/lemn. Striuri orizontale mai mult sau mai puțin fine pe suprafață. Multe erori de fabricație: aplatizări, teșiri. Decupajele și traforurile sunt realizate după imprimarea în tipar, manual, cu multe ezitări, ceea ce explică și numeroasele diferențe între exemplare. Pe ansamblu din punct de vedere tehnic nu sunt foarte reușite. A.: vopsea roșie. U.: medie. D.: registrul inferior plin în formă de torsadă; registru traforat cu triunghiuri; registru plin în formă de torsadă; registru decupat în formă de creneluri pătrate sau dreptunghiulare. O variantă cu crenelurile mai înalte, o variantă cu bordura din partea inferioară, de sub torsadă, mai lată. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 120 / 103). 103A-B.: variantă cu registrul triunghiurilor decupat doar parțial (poate întâmplător). Fragmente din 3-4 exemplare. (Pl. 120 / 103A-B).
104. F.: cahlă de coronament traforată, cu partea superioară decupată în forme trapezoidale, fragment (7,3x6,2x0,6 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu o pânză fină. A.: vopsea roșie. D.: identic cu nr. 103. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 120 / 104).

- 105. F:** cahlă traforată și decupată, fragment (5,2x8,0,6 cm). **H.:** pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu o pânză. **A.:** vopsea roșie. **D.:** geometric. **C.:** prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 120 / 105).
- 106. F:** cahlă traforată și decupată, fragment. **H.:** pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu o pânză. **A.:** vopsea roșie. **D.:** partea superioară decupată în creneluri pătrate; variantă a nr. 103. **C.:** prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 120 / 106).
- 107. F:** cahlă traforată și decupată, fragment (9x5,5x0,7 cm). **H.:** pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu o pânză. **A.:** vopsea roșie. **D.:** geometric. **C.:** prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 120 / 107).
- 108. F:** cahlă traforată, fragment (6x4,5x0,6 cm). **H.:** pasta de calitate medie, cu mica, ardere incompletă, presată cu pânza. **A.:** vopsea roșie. **D.:** un registru plin decorat cu motive geometrice; un registru traforat. **C.:** prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 120 / 108).
- 109. F:** cahlă (de coronament) traforată și decupată, fragment (4,2x6,6x1 cm). **H.:** pastă grosieră, ardere incompletă, presată cu mâna. **A.:** vopsea roșie. **U.:** medie. **D.:** geometric. **C.:** prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 120 / 109).
- 110. F:** cahlă de coronament, cu un registru plin și un registru decupat, fără picior, fragmente (4,6x5,2x0,8 cm; 4,8x5,3x0,6 cm). **H.:** pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu o pânză sau cu mâna. Striuri fine pe fața vizibilă. **A.:** vopsea roșie. **D.:** geometric. **C.:** prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 120 / 110a-b).
- 111. F:** cahlă de coronament parțial decupată, fără picior, fragment (4x5,8x0,7 cm). **H.:** pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu o pânză. **A.:** vopsea roșie. **D.:** geometric. Posibil aceeași piesă cu nr. 109 și 110. **C.:** prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 120 / 111).
- 112. F:** cahlă placă fără picior (l. prob. 19 cm, h. p. 14 cm, gr. 0,4-1 cm), fragmente din 2 exemplare. **H.:** pastă fină, ardere incompletă, presată cu lemn și cu mâna, revers denivelat. Amprente de la tiparul din lemn, un exemplar cu aversul ușor deformat la scoaterea din tipar. **A.:** cărămiziu – gălbui, urme de vopsea roșie. **U.:** superficială. **D.:** scenă de vânatoare cu șoim: cavalier călare spre dreapta. **C.:** prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 121 / 112).
- 113. F:** cahlă placă fără picior, fragment (14,8x13x0,7 cm); fragmente din 3-4 exemplare. **H.:** pastă fină, cu mica, ardere incompletă, presată cu lemn și cu mâna. Pe câteva fragmente urme de la tiparul din lemn. **A.:** vopsea roșie. **U.:** variabilă. **D.:** cap de cavalier - cel mai probabil dintr-o compoziție cu cavalier călare spre dreapta, redactată în manieră populară. În spatele cavalerului un blazon: scut cu scobituri laterale, în interior două săbii încrucișate, cu vârfurile în sus (stema Sibului?). **C.:** prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 121 / 113a-b).
- 114. F:** cahlă placă fără picior, fragment (3,5x7,5x0,7 cm). **H.:** pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu o pânză. **A.:** șlem cărămiziu. **U.:** superficială. **D.:** baghetă marginală cu mici stelute, cel mai probabil dintr-o compoziție cu husar. **C.:** prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 121 / 114).
- 115. F:** cahlă placă fără picior, fragment (7,5x12,2x0,9 cm). **H.:** pastă de calitate medie, cu mica, ardere completă, presată cu o pânză. **A.:** vopsea roșie. **U.:** medie, în zona centrală. **D.:** baghetă cu mici rozete – posibil legat de nr. 114. **C.:** prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 121 / 115).
- 116. F:** cahlă placă fără picior, fragment (7,2x11x1 cm). **H.:** pastă de calitate medie, cu mica, ardere incompletă, presată cu o pânză. **A.:** vopsea roșie. **U.:** intensă. **D.:** geometric, cel mai probabil dintr-o compoziție cu husar. **C.:** prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 121 / 116).
- 117. F:** cahlă placă fără picior, fragment (9x12,5x0,7 cm). **H.:** pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu lemn și cu mâna. Un fragment puternic ars secundar. **A.:** vopsea roșie. **U.:** intensă. **D.:** indescifrabil. **C.:** prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 121 / 117).
- 118. F:** cahlă placă cu picior (4,3x1,2 cm), fragment (10x9,5x0,5 cm). **H.:** pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn. **A.:** vopsea roșie. **U.:** intensă. **D.:** cavalier, probabil husar. **C.:** prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 121 / 118).
- 119. F:** cahlă placă fără picior, fragment (9,5x20x0,4-0,9 cm). **H.:** pastă de calitate medie, cu mica, ardere incompletă, presată cu mâna; revers denivelat; ardere secundară. **A.:** șlem roșcat. **U.:** intensă, distanțată 4-5 cm de margini. **D.:** medalion romboidal în care este reprezentat probabil un personaj; în exterior și interior motive vegetal-geometrice. **C.:** prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 121 / 119).
- 120. F:** cahlă placă fără picior, fragment (6x11x0,5-1 cm). **H.:** pastă grosieră, cu mica, ardere incompletă, presată cu mâna; ardere secundară; revers ușor denivelat. Amprente de la tiparul din lemn. **A.:** șlem cărămiziu-roșcat. **U.:** intensă. **D.:** personaj feminin? **C.:** prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 121 / 120).

121. F.: cahlă placă fără picior, fragment (12x7,2x0,8 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn. A.: vopsea roșie. U.: superficială. D.: vegetal-geometric. Relief foarte șters, compoziție indescifrabilă. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 121 / 121).
122. F.: cahlă placă, fragment (15,7x13x0,8 cm) cu picior (2,8x1 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu lemn. A.: vopsea roșie, strat gros de var. D.: indescrifabil. Probabil o scenă cu personaje. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 122 / 122).
123. F.: cahlă placă fără picior, fragment (7,4x6x0,4 cm). H.: pastă fină, cu mica, ardere completă, presată cu lemn. A.: vopsea roșie. U.: superficială. D.: indescrifabil. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 122 / 123).
124. F.: cahlă placă fără picior, fragment (4,6x6,8x0,6 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu lemn și cu mâna. A.: vopsea roșie. U.: superficială. D.: indescrifabil. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 122 / 124).
125. F.: cahlă placă fără picior, fragment (3,8x3,8x0,8 cm). H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere incompletă, presată cu lemn. A.: vopsea roșie. U.: superficială. D.: indescrifabil. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 122 / 125).
126. F.: cahlă placă, fragment (3,3x3,3x0,5 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu mâna. A.: vopsea roșie. D.: vegetal. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 122 / 126).
127. F.: cahlă placă, fragment (5,5x4,5x0,3 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn. A.: vopsea roșie. U.: superficială. D.: bordură marginală geometrică. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 122 / 127).
128. F.: cahlă placă concavă cu picior, fragment marginal (5,3x7,5x0,6 cm) cu piciorul rupt. H.: pastă fină, cu mica, ardere completă, presată cu o pânză. A.: vopsea roșie. U.: medie. D.: geometric. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 122 / 128).
129. F.: cahlă placă ușor concavă cu picior, fragment marginal cu piciorul desprins (7,2x7x0,5 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu lemn. A.: vopsea roșie. U.: medie. D.: bordură marginală formată din 3 caneluri și un registru de linii reliefate în zigzag. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 122 / 129).
130. F.: cahlă placă, fragment (7,3x4,5x0,8 cm). H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere incompletă, presată cu lemn. Piesa deformată înainte de ardere, la manevrare. A.: vopsea roșie. U.: superficială. D.: geometric. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 122 / 130).
131. F.: cahlă placă (posibil concavă), fragment (5x9,8x1 cm). H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere completă, presată cu o pânză fină. A.: vopsea roșie. U.: intensă. D.: bordură marginală cu decor geometric. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 122 / 131).
132. F.: cahlă placă, fragment (6,5x5,5x0,6 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu mâna. A.: vopsea roșie. U.: medie. D.: geometric, compoziție indescifrabilă. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 122 / 132).
133. F.: cahlă placă, fragment (6x4,5x0,7 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn și cu mâna. A.: vopsea roșie. U.: intensă. D.: geometric indescrifabil. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 122 / 133).
134. F.: cahlă placă, fragment (6,2x4,3x1,3 cm). H.: pastă grosieră, cu mica, ardere incompletă, presată cu lemn și cu mâna. A.: urme de vopsea roșie. D.: geometric. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 122 / 134).
135. F.: cahlă placă de formă circulară (disc), fragment (7x11x0,8-1 cm). Fragmente din 3 exemplare. H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere incompletă, lucrat la roată, revers denivelat. A.: șlem roșcat/un fragment cu urme de vopsea roșie. U.: intensă, doar marginal. D.: valuri incizate cu un vârf ascuțit, despărțite de o nervură reliefată fină, ușor alveolată. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 122 / 135).
136. F.: cahlă placă, fragment (6x3,2x0,7 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu o pânză fină. A.: vopsea roșie. U.: intensă. D.: vegetal - posibil o compoziție cu Eva în grădina paradisului. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 122 / 136).
137. F.: cahlă placă, fragment (5,5x6x0,7 cm). H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere completă, presată cu o pânză. A.: vopsea roșie. U.: superficială. D.: vegetal. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 122 / 137).
138. F.: cahlă placă, fragment (7x4x1,4 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere incompletă, presată cu lemn și cu mâna. A.: urme de vopsea roșie. U.: intensă. D.: vegetal. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 122 / 138).
139. F.: cahlă placă fără picior, fragment (6,5x8x1 cm). H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere incompletă, presată cu lemn. A.: vopsea roșie. U.: intensă. D.: vegetal, relief foarte șters. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 122 / 139).

- 140. F.:** cahlă placă, fragment (7,8x5,5x0,9 cm). **H.:** pastă de calitate medie, cu mica, ardere incompletă, presată cu lemn. **A.:** vopsea roșie. **D.:** vegetal, probabil un vas cu flori. **C.:** prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 122 / 140).
- 141. F.:** cahlă placă fără picior, fragment (6,5x10x0,7 cm). **H.:** pastă fină, ardere incompletă, presată cu lemn și cu mâna. Ardere secundară. **A.:** vopsea roșie. **U.:** intensă, inegal repartizată. **D.:** vegetal. **C.:** prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 122 / 141).
- 142. F.:** cahlă placă de formă dreptunghiulară, fragment. **H.:** pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn și cu o pânză. **A.:** vopsea roșie. **U.:** superficială. **D.:** fără. Piesă dintr-un registru intermediar. **C.:** prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 122 / 142).
- 143. F.:** cable cu partea superioară decupată în formă de triunghiuri (h. între 4,1 și 6,5 cm, gr. 0,5-1 cm), fragmente din 9 exemplare diferite. **H.:** pastă de calitate medie, cu mica, ardere incompletă, presată cu lemn într-un tipar din lemn. **A.:** șlem gălbui. **C.:** prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 123 / 143, 143D). **143A-B.:** variantă cu registrul inferior mai lat și mai gros, decorat cu o nervură; **A.:** vopsea roșie. (Pl. 123 / 143A-B). **143C.:** variantă cu registrul inferior canelat iar partea superioară a triunghiurilor țesită. Fragmente din 7 piese. Piese sunt ușor curbate și nu este exclus să fi fost lucrate la roată sub forma unui cilindru cu diametrul mare, ulterior secționat în piese mici. **A.:** vopsea roșie. (Pl. 123 / 143C).
- 144. F.:** cable de coronament cu registrul superior decupat în forme rectangulare. (h. registru inferior 3,5 cm; h. decupaj 3 cm, gr. 0,8 cm). **H.:** pastă de calitate medie, cu mica, ardere incompletă; fragmentele sunt tăiate dintr-un cilindru (vas scund cu deschiderea foarte mare) lucrat la roata olarului și decupat înainte de ardere. **A.:** vopsea roșie. **C.:** prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 123 / 144a-d).
- 145. F.:** cahlă decupată în forme arcuite, fragment. **H.:** pastă fină, ardere incompletă, presată cu lemn; decupajul realizat cu un cuțit din lemn. **A.:** smalț verde peste angobă pe toate fețele. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 123 / 145).
- 146. F.:** cahlă decupată în forme arcuite, fragment. **H.:** pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn. **A.:** smalț verde peste angobă, strat de grosime inegală pe toate fețele. **D.:** vegetal slab reliefat. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 123 / 146).
- 147. F.:** cahlă de colț, fragment (5,3x6,2x1,3 cm). **H.:** pastă grosieră, ardere completă, presată cu pânză. **A.:** smalț verde peste angobă, irizat auriu, parțial căzut. **U.:** intensă. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 123 / 147).
- 148. F.:** cahlă de colț, fragment cu două laturi îmbinate în unghi obtuz (6x4,2x1 cm). **H.:** pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu pânză. Fragmentul a fost refolosit în zidărie, urme de mortar pe spărturi. **A.:** smalț verde peste angobă, irizat argintiu. **U.:** intensă. **D.:** fără. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 123 / 148).
- 149. F.:** cahlă de colț, fragment cu două plăci îmbinate în unghi obtuz (5,5x4,3x0,7 cm). **H.:** pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn și cu mâna. Urme de mortar. **A.:** smalț verde peste angobă, în cea mai mare parte căzut. **D.:** vegetal. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 123 / 149).
- 150. F.:** cahlă de colț, fragment (4,4x2,5x1 cm). **H.:** pastă fină, ardere completă, presată cu lemn. **A.:** smalț verde peste angobă. **U.:** superficială. **D.:** vegetal. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 123 / 150).
- 151. F.:** cahlă de colț, fragment cu două laturi îmbinate în unghi obtuz (5x8x0,9 cm). **H.:** pastă fină, cu mica, presată cu o pânză rară, ardere secundară parțială. **A.:** șlem cărămiziu-gălbui, mica. **U.:** intensă. **D.:** pe toată suprafața incizii foarte fine, care ar putea proveni de la un pieptăn sau chiar de la o textură. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 123 / 151).
- 152. F.:** cahlă placă cu piciorul desprins, fragment (6x10x0,8-1 cm). **H.:** pastă grosieră, cu pietricele, ardere completă, presată cu lemn și cu mâna. **A.:** smalț verde peste angobă. **U.:** intensă. **D.:** vegetal, cu medalion central romboidal. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 123 / 152).
- 153. F.:** cahlă placă cu picior, fragment (14,5x6x1 cm). **H.:** pastă fină, cu mica, ardere completă, presată cu lemn și cu pânză; revers ușor denivelat. **A.:** smalț verde deschis peste angobă. **U.:** superficială. **D.:** vegetal-geometric. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 123 / 153).
- 154. F.:** cahlă placă cu picior, fragment. **H.:** pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn. **A.:** smalț peste angobă, câmpul de culoare verde iar relieful alb. **U.:** superficială. **D.:** vegetal. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 123 / 154).
- 155. F.:** cahlă placă, fragment. **H.:** pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn. **A.:** smalț verde peste angobă, parțial căzut. **U.:** superficială. **D.:** vegetal. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 123 / 155).
- 156. F.:** cahlă placă, cu picior (4,5x0,6 cm); fragment (6x8,5x0,8-1 cm). Fragmente din 4 exemplare. **H.:** pastă de calitate medie, cu mica, ardere completă, presată cu lemn și cu mâna. **A.:** smalț verde peste angobă,

- calitate proastă, corodat. U.: intensă. D.: tapet cu arce suprapuse, în câmpuri motive vegetale derivate din pomul vieții și motive vegetal-geometrice. C.: sec. XVII. (Identific Cluj-Napoca 11.39.).
157. F.: cahlă placă (21x21,4x1-1,2 cm) cu picior (4x1,2 cm). În total fragmente din 13 exemplare, cu mici diferențe. H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn, cu pânză și cu mâna. A.: smalt peste angobă, verde conturul figurilor și galben câmpul; parțial și pe picior. Smaltul de calitate proastă, crăpat din ardere. Frecvente urme de la 3-4 straturi de vârueli. U.: intensă. D.: tapet, cu figuri geometrice și motive vegetale derivate din pomul vieții, extrem de stilizate. C.: sec. XVII. (Pl. 124 / 157).
158. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragment marginal. H.: pastă grosieră, ardere incompletă, presată cu pânza. A.: smalt peste angobă, fondul galben maroniu iar arcele verde ușor marmorat. U.: intensă. D.: tapet cu figuri geometrice și motive vegetale stilizate. C.: sec. XVII. (Pl. 124 / 158).
159. F.: cahlă placă cu picior, fragmente. H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn și cu o pânză. A.: smalt verde peste angobă. U.: intensă. D.: tapet cu arce suprapuse. C.: sec. XVII. (Pl. 124 / 159).
160. F.: cahlă placă cu picior, fragmente. H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn. A.: smalt peste angobă, fondul și elementele vegetale galben muștar, arcele verde. U.: intensă. D.: tapet cu arce suprapuse. C.: sec. XVII. (Pl. 124 / 160).
161. F.: cahlă placă, fragment (3,6x3,6x0,6 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu mâna. A.: smalt verde peste angobă. U.: medie. D.: vegetal – probabil fragment dintr-o compoziție de tip tapet. (Pl. 124 / 161).
162. F.: cahlă placă, fragment (6x3,6x0,9 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn; ardere secundară. A.: smalt verde peste angobă, calitate proastă, în cea mai mare parte căzut. U.: intensă. D.: vegetal – probabil tapet. C.: sec. XVII.
163. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragment marginal. H.: pastă grosieră, ardere incompletă, presată cu pânza. A.: smalt peste angobă, fondul galben maroniu iar arcele verde ușor marmorat. U.: intensă. D.: tapet cu arce suprapuse, motive vegetale stilizate derivate din pomul vieții. C.: sec. XVII. (Pl. 124 / 163).
164. F.: cahlă placă, fragment. H.: pastă fină, ardere completă, presată cu lemn. U.: intensă. D.: vegetal – probabil dintr-o compoziție tapet. C.: sec. XVII. (Pl. 124 / 164).
165. F.: cahlă placă, fragment (5x3,3x0,9 cm). H.: pastă caolinică, foarte fină, ardere completă, presată cu lemn. U.: intensă. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVII. (Pl. 124 / 165).
166. F.: cahlă placă, fragment. Fragmente din 2 exemplare. H.: pastă de calitate medie cu mica, ardere incompletă, presată cu o pânză și cu mâna. A.: mica. U.: superficială. D.: medalion central concav marcat prin borduri geometrice; vegetal spre colțuri. C.: sec. XVII. (Pl. 124 / 166).
167. F.: cahlă placă cu picior (5,7x0,7 cm), fragment (4,7x13,5x0,8 cm). H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere completă, presată cu lemn. A.: mica. U.: superficială. D.: vegetal. C.: sec. XVII. (Pl. 124 / 167).
168. F.: cahlă de colț cu terminații triunghiulare, fragment. H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn. A.: smalt verde închis peste angobă; pe talpă smalt verde aplicat în strat subțire peste pastă. U.: medie. C.: sec. XVII.
169. F.: cahlă pentru soclu sau cornișă, (10,5x36x0,9-2 cm), cu picior (h. variabil 3-6 cm, gr. 0,8-1,4 cm). Fragmente din 7 exemplare, diferite ca lungime. H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere completă/incompletă (variabil), presată cu lemn sau cu pânză. A.: smalt peste angobă, verde închis, parțial și pe picior, diferite nuanțe. Depuneri de var. U.: variabilă. C.: sec. XVII. (Pl. 125 / 169a-b).
170. F.: cahlă pentru soclu sau cornișă (11x22x0,6-1,2 cm), cu picior (h. variabilă 4,8-7,5 cm, gr. 1 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn și cu pânză, revers concav. A.: rar mica, smalt verde deschis peste angobă (parțial și pe picior). Depuneri de var. U.: intensă. C.: sec. XVII. (Pl. 125 / 170).
171. F.: cahlă de soclu, fragmente. H.: pastă fină, ardere completă. Depuneri consistente de mortar pe avers, reversul umplut cu mortar. A.: smalt verde peste angobă, irizat în argintiu. C.: sec. XVII.
172. F.: cahlă pentru soclu, fragment (8,6x5x0,5 cm), cu talpă (3x0,7 cm). H.: pastă de calitate medie, cu mica, ardere incompletă, presată cu lemn. A.: șlem roșu – cărămiziu. U.: medie. C.: sec. XVII. (Pl. 125 / 172).
173. F.: cahlă placă semicirculară, fără picior; fragment (9x22x0,6-1,2 cm). H.: pastă grosieră, cu pietricele, ardere incompletă, presată cu lemn și cu mâna. A.: smalt verde peste angobă, parțial și pe revers. Calitate proastă, aproape complet exfoliat. U.: superficială. D.: palmetă. C.: sec. XVII. (Pl. 126 / 173).
174. F.: cahlă placă dreptunghiulară, ușor concavă, cu picior pe laturile lungi (h. 3,5 cm, respectiv 4,5 cm, gr. 0,8-1 cm). Fragmente din 2 exemplare. H.: pastă fină, ardere variabilă, presată cu lemn. A.: rar mica, smalt vernil peste angobă, irizat complet în argintiu, parțial căzut. U.: intensă. C.: sec. XVIII. (Pl. 126 / 174).

175. F.: cahlă placă de formă triunghiulară, ușor concavă, cu picior (h. 4,5 respectiv 5,5 cm, gr. 0,8-1,3 cm); fragment (24,4x18x11,2 cm). Fragmente din 4 exemplare. H.: pastă de calitate medie, presată cu lemn. A.: smalt albastru peste angobă (parțial și pe picior). U.: intensă. C.: sec. XVIII.
176. F.: cahlă placă fără picior (gr. 0,8 cm). H.: pastă fină, cu mica, ardere completă, presată cu lemn. A.: smalt vernil peste angobă, irizat complet în argintiu. U.: intensă, urme la 1-2 cm de margini. C.: sec. XVIII.
177. F.: cahlă placă, fragment de colț. H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu pânză. A.: smalt verde peste angobă, strat subțire, inegal. U.: medie. D.: fără. C.: sec. XVIII. (Pl. 126 / 177).
178. F.: cahlă de colț cu terminații triunghiulare, suprafața canelată, picior scurt (h. 5, respectiv 9,5 cm, gr. 0,8-1,5 cm). Fragmente din 3 exemplare. H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn. A.: rar mica, smalt albastru peste angobă. U.: intensă. C.: sec. XVIII. (Pl. 125 / 178a; Pl. 126 / 178).
179. F.: cahlă cu dimensiunile 44x6,8-19x0,8-1,5 cm; picior (h. variabil 5-5,3 cm, și gr. 0,9 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere completă, presată cu lemn și cu mâna. A.: rar mica, smalt albastru deschis peste angobă (parțial și pe picior). U.: intensă. D.: vegetal-geometric pe o suprafață canelată. C.: sec. XVIII. (Pl. 127 / 179).
180. F.: cahlă pentru soclu sau cornișă, piesă de colț (13x12,5-16,2x1,5-2,5 cm), cu picior (h. variabil 3-6 cm, gr. 1-1,2 cm). H.: pastă grosieră, ardere completă, presată cu lemn și cu mâna. A.: rar mica, smalt albastru deschis peste angobă (parțial și pe picior). U.: intensă. D.: geometric. C.: sec. XVIII. (Pl. 126 / 180).
- 180A.: fragment (22x6x0,8 cm) dintr-o piesă de câmp cu profil și decor identice.
181. F.: cahlă pentru soclu sau cornișă, piesă de colț (13,8x12,5-15x1,5-2,5 cm); picior (h. 4,8 cm, gr. 1 cm). H.: pastă de calitate medie, ardere completă. În momentul descoperirii cahlă era umplută cu lut. A.: rar mica, smalt albastru peste angobă, parțial și pe picior. C.: sec. XVIII. (Pl. 127 / 181).
182. F.: cahlă pentru soclu sau cornișă (14x15,5x1-2 cm), cu picior (5x0,6-1 cm). Fragmente din 2 exemplare. H.: pastă fină, cu mica, ardere completă, presată cu lemn și cu mâna. A.: smalt vernil peste angobă, irizat complet în argintiu, parțial căzut. U.: intensă. D.: geometric. C.: sec. XVIII. (Pl. 127 / 182).
183. F.: cahlă pentru soclu sau cornișă, cu picior (3,9-4,5x0,6 cm), fragment (7x22x0,6-0,8 cm). Fragmente din 2 exemplare. H.: pastă fină, cu mica, ardere completă, presată cu lemn și cu mâna. A.: smalt albastru peste angobă, parțial și pe picior. U.: intensă. C.: sec. XVIII.

Depozit: Muzeul Județean Brașov (la data întocmirii catalogului fără numere de inventar).

Bibliografie: 63, 64, 65, 66, 114, 115, 116: Marcu Istrate 2001.

Râșnov, jud. Brașov

Cetatea Râșnov, săpături arheologice de salvare inițiate în 1998, responsabil A. A. Rusu.

1. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară, fragmente (diam. fund 9,8 cm, h. 19 cm). C.: sec. XV-XVII.
2. F.: cahlă disc (diam. 24 cm, gr. 0,8 cm). D.: bordură marginală cu decor incizat. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 128/ 2).
3. F.: cahlă placă, fragment (14,7x6,3x0,1 cm). A.: șlem. D.: Rege sfânt sub baldachin. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 128/ 3).
4. F.: cahlă placă fără picior, fragment (12,5x9x1,1 cm). A.: șlem. D.: bordură marginală vegetal geometrică, cel mai probabil din scena Isus și Samariteanca la fântână. C.: sec. XVI. (Pl. 128/ 4).
5. F.: cahlă placă, fragment central (8,5x6,5x0,3 cm). A.: smalt verde peste angobă, parțial irizat auriu. D.: bordură marginală vegetal geometrică, posibil din piesa anterioară. C.: sec. XVI. (Pl. 128/ 5).
6. F.: cahlă placă reconstituită, cu picior scurt; fragmente din 4-5 piese lucrate cu tipare diferite. A.: șlem. D.: rozetă încadrată de motive vegetale stilizate și borduri geometrice. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 128/ 6).
7. F.: cahlă placă, fragment (9,9x6,5x1 cm). A.: șlem. D.: vegetal geometric. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 128/ 7).
8. F.: cahlă placă, fragment central (5x3,5x1,4-2 cm). A.: smalt verde - gălbui peste angobă. D.: gotic. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 128/ 8).
9. F.: cahlă de coronament traforată, fragment (5x4,3x0,6-1,7 cm). A.: urme de smalt peste angobă (verde și galben). D.: torsadă în partea inferioară, decupajul sugerează o compoziție gotică. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 128/ 9).
10. F.: cahlă placă cu medalion concav, picior scurt (22,4x22,4x1 cm). A.: angobă. D.: vegetal. C.: XVI. (Pl. 129/ 10).
11. F.: cahlă placă, fragment (6,7x3,7x0,6-1 cm). A.: șlem gros. D.: vegetal geometric, probabil în jurul unui medalion reliefat. C.: sec. XVI. (Pl. 129/ 11).

12. F.: cahlă placă cu picior, fragment (13x6,6x0,6 cm). A.: vopsea roșie. D.: borduri marginale cu torsade, probabil din piesa anterioară. C.: sec. XVI. (Pl. 129/ 12).
 13. F.: cahlă placă cu picior (1,5x1 cm), fragment (9,5x4x0,7 cm). A.: șlem. D.: geometric. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 129/ 13).
 14. F.: cahlă placă ușor concavă cu picior, fragment (9x5,5x0,3 cm). A.: șlem gros. D.: vegetal, cu o bordură geometrică. C.: sec. XVI-XVII.
 15. F.: cahlă placă, fragment central (6x6x0,9 cm). A.: smalț verde închis peste angobă, irizat auriu. D.: personaj stilizat. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 129/ 15).
 16. F.: cahlă placă(?) fragment (10,1x8,2x1,3 cm). A.: vopsea roșie. D.: indescifrabil. (personaje?). C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 129/ 16).
 17. F.: cahlă placă, fragment (28,5x16x1 cm). A.: șlem. D.: stema familiei Báthory. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 129/ 17).
 18. F.: cahlă placă, fragmente (15,6x10x0,8 cm). D.: vas cu flori în medalion oval. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 129/ 18).
 19. F.: cahlă placă cu picior, fragment (5x3,7x0,8 cm). A.: angobă pe toate fețele (posibil o piesă de coronament?). D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 129/ 19).
 20. F.: cahlă placă, fragment (5,5x6x0,6-1,3 cm). D.: solzi din corpul unui animal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 129/ 20).
 21. F.: cahlă placă fără picior, fragment (8,2x8,2x1 cm). D.: animal într-un cadru vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 130/ 21).
 22. F.: cahlă placă fără picior, fragment (8x6,2x0,5 cm). D.: animal, probabil leu. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 130/ 22).
 23. F.: cahlă placă, fragmente. A.: smalț policrom peste angobă. D.: medalion octogonal cu mască feminină. C.: sec. XVII. (Pl. 130/ 23a-c).
 24. F.: cahlă placă reconstituită (21,7x21,7x0,8 cm). D.: cetate în medalion romboidal. C.: sec. XVII. (Pl. 130/ 24).
 25. F.: cahlă placă, fragmente (l. 23 cm). D.: cetate. C.: sec. XVII. (Pl. 130/ 25). 25A.: variantă cu decorul modificat. (pl. 130/ 25A)
 26. F.: cahlă placă, fragment (6,3x6,2x0,7 cm). A.: smalț alb cetatea, smalț verde fondul. D.: cetate. C.: sec. XVII. (Pl. 130/ 26).
 27. F.: cahlă placă, fragment (13x8,5x0,8 cm). D.: cavaler. C.: sec. XVII. (Pl. 130/ 27).
 28. F.: cahlă placă fără picior, fragment (16,5x16,5x1 cm). A.: mica. D.: husar. C.: sec. XVII. (Pl. 130/ 28).
- Depozit:* Muzeul Județean Brașov (la data întocmirii catalogului fără numere de inventar).
- Bibliografie:* 28: Marcu Istrate 2001.

Roșia, jud. Sibiu

Săpătură de salvare în curtea CAP, 1959.

1. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară (h.17 cm). C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI.
2. F.: cahlă placă. A.: angobă. D.: Plângerea lui Cristos. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 191/ 2).
3. F.: negativ din lut. D.: Sfântul Cristofor purtându-l pe umăr pe Isus copil. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 191/ 3).
4. F.: cahlă placă. A.: angobă. D.: cavaler cu mantie sub portal gotic. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI.
5. F.: cahlă placă. A.: angobă. D.: cavaler pedestru cu lance și scut într-un cadru vegetal. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 191/ 5).
6. F.: cahlă placă. A.: angobă. D.: două personaje de dimensiuni diferite. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 191/ 6).
7. F.: cahlă placă. A.: angobă. D.: personaj feminin, probabil dintr-o pereche reprezentată de o parte și de alta a copacului vieții. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 192/ 7).
8. F.: cahlă placă. A.: angobă. D.: Samson în luptă cu leul. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 192/ 8).
9. F.: cahlă placă. A.: angobă. D.: grifon într-un cadru vegetal. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 192/ 9).
10. F.: cahlă placă. A.: angobă. D.: grifon. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 193/ 10).
11. F.: cahlă placă. A.: angobă. D.: viță de vie, bordură marginală cu inscripție: "ESSE(N) ... ISE GEBROTE WEIN BERE ENNO DNI 16 (..)". (Pl. 193/ 11).

12. F: cahlă placă. A.: angobă. D.: vegetal-geometric. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 193/ 12).
13. F: cahlă placă, fragment. A.: angobă. D.: geometric (?). C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI.
14. F: cahlă placă, fragment. A.: angobă. D.: geometric (?). C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI.

(1-14: după Năgler 1967)

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Bibliografie: Năgler 1967. 4: Marcu Istrate 2003.

Rugănești, com. Șimonești, jud. Harghita

Descoperire întâmplătoare 1944, grădina Bokor.

1. F: cahlă placă, fragmente (24x19,7 cm). D.: Samson în luptă cu leul. C.: sec. XVI. (Pl. 131/ A: 1).
2. F: cahlă placă fără picior (26,5-27x16,2-16,7 cm). D.: lalea. C.: sec. XVI. (Pl. 131/ A: 2).
3. F: cahlă placă fără picior, fragment (9,3x12,5 cm). D.: cavaler cu sabie într-un câmp stilizat, populat cu un pește și motive geometrice. Inscricții "I" și "D". C.: sec. XV-XVI. (Pl. 131/ A: 3).
4. F: cahlă placă cu picior, fragment (11,6x11,3 cm). D.: vas cu flori, borduri marginale cu inscripție care include și anul "1644". C.: 1644. (Identificat Cristuru Secuiesc 5.16.).

(după: Benkő, Ughy 1984)

Depozit: Muzeul din Cristuru Secuiesc.

Bibliografie: Benkő, Ughy 1984.

Saschiz, jud. Mureș

1. F: cahlă placă cu picior, fragmente. A.: a. mica; b. smalț alb și galben. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 2518).
2. F: cahlă de soclu, fragment. A.: smalț verde peste angobă. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 2518).

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Sălard, jud. Bihor

1. F: cahlă placă. D.: pereche de îndrăgostiți cu floare de crin. C.: sec. XVI-XVII, cahlă specific moldoveană.

(după: Méri 1960)

Depozit: ?

Bibliografie: Méri 1960

Sâncrai, oraș Aiud, jud. Alba

1. F: cahlă placă, fragment (9,2x8x0,6 cm). D.: fragment din scena uciderii lui Holofern. C.: sec. XVI. (Nr. inv. I 518) (Pl. 131/ B: 1).

Depozit: Muzeul din Aiud.

Bibliografie: Marcu Istrate, Scrobotă 2003.

Sânmihaiu de Sus, com. Mihai Viteazul, jud. Cluj

1. F: cahlă placă (gr. 0,5-1 cm) cu picior. H.: pastă medie cu nisip, ardere incompletă, presată cu pânză. A.: mica. U.: intensă. D.: vegetal geometric încadrat de o bordură cu inscripție din care se păstrează cuvintele: "VIE", "SOVE FALVT". C: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 2519) (Pl. 131/ C: 1a-b).
2. F: cahlă placă cu picior, fragment. H.: pastă medie cu nisip, ardere incompletă, presată cu o pânză. U.: medie. A.: mica. D.: vegetal stilizat, bordură cu inscripție: "AZ ISTVAN", "NALTA" C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 2519) (Pl. 131/ C: 2a-b).
3. F: cahlă placă, fragment. H.: pastă medie cu mica și nisip, ardere completă, presată cu lemn. U.: superficială. D.: vegetal de tip polonez. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 2519).
4. F: cahlă placă, fragment. A.: a. simplu; b. mica; c. smalț verde peste angobă. D.: tapet cu arce suprapuse. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 2519).

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu

Sânpetru, jud. Brașov

Săpături de salvare la capela cetății țărănești, 1994, responsabil D. Marcu.

1. F.: cahlă cu medalion concav, fragment. H.: pastă fină, ardere completă, presată cu mâna. U.: superficială. A.: smalt galben maroniu în interiorul medalionului, verde pe câmpul plăcii. D.: în colțuri proeminență circulară încadrată de triunghiuri. C.: sec. XV-XVI. (pl. 132/ A: 1).
2. F.: cahlă placă fără picior, fragment. H.: pastă medie cu mica, ardere superficială. U.: superficială. D.: partea inferioară a unui personaj? C.: sec. XVI. (pl. 132/ A: 2).
3. F.: cahlă de soclu, fragment. H.: pastă fină, ardere completă, presată cu lemn. U.: superficială. A.: smalt verde peste angobă, parțial exfoliat. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (pl. 132/ A: 3).
4. F.: cahlă oală cu marginea întoarsă în formă de guler, fragmente din 5-6 exemplare. H.: pastă medie, ardere completă. C.: sec. XVI-XVII.

Depozit: Muzeul Județean Brașov (la data întocmirii catalogului fără numere de inventar).

Sânsimion, jud. Harghita

1. F.: cahlă placă cu medalion concav, fragment. D.: bust masculin (soldat) din profil. C.: sec. XVI.
2. F.: cahlă concavă, fragment. D.: vas cu flori. C.: sec. XVI.
3. F.: cahlă placă, fragment. D.: probabil figurat, indescifrabil. C.: sec. XVI.
4. F.: cahlă placă, fragmente. D.: geometric. C.: sec. XVI.

Depozit: ?

Bibliografie: Paul János, Dionisie Kovács: *Periegheză arheologică în bazinul Ciucului*, în Studii și materiale, II, Tg. Mureș, 1967, p. 48, pl. XXVI, fig. 167,169; pl. XV, fig. 57-58.

Sebeș, jud. Alba

1. Săpături de salvare la sediul BCR, responsabil Nicolae Marcel Simina.

1. F.: cahlă nișă, fragment. C.: sec. XV-XVI. (pl. 132/ B: 1).
2. F.: cahlă concavă (castron?). D.: șanțuri circulare realizate manual. C.: sec. XVI. (pl. 132/ B: 2).
3. F.: cahlă placă ușor concavă (gr. 0,7 cm). C.: XVI-XVII. (pl. 132/ B: 3).
4. F.: cahlă placă fără picior. D.: alveole realizate manual. C.: sec. XVI. (pl. 132/ B: 4).
5. F.: cahlă placă fără picior. D.: motive geometrice incizate, între care și steaua lui David. C.: sec. XV-XVI. (pl. 132/ B: 5).
6. F.: cahlă placă fără picior, pedunculi pe revers, fragment. D.: Sfintele Barbara și Ursula cu atributele specifice. C.: XV-XVI. (pl. 132/ B: 6).
7. F.: cahlă placă fără picior, fragment. D.: cetate. C.: sec. XVII. (pl. 132/ B: 7).
8. F.: cahlă plăci de formă triunghiulară, fără picior. C.: sec. XVI. (pl. 132/ B: 8a-b).
9. F.: cahlă de coronament decupată, fragment. D.: mici alveole realizate manual. C.: sec. XVI. (pl. 132/ B: 9).

2. Colecția muzeului.

1. F.: cahlă placă fără picior (23,75x23,75x0,9 cm). D.: rozetă cu opt petale, foarte stilizată. C.: sec. XV-XVI. (pl. 133/ A: 1).
2. F.: cahlă placă fără picior, fragment (9x7x0,5 cm). D.: pasăre incizată. C.: sec. XV-XVI. (pl. 133/ A: 2).
3. F.: cahlă placă (22,8x18,7x0,65 cm) fără picior. A.: șlem. D.: cetate cu 5 turnuri într-un medalion aproximativ oval, inscripție "A" și "T". C.: sec. XVII. (pl. 133/ A: 3).
4. F.: patriță, fragment (11,2x13x1,3 cm). D.: husar (?). C.: sec. XVII. (pl. 133/ A: 4).

Depozit: Muzeul orășenesc Sebeș.

Bibliografie: Marcu Istrate, 2002b.

1. Colecția muzeului.

1. F.: cahlă placă fără picior, fragmente. H.: pastă grosieră uscată în straturi, ardere incompletă, presată cu lemn. A.: șlem, strat gros de var. D.: cavalier în turnir sub portal gotic stilizat. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. 11223) (pl. 134/ A: 1a-d).
2. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată în creneluri treptate, fragment. H.: pastă medie, ardere incompletă, presată cu lemn și cu mâna. A.: șlem. D.: torsadă proeminentă în registrul inferior, vegetal-geometric în registrul superior. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. 13011) (Pl. 194/ B: 2).
3. F.: cahlă placă, fragment. H.: pastă medie cu nisip, ardere incompletă, presată cu lemn. A.: șlem. U.: intensă. D.: cavalier călare spre stânga, probabil într-o scenă de vânatoare. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 194/ B: 3).
4. F.: cahlă placă (28,4x21,1x1 cm) cu picior (4 cm). H.: pastă fină cu nisip, ardere completă, presată cu pânza. U.: superficială. A.: smalt verde de calitate proastă, deformat din ardere. D.: cavalier în turnir sub portal gotic, inscripție în partea inferioară "1511". C.: sec. XVI. (Nr. inv. 11189) (pl. 133/ B: 5).
5. F.: cahlă placă cu picior scurt (2x0,8 cm), fragment. H.: pastă grosieră cu nisip și pietricele, ardere incompletă, presată cu mâna. A.: smalt verde peste angobă, aproape complet exfoliat. D.: rozetă, borduri decorative geometrice. C.: sec. XVI. (Pl. 195/ 5).
6. F.: cahlă placă, fragmente. H.: pastă fină cu mica, ardere incompletă, presată cu pânza. U.: intensă. A.: mica. D.: rozete stilizate. C.: sec. XVI. (Nr. inv. 1901) (Pl. 195/ 6, 6a).
7. F.: cahlă de colț. A.: mica. D.: tapet cu arce suprapuse combinat cu motive vegetale stilizate pe latura oblică. Inscripție "1651" și literele "MA". C.: sec. XVII. (Nr. inv. 1172) (Pl. 195/ 7).
8. F.: cahlă placă cu picior scurt (4,5x0,8 cm), fragment. H.: pastă fină, ardere completă, presată cu pânza. A.: mica. U.: intensă. D.: cetate cu 3 turnuri. C.: sec. XVII. (Pl. 195/ 8).
9. F.: cahlă concavă cu picior, fragment. H.: pastă medie, ardere incompletă, presată cu o pânză. A.: șlem. U.: intensă. D.: vas cu flori. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv.438).
10. F.: cahlă concavă cu picior scurt, fragment. H.: pastă fină, ardere incompletă, presată cu pânza. U.: superficială. D.: vas cu lalele. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv.1116) (Pl. 195/ 10).
11. F.: cahlă concavă cu picior scurt, fragment. H.: pastă fină, ardere incompletă, presată cu pânza. U.: superficială. D.: vas cu flori, posibil fragment din piesa anterioară. C.: sec. XVI-XVII.
12. F.: cahlă placă (26x22,6 cm) cu picior scurt (3x1 cm), 4 pedunculi pe revers. H.: pastă grosieră, presată cu mâna. U.: intensă. A.: mica, șlem. D.: 2 vase cu flori stilizate. C.: sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. Ca 113) (Pl. 194/ B: 12).
13. F.: cahlă placă (23,8x22,5 cm) cu picior scurt (4x0,6-0,7 cm), pedunculi pe revers. H.: pastă fină, presată cu mâna. U.: intensă. A.: mica. D.: tapet cu figuri romboidale și motive vegetale stilizate. C.: sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. Ca 442).
14. F.: cahlă placă (23x20,4 cm) cu picior scurt (4x1 cm), pedunculi pe revers. H.: pastă grosieră cu mica și rar pietricele, presată cu lemn. U.: superficială. A.: șlem, var. D.: tapet cu arce legate și rozete stilizate. C.: sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. Ca 46).
15. F.: cahlă placă (20,2x20,6 cm) cu picior scurt (4,7x1 cm), pedunculi. H.: pastă fină, ardere incompletă, presată cu o pânză. U.: superficială. A.: mica, șlem. D.: medalion cu patru lobi între care se interpun motive vegetale stilizate, bordură marginală geometrică. C.: sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. Ca 89).

Depozit: MNS Sfântu Gheorghe

Bibliografie: 4, 14, 15: Gazda 1969. 1,4: Marcu Istrate 2003.

2. Colecția Adolf Resch.

1. F.: cahlă placă cu medalion concav (25x26,3 cm), picior (5x0,7 cm). H.: pasta presată cu pânză. A.: șlem sau vopsea roșie. A.: intensă. D.: în medalion rozetă, pe câmpul plăcii motive vegetale stilizate. În relief foarte șters se observă literele "T", "D", "V". C.: sec. XVI. (Nr. inv. Ca 16) (Asemănător Cluj-Napoca 12.15.).
2. F.: cahlă placă (21,5x21,5 cm) cu picior scurt. H.: pastă fină cu nisip, ardere incompletă, presată cu lemn și cu mâna. A.: smalt verde peste angobă, deformat din ardere. D.: mască feminină în medalion octogonal. C.: sec. XVII. (Nr. inv. Ca 114) (Pl. 196/ 2).

3. F.: cahlă placă (23x22,5 cm) cu picior scurt (3,8x1 cm). H.: pastă medie cu nisip, presată cu lemn și cu pânza. A.: smalt verde peste angobă. U.: medie. D.: vas cu flori așezat pe o platformă, sub o arcadă semicirculară. C.: sec. XVII. (Nr. inv. Ca 404) (Pl. 196/ 3).
4. F.: cahlă placă (21x20,5 cm) cu picior scurt (4x0,7 cm). H.: pastă fină, presată cu lemn și cu mâna. U.: intensă. A.: smalt verde peste angobă. D.: vultur bicefal, inscripție "1610". C.: sec. XVII. (Nr. inv. Ca 34) (Pl. 197/ A: 4).
5. F.: cahlă placă (21,6x21,2 cm) cu picior scurt (4,1x0,4-1 cm). A.: a. simplu; b. smalt verde peste angobă. D.: vultur bicefal. C.: sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. Ca 308).
6. F.: cahlă placă (22x22,5 cm) cu picior scurt (5-3,7x0,7-1 cm). H.: pastă fină, presată cu lemn. U.: intensă. A.: șlem. D.: tapet cu flori de crin stilizate, inscripție "PW". C.: sec. XVII, habană. (Nr. inv. Ca 19).
7. F.: cahlă placă (25x23 cm) cu picior scurt (4,8x1-1,3 cm). H.: pastă fină cu multă mica, presată cu pânza. U.: intensă. A.: mica. D.: tapet cu arce suprapuse, motive geometrice stilizate, în registrul central o arhitectură (?). C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. Ca 117).
8. F.: cahlă placă (30,2x23 cm) cu picior scurt (3x1 cm), pedunculi pe revers. H.: pastă medie, presată cu pânza. U.: intensă. A.: smalt verde de calitate medie, inclusiv pe exteriorul piciorului. D.: 2 măști sub o arcadă semicirculară. C.: sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. Ca 30) (Pl. 197/ A: 8).
9. F.: cahlă placă (25x24 cm) cu picior scurt (4,8x1 cm). H.: pastă medie, presată cu pânza. A.: șlem. D.: vas cu flori, în partea inferioară 2 animale stilizate, în partea de sus păsări. C.: sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. Ca 31).
10. F.: cahlă placă (25x22,5 cm) cu picior scurt (3x1 cm). H.: pastă fină, presată cu pânza. U.: intensă. A.: mica, șlem. D.: 2 vase cu flori stilizate. C.: sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. Ca 27).
11. F.: cahlă placă (21,5x20,8 cm) cu picior scurt (4,8x1-1,3 cm). H.: pastă medie, presată cu lemn. A.: șlem. U.: intensă. D.: rozete încadrate în medalioane circulare unite între ele prin nervuri. C.: sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. 1166).
12. F.: cahlă placă (25x27 cm) cu picior scurt (4x1 cm), pedunculi pe revers. H.: pastă fină, presată cu pânza. U.: intensă. A.: mica, șlem. D.: cetate cu 3 turnuri, inscripție "1707". C.: sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. Ca 95/1193) (Pl. 198/ 12).
13. F.: cahlă placă (25,7x26,5 cm) cu picior scurt (2,5x1 cm), pedunculi pe revers. H.: pastă fină, presată cu pânza. U.: intensă. A.: mica. D.: cetate cu 3 turnuri, asemănătoare tipului anterior dar fără inscripție. C.: sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. Ca 29/1191) (Pl. 198/ 13).
14. F.: cahlă placă (22x22 cm) cu picior scurt (4,7x1 cm). H.: pasta presată cu o pânză și cu mâna U.: intensă. A.: șlem. D.: tapet cu figuri geometrice și motive vegetale stilizate. C.: sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. Ca 99).
15. F.: cahlă placă (22,2x20,3 cm) cu picior scurt (5x0,9 cm). H.: pastă cu mica și nisip, ardere incompletă, presată cu o pânză. U.: medie. A.: mica. D.: medalion cu patru lobi între care se interpun motive vegetale stilizate, borduri marginale cu mici proeminențe circulare. C.: sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. Ca 57).

Depozit: MNS Sfântu Gheorghe.

Sibiu, jud. Sibiu

1. Biserica Azilului.

Cercetări arheologice sistematice, responsabil Petre Beșliu.

1. F.: cahlă placă fără picior, fragment. H.: pastă medie cu nisip, ardere completă, presată cu lemn. U.: intensă. A.: mica. D.: o aripă de înger, iar în colț un blazon de dimensiuni mici, decorat cu o stea cu cinci raze. Sfântul Mihail? C.: sec. XV-XVI. (Pl. 134/ B: 1).
2. F.: cahlă placă fără picior, fragment (15x8x0,5 cm). H.: pastă medie cu multă mica, ardere completă; presată cu lemn și cu mâna, reversul ușor concav. U.: medie. D.: chenar marginal lat, ușor înălțat față de câmp, dublat de o nervură subțire. Personaj: se văd veșmintele și una dintre mâini. C.: sec. XV-XVI.
3. F.: cahlă placă cu picior (4x1 cm), fragment. H.: pastă cu nisip, ardere completă, presată cu pânza. U.: medie. D.: cavaler călare spre dreapta, un motiv vegetal în fața calului. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 134/ B: 3).
4. F.: cahlă placă fără picior, fragment (15,5x16,6 cm). H.: pastă cu nisip, ardere completă. D.: partea din spate a unui leu dintr-o scenă cu Samson. C.: sec. XVI.
5. F.: cahlă placă cu medalion concav fragment. H.: pastă cu pietricele, ardere superficială, presată cu lemn. U.: intensă. A.: mica. D.: vegetal geometric în colțurile plăcii. C.: sec. XVI.

6. F.: cahlă placă, fragment. H.: pastă cu mica, ardere superficială, presată cu lemn. U.: superficială. A.: șlem. D.: medalion reliefat cu decor geometric. C.: sec. XVI.
7. F.: cahlă placă, fragment. H.: pastă cu mica și nisip, ardere completă, presată cu mâna. D.: geometric (?). C.: sec. XVI.
8. F.: cahlă placă, fragment. H.: pastă cu mica și nisip, ardere superficială, presată cu lemn. U.: medie. D.: geometric, combinații de lujeri și proeminențe circulare. C.: sec. XVI.

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Bibliografie: Beșliu 1990a.

2. Biserica minoriților.

1. F.: cahlă oală cu deschiderea circulară, fragment. C.: sec. XV.
2. F.: cahlă placă, fragment. D.: Maria cu pruncul. C.: sec. XV-XVI.

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Bibliografie: Beșliu 1990a.

3. Biserica catolică.

1. F.: cahlă placă (24x11 cm). D.: pelican hrănindu-și puii. C.: sec. XVII.
(după Klusch 1999)

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Bibliografie: Klusch 1999.

4. Primăria Veche.

1. F.: cahlă oală cu deschiderea circulară, fragmente. C.: sec. XIV.
2. F.: cahlă oală (cană) cu deschiderea în patru lobi, fragmente. C.: sec. XIV-XV.
3. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară, fragmente. C.: sec. XIV-XV.
4. F.: cahlă placă. D.: geometric. C.: sec. XIV-XV.
5. F.: cahlă placă (22x19 cm). D.: cercuri de alveole concentrice pe toată suprafața, realizate manual. C.: sec. XV-XVI. (XIV-XV?).
6. F.: cahlă placă, fragment. D.: cap de animal, probabil fragment dintr-un blazon. C.: sec. XV-XVI.
7. F.: fragmente dintr-o piesă de coronament decupată și traforată (10x8,2 cm; 9x6,3x1 cm; 4,7x9x1 cm). H.: pastă medie cu nisip și mica, ardere completă, presată cu lemn. A.: smalț verde inegal, parțial căzut. C.: sec. XV. (Pl. 134/ C: 7a-c).
8. F.: cahlă traforată și decupată, fragment. D.: portal gotic. C.: sec. XV.
9. F.: cahlă placă cu medalion concav, fragment. A.: smalț verde. D.: vegetal geometric în colțurile plăcii. C.: sec. XVI.

(1-5: după Beșliu, Năgler. 8: după Fabini)

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Bibliografie: 5, 6: Beșliu 1997. 8: Fabini 1983. 1-5: Beșliu, Năgler, 1989.

5. Sibiu, loc neprecizat.

1. F.: cahlă placă (24,7x18,5x1,5 cm) fără picior. D.: cavalier cu mantie sub portal gotic. C.: sec. XV-XVI.
2. F.: cahlă placă (24,7x19x1,5 cm). D.: husar. C.: sec. XVI-XVII.

(după Klusch 1999)

Depozit: colecție particulară, München.

Bibliografie: 1-2: Klusch 1990; Klusch 1999. 2: Marcu Istrate 2001.

6. Colecția Muzeului Brukenthal (?).

1. F.: cahlă concavă în punct de diamant. A.: smalț verde. D.: stema orașului Sibiu (2 săbii încrucișate, coroană și 3 rozete), scutul surmontat de un grifon (?) cu sabia ridicată, inscripție "HD". C.: sec. XVI.

7. Muzeul Brukenthal.

1. F.: cahlă placă cu picior (5x0,5 cm), fragment (14x15x1-1,5 cm). H.: pastă grosieră, ardere incompletă, presată cu lemn. U.: medie. D.: Sfântul Cristofor având pe umărul drept pe Isus copil. C.: a doua jumătate a sec. XV. (Nr. inv. 2451). (Pl. 134/ D: 1).
2. F.: cahlă placă fără picior, fragment (18x11x0,5 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere incompletă; presată cu lemn și cu mâna. A.: mica. U.: intensă. D.: personaj feminin îmbrăcat în haine cu falduri bogate, ține în mâna dreaptă o cruce cu tijă lungă. Scena se desfășoară sub o arcadă gotic târzie. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. 2514) (Pl. 134/ D: 2).
3. F.: cahlă placă cu picior, ușor concavă, fragment (14x10x1 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere completă, presată cu lemn. U.: superficială. A.: smalț bicrom: fondul și mâna personajului alb, vrejurile marginale, filactera și hainele albastru deschis. D.: personaj care ține o filacteră decorată cu motive vegetale - probabil un profet. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. 2469) (Pl. 134/ D: 3).
4. F.: cahlă placă cu medalion concav (22x22x0,5-1 cm), cu picior (5x0,5 cm). H.: pastă medie, presată în tipar cu lemn și pânză (partea centrală). U.: intensă. A.: șlem. D.: în interiorul medalionului o figură de soldat roman; în exterior un decor dens, vegetal geometric stilizat. C.: sec. XVI. (Nr. inv. 1968) (Identificat Cluj-Napoca 11.1.).
5. F.: cahlă placă (23x17,5x0,7 cm) cu picior scurt (1x0,5 cm). H.: pastă medie cu mica și nisip, ardere completă, presată cu lemn și cu mâna. U.: superficială. A.: șlem. D.: cavaler călare spre stânga, cu lance, sub un portal împodobit pe intrados cu frunziș. C.: sec. XVI. (Nr. inv. 4125) (Pl. 135/ 5).
6. F.: medalion circular (diam. 7,2 cm, gr. 1,8 cm). H.: pastă medie cu nisip, presată în tipar cu lemn. D.: geometric. C.: sec. XVI. (Nr. inv. 2510) (Pl. 135/ 6).
7. F.: fragment de patriță. H.: pastă grosieră, ardere incompletă. D.: vegetal, rozetă stilizată. C.: sec. XVI. (Nr. inv. 2465) (Pl. 135/ 7).
8. F.: fragment de patriță (gr. 1,5 cm). H.: pastă grosieră, ardere incompletă, presată cu lemn și cu mâna. D.: vegetal geometric. Posibil aceeași compoziție cu piesa anterioară. C.: sec. XVI. (Nr. inv. 2465) (Pl. 135/ 8).
9. F.: cahlă placă fără picior, fragment (7x10x1 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere completă. D.: rozetă, delimitată de o torsadă. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. 2466) (Pl. 135/ 9).
10. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (gr. 0,5-0,7 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere superficială. D.: rețea de nervuri reliefate. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. 2467).
11. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (gr. 0,5-0,7 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere superficială. U.: intensă. A.: mica. D.: cercuri de alveole concentrice pe toată suprafața. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. 2448).
12. F.: cahlă placă cu picior, fragment. H.: pastă medie cu nisip, ardere completă, presată cu lemn. U.: medie. D.: vegetal-geometric, probabil cu un medalion central. C.: secolul XVI. (Nr. inv. 2465) (Pl. 135/ 12).
13. F.: cahlă placă concavă cu picior, fragment (11x10,5x0,5 cm). H.: pastă fină, ardere completă, presată cu lemn. A.: angobă alb-gălbui. D.: vas cu lalele și frunze de viță. C.: sec. XVI. (Nr. inv. 2697) (Pl. 135/ 13).
14. F.: cahlă placă (14,5x23,5x 1 cm) cu talpă în partea inferioară (3x0,75 cm). H.: pastă medie cu mica și nisip, ardere incompletă, presată cu pânză, pedunculi pe revers. U.: intensă. D.: buchet de flori compus din lalele și vrejuri, care se dezvoltă dintr-un bulb în formă de inimă; partea superioară, ușor ieșită în consolă, este decorată cu o torsadă proeminentă și motiv vegetal-geometric. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 1974) (Pl. 135/ 14).
15. F.: cahlă placă cu picior (3,5-4x1 cm), fragment. H.: pastă medie cu nisip, ardere completă, presată cu lemn și cu mâna. A.: mica. U.: medie. D.: bordură marginală cu decor vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 2927) (Pl. 135/ 15).
16. F.: cahlă placă fără picior, fragment (10x7x1 cm). H.: pastă medie, ardere completă, presată în tipar cu lemn; puternic arsă secundar. U.: medie. D.: două personaje într-o scenă de luptă. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 2468) (Pl. 136/ 16).

17. F.: cahlă placă fără picior, fragment. H.: pastă medie, ardere incompletă, presată în tipar cu lemn. D.: personaj feminin cu năframă legată după cap, portal renesantist în partea superioară. Posibil din compoziția anterioară. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 2468) (Pl. 136/ 17).
18. F.: cahlă placă (21,5x20,5x0,7 cm) cu picior scurt (3,5x1 cm). H.: pastă medie cu mica și nisip, ardere incompletă, presată cu lemn. U.: intensă. A.: mica. D.: grifon stilizat. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 1969) (Pl. 136/ 18).
19. F.: cahlă placă cu picior (4,5x1 cm), fragment. H.: pastă medie, ardere incompletă, presată în tipar cu pânza; parțial arsă secundar. U.: intensă pe revers și picior. A.: mica. D.: medalion central marcat prin proeminențe rectangulare de forme și dimensiuni diferite, în interiorul căruia se află ornamente vegetale stilizate (poate un buchet sau chiar un vas?); în colțuri motive vegetale. Inscriptie "1.6. H.W. 7.9.". C.: sec. XVII. (Nr. inv. 4941) (Pl. 136/ 19).
20. F.: cahlă placă fără picior, fragment (19x18 x1 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere completă, parțial crăpată; presată cu pânza și cu mâna. A.: șlem maroniu. U.: intensă. D.: husar. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 2506) (Pl. 136/ 20).
21. F.: cahlă placă (22,5x22,5x0,5-1 cm) cu picior (3,5x1 cm) și pedunculi. A.: mica. D.: vegetal, cu suprafața împărțită în 4 triunghiuri, borduri marginale cu decor geometric. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 4870)
22. F.: cahlă placă (25x21,5x0,7 cm) cu picior (5x1cm). H.: pastă grosieră cu nisip și pietricele, presată cu pânza. U.: intensă. A.: mica. D.: tapet cu arce suprapuse și motive vegetal-geometrice combinate cu muguri de brad. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 1306) (Pl. 136/ 22).
23. F.: cahlă placă (24x25x1 cm) cu picior (4x0,5 cm). H.: pastă medie, ardere incompletă, presată cu lemn. A.: mica. D.: tapet cu arce suprapuse, motive vegetale derivate din pomul vieții și rozete stilizate. C.: secolele XVI-XVII. (Nr. inv. 2307)
24. F.: cahlă placă (24x21,5-3x1 cm) cu picior. H.: pastă medie, ardere incompletă, presată cu pânza. U.: medie. A.: mica. D.: vegetal, o derivație din tipul anterior, cu două semicercuri afrontate, având în partea centrală inițialele "EM". C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 4869) (Pl. 137/ A: 24).
25. F.: cahlă placă (24x21,5x1 cm) cu picior (2,3x1 cm). H.: pastă medie, ardere incompletă, presată cu lemn. U.: medie. A.: mica. D.: vegetal geometric cu două semicercuri afrontate. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 2307)
26. F.: cahlă placă cu picior. A.: vopsea albă. D.: medalion cu patru lobi, între care se interpun ananași. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 1240)
27. F.: cahlă placă (21,5x20,5) cu picior (4x0,5 cm) și pedunculi. H.: pasta presată cu pânza. A.: vopsea albă, ulterior roșu închis. U.: intensă. D.: vultur bicefal. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 2755)
28. F.: cahlă placă cu picior, fragment. D.: pelican hrănindu-și puii în medalion circular. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 1373) (Identice Deva 13).
29. F.: cahlă placă (23x22x0,8 cm) cu picior (6,2x0,9 cm). D.: cetate cu cinci turnuri așezată pe un potir. Inscriptii "HW" și "GK". C.: sec. XVII. (Nr. inv. 1981) (Asemănător Deva 14).
30. F.: cahlă placă (23x23x0,6 cm) cu picior (4x0,5 cm) și pedunculi. H.: pastă medie, ardere completă, presată cu mâna. A.: mica, vopsea. U.: intensă. D.: cetate cu cinci turnuri așezată pe un potir stilizat, cu picior înalt; medalion aproximativ oval întrerupt la mijloc, semicercuri cu motive vegetale în lateral. Inscriptie "1767". C.: 1767. (Nr. inv. 1256)
31. F.: cahlă placă (25x27x0,6 cm) cu picior (4,3x0,5 cm). H.: pastă medie, ardere completă, presată cu mâna și cu o pânză. A.: mica. D.: cetate cu cinci turnuri așezată pe o platformă, într-un cadru vegetal; medalionul transformat în decor vegetal. Inscriptie "1707" și "HI". C.: sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. 1335)
32. F.: cahlă placă dreptunghiulară (31x22x0,8 cm) cu picior (4,5x1 cm). A.: mica. D.: două măști feminine sub o arcadă semicirculară. C.: sec. XVII-XVIII.

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Bibliografie: 1: Năgler 1967. 5: Pascu 1954. 4, 18, 23, 24, 26, 29-32: Klusch 1999. 20: Marcu Istrate 2001.

8. Diverse.

1. F.: cahlă placă (23x17) cu picior. H.: pasta presată cu pânza. A.: mica. U.: intensă. D.: pelican hrănindu-și puii, inscripție "OPREA 1581", chirilice. C.: sec. XVI.
2. F.: cahlă placă. D.: blazon stilizat cu cap de bour în cadru vegetal. C.: sec. XVII.

Depozit: ?

Bibliografie: 1: Slătineanu 1935. Slătineanu 1958. 2: Bielz 1942.

9. Str. Avram Iancu nr. 11.

Cercetări arheologice 1996, responsabil Petre Beșliu.

1. F.: cahlă placă (20x28 cm). D.: vas cu flori, bordură marginală cu inscripție: "ESSEN*WIR DISE GEBROTE WEINBERE ANNO*DNI*1*600". C.: 1600 (?). (Identică Roșia 11).

(după: Beșliu 1996)

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Bibliografie: Petre Munteanu Beșliu, CCA 1996.

Sighișoara, jud. Mureș

1. Cercetări arheologice în cetatea medievală, casa Vlad Dracul.

1. F.: oale bitronconice folosite drept cable, îngropate pe jumătate în lipitura de lut a peretelui sobei. C.: a doua jumătate a sec. XIII.

(după: Popa, Baltag)

Depozit: Muzeul de istorie Sighișoara.

Bibliografie: Popa, Baltag 1986.

2. Colecția muzeului.

1. F.: cahlă placă (26,5x25 cm) având pe colțurile superioare blazoane (l. 8 cm). A.: smalt alb, galben, verde și albastru. D.: scut cu scobituri laterale, blazon cu o coroană deasupra căreia este reprezentat pelicanul care își sfâșie pieptul. Imaginea se repetă pe blazoanele atașate. C.: sec. XVI. (Nr. inv. 1523, 1525, 1526) (Pl. 199/ 1).
2. F.: cahlă placă, fragment (26,3x20,5 cm). A.: smalt alb, galben, verde și albastru. D.: secvență din legenda Sfântului Ladislau. C.: sec. XVI. (Nr. inv. 1528) (Pl. 199/ 2).
3. F.: cahlă placă (h. 25,8 cm, l. p. 16,8 cm, gr. 0,7 cm) fără picior. D.: Samson în luptă cu leul. C.: sec. XVI. (Pl. 137/ B: 3).
4. F.: cahlă placă fără picior, fragment (22x11x0,7 cm). H.: pastă medie cu mica și nisip, rar pietricele; ardere incompletă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. D.: cavalier în turnir sub o arcadă semicirculară. C.: sec. XVI. (Pl. 137/ B: 4).
5. F.: cahlă placă fără picior, reconstituită din mai multe fragmente (25x20x1,2 cm). H.: pastă medie cu nisip, rar pietricele, uscată în straturi; ardere incompletă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. A.: șlem subțire cărămiziu-gălbui. U.: medie. D.: cavalier cu mantie. C.: sec. XVI. (Pl. 137/ B: 5).
6. F.: cahlă placă fără picior (11,5x10x0,7 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere completă, presată în tipar cu lemn. D.: personaj feminin în haine lungi, bogat drapate; posibil fragment dintr-o Răstignire? C.: sec. XVI. (Pl. 138/ A: 6).
7. F.: fragment dintr-o piesă de coronament decupată (5x5x0,4 cm). H.: pastă medie, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn. D.: figură feminină încoronată. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 138/ A: 7).
8. F.: cahlă placă (19,5x19x0,7 cm) cu picior (4,5x1 cm). H.: pastă cu nisip, ardere completă, presată cu pânză și cu mâna. D.: portret masculin însoțit de un blazon care prezintă capul de bour cu o stea între coarne iar soarele și luna de o parte și de alta. Borduri decorative geometrice. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 138/ A: 8a-b).
9. F.: cahlă placă cu picior, aversul ușor concav. D.: Fecioara cu pruncul. C.: sec. XV. (Pl. 200/ 9).

Depozit:

Bibliografie: 1: Slătineanu 1958 menționează o piesă similară, întreagă. 2: Slătineanu 1937; Slătineanu 1938b. 3-5, 8: Bielz 1942. 5: Marcu Istrate 2003.

Strei, com. Călan, jud. Hunedoara

1. F.: cable plăci cu picior, fragmente. D.: tapet cu arce legate sau romburi și diferite tipuri de rozete. A.: a. simplu; b. mica. C.: sec. XVII.

2. F.: cahlă placă cu picior (5x0,8 cm), fragment. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII.

Depozit: Muzeul Civilizației Dacice și Romane, Deva.

Bibliografie: Marcu, Petrov 1993.

Șeica Mica, jud. Sibiu

1. F.: cahlă placă, fragment (6,5x9,3 cm). A.: mica. D.: vegetal, probabil tapet. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 1386)

2. F.: cahlă placă, fragment. A.: a. simplu; b. smalț verde. D.: tapet. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 1378, 1382).

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Șercaia, jud. Brașov

1. F.: cahlă placă cu picior, fragment (8,5x7x1 cm). H.: pastă fină, ardere completă; presată în tipar cu lemn. A.: șlem maroniu gălbui, strat gros, parțial căzut. D.: garoafe sau rozete; medalion cu imitație de inscripție gotică. C.: sec. XVI. (Nr. inv. 1361) (Pl. 138/ B: 1).

2. F.: cahlă placă, fragment (13x12x0,8 cm). H.: pastă medie cu pietricele și mica, ardere completă; presată în tipar cu lemn. U.: superficială. D.: partea din spate a unui cavaler, probabil husar. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 1361) (Pl. 138/ B: 2).

3. F.: cahlă placă, fragment. H.: pastă grosieră cu nisip și pietricele, ardere completă, presată cu lemn. D.: geometric, probabil cu medalion central. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 1361)

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Bibliografie: 2: Marcu Istrate 2002.

Șiclod, com. Atid, jud. Harghita

1. F.: cahlă placă (h. 25,2 cm). D.: cavaler în turnir, inscripție "1515". C.: 1515.

(după: Benkő, Ughy 1984)

Depozit: Muzeul Național Maghiar, Budapesta.

Bibliografie: Holl 1958. Benkő, Ughy 1984.

Șimand, jud. Arad

1. F.: cahlă oală tronconică cu deschiderea circulară (h. 14,7 cm, diam. gură 10,8 cm, diam. fund 5,4 cm). C.: sec. XV-XVI.

2. F.: picior de cahlă în formă de ciupercă, deschis la ambele capete. Cel mai probabil aversul a fost un disc lucrat separat și atașat în stare crudă, prin impresiuni manuale. (h. 10 cm, diam. max. 9,2 cm, diam. min. 5,4 cm). C.: sec. XV-XVI. (Pl. 138/ C: 2).

3. F.: cahlă oală de formă tronconică cu deschiderea pătrată (h. 13 cm, l. 18,3-18,5 cm, diam. fund 9 cm). A.: vopsea roșie parțial în interior. D.: nervură alveolată care marchează începutul evazării vasului. C.: sec. XVI. (Pl. 138/ C: 3).

4. F.: cahlă oală cu deschiderea pătrată cu laturile ușor arcuite spre interior. (h. 10,5 cm, l. 18 cm, diam. fund 9,5 cm). C.: sec. XV-XVII (sec. XVI).

(după: Hurezan, Szatmári 1998)

Depozit: Muzeul Județean Arad.

Bibliografie: Hurezan, Szatmári 1998.

Șiria, jud. Arad

1. F.: cahlă oală cu deschiderea circulară, marginea lățită și șanțuită (h.p. 12,3 cm, diam. gură 10,3 cm, diam. fund 4 cm păstrat). C.: sec. XV-XVII. (Pl. 139/ A: 1).

2. F.: cahlă convexă combinată cu o oală. C.: sec. XV-XVII. (Pl. 139/ A: 2).

(după: Hurezan, Szatmári 1998)

Depozit: Muzeul Județean Arad.

Bibliografie: 1. Hurezan, Szatmári 1998. 2. Otto Greffner: *Cetatea Șiriei. Contribuții monografice*, 1976; Rusu, Hurezan 1999.

Tăuți, com. Meteș, jud. Alba

1. F.: cahlă castron cu deschiderea triunghiulară (18,5x18x15 cm, h. 3,3 cm, diam. fund 9 cm, gr. 1 cm). C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. 4799, 1441).

2. F.: cahlă oală decorată cu caneluri exterioare, fragmente. A.: a. simplu; b. smalt verde. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. 520, 532, 541, 559, 567, 580, 583, 588, 597, 628, 671)

3. F.: cahlă placă. D.: cavaler. C.: sec. XV-XVI.

Depozit: 1, 2: MNU Alba Iulia.

Bibliografie: 3: mențiune la Blăjan, Togan 1991.

Târnava, jud. Sibiu

1. F.: cahlă placă (29x24,5x0,8 cm). D.: Sfântul Gheorghe în luptă cu balaurul. C.: sec. XVI. (Pl. 139/ B: 1).

2. F.: cahlă placă (27,5x21x1 cm) fără picior. H.: pastă medie cu nisip, ardere incompletă; presată cu pânza, reversul foarte denivelat, se poate citi forma decorului. A.: angobă. U.: superficială. D.: husar. C.: sec. XVII. (Pl. 140/ A: 2).

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Bibliografie: 1: Göllner 1961. Klusch 1990. 2: Klusch 1999. Marcu Istrate 2001.

Târgu Mureș, jud. Mureș

1. **Săpături arheologice în 1960 pe teritoriul cetății.** Pieseile provin din casele orășenilor mai înstăriți, demolate la începutul sec. XVIII.

1. F.: cahlă placă cu picior, fragmente. D.: husar călare spre stânga. C.: sec. XVII.

2. F.: cahlă placă cu picior, fragment. D.: bordură cu inscripție: "1599" și "FM" (Fazakas Imre?). C.: sec. XVI-XVII.

3. F.: cahlă concavă (26x17x0,7 cm) cu picior. D.: vas cu 3 lalele. Pe laturile oblice inscripții în oglindă: "1600" și "FM" (probabil Fazakas Mátyás). C.: 1600.

4. F.: cahlă concavă (29x18,7x0,7 cm) cu picior. D.: vas cu lujeri de viță de vie și struguri. De o parte și de alta a vasului inscripție "1619". C.: 1619.

5. F.: cahlă concavă (28x19,5x0,6 cm) cu picior. D.: vas cu lujeri de viță de vie și struguri, asemănător piesei precedente. Vasul are toarte iar buchetul se termină în partea superioară cu frunze de viță. C.: sfârșitul sec. XVI - începutul sec. XVII.

6. F.: cahlă placă ușor concavă cu picior, fragment. A.: angobă. D.: vas cu lalele. C.: sec. XVII. (Asemănător Racoș 78).

7. F.: cahlă placă fără picior, fragment (l. 23 cm). D.: rețea de romburi. C.: sec. XVI-XVII.

8. F.: cahlă placă dreptunghiulară (13,2x24,3x1,4-2,5 cm) cu o talpă pe una dintre laturile lungi, folosită pentru coronament. D.: geometric. Proeminențe circulare și un registru cu flori de crin stilizate. C.: sec. XVII (sec. XVI).

9. F.: cahlă placă dreptunghiulară (46x27x1 cm). D.: grifon stilizat (?) într-un câmp cu decor vegetal geometric. C.: sec. XVII.

10. F.: cahlă placă ușor concavă (27x20x0,7 cm) cu picior. A.: a. simplu; b. smalt verde. D.: vas cu 5 lalele între care sunt intercalate frunze treflate; de o parte și de alta a vasului coboară lujeri răsuciți în spirală. C.: sec. XVI-XVII.

11. F.: cahlă placă ușor concavă (27x16,8x0,7 cm) cu picior. A.: smalt verde. D.: vas cu flori de tipul amforă cu lalele și lujeri. C.: sec. XVII.

12. F.: cahlă placă ușor concavă (27,8x17x0,7 cm) cu picior. A.: smalt verde. D.: vas cu buchet format din lalele, mici rozete, boboci și frunze. C.: sec. XVII.

13. F.: cahlă placă concavă (26,5x18x0,1 cm) cu picior. D.: vas cu 6 lalele împletite în jurul unui arac. Chenarele profilate specifice acestor cahlă sunt înlocuite cu o torsadă, iar laturile oblice sunt decorate cu lujeri și lalele, latura îngustă superioară cu un vultur bicefal cu aripile întinse. De o parte și de alta a vasului inscripție: "FM" (probabil același Fazakas Mátyás). C.: prima jumătate a sec. XVII.

Depozit: Muzeul Județean Mureș

Bibliografie: Zrínyi 1975.

2. Colecția muzeului.

1. F.: cahlă placă în punct de diamant. C.: sec. XVI.

2. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,8 cm). D.: fragment din scena "Judith tăind capul lui Holofern". C.: sec. XVI. (Pl. 141/ 2).

3. F.: cahlă placă (dim. prob. 26x18,6x1,4 cm) fără picior. D.: blazon stilizat, având drept mobilier capul de bour cu soarele și luna între coarne. C.: sec. XVI.
 4. F.: cahlă placă, fragment (gr.2 cm). D.: vegetal geometric, în partea inferioară inscripție în oglindă "FI", probabil meșterul Fazakas Imre. C.: sfârșitul sec. XVI - începutul sec. XVII. (Pl. 141/ 4).
 5. F.: cahlă placă ușor concavă, cu picior, fragment (gr. 0,7 cm). D.: vegetal, cu inscripție pe latura oblică din care se păstrează literele: "NSI" "NO". C.: sec. XVI-XVII.
 6. F.: cahlă placă ușor concavă cu picior, fragment (gr. 0,8 cm). D.: vegetal, cu inscripție pe latura oblică din care se păstrează literele: "ADIS". C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 141/ 6).
 7. F.: cahlă placă ușor concavă cu picior, fragment (gr. 0,8 cm). D.: vegetal stilizat pe câmpul central și pe bordurile marginale. C.: sec. XVII. (Pl. 141/ 7).
 8. F.: cahlă placă (l. 19,6 cm, gr. 1,2 cm) cu picior (5x1,2 cm). D.: vegetal stilizat. C.: sec. XVII. (Pl. 141/ 8).
 9. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,7 cm). D.: vegetal stilizat. C.: sec. XVII. (Pl. 141/ 9).
 10. F.: cahlă placă (24x16x0,8 cm) cu picior (4x0,8 cm). D.: lalele stilizate cu bulbi și tulpini. Sec. XVII. (Asemănător Cluj-Napoca 9.26a).
 11. F.: cahlă placă semicirculară fără picior (gr.1,2 cm). D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVII. (Pl. 141/ 11).
- Depozit: Muzeul Județean Mureș.*

Târgu Secuiesc, jud. Covasna

1. F.: cahlă oală cu deschiderea dreptunghiulară, fragmente. (24x9,5-10,5 cm, h. p. 5,5 cm, diam. fund 8,5 cm). C.: sec. XVII. (Pl. 142/ A: 1).
 2. F.: cahlă de colț, fragment. A.: smalt verde peste angobă albă, suprapus de urme consistente de văruiere. D.: vrejuri. C.: sec. XVII. (Pl. 142/ A: 2).
 3. F.: cahlă placă, fragment. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVII. (Pl. 142/ A: 3).
 4. F.: cahlă placă, fragment. A.: smalt verde peste angobă, suprapus de urme consistente de var. D.: vegetal-floral. C.: sec. XVII. (Pl. 142/ A: 4).
 5. F.: cahlă placă cu picior, fragment. D.: vegetal-floral. C.: sec. XVII. (Pl. 142/ A: 5).
 6. F.: cahlă de colț cu latura îngustă decorată, fragment. D.: vrejuri. C.: sec. XVII. (Pl. 142/ A: 6).
 7. F.: cahlă placă cu picior, fragment. A.: mica. D.: vrejuri. C.: sec. XVII. (Pl. 142/ A: 7).
 8. F.: cahlă placă cu picior, fragment. D.: vegetal, vrejuri. C.: sec. XVII. (Pl. 142/ A: 8).
 9. F.: cahlă placă cu picior, fragment. A.: mica. D.: vrejuri. C.: sec. XVII-XVIII. (Pl. 142/ A: 9).
 10. F.: cahlă placă cu picior scurt, prevăzut cu orificii pentru manevrare, fragmente. C.: sec. XVII-XVIII.
 11. F.: cahlă placă cu piciorul desprins, fragment. A.: smalt verde peste angobă, de calitate proastă, în cea mai mare parte căzut. D.: geometric. C.: sec. XVII-XVIII. (Pl. 142/ A: 11).
 12. F.: cahlă placă, fragment. D.: vegetal. C.: sec. XVIII.
- Depozit: MNS Sfântu Gheorghe.*
Bibliografie: Marcu Istrate, Istrate 2002.

Teaca, jud. Bistrița Năsăud

1. F.: cahlă oală, fragment. C.: sec. XVI-XVII.
2. F.: cahlă placă, fragment (gr.0,8 cm). A.: smalt verde peste angobă. D.: vegetal stilizat, cu o ghindă spre colțul plăcii. C.: sec. XVI. (Pl. 140/ B: 2).
3. F.: cahlă placă cu aversul concav (gr. 0,9 cm), picior dezvoltat (se păstrează pe o înălțime de 4,5 cm), fragment. A.: smalt verde închis peste angobă. D.: vegetal, probabil cu medalion central circular. C.: sec. XVI. (Pl. 140/ B: 3).
4. F.: cahlă placă cu aversul ușor concav (gr. 1 cm) și picior scurt (4,5x1 cm). A.: smalt verde peste angobă. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVI-XVII.
5. F.: cahlă de colț, fragment (gr.0,5 cm). A.: smalt verde irizat în auriu. D.: geometric. C.: sec. XVI-XVII.
6. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,7 cm). A.: smalt verde deschis peste angobă; smaltul prezintă irizații accentuate și a fost acoperit cu cel puțin 3 straturi de văruieli succesive. D.: vegetal, posibil tapet. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 140/ B: 6).
7. F.: cahlă de soclu, fragment (gr. 0,6 cm). A.: smalt verde peste angobă. C.: sec. XVII.
8. F.: cahlă placă (gr. 0,6 cm) cu picior scurt (3,5x0,5 cm), fragment. A.: smalt, fondul verde iar decorul reliefat alb. D.: tapet cu arce simple intersectate; în câmpuri rozete stilizate. C.: sec. XVII. (Pl. 140/ B: 8).

9. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,9 cm). A.: angobă alb-roz. D.: tapet cu figuri geometrice și motive vegetal-geometrice stilizate. C.: sec. XVII. (Pl. 140/ B: 9a-b).
10. F.: cahlă de coronament decupată (gr. 0,5 cm), cu talpă (1,7x0,5 cm), fragment. A.: smalt verde închis cu tentă albastră. D.: vegetal. C.: sec. XVII. (Pl. 140/ B: 10).
11. F.: cahlă placă (gr. 0,7 cm) cu picior (3,7x0,5 cm), fragment. D.: vegetal, probabil de tip tapet. C.: sec. XVII. (Pl. 140/ B: 11).
12. F.: cahlă placă (gr. 0,5 cm) cu picior scurt (1,7x0,5 cm), fragment. A.: smalt verde peste angobă, strat gros parțial cojit, parțial irizat. D.: vegetal geometric. C.: sec. XVII-XVIII. (Pl. 140/ B: 12).
13. F.: cahlă placă (gr. 0,7 cm) cu picior (4,8 x 0,7 cm), fragment. A.: strat gros de șlem roșu-cărămiziu. D.: vegetal geometric. C.: sec. XVII-XVIII. (Pl. 140/ B: 13).
14. F.: cahlă de colț (gr. 0,7 cm) cu tălpi masive (6,5x0,8 cm; 9,2x0,8 cm), fragment. A.: smalt verde aproape complet irizat în argintiu. D.: vegetal geometric pe jumătatea vizibilă a piesei. C.: sec. XVII-XVIII.
15. F.: cahlă placă, fragment central (gr. 1 cm). A.: smalt alb gălbui peste angobă – smaltul crăpat fin pe toată suprafața. D.: personaje. C.: sec. XVIII-XIX.
16. F.: tubulatură din ceramica pentru evacuarea fumului de la un sistem de încălzire. H.: pastă grosieră arsă oxidant complet, fragment. D.: valuri și striuri incizate. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 140/ B: 16).

Depozit: Complexul Muzeal Județean Bistrița Năsăud.

Bibliografie: Marcu Istrate 2002d.

Transilvania

1. F.: cahlă placă. A.: smalt de plumb verde, galben, brun, smalt de staniu alb. D.: husar. C.: sfârșitul sec. XVI.
2. F.: cahlă placă. D.: cavaler în turnir, într-un cadru vegetal. C.: sec. XVI-XVII.
3. F.: cahlă de colț. A.: smalt galben- verzui. D.: personaj feminin. C.: sec. XVII.

Depozit: 1: Muzeul de artă decorativă Budapesta. 2-3: ?

Bibliografie: 1: Voit, Holl 1963. Marcu Istrate 2001. 2,3: Slătineanu 1958.

Trascău, com. Rimetea, jud. Alba

1. F.: cahlă placă, fragment (5,3x5x0,5 cm). D.: fragment dintr-o flamură, aparținând cel mai probabil unei scene de vânatoare. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. I 288) (Pl. 142/ B: 1).
2. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată și registrul median traforat în triunghiuri, fără picior, fragment (7x6,6x1 cm). D.: în registrul inferior o torsadă fină, iar câmpul decupat și traforat este decorat cu nervuri subțiri dispuse în coadă de rândunică. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. I 297) (Pl. 142/ B: 2).
3. F.: cahlă de coronament decupată, fără talpă, fragment (6x10,3x0,9 cm). A.: smalt peste angobă, fondul verde și pasărea galbenă. D.: partea inferioară a piesei este împărțită în registre dreptunghiulare, fiecare dintre acestea decorat cu o pasăre. C.: sec. XVI. (Nr. inv. I 300) (Pl. 142/ B: 3).
4. F.: cahlă de colț, fragment (13x8x0,8 cm); urme din lipitura de lut pe revers. A.: angobă (sau var?). D.: portal semicircular împodobit cu vrejuri. C.: sec. XVI. (Nr. inv. I 306) (Pl. 142/ B: 4).
5. F.: cahlă placă, fragment (5x4,5x0,8 cm). A.: mica. D.: partea din spate a unui cal, husar. C.: sec. XVI-XVII (Nr. inv. I 290).
6. F.: cahlă placă, fragment (7,5x7x0,7 cm). A.: mica. D.: vegetal-geometric, posibil tapet. C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 294).
7. F.: cahlă placă cu picior scurt, fragment (8x7,7x0,6 cm). A.: mica, straturi succesive de văruieli. D.: tapet cu arce suprapuse, motive vegetale. C.: sec. XVII. (Nr. inv. I 301).

Depozit: Muzeul din Aiud.

Bibliografie: Marcu Istrate, Scrobotă 2003.

Turda, jud. Cluj

1. F.: cahlă placă cu picior, fragment (11x9,2x0,8 cm). H.: pastă medie cu mica și nisip, ardere completă; presată în tipar cu lemn. U.: medie. D.: bordura marginală cu vrejuri; în câmpul central o inscripție? C.: sec. XVI. (Nr. inv. 4919) (Pl. 143/ 1).
2. F.: cahlă placă cu picior, fragment (8x9,4x0,8 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere completă; presată cu lemn. A.: smalt verde irizat și alb verzui crăpat, peste angobă; smaltul de calitate foarte proastă, cele două culori nu se delimitează clar, și este parțial căzut. U.: medie. D.: chenar în trei trepte, cea

- exterioră fiind mai bine conturată; medalion central, iar în colțuri un motiv vegetal stilizat. C.: sec. XVI. (Nr. inv. 2520) (Pl. 143/ 2).
3. F.: cahlă cu medalion concav și picior scurt, fragmente. H.: pastă medie, alb gălbuie, ardere completă. U.: medii. D.: în colțurile plăcii mici proeminențe circulare încadrate de triunghiuri cu marginile zimțate. C.: sec. XVI. (Nr. inv. 2462, 2470) (Pl. 143/ 3).
 4. F.: cahlă cu medalion concav și picior scurt, fragmente. H.: pastă medie, alb gălbuie, ardere completă. U.: medii. D.: în colțurile plăcii frunze de stejar și o ghindă, încadrate de o nervură subțire. C.: sec. XVI. (Nr. inv. 2470)
 5. F.: cahlă concavă în punct de diamant (23,2x16x0,6 cm) cu picior (4x1,5-1 cm). H.: pastă medie, ardere completă, presată cu lemn. A.: smalt verde închis. C.: sec. XVI.. (Pl. 143/ 5).
 6. F.: cahlă în punct de diamant, fragment. H.: pastă medie cu nisip, ardere completă, presată cu lemn. U.: medie. D.: pe laturile oblice decor vegetal. Probabil în câmpul central un vas cu flori. C.: sec. XVI. (Nr. inv. 2470) (Pl. 143/ 6).
 7. F.: cahlă în punct de diamant (24x14x0,5 cm) cu picior. H.: pastă medie cu nisip, ardere incompletă; presată cu lemn și pânza. U.: medie. D.: vas cu flori. C.: sec. XVI. (Nr. inv. 2462) (Pl. 143/ 7).
 8. F.: cahlă în punct de diamant cu picior (4,5x0,5 cm), fragment (19x12,5x1 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere completă; presată cu lemn. U.: medie. D.: vas cu flori. C.: sec. XVI. (Nr. inv. 2470) (Pl. 143/ 8).
 9. F.: cahlă placă cu picior, fragmente (13x18x0,6 cm; 13,6x20,6x0,6 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere completă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. U.: superficială. D.: vas cu flori. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Nr. inv. 2470) (Pl. 143/ 9a-b).
 10. F.: cahlă placă cu picior (4x1 cm), fragment (11x14x0,7 cm). H.: pastă fină, ardere completă, presată cu lemn. U.: intensă. D.: vas cu flori stilizat. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 2470) (Pl. 144/ A: 10).
 11. F.: cahlă placă cu picior, fragment (9x7,8 cm). H.: pastă medie, ardere incompletă, presată cu lemn. A.: mica. U.: intensă, pe revers. D.: vas cu flori în stil popular; vasul are un corp mic, globular, din care se dezvoltă vrejuri și probabil garoafe. C.: sec. XVI- XVII. (Nr. inv. 2459) (Pl. 144/ A: 11).
 12. F.: cahlă placă cu picior, fragment (8,5x5,2 cmx0,5 cm). H.: pastă medie, ardere incompletă; presată cu lemn. A.: mica. U.: intensă. D.: vas cu flori. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 2460) (Pl. 144/ A: 12).
 13. F.: cahlă placă fără picior, fragment (12x6,5x1 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere completă; presată cu lemn și cu mâna. A.: slem cărămiziu gălbui; în partea superioară o pată de smalt verde. D.: personaj schematic. C.: sec. XVI. (Nr. inv. 2462) (Pl. 144/ A: 13).
 14. F.: cahlă placă fără picior, fragment. H.: pastă medie presată cu o țesătură și cu mâna. U.: superficială. A.: smalt verde maroniu. D.: două personaje, unul mai înalt, al doilea mai scund. Probabil un rebut. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 2462).
 15. F.: cahlă placă cu piciorul desprins, fragmente (22,5x20x1 cm); înălțimea reală trebuie să fi fost 26-27 cm; după urmele de pe revers piciorul a avut și orificii. H.: pastă medie cu nisip, ardere completă; presată cu pânza; reversul puternic denivelat; parțial crăpată la ardere. D.: husar. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 2507) (Pl. 144/ A: 15).
 16. F.: cahlă placă, fragment. H.: pastă medie, ardere superficială. A.: mica. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 2462) (Pl. 144/ A: 16).
 17. F.: cahlă placă, fragmente. H.: pastă medie, ardere superficială. A.: a. simplu; b. mica. D.: combinații cu roza vânturilor și torsadă marginală. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 2464).
 18. F.: cahlă placă cu picior (3x0,5 cm), fragment. H.: pastă medie, ardere superficială. U.: intensă. A.: mica. D.: vegetal, cu lalea stilizată. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 2462).
 19. F.: cahlă placă, fragment. H.: pastă medie, ardere superficială. A.: mica. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 2461).
 20. F.: cahlă placă, fragmente. H.: pastă grosieră, ardere superficială. D.: tapet cu arce suprapuse și motive geometrice. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 2462).
 21. F.: cahlă plăci, fragmente. A.: mica. D.: tapet cu arce suprapuse și motive vegetale stilizate. C.: sec. XVII. (Nr. inv. 2456).
 22. F.: cahlă disc (diam. 9 cm). H.: pastă grosieră cu pietricele, ardere incompletă, presată cu lemn. A.: angobă. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 2520).

Depozit: Muzeul Brukenthal, Sibiu.

Bibliografie: 15: Marcu Istrate 2001.

Turea, com. Gârbău, jud. Cluj

1. F.: cahlă placă (22x16x1,2 cm) cu picior tronconic, păstrat parțial (6x1,5 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere completă; piciorul din pastă grosieră, cu nisip și pietricele, ardere incompletă, lucrat la roată; cele două componente asamblate în stare crudă, prin presare cu degetele; în exteriorul piciorului strat subțire de șlem. A.: smalt verde închis peste angoba albă, strat gros parțial căzut. U.: intensă. D.: personaj masculin cu genunchii ușor îndoiți, având într-o mână un glob crucifer iar în cealaltă un vas cu trei flori – probabil trei crini stilizați; poartă o tunică scurtă, strânsă la mijloc cu un cordon subțire, iar pe cap o coroană simplă cu trei cruci înalte. C.: sec. XV. (Pl. 144/ B: 1).
2. F.: cahlă placă cu picior tronconic, fragment (7x4,8x1,5 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere completă. A.: smalt verde închis, strat gros peste angoba albă, în cea mai mare parte căzut. D.: cap feminin (?) încoronat cu o coroană scundă, formată dintr-o bandă lată pe care stau trei cruci simple; părul scurt încadrează ovalul accentuat al feței. C.: sec. XV. (Pl. 144/ B: 2).
3. F.: cahlă placă cu piciorul desprins, probabil tronconic; fragment (4,5x8,7x1,2 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere completă. A.: smalt verde închis peste angobă, strat gros, calitate proastă, aproape complet corodată la ardere. U.: intensă. D.: personaj cu brațele depărtate de corp, în formă de cruce; capul aproape rotund, cu o bărbie ascuțită, pare să fi fost aureolat; reliefurile foarte slab, înecat în smalt, face detaliile ilizibile. Probabil fragment dintr-o Răstignire. C.: sec. XV. (Pl. 144/ B: 3).
4. F.: cahlă placă cu piciorul desprins, probabil tronconic (4,7x8,7x1,2 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere completă. A.: smalt verde închis peste angobă, strat gros, calitate proastă, corodat complet din ardere. U.: intensă. D.: personaj cu mâna dreaptă îndoită din cot în unghi drept și ridicată, stânga larg arcuită, capul în formă de ou, fără detalii anatomice, pare să fi fost înconjurat de aureolă; reliefurile foarte șters, iar sub stratul gros de smalt aproape nu se mai percepe. C.: sec. XV. (Pl. 144/ B: 4).
5. F.: cahlă placă cu picior probabil tronconic, fragment (11x19x1,7 cm) cu piciorul spart (?x0,6 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere incompletă. A.: smalt verde închis peste angoba albă, strat gros parțial căzut. U.: intensă, până sub placă. D.: grifon care ocupă întreg câmpul plăcii; se păstrează doar partea inferioară, cu picioarele. C.: sec. XV. (Pl. 145/ 5).
6. F.: cahlă placă (19,5x16x1,5 cm) cu picior tronconic (10,2x1 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere completă; piciorul din pastă grosieră, cu nisip și pietricele, ardere incompletă, lucrat la roată. Cele două componente asamblate în stare crudă, prin presare cu degetele; piciorul în exterior cu șlem subțire, care nu acoperă însă toate inegalitățile pastei. A.: smalt verde închis peste angobă, strat de grosime inegală, în unele zone se vede angoba; nu acoperă chenarul decât accidental. U.: intensă pe picior, până la marginea plăcii. D.: Melusina. Figura are un aer masculin, cu păr scurt care încadrează ovalul feței; coroana are cinci brațe; poartă o haină fără mâneci, strânsă în talie cu un cordon simplu. Cozile au forma unor pești care devorează picioarele Melusinei. C.: sec. XV. (Pl. 145/ 6).
7. F.: cahlă placă (20x19,6x1,5 cm) cu picior; în starea actuală părțile marginale sunt restaurate ca placă simplă, și doar într-un colț se mai observă pornirea piciorului. H.: pastă medie cu nisip, ardere completă. A.: smalt verde închis peste angoba albă, parțial căzut. D.: cap de bour. C.: sec. XV. (Pl. 145/ 7).
8. F.: cahlă placă cu picior, fragment (6x8,5x1,3 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere completă. A.: smalt verde, strat foarte gros cu pete alburii pe toată suprafața, peste angobă. U.: intensă. D.: pasăre cu pomul vieții? C.: sec. XV-XVI. (Pl. 145/ 8).
9. F.: cahlă placă (20x19,3x1 cm) cu picior probabil tronconic, aproape complet spart. H.: pastă medie cu nisip, ardere completă; placa lucrată în tipar, piciorul probabil la roată, cele două componente îmbinate în stare crudă. D.: roza vânturilor. C.: sec. XV. (Pl. 145/ 9).

Depozit: colecție particulară.

Bibliografie: Végh 1977. Kós Károly, *Népelet és néphagyomány*, 1972. Kabay Bela, *Előzetes néhány öreg csemperől*, 1974.

Unirea, jud. Alba

1. F.: cahlă placă fără picior, fragment (6,5x7x0,6 cm). D.: husar. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 146/ A: 1).

Depozit: Muzeul din Aiud.

Bibliografie: Marcu Istrate 2001. Marcu Istrate, Scrobotă 2003.

Vad, jud. Hunedoara

1. F.: cahlă oală, fragment. D.: dublu brâu reliefat. C.: sfârșitul sec. XV- începutul sec. XVI.
2. F.: cahlă placă (19x22 cm) fără picior. A.: vopsea roșie. D.: cerb în cadru vegetal. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 146/ B: 2).
3. F.: cahlă placă fără picior, fragment. D.: animal stilizat? C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 146/ B: 3).
4. F.: cahlă placă fără picior, fragment. A.: mica. D.: animal (căprioară?). C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 146/ B: 4).
5. F.: cahlă placă (l. prob. 16 cm) fără picior, fragmente. D.: personaje stilizate, Adam și Eva sau pereche de îndrăgostiți. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 146/ B: 5).
6. F.: cahlă placă fără picior, fragmente. D.: vegetal cu medalion central. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 146/ B: 6). (Asemănător Mălăiești).
7. F.: cahlă placă cu picior scurt și pedunculi, fragment. D.: geometric. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI.
8. F.: cahlă placă fără picior, fragmente. D.: vegetal-geometric. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 146/ B: 8a-b).
9. F.: cahlă placă fără picior, probabil dreptunghiulară, fragmente. D.: geometric: rozetă stilizată înscrisă într-un cerc. Trei variante cu mici diferențe ale decorului. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 146/ B: 9).
10. F.: cahlă placă fără picior, fragmente. D.: medalion cu decor vegetal. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI.
11. F.: cahlă placă fără picior, fragmente. D.: medalion cu decor vegetal-geometric. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 146/ B: 11).
12. F.: cahlă placă fără picior, fragmente. D.: vegetal-geometric. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI.
13. F.: cahlă placă fără picior, fragmente. D.: geometric. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI.
14. F.: cahlă placă de formă triunghiulară, fără picior, fragmente. D.: rețea de nervuri reliefate. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI.
15. F.: cahlă placă de formă triunghiulară sau trapezoidală, fragment. A.: mica. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI.
16. F.: corp decorativ în formă de torsadă format din 3 baghete din lut împletite. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 146/ B: 16).
17. F.: cahlă de coronament decupată. A.: mica. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 146/ B: 17).
18. F.: cahlă de coronament decupată. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 146/ B: 18).
19. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată în triunghiuri. C.: sfârșitul sec. XV - începutul sec. XVI. (Pl. 146/ B: 19).

Depozit: ?

Bibliografie: Marcu 1994.

Valea Crișului, jud. Covasna

1. F.: cahlă placă (21,5x20,3 cm) cu picior scurt (3,5x0,5 cm). H.: pastă medie cu mica, ardere incompletă, presată cu lemn și cu mâna. U.: intensă. A.: șlem. D.: cetate cu 5 turnuri în medalion romboidal, inscripții "WH" în partea de sus, "G" și "K" de o parte și de alta a platformei. C.: sec. XVII. (Nr. inv. Ca 96) (Pl. 200/ 1).
2. F.: cahlă placă (21x21 cm) cu picior scurt (4,7x1 cm). H.: pastă cu mica, ardere incompletă, presată cu o pânză. U.: intensă. A.: mica. D.: medalion cu patru lobi între care se interpun motive vegetale stilizate, bordură marginală geometrică. C.: sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. Ca 92).
3. F.: cahlă placă (20,6x20,6 cm) cu picior scurt. H.: pastă cu mica și nisip, ardere completă, presată cu o pânză. U.: superficială. A.: mica. D.: medalion cu patru lobi între care se interpun motive vegetale stilizate, încadrat într-un careu pătrat; bordură marginală geometrică delimitată de o torsadă. C.: sec. XVII-XVIII. (Nr. inv. Ca 98).

Depozit: MNS Sfântu Gheorghe.

Vâlcele, com. Feleacu, jud. Cluj

Reședință feudală, periegheză Petru Iambor.

1. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,7 cm). D.: păsări într-un cadru vegetal. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 146/ C: 1).
2. F.: cahlă placă cu picior, fragment (gr. 1,2 cm). A.: smalt verde de calitate proastă, peste angobă, pe alocuri căzut. D.: imitație de scriere gotică. C.: sec. XV-XVI.
3. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 1,5 cm). A.: șlem cărămiziu-roșcat. D.: solzi. C.: sec. XV-XVI.
4. F.: cahlă de coronament decupată, fragment (gr. 0,8 cm). A.: șlem, suprapus de un strat subțire de angobă. D. rozete încadrate de mici proeminențe circulare. C.: sec. XVI. (Pl. 146/ C: 4).

Depozit: ?

Vințu de Jos, jud. Alba

1. Colecția MNIT.

Fragmente de cahlă rezultate din săpăturile efectuate în anii '70 pe locul atelierelor habane, responsabil M. Bunta.

1. F.: cahlă placă cu picior (4,3x0,6 cm), fragment (gr. 0,4-1 cm). A.: smalt verde irizat în argintiu, peste angobă. D.: lujeri înfășurați pe o baghetă. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 19802).
2. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,3-0,5cm). A.: mica. D.: vegetal stilizat. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 19737) (Pl. 147/ A: 2).
3. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,9 cm). A.: smalt verde marmorat, opac. D.: rețea de nervuri duble subțiri, probabil simetrică. C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. F 19883)
4. F.: cahlă placă cu picior scurt (3,2x1 cm), fragment (gr. 0,7 cm). A.: mica. D.: vegetal. C.: sec. XVI. (Nr. inv F 19910) (Pl. 147/ A: 4).
5. F.: cahlă placă fără picior, fragment (gr. 0,7 cm); pe revers marginile ușor îngroșate. D.: medalion - probabil cu pasărea Phoenix. C.: sec. XVI. (Nr. inv. F 19504) (Pl. 147/ A: 5).
6. F.: cahlă concavă cu picior de înălțime inegală (1-5,5 cm x 0,3-0,9 cm), fragment (gr. 0,8 cm). A.: smalt verde deschis peste angobă, strălucitor, crăpat pe toată suprafața; picior smălțuit până la jumătatea înălțimii. D.: leu cu figură umană; marginal benzi decorative cu imitație de vrejuri. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. F 19831, F 19832, F 19881 și F 19884) (copie puțin reușită după Cluj-Napoca 10.3.).
7. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,8-0,9 cm). A.: mica. D.: floral-vegetal stilizat. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. F 19854).
8. F.: cahlă placă de formă ovală, fără picior, fragment (gr. 0,7 cm). A.: smalt verde inegal, direct peste pastă. D.: vegetal; relief slab, înecat în smalt. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. F 19743) (Pl. 147/ A: 8).
9. F.: cahlă placă de formă ovală, fără picior, fragment (gr. 0,7 cm). A.: smalt verde inegal întins direct peste pastă, strat gros, căzut în cea mai mare parte. D.: vegetal, relief foarte șters. C.: sec. XVI. (Nr. inv. F 19741) (Pl. 147/ A: 9).
10. F.: cahlă placă cu picior scurt (4,7x0,7 cm), fragment (gr. 1,1 cm). A.: smalt verde aplicat direct peste pastă, în cea mai mare parte căzut. D.: tapet cu arce simple, decor derivat din pomul vieții. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. 19740) (Pl. 147/ A: 10). 10A.: variantă având interiorul câmpurilor descrise de arce fără decor: fragment de cahlă placă (gr. 0,7 cm). A.: smalt verde, strat gros peste angobă. (Nr. inv. F 19731).
11. F.: cahlă placă cu picior (6x1 cm), fragment (gr. 1 cm). A.: smalt alb verzui crăpat. D.: fără. C.: sec. XVII, haban. (Nr. inv. F 19744).
12. F.: cahlă plăci cu picior (5-6,1x1 cm), fragmente (gr. 0,7-1,1 cm). A.: smalt alb verzui peste angobă, crăpat fin pe toată suprafața. D.: fără. C.: sec. XVII, haban. (Nr. inv. F 19745, F 19782).
13. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,8 cm). A.: smalt bicrom peste angobă: fond alb murdar, decor albastru de cobalt - crăpat fin pe toată suprafața. D.: vrejuri. C.: sec. XVII, haban. (Nr. inv. F 19662).
14. F.: cahlă placă, fragment (gr. 0,7 cm). A.: smalt bicolor, verde și galben peste angobă. D.: tapet cu figuri geometrice și motive vegetale stilizate derivate din pomul vieții. C.: sec. XVII. (Nr. inv. F 19698, 19699).
15. F.: cahlă placă, fragment (gr. 1 cm). D.: tapet cu arce legate, în câmpuri rozete stilizate cu câte patru petale de dimensiuni variabile în jurul unui nucleu central. C.: sec. XVII. (Nr. inv. F 19729).

16. F.: cahlă de soclu, fragment (gr. 0,7 cm). A.: smalt alb verzui peste angobă, crăpat fin pe toata suprafața; variante cu smalt alb cu nuanță albastră. C.: sec. XVII, habană. (Nr. inv. F 19747).
17. F.: cahlă de colț alcătuită din trei elemente lucrate separat și asamblate în unghiuri obtuze (lățimi 6 cm, 7,7 cm, 7 cm păstrat; talpa în medie 4,5 cm, gr. 1 cm, h. max. 21 cm.). A.: smalt verde peste angobă, opac, în cea mai mare parte căzut. D.: câmpul central: decor floral stilizat, compus dintr-o rozetă amplasată central, din care se dezvoltă spre extremități frunze. În partea superioară piesa prezintă o prelungire de formă triunghiulară, decorată cu trei denticuli. Latura oblică mai lungă era de asemenea decorată pe jumătate: la limita rupturii se păstrează vagi urme de relief, insuficiente însă pentru reconstituirea motivului. C.: sec. XVI-XVII. (Nr. inv. F 19700, 19712) (Pl. 147/ A: 17).
18. F.: cahlă de colț formată din două laturi cu lățimile egale, fragment (latura 5 cm, gr. 0,5-1 cm). A.: smalt verde opac, căzut pe cea mai mare parte a suprafeței. D.: o latură simplă, cea de-a doua decorată cu motive florale. C.: sec. XVII. (Nr. inv. F 19801).
19. F.: cahlă de colț rotunjită, fragment (gr. 1,2 cm). A.: smalt verde, strat gros peste angobă. D.: arce simple, fără decor în interiorul câmpurilor. C.: sec. XVII. (Nr. inv. F 19731).
20. F.: cahlă traforată, fragment (gr. 1 cm). A.: smalt verde, strat gros peste angobă, parțial curs și pe revers; în cea mai mare parte căzut. D.: în partea inferioară a fragmentului o torsadă puternic reliefată, după care urmează o bandă de nervuri (?) din care se dezvoltă coronamentul propriu-zis, decupat sau traforat; se păstrează doar pornirile. C.: sec. XVI. (Nr. inv. F 19732) (Pl. 147/ A: 20).

Depozit: MNIT Cluj-Napoca.

2. Punct neprecizat pe teritoriul localității.

1. F.: cahlă placă (22x22x0,3 cm) fără picior. A.: șlem cărămiziu gălbui, suprapus de urme de var. D.: vultur redat frontal, probabil bicefal, încadrat într-un medalion circular; în partea de jos inscripție "M ..(M?)". C.: sec. XVII. (Pl. 147/ B: 1).

Depozit: Muzeul Orășenesc Sebeș.

Bibliografie: Marcu Istrate 2002b.

3. Castelul Martinuzzi.

Cercetări arheologice sistematice inițiate în 1990, responsabil: A. A. Rusu. Catalogul cuprinde cahlile descoperite până în 1998 inclusiv, care ne-au fost încredințate spre prelucrare: au fost inventariate 1318 fragmente, din clasificarea cărora au rezultat 175 de variante decorative¹, câteva dintre acestea cu sub-variante.

1. F.: cahlă nișă, fragment (8,4x10,4x0,6 cm). 4 exemplare. H.: pasta de calitate medie, cu mica și nisip, ardere incompletă; lucrată la roată. Un fragment păstrează în exterior urme de lipitură de lut. U.: superficială. C.: a doua jumătate a sec. XV- începutul sec. XVI. (Pl. 148/ 1a-c).
2. F.: cahlă de colț formată din două nișe de secțiune semicirculară, unite printr-o torsadă proeminentă, fragment (15x4,5x0,8 cm). H.: pastă medie, cu nisip, ardere superficială; nișele lucrate la roată, torasadă împletită manual din trei baghete de lut. A.: smalt probabil verde, irizat argintiu. U.: intensă. C.: a doua jumătate a sec. XV- începutul sec. XVI.
3. F.: cahlă placă fără picior, fragment (dim. rec. 21,5x19x0,7 cm). H.: pastă medie cu mica și nisip, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. A.: șlem cărămiziu. U.: superficială. D.: partea inferioară a unei Răstigniri: Iisus cu picioarele alăturate pe cruce, de o parte și de alta Maria și Ioan. C.: a doua jumătate a sec. XV- începutul sec. XVI. (Pl. 148/ 3).
4. F.: cahlă placă (25x16,5x1 cm) fără picior, fragmente. H.: pastă medie cu mica și nisip, ardere incompletă; presată cu lemn și cu mâna, revers denivelat. A.: șlem. U.: intensă, în medie la 2-3 cm distanță de margini; probabil a funcționat cu olan atașat. D.: Sfinții Petru și Pavel cu atributele specifice, sub un portal gotic decorat cu proeminențe circulare aplicate pe relief. Sfântul Petru este redat frontal, iar Pavel din semi-profil. C.: a doua jumătate a sec. XV- începutul sec. XVI. (Pl. 148/ 4).

¹ Dintr-o eroare în catalogul expoziției din 1998 au fost anunțate 1500 de tipuri și variante.

5. F.: cahlă placă cu picior, fragment (13x12,5x0,9-1,2 cm). H.: pastă medie cu mica și nisip, arsă incomplet; presată cu lemn. A.: smalt verde deschis peste angobă, parțial căzut; depuneri de var pe avers. U.: medie. D.: Sfânt sub portal gotic; posibil fragment dintr-o piesă decorată cu Sfântul Gheorghe. C.: a doua jumătate a sec. XV- începutul sec. XVI. (Pl. 148/ 5).
6. F.: cahlă placă, fragment (9,6x10x1,2 cm). H.: pastă medie, cu mica și nisip, arsă complet; presată cu lemn. A.: smalt verde deschis peste angobă, parțial căzut. U.: medie. D.: pereche de sfinți fără attribute specifice. C.: a doua jumătate a sec. XV- începutul sec. XVI. (Pl. 149/ 6).
7. F.: cahlă placă cu picior, fragment (8x10x1 cm). H.: pastă medie cu nisip și pietricele, ardere completă; presată cu lemn și mână; revers foarte denivelat. A.: smalt verde deschis peste angobă, calitate proastă, parțial căzut. U.: intensă. D.: fragment de portal gotic din scena cavalerului în turnir. C.: a doua jumătate a sec. XV- începutul sec. XVI. (Pl. 149/ 7).
8. F.: cahlă placă, fragment (9,6x10,3x0,7 cm). H.: pastă de calitate medie cu mica și nisip, arsă complet, presată cu lemn; revers denivelat, adâncit în dreptul calului. A.: smalt verde deschis strălucitor peste angobă, parțial căzut. U.: medie. D.: cavaler călare spre stânga, posibil dintr-o variantă a cavalerului în turnir sub portal gotic. C.: a doua jumătate a sec. XV- prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 149/ 8).
9. F.: cahlă placă, fragment (3,5x4x1,1 cm). H.: pastă medie, cu mica și nisip; ardere completă; presată cu lemn. A.: smalt verde peste angobă, inegal, parțial căzut; strălucitor. U.: intensă. D.: cap de cal de dimensiuni mici, posibil dintr-o compoziție cu cavaler în turnir. C.: a doua jumătate a secolului XV-prima jumătate a secolului XVI. (Pl. 149/ 9).
10. F.: cahlă placă, fragment (5,4x5,4x1 cm). H.: pastă medie, cu mica, ardere completă; presată cu o pânză. A.: smalt verde peste angobă, parțial irizat auriu. U.: intensă. D.: fragment de cal dintr-o compoziție cu cavaler. C.: a doua jumătate a sec. XV- începutul sec. XVI. (Pl. 149/ 10).
11. F.: cahlă placă, fragment (6,8x4,7x1 cm). 2 exemplare. H.: pasta de calitate medie, cu mica și nisip, arsă incomplet; presată cu lemn. A.: smalt verde strălucitor peste angobă, corodat și parțial căzut. Depuneri de var. U.: superficială. D.: fragment dintr-o compoziție cu cavaler. C.: a doua jumătate a sec. XV- începutul sec. XVI.
12. F.: cahlă placă cu picior (3,5x0,3 cm), fragment (13,5x7x0,6 cm). H.: pastă de calitate medie cu mica și nisip, presată cu pânza. A.: smalt verde închis peste angobă, început de irizare aurie. U.: intensă. D.: fragmente dintr-o compoziție cu cavaler. C.: a doua jumătate a sec. XV- începutul sec. XVI. (Pl. 149/ 12).
13. F.: cahlă traforată, fragment (7,8x5x0,9 cm). H.: pastă grosieră, ardere incompletă; presată cu lemn. A.: șlem cărămiziu. D.: fragment de portal gotic (?). C.: a doua jumătate a sec. XV- începutul sec. XVI. (Pl. 149/ 13).
14. F.: baghetă de secțiune pătrată, fragment (4,3x1,5x1,7 cm). H.: pastă fină, cu nisip și mica; arsă complet, presată cu lemn. A.: smalt verde peste angobă, calitate proastă. C.: a doua jumătate a sec. XV- începutul sec. XVI. (Pl. 149/ 14).
15. F.: baghetă, fragment (6,5x2,3x~1,1 cm). H.: pastă medie, cu nisip; arsă complet. A.: smalt peste angobă - verde deschis pe toate fețele. C.: a doua jumătate a sec. XV- începutul sec. XVI. (Pl. 149/ 15).
16. F.: cahlă placă cu picior, câmpul central ușor adâncit, fragmente (15x11x0,5 cm; 6,2x5,8x0,7-1 cm). H.: pastă medie, cu mica și nisip, ardere completă; presată cu pânza; revers foarte deformat, adâncit în dreptul decorului. A.: smalt verde deschis, irizat auriu (fragmentul mare) sau argintiu. U.: intensă. D.: probabil un grifon; bordură marginală cu imitație de lujeri înfășurați pe o baghetă. C.: a doua jumătate a sec. XV- începutul sec. XVI. (Pl. 149/ 16a-b).
17. F.: cahlă placă cu picior, fragment (9,3x3,4x0,4 cm). H.: pastă medie cu mica, arsă complet; presată cu lemn. U.: intensă. D.: gheară de animal. C.: a doua jumătate a sec. XV- începutul sec. XVI. (Pl. 149/ 17).
18. F.: cahlă placă cu picior, fragmente (6x4,1x0,6 cm; 10x3,6x0,5 cm). H.: pastă medie cu mica și nisip, ardere aproape completă; presată cu o pânză. A.: șlem gros, galben-marونی. U.: superficială, inegal repartizată pe suprafață. D.: bordură geometrică cu mici rozete, câmpul central probabil vegetal-geometric. C.: a doua jumătate a sec. XV-prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 149/ 18a-b).
19. F.: fragment de cahlă placă (h.p. 13,5 cm, l. 10,2 cm, gr. 0,7-1,4 cm) fără picior, pe revers o ușoară îngroșare a marginilor. H.: pastă grosieră, cu mica și nisip, arsă incomplet; presată cu lemn și mână; reversul foarte denivelat, cu pete de smalt și șanțuri de la degete. A.: smalt verde peste angobă, irizat argintiu, parțial căzut; depuneri de var. U.: intensă. D.: gotic. C.: a doua jumătate a sec. XV- începutul sec. XVI. (Pl. 149/ 19).

20. **F.**: fragment de cahlă placă (h.p. 11,5 cm, l. 11,2 cm, gr. 1,3 cm) cu un picior de dimensiuni variabile, pe una din laturi redus la o baghetă din lut. **H.**: pastă medie, cu mica și nisip, uscată în straturi, ardere incompletă; presată cu lemn, revers denivelat. **A.**: smalt verde peste angobă, inegal în funcție de grosimea stratului; crăpat fin pe toată suprafața, parțial opacizat; depuneri de var. **U.**: intensă pe revers și interiorul piciorului, inegal repartizată. **D.**: vegetal-geometric. **C.**: a doua jumătate a sec. XV-prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 150/ 20).
21. **F.**: cahlă traforată (coronament), fragment (4x7x0,7x1,2 cm). **H.**: pastă grosieră cu mica, nisip și pietricele, ardere incompletă, presată în tipar cu lemn; revers denivelat, parțial acoperit cu smalt. **A.**: smalt verde deschis, început de irizare. **D.**: vegetal. **C.**: a doua jumătate a sec. XV-prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 150/ 21).
22. **F.**: cahlă de coronament traforată, fragment (9,3x9,3x0,7-1 cm). Fragmente din 6 exemplare cu mici diferențe de tipar. **H.**: pastă medie cu nisip, ardere inegală, presată cu lemn și cu mâna; revers foarte denivelat, cu smalt în apropierea traforurilor. **A.**: smalt verde, dominant nuanță deschisă, peste angobă; strat de grosimi variabile, în unele zone de trecere apare marmorat; urme de vâruială peste smalt. **D.**: gotic. **C.**: a doua jumătate a sec. XV-începutul sec. XVI. (Pl. 150/ 22-22a.).
23. **F.**: cahlă de coronament traforată (6,4x4,6x0,7 cm). **H.**: pastă medie, cu nisip și mica, ardere completă; presată cu lemn și cu mâna, revers denivelat acoperit complet cu angobă, smalt marginal. **A.**: smalt verde foarte deschis, parțial căzut; început de irizare în auriu. **D.**: gotic. **C.**: a doua jumătate a sec. XV-începutul sec. XVI. (Pl. 150/ 23).
24. **F.**: cahlă de coronament traforată, fragment (5,3x4,3x1,2 cm). **H.**: pastă grosieră cu nisip, uscată în straturi; ardere completă; presată în tipar cu lemn și cu mâna; revers parțial acoperit cu smalt. **A.**: a. angobă; b. smalt verde închis peste angobă, în cea mai mare parte căzut. **D.**: gotic. **C.**: a doua jumătate a sec. XV-începutul sec. XVI. (Pl. 150/ 24).
25. **F.**: cahlă de coronament traforată, fragment (5,6x5,6x1,1 cm). **H.**: pastă medie cu nisip, ardere completă, presată în tipar cu mâna; reversul denivelat, complet acoperit cu smalt, strat de grosimi diferite. **A.**: smalt verde închis peste angobă, în cea mai mare parte căzut. **D.**: gotic. **C.**: a doua jumătate a sec. XV-începutul sec. XVI. (Pl. 150/ 25).
26. **F.**: cahlă de coronament traforată (6x6,9x1,1 cm). Fragmente din 2 exemplare, lucrate în tipare diferite. **H.**: pastă medie cu nisip, ardere completă; presată cu pânză și cu mâna; revers denivelat, complet acoperit cu smalt. **A.**: smalt verde peste angobă; depuneri de var. **D.**: gotic. **C.**: a doua jumătate a sec. XV-începutul sec. XVI. (Pl. 150/ 26).
27. **F.**: cahlă de coronament traforată, fragment (5x6x1,1 cm). **H.**: pastă medie cu mica și nisip, ardere completă, presată cu mâna; reversul denivelat cu pete de angobă. **A.**: smalt verde deschis peste angobă, strat inegal (subțire în partea de sus, mai gros în partea inferioară), crăpat fin pe toată suprafața. **D.**: crini. **C.**: a doua jumătate a sec. XV-prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 150/ 27).
28. **F.**: cahlă de coronament traforată, fragment. **H.**: pastă medie, ardere completă, presată cu o pânză; reversul smălțuit. **A.**: smalt verde peste angobă, strat inegal. **D.**: gotic. **C.**: a doua jumătate a sec. XV-prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 150/ 28-28a).
29. **F.**: cahlă de coronament traforată, fragment (5x6x1,1 cm). **H.**: pastă medie cu mica, ardere completă; presată cu lemn. **A.**: smalt verde peste angobă, opacizat. **D.**: gotic. **C.**: a doua jumătate a sec. XV-prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 150/ 29).
30. **F.**: cahlă de coronament traforată (3,3x2,4x1,1 cm). **H.**: pastă fină cu mica și nisip, ardere completă; presată cu lemn și cu mâna, reversul denivelat, parțial acoperit cu angobă și smalt. **A.**: smalt verde deschis strălucitor, peste angobă. **D.**: vegetal. **C.**: a doua jumătate a sec. XV-prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 150/ 30).
31. **F.**: cahlă de coronament traforată, fragment (5,3x6,2x0,7-1,4 cm). **H.**: pastă medie cu mica și nisip, ardere completă, presată cu mâna; reversul denivelat cu pete de angobă. **A.**: smalt verde deschis peste angobă, strat inegal (subțire în partea de sus, mai gros în partea inferioară); crăpat fin pe toată suprafața. **D.**: gotic. **C.**: a doua jumătate a sec. XV-prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 150/ 31).
32. **F.**: cahlă de coronament traforată (4,6x9x1 cm). **H.**: pastă medie cu nisip, ardere completă; presată cu lemn și cu mâna, reversul denivelat, complet acoperit cu smalt. **A.**: smalt verde închis, integral corodat. **D.**: gotic. **C.**: a doua jumătate a sec. XV-prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 150/ 32).

33. F.: cahlă de coronament traforată (6,5x3,6x1,1 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere completă; presată cu lemn și cu mâna, reversul denivelat, cu pete de smalt pe trafor. A.: smalt verde închis peste angobă, în cea mai mare parte căzut. C.: a doua jumătate a sec. XV-prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 150/ 33).
34. F.: cahlă de coronament traforată (3,6x5x1 cm). H.: pastă medie cu mica și nisip, ardere completă; presată cu lemn, reversul cu smalt pe contururile traforului. A.: smalt verde inegal, strălucitor, peste angobă, parțial căzut. C.: a doua jumătate a sec. XV-prima jumătate a sec. XVI.
35. F.: corp decorativ, fragment (4,8x1,8x0,4 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere incompletă; pe toată suprafața smalt verde închis, strat subțire peste angobă albă; în cea mai mare parte căzut; lucrată la roată? C.: sec. XV-XVI. (Pl. 150/ 35).
36. F.: cahlă placă fără picior, fragment (16x10,7x0,8 cm). H.: pastă medie, cu nisip; arsă incomplet; presată cu lemn; arsă secundar. A.: șlem roșcat, în cea mai mare parte căzut; depuneri de var. U.: intensă. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 150/ 36).
37. F.: cahlă placă fără picior, fragmente (6,8x12x1,2 cm), (9,6x8x0,7 cm). H.: pastă medie cu mica și nisip, uscată în straturi și arsă incomplet; presată cu un lemn, mai întâi un strat relativ subțire care a fost bine netezit pentru fixarea decorului, ulterior adăugându-se o cantitate mai mare pentru grosime; arsă secundar. Urme de lipitură de lut pe avers, probabil de la o refolosire. U.: superficială. D.: geometric. Compoziție indescifrabilă. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 151/ 37a-b).
38. F.: cahlă placă fără picior, fragment (13x5,3x0,8 cm). H.: pasta grosieră, cu mica, nisip și pietricele; arsă incomplet; presată cu pânza. A.: smalt verde peste angobă, crăpat, parțial irizat auriu. U.: medie. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 151/ 38).
39. F.: cahlă placă fără picior, fragment (5x10,4x1,2 cm). H.: pastă medie, cu mica și nisip; arsă complet; presată cu lemn; revers cu angobă și pete de smalt. A.: smalt verde strălucitor peste angobă albă, corodat parțial la ardere. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVI. (Pl. 151/ 39)
40. F.: cahlă oală cu deschidere rectangulară, fragment (10,5x7,1x0,6 cm). 2 exemplare. H.: pastă medie cu mica și nisip; arsă incomplet. A.: șlem gălbui. U.: intensă. D.: în zona mediană brâu reliefat proeminent, combinat cu incizii regulate, realizate cu un fel de pieptăn. Între fund și brâul decorativ alveole de dimensiuni mari realizate cu mâna dinspre exterior spre interior. C.: sec. XV-XVI.
41. F.: cahlă oală (h. 12,2 cm, diam. fund 7,3 cm, gr. 0,4 cm) cu deschiderea pătrată (21x21 cm). 78 fragmente, probabil 7-8 exemplare. H.: pastă medie, cu mica și nisip, arsă incomplet; imediat sub buză și rar pe corp, fragmente de lipitură de lut arsă. A.: șlem gălbui. U.: intensă. D.: în zona mediană un brâu de alveole mari, încadrat de două torsade de dimensiuni diferite; în partea inferioară 5 alveole masive realizate dinspre exterior spre interior. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 151/ 41).
42. F.: cahlă placă, fragment (10,6x5,3x0,7 m). Posibil de formă circulară. H.: pastă medie, cu mica și nisip, arsă incomplet; presată cu lemn. A.: angobă. U.: superficială. D.: geometric, compoziție circulară. C.: sec. XV- XVI. (151/ 42).
43. F.: cahlă placă de formă circulară, fragment (11x11,3x0,8 m). H.: pastă grosieră, cu mica și nisip, arsă incomplet; lucrată la roată. U.: intensă. D.: geometric, compoziție circulară. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 151/ 43).
44. F.: cahlă placă, fragment (10,3x5,6x1,3 cm). 2 exemplare. H.: pastă grosieră cu mica, nisip și pietricele, arsă incomplet; presată cu lemn. A.: șlem galben. U.: superficială. D.: geometric, compoziție circulară. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 151/ 44).
45. F.: cahlă placă, fragment (6,9x6,5x0,9 m). Posibil de formă circulară. H.: pastă medie, cu mica și nisip, arsă complet; presată cu o pânză. A.: smalt verde peste angobă. U.: superficială. D.: geometric, compoziție circulară. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 151/ 45).
46. F.: cahlă placă fără picior, fragment (7,9x8x0,8 cm). 2 exemplare. H.: pastă medie, cu mica; arsă incomplet; presată cu o pânză. A.: angobă. U.: superficială. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 151/ 46).
47. F.: cahlă placă fără picior, fragment (8,6x7x0,9 cm). H.: pastă medie, cu mica, arsă incomplet; presată cu o pânză. A.: smalt verde peste angobă. U.: intensă. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 151/ 47).
48. F.: cahlă oală (h. 14,7 cm, diam. fund 9,6 cm, gr. 0,8 cm) cu deschiderea pătrată (23,5x23,2 cm). H.: pastă grosieră, cu nisip și pietricele, arsă incomplet; lucrată la roată. A.: șlem roșu. U.: intensă, pe exterior, la 3-5 cm sub margini. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 152/ 48).
49. F.: cahlă oală (h. 8 cm, diam. fund 9 cm, gr. 0,6 cm) cu deschiderea pătrată (17x17 cm). H.: pastă fină, arsă incomplet; lucrată la roată. Pe exterior în partea superioară, în zona fără arsură, vagi urme de lipitură de lut. A.: șlem gri roșcat. U.: intensă, pe exterior, la 3-5 cm sub margini. C.: sec. XVI-XVII.

50. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară (h. prob. 18 cm, diam. fund prob. 8 cm, gr. 0,3-0,5 cm). H.: pastă medie cu nisip, arsă incomplet. A.: a. șlem cărmiziu; b. smalt verde. U.: intensă. D.: în zona mediană două brăuri reliefate realizate cu un instrument foarte fin. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 152/ 50).
51. F.: cahlă placă cu medalion concav (22x22x1 cm), cu picior (4,7x0,7 cm). Fragmente din 4-5 exemplare cu mici diferențe de tipar. În general s-a folosit un număr mic de tipare: sunt câteva exemplare cu chenarele foarte clar conturate, cu secțiunea semicirculară – apoi acestea devin tot mai aplatizate și confuze. H.: pastă medie, cu nisip, arsă incomplet, presată cu lemn; lipitură de lut pe picior. A.: a. simplu (40%); b. angobă albă, parțial căzută; c. câteva fragmente cu urme de vopsea roșie peste angobă; d. smalt verde peste angobă, calitate proastă, exfoliat (40%). D.: chenar din 4-5 trepte; în colțuri decor format dintr-o proeminență circulară mărginită de triunghiuri. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 152/ 51).
52. F.: cahlă placă cu medalion concav (23,2x24,4-23x0,7 cm), cu picior (5x0,7 cm). 131 fragmente, 7-8 exemplare. H.: pastă medie (uneori cu mica), ardere completă; presată în tipar cu pânză și cu lemn; lipitură de lut pe revers. A.: smalt verde peste angobă, calitate proastă, pe unele fragmente căzut, pe altele doar în stadiul de irizare. Urme de vâruială peste smalt (rar). U.: variabilă. D.: în centrul medalionului o rozetă stilizată. În colțurile plăcii același decor ca la piesa precedentă. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 153/ 52, 52a-b).
53. F.: cahlă placă cu medalion concav (27,5x19,2x1 cm), cu picior (5,6x1 cm). Un exemplar aproximativ pătrat (21,6x21x1cm) (53b). 37 fragmente, probabil 5-6 exemplare. H.: pastă medie cu mica și nisip, arsă complet; presată cu lemn; lipitură de lut ars pe interiorul și exteriorul piciorului. A.: șlem roșu-gălbui. U.: inegală. C.: sec. XVI. (Pl. 153/ 53a; pl. 154/ 53b).
54. F.: fragment dintr-o piesă de colț formată din două plăci concave încheiate în unghi ascuțit; legătura este realizată printr-un tor simplu, cu două fațete (12x9x1,2 cm). H.: pastă medie cu nisip și mica, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. A.: smalt verde-gălbui peste angobă. Început de irizare în auriu. U.: superficială. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 154/ 54).
55. F.: cahlă placă cu medalion concav (21x21x0,5-1 cm), picior (4,4-5x0,6 cm). 24 fragmente, 5-6 exemplare. H.: pastă medie, cu nisip, ardere inegală; presată cu lemn și cu mâna; revers denivelat. Lipitură de lut pe exteriorul piciorului. A.: a. netratat (30%); b. angobă (30%); c. smalt verde peste angobă, strat destul de subțire, bine păstrat (40%). U.: superficială. D.: medalion central al cărui decor sugerează o coroana din spice; în interior, rozeta cu opt petale, marcate alternativ prin relief plin sau doar contur; pe placă frunze de stejar dezvoltate spre colțuri, și o imitație de lujeri pe mijlocul laturilor. C.: sec. XVI. 55A.: variantă cu decorul din colțurile plăcii diferit. Fragment (13,5x8,5x0,3-1,1 cm), smalt verde peste angobă, urme de vâruială peste smalt. Lipitură de lut pe picior. 55B.: variantă cu decorul din colțurile plăcii diferit. Fragment (6x5,5x0,6 cm), smalt verde peste angobă, complet irizat argintiu. (Pl. 154/ 55, 55A-B).
56. F.: cahlă dreptunghiulară în punct de diamant. 104 fragmente, număr de exemplare nedeterminat. H.: pasta de calitate medie, cu mica, arsă complet; presată cu lemn sau cu mâna. A.: smalt peste angobă – diferite nuanțe de verde închis, marmorat. U.: variabilă. D.: chenar eleaborat (3-5 baghete). Câmpul central fără decor. C.: sec. XVI.
57. F.: cahlă placă (31,6x22,4x1-1,2 cm) cu picior (3,5x1,2 cm). Fragmente din 7-8 exemplare smălțuite, 6-7 exemplare nesmălțuite, cu diferențe tehnice și de uzură a tiparului. H.: pastă medie, cu mica și nisip, arsă incomplet; presată cu lemn. Amprente de la tiparul din lemn. A.: a. șlem roșetic; b. angobă albă; c. smalt verde peste angobă, calitate proastă, corodat din ardere, pe multe fragmente complet exfoliat. Câteva fragmente cu urme de var peste smalt. U.: intensă. D.: Sfântul Gheorghe ecvestru omorând balaurul cu sulia. C.: sec. XVI. (Pl. 155/ 57).
58. F.: cahlă placă (31x22,5x1 cm) cu picior (5,5x1 cm). 3-4 exemplare. H.: pastă medie cu nisip și pietricele, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. A.: a. simplu; b. angobă; c. smalt verde peste angobă. U.: medie. D.: Sfântul Gheorghe omorând balaurul cu sabia. În colțul drept cetatea asediată, în colțul stâng prințesa cu ultimul miel jertfit. C.: sec. XVI. (Pl. 155/ 58).
59. F.: cahlă cahlă fără picior, fragment (22,2x8x1 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn. A.: smalt verde peste angobă, parțial exfoliat. U.: medie. D.: Sfântul Emeric sub baldachin. Fragment dintr-o placă pe care erau reprezentați cei trei Regi Sfinți ai Ungariei. C.: sec. XVI. (Pl. 156/ 59).

60. F.: cahlă cahlă (22,2x8x1 cm) fără picior. H.: pastă medie cu nisip, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn. U.: medie. D.: Sfântul Rege Ștefan. C.: sec. XVI.
61. F.: cahlă placă, fragment (13,4x12,4x1 cm). H.: pastă grosieră cu mica, arsă incomplet; presată cu lemn. A.: angobă albă. U.: superficială. D.: Sfântul Rege Ladislau. C.: sec. XVI. (Pl. 156/ 61).
62. F.: cahlă placă cu picior (6,3x0,9 cm), fragment (l. 8,5 cm, h.p. 7,5 cm, gr. 1 cm); probabil folosită pentru colț. H.: pastă fină, arsă complet, presată cu lemn. A.: smalt verde închis peste angobă – parțial corodat la ardere, parțial căzut. U.: superficială. D.: Rege Sfânt, probabil Sfântul Ladislau. C.: sec. XVI. (Pl. 156/ 62).
63. F.: cahlă cahlă cu picior, fragment (22,2x8x1 cm). H.: pastă grosieră cu mica, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn. A.: smalt verde peste angobă, parțial irizat auriu, parțial exfoliat. U.: superficială. D.: compoziție cu personaje, posibil variantă a celor trei Regi Sfinți ai Ungariei. C.: sec. XVI. (Pl. 156/ 63).
64. F.: cahlă placă cu picior (6,8x0,8 cm), fragment (23x7,3x1,3 cm). H.: pastă grosieră cu mica și nisip, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. A.: smalt verde peste angobă, parțial căzut, parțial corodat. U.: intensă. D.: fragment dintr-o piesă decorată cu un Sfânt Rege (Ladislau?) sau cu Sfântul Gheorghe pedestru. C.: sec. XVI. (Pl. 156/ 64). 64A.: fragment dintr-o compoziție asemănătoare. (Pl. 156/ 64A).
65. F.: cahlă placă reconstituită (30x21x1 cm), cu picior (5,4x0,8 cm). Fragmente din 11-12 exemplare smălțuite, 4 exemplare angobate, 2-3 exemplare cu aversul simplu. H.: calitate variabilă, în general pastă grosieră cu nisip și pietricele, ardere incompletă; presată cu lemn și cu mâna. U.: variabilă. D.: în registrul superior doi copii sub burta unui animal (iapă?) – probabil o compoziție inspirată de Remus și Romulus sub burta lupoacei; în registrul inferior alegorie cu barza, șarpele și cerbul. C.: sec. XVI. (Pl. 156/ 65).
66. F.: cahlă placă reconstituită (31,4x21,4x1 cm) cu picior (6x0,7 cm). Fragmente din 4-5 exemplare. H.: pastă grosieră cu pietricele și nisip, ardere incompletă; presată cu lemn și cu mâna; revers denivelat. A.: a. simplu; b. angobă; c. smalt verde deschis strălucitor peste angobă, corodat pe toată suprafața. Depunere de var. U.: medie. D.: scenă de vânatoare a unui animal fantastic. C.: sec. XVI. (Pl. 157/ 66).
67. F.: cahlă placă reconstituită (30,3x20,8x1,2 cm) cu picior (5,4x1 cm). Fragmente din 10-12 exemplare. H.: pastă medie cu mica și nisip, ardere completă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. A.: a. simplu; b. angobă; c. smalt verde peste angobă (strat mai subțire, bine păstrat, sau strat gros corodat la ardere) (65%). U.: variabilă. D.: Samson în luptă cu leul. C.: sec. XVI. (Pl. 157/ 67, 67a-b: fragmente din piese lucrate cu tipare diferite).
68. F.: cahlă placă, fragmente (7,5x7x0,6-1,6 cm; 5,5x5,4x0,3-1,3 cm). 3 exemplare. H.: pastă medie, cu mica și nisip, arsă complet, presată cu lemn. A.: smalt verde închis peste angobă. U.: superficială. D.: fragmente din scena "Judith tăind capul lui Holofern". C.: sec. XVI. (Pl. 158/ 68 a-c).
69. F.: cahlă placă cu picior (5,5x0,8 cm), fragment (12,5x10x0,5 cm). H.: pastă fină cu mica, arsă complet; presată cu lemn și cu mâna. A.: smalt verde închis peste angobă. U.: intensă. D.: fragment dintr-o compoziție cu portal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 158/ 69).
70. F.: cahlă placă cu picior, fragment (9x11,2x0,8 cm). H.: pastă grosieră cu mica, ardere incompletă; presată cu mâna. A.: angobă. U.: superficială. D.: vegetal stilizat – fragment din partea superioară a unei compoziții cu portal, sau cortul din scena Judith și Holofern. C.: a doua jumătate a sec. XVI. (Pl. 158/ 70).
71. F.: cahlă placă, fragment (8x6x0,6 cm). H.: pastă medie cu mica și nisip, ardere completă; presată cu pâzna și cu mâna; revers foarte denivelat, adâncit în dreptul personajului. A.: smalt verde peste angobă, relativ bine păstrat. U.: intensă. D.: personaj ingenucheat; probabil fragment dintr-o piesă de colț, posibil din scena anterioară. C.: sec. XVI. (Pl. 158/ 71).
72. F.: cahlă de colț, latura îngustă, fragment (6x8,2x0,7 cm). H.: pastă medie cu mica și nisip, ardere aproape completă; presată în tipar cu mâna. A.: smalt verde închis, strălucitor, peste angobă albă; strat gros, înecând relieful fragil. U.: superficială. D.: fragment din partea inferioară a unei compoziții cu Moise; se păstrează doar inscripția, indescifrabilă. C.: sec. XVI-XVII. (Asemănător Cluj-Napoca 13.11., Făgăraș 85) (Pl. 158/ 72).
73. F.: cahlă de colț formată din două plăci (probabil una mai îngustă) îmbinate din fabricație în unghi obtuz prin intermediul unui tor de secțiune aproximativ semicirculară; fragment din partea de mijloc (17x4 cm). H.: pastă medie, cu nisip și mica, ardere incompletă; presată cu lemn și cu mâna. A.: smalt verde marmorat peste angobă albă. U.: superficială. D.: tor decorat cu vrejuri înfășurate; caracteristicile tehnice indică fără îndoială un fragment din seria Moise (vezi piesa anterioară). C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 158/ 73).

74. F.: cahlă placă cu picior (4,2x0,5 cm), fragment (19,1x6,5x1,1 cm). H.: pastă medie cu mica, arsă incomplet; presată cu lemn și cu mâna. A.: smalt verde deschis peste angobă. U.: medie. D.: portal semicircular, posibil fragment dintr-o compoziție cu Isus și Samariteanca la fântână. C.: sec. XVI. (Asemănător Făgăraș 42) (Pl. 158/ 74).
75. F.: cahlă placă cu picior (5x1,1 cm), fragment (11x6,5x0,7 cm). H.: pastă medie cu mica, arsă incomplet; presată cu o pânză. A.: angobă. U.: medie. D.: fragment marginal dintr-o compoziție cu portal, asemănătoare precedentei. C.: sec. XVI. (Pl. 158/ 75a-b).
76. F.: cahlă placă, fragment (7,6x6x0,4-0,7 cm). H.: pastă medie cu mica și nisip, arsă complet; presată cu lemn. A.: smalt galben-marونیu peste angobă, în mare parte căzut. U.: intensă. D.: Eva în grădina paradisului? C.: a doua jumătate a sec. XVI. (Pl. 158/ 76).
77. F.: cahlă placă cu picior, fragment (7,8x7x0,6-1 cm). Fragmente din 2 exemplare. H.: pastă de calitate medie, cu nisip; arsă incomplet, presată cu lemn. A.: a. angobă; b. smalt verde peste angobă, parțial corodat. Depuneri de var. U.: medie. D.: personaj feminin, probabil dintr-o pereche. C.: sec. XVI. (Pl. 158/ 77).
78. F.: cahlă placă, fragment (11,2x10x1 cm). H.: pastă medie, cu nisip și multă mica, ardere completă; presată în tipar cu pânză; reversul denivelat, adâncit în dreptul figurii. Urme de la tiparul din lemn. A.: șlem galben-marونیu. U.: intensă. D.: în stânga un personaj în togă (?); în dreapta în registrul superior arhitectură, iar în cel inferior decor vegetal. C.: sec. XVI. (Pl. 158/ 78).
79. F.: cahlă placă, fragment (7x5x0,8 cm). H.: pastă medie cu mica și nisip, ardere incompletă; presată cu pânza, reversul ușor denivelat. U.: intensă. D.: personaj în armură (?). Posibil aceeași compoziție cu piesa precedentă. C.: sec. XVI. (Pl. 158/ 79).
80. F.: cahlă placă, fragment (7,5x8,7x0,8 cm). H.: pastă medie cu mica, nisip și, rar, pietricele; ardere incompletă; presată cu lemn și cu mâna, reversul denivelat; urme superficiale de ardere secundară. A.: mica; șlem roșu, parțial căzut. U.: medie. D.: probabil partea inferioară dintr-o compoziție cu personaje. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 158/ 80).
81. F.: fragment de cahlă placă (16x10x0,7-1 cm) fără picior. H.: pastă medie, cu mica și nisip, arsă complet; presată cu mâna; revers foarte denivelat. A.: smalt verde închis peste angobă, parțial irizații spre auriu. U.: intensă. D.: Hercule cu arcul și vulturul lui Zeus. C.: a doua jumătate a sec. XVI. (Pl. 159/ 81, 81a-b).
82. F.: cahlă placă, fragment (8,4x8,6x0,8 cm). H.: pastă medie, cu mica, ardere completă; presată cu o pânză și cu mâna. A.: smalt verde peste angobă, inegal, parțial căzut. U.: intensă. D.: cavaler călare spre stânga. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 159/ 82).
83. F.: cahlă placă cu picior, fragment (13,5x14,5x1 cm). H.: pastă medie, cu mica și nisip, arsă complet; presată cu lemn și cu mâna. A.: smalt verde închis peste angobă, crăpat fin. D.: scenă de vânatoare cu cerb. C.: sec. XVI. (Pl. 159/ 83).
84. F.: cahlă placă, fragment (12,5x8x0,8-1,2 cm); probabil cu un picior subțire în partea inferioară. H.: pastă grosieră, cu mica și nisip; arsă incomplet; presată cu pânza. A.: smalt verde închis, strălucitor, peste angobă, parțial distrus. U.: intensă. D.: partea din spate a unui cal de dimensiuni mici, o compoziție cu husar. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 159/ 84).
85. F.: cahlă placă cu picior (2,2x0,7 cm), fragment (8,2x4,2x0,4 cm). H.: pastă medie, cu mica și nisip; ardere completă; presată cu o pânză. A.: șlem cărmiziu. U.: intensă. D.: cap de cal de dimensiuni mici, posibil dintr-o compoziție cu husar. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 159/ 85).
86. F.: cahlă placă cu picior (3,8x0,6 cm), fragment (11,2x5,8x0,9 cm). H.: pastă fină, ardere completă; presată cu lemn și cu mâna. A.: smalt verde peste angobă, inegal, bine păstrat. U.: superficială. D.: cap de cal de dimensiuni mici. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 159/ 86).
87. F.: cahlă placă, fragment (10x15x0,5-1,3 cm). H.: pastă medie, cu mica și nisip, arsă incomplet; presată cu lemn și cu mâna. Revers denivelat, cu urme de la doi pedunculi scunzi. A.: angobă albă, parțial căzută; depuneri de var. U.: intensă. D.: cavaler cu mantie, călare spre dreapta. Probabil husar. C.: a doua jumătate a sec. XVI. (Pl. 159/ 87).
88. F.: cahlă placă cu picior, fragmente (8x13x0,7-1,3 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere completă; presată cu lemn. A.: smalt verde, aproape complet irizat argintiu. U.: intensă. D.: cavaler călare spre stânga redat frontal. C.: sec. XVI. (Pl. 159/ 88).
89. F.: cahlă placă (14x15x0,7 cm) cu picior (5,5x1 cm). H.: pastă medie cu nisip și mica, ardere incompletă; presată în tipar cu mâna. A.: smalt verde închis peste angobă. D.: stema familiei Báthori amplasată

marginal, posibil dintr-o compoziție mai amplă. C.: a doua jumătate a sec. XVI-prima jumătate a sec. XVII. (Pl. 160/ 89).

90. F.: cahlă dreptunghiulară concavă (25x17,3x0,7 cm) cu picior (4,5x1 cm). H.: pastă medie cu nisip, ardere completă. A.: smalt verde peste angobă, irizat argintiu. Văruială peste smalt. U.: intensă. D.: în câmpul central adâncit stema orașului Sibiu susținută de un grifon. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 160/ 90).
91. F.: cahlă în formă de blazon (18x18x1 cm) având drept sistem de fixare un picior triunghiular. 3 exemplare. H.: pastă medie cu nisip și rar pietricele, uscată în straturi, ardere incompletă; presată cu lemn și cu mâna. A.: smalt verde închis strălucitor. U.: intensă. D.: coronamentul unui blazon, cu cerb. C.: sec. XVI. (Pl. 160/ 91).
92. F.: cahlă în formă de blazon, fragment (16x13,6x0,5 cm); un picior triunghiular amplasat pe mijloc, pentru fixare. 4 exemplare. H.: pastă medie, cu nisip; arsă complet; presată cu lemn și mâna; revers adâncit în dreptul corpului păsării, complet acoperit cu smalt. A.: smalt verde deschis peste angobă, inegal, strat foarte subțire, parțial desprins. U.: intensă. D.: pasăre cu creasta triplă, ținând în cioc o floare; în partea de sus inscripție în oglindă "1586". C.: 1586. (Pl. 160/ 92).
93. F.: cahlă placă cu picior, fragment (6,3x8,7x0,7 cm). H.: pastă medie cu nisip și mica, ardere completă; presată în tipar cu pânza și cu mâna. A.: a. smalt verde deschis strălucitor, peste angobă; b. smalt galben maroniu. U.: intensă. D.: în câmpul central blazon cu pasăre (probabil identic cu nr. 92), în colțuri ghinde. C.: a doua jumătate a sec. XVI. (Pl. 161/ 93).
94. F.: cahlă placă, fragment (11,2x6,8x1,2 cm). H.: pastă fină cu mica, ardere completă; presată în tipar cu pânza și cu mâna. A.: smalt verde peste angobă, irizat în argintiu; în mare parte căzut. U.: intensă. D.: probabil medalion central cu pasăre. C.: a doua jumătate a sec. XVI. (Pl. 161/ 94).
95. F.: cahlă în formă de medalion oval, fragment (10x4,3x1,2 cm). H.: pastă medie cu nisip și mica, ardere completă; presată în tipar cu lemn. A.: smalt verde închis strălucitor pe ambele părți. D.: indescifrabil. C.: sec. XVI. (Pl. 160/ 95).
96. F.: cahlă placă (26x17x0,7 cm) cu picior (4,5x0,7 cm). H.: pastă medie cu nisip și mica. A.: var. D.: vultur bicefal. C.: a doua jumătate a sec. XVI-prima jumătate a sec. XVII.
97. F.: fragment de cahlă placă (12,5x6x0,3 cm) cu picior. H.: pastă medie, cu mica și nisip; arsă complet; presată cu mâna; urme de lipitură de lut pe revers. A.: smalt verde deschis peste angobă, corodat; depuneri de var. U.: intensă. D.: aripă de pasăre. C.: sec. XVI. (Pl. 161/ 97).
98. F.: cahlă placă cu picior (6,6x0,6 cm), fragment (11x5,1x0,6 cm). H.: pastă medie arsă complet; presată cu pânza și cu lemn. A.: smalt verde deschis peste angobă, calitate medie. U.: superficială. D.: fragment marginal, posibil din compoziția anterioară. C.: sec. XVI. (Pl. 161/ 98).
99. F.: fragment dintr-o cahlă placă de formă nedeterminată (3x6x0,8 cm); pe revers un picior adăugat, (3x1,8 cm); probabil de la o piesă de colț a coronamentului, după piciorul neobișnuit de lung. H.: pastă medie, cu nisip, ardere incompletă; presată cu mâna și cu o pânză. A.: mica. D.: aripă de pasăre. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 161/ 99).
100. F.: cahlă placă, fragment (6,2x4x0,4 cm); pe revers urmele unui peduncul înalt. H.: pastă medie cu mica și nisip, ardere completă; presată în tipar cu o pânză. A.: smalt verde închis de calitate proastă, crăpat la ardere. U.: medie. D.: pasăre. C.: prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 161/ 100).
101. F.: fragment de cahlă placă (14,3x10,6x0,4 cm) fără picior. H.: pastă medie, cu mica și nisip; arsă complet; presată cu mâna; revers foarte denivelat. A.: smalt verde foarte închis peste angobă. U.: intensă. D.: vrejuri. C.: sec. XVI. (Pl. 161/ 101). 101A. F.: cahlă placă, fragment (6x0,3-0,5 cm). H.: pastă grosieră cu mica, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. A.: șlem. U.: intensă. D.: vegetal stilizat. C.: a doua jumătate a sec. XVI.
102. F.: cahlă placă reconstituită (21,2x23x1cm) cu picior (6x0,7 cm). H.: pastă medie cu nisip și pietricele, ardere completă; presată în tipar cu pânza și cu mâna. A.: angobă albă. U.: intensă, pe revers și picior. D.: vrejuri și lalele dezvoltate dintr-o proeminență centrală în formă de inimă. C.: sec. XVI. (Pl. 161/ 102).
103. F.: cahlă placă reconstituită (28x27,2x0,8 cm) cu picior (4,5x0,7 cm). Fragmente din 4 exemplare. H.: pastă medie cu mica și nisip, arsă complet; presată cu pânza și cu mâna; revers foarte denivelat, adâncit în partea centrală; piciorul a avut orificii de manevrare, astupate cu lut înainte de ardere; pe interiorul piciorului un strat subțire de lipitură de lut, puternic ars. A.: a. simplu; b. angobă, diferite nuanțe; c. smalt verde (diferite nuanțe) peste angobă, parțial căzut; d. smalt galben maroniu peste

- angobă. U.: intensă. D.: vegetal-floral, compus din vrejuri, lalele și ghinde care se dezvoltă în jurul unui nucleu central proeminent, în formă de inimă. C.: sec. XVI. (Pl. 162/ 103).
- 104. F.:** cahlă placă cu picior (6,2x0,9 cm), fragment (13,3x7,2x0,7 cm). **H.:** pastă grosieră, cu nisip, pietricele și mica, arsă incomplet; presată cu pânza. **A.:** smalt verde închis peste angobă, destul de egal, acoperit parțial cu o depunere de lut ars și pete de var. **U.:** medie. **D.:** vegetal, probabil variantă la 102 sau 103. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 162/ 104).
- 105. F.:** cahlă placă cu picior, fragment (6,9x5x0,6 cm). **H.:** pastă medie cu mica și nisip, ardere completă; presată cu un lemn. **A.:** smalt verde închis, strat destul de gros peste angobă, strălucitor. **U.:** superficială. **D.:** vegetal-floral. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 162/ 105).
- 106. F.:** cahlă placă, fragment (5,3x6,4x0,9 cm). **H.:** pastă medie cu mica, ardere incompletă; presată cu o pânză. **A.:** șlem gălbui. **U.:** superficială. **D.:** vegetal-floral – fragment dintr-o cahlă concavă având câmpul central decorat cu vas cu lujeri de viță de vie. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 162/ 106).
- 107. F.:** cahlă concavă, fragment (10,6x6x0,7 cm). **H.:** pastă medie, cu mica și nisip; arsă incomplet; presată cu pânza. **A.:** angobă albă. **U.:** superficială. **D.:** vegetal. **C.:** sec. XVI. (Pl. 162/ 107).
- 108. F.:** cahlă concavă cu picior (3,9x0,7 cm), fragment (13x8,3x0,6 cm). **H.:** pastă medie cu mica și nisip, ardere completă; presată cu pânza. **A.:** mica; smalt verde închis peste angobă, parțial păstrat. **U.:** intensă. **D.:** vegetal-floral. **C.:** sec. XVI. (Pl. 162/ 108).
- 109. F.:** cahlă concavă cu picior, fragment (11,6x8,4x0,4-0,7 cm). **H.:** pastă medie, cu mica și nisip; arsă complet; presată cu pânza. **A.:** smalt verde deschis peste angobă, complet irizat în argintiu; depuneri de var. **U.:** intensă. **D.:** vegetal-floral. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 162/ 109a).
- 110. F.:** cahlă placă, fragment (5x4x1 cm). **H.:** pastă medie cu mica și nisip, ardere completă; presată în tipar cu pânza. **A.:** mica. **U.:** medie. **D.:** vegetal. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 162/ 110).
- 111. F.:** cahlă placă cu picior, fragment (12,3x7,6x0,6-1 cm). **H.:** pastă medie, cu mica și nisip; arsă incomplet; presată cu lemn și cu mâna. **A.:** șlem roșcat; stropi de var. **U.:** superficială. **D.:** vegetal stilizat. **C.:** sec. XVI. (Pl. 162/ 111).
- 112. F.:** cahlă placă fără picior, fragment (4x6,5x1 cm). **H.:** pastă medie cu mica și nisip, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. **A.:** smalt verde peste angobă, parțial irizat. **D.:** vegetal. **C.:** sec. XVI. (Pl. 163/ 112).
- 113. F.:** cahlă placă cu picior (4x1 cm), fragment (10x7x0,6 cm). **H.:** pastă medie, cu nisip; arsă incomplet; presată cu lemn. **A.:** smalt verde deschis peste angobă, parțial irizat argintiu; depuneri de var. **U.:** intensă pe revers și în interiorul piciorului. **D.:** vegetal. **C.:** prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 163/ 113).
- 114. F.:** cahlă placă cu picior, fragment (8x7x0,6 cm). **H.:** pastă medie cu mica și nisip, ardere incompletă; presată cu lemn. **A.:** smalt verde peste angobă, parțial irizat argintiu. **U.:** superficială. **D.:** vegetal, probabil dintr-o compoziție cu medalion. **C.:** prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 163/ 114).
- 115. F.:** fragment de cahlă placă (5,2x6x0,7 cm). **H.:** pastă grosieră cu mica și nisip, ardere incompletă; presată cu mâna. **A.:** angobă. **U.:** superficială. **D.:** vegetal. **C.:** sec. XVI. (Pl. 163/ 115).
- 116. F.:** cahlă placă, fragment (6x4,1x0,8 cm). **H.:** pastă grosieră cu mica, ardere incompletă; presată în tipar cu mâna. **A.:** angobă alb-gălbuie. **D.:** vegetal. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 163/ 116).
- 117. F.:** cahlă placă cu picior (3,8x0,7 cm), fragment (12x10x0,6 cm). **H.:** pastă medie, cu nisip și rar pietricele, ardere superficială; presată cu lemn și cu mâna. **A.:** mica. **U.:** superficială. **D.:** vegetal cu o ghindă. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 163/ 117).
- 118. F.:** cahlă placă fără picior, fragment (4x6,5x1 cm). **H.:** pastă medie cu mica și nisip, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. **A.:** smalt verde de calitate proastă, parțial irizat argintiu. **D.:** vegetal. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 163/ 118).
- 119. F.:** cahlă placă (22,7x10,1x0,9 cm) cu o baghetă din lut aplicată pe revers (0,5 cm). **H.:** pastă medie presată în tipar cu lemn. **A.:** smalt verde deschis de calitate proastă, parțial desprins. **U.:** intensă. **D.:** cupe de lalele stilizate. **C.:** sec. XVI. (Pl. 163/ 119).
- 120. F.:** cahlă placă cu picior (4x0,6 cm), fragment (4,4x3,3x0,9 cm). **H.:** pastă medie arsă complet; presată cu lemn. **A.:** smalt verde peste angobă. **U.:** superficială. **D.:** geometric. **C.:** sec. XV-XVI. (Pl. 163/ 120).
- 121. F.:** cahlă placă fără picior, fragment (10x5,4x1 cm). Pe revers mici pedunculi. **H.:** pastă grosieră cu mica, arsă incomplet; presată cu lemn; arsă secundar. **U.:** intensă. **D.:** geometric. **C.:** sec. XV-XVI. (Pl. 163/ 121).
- 122. F.:** cahlă placă fără picior, fragment (7x8x0,7 cm). **H.:** pastă medie, arsă incomplet; presată cu lemn. **A.:** smalt verde peste angobă. **U.:** superficială. **D.:** geometric. **C.:** sec. XVII. (Pl. 163/ 122).

- 123. F.:** cahlă placă cu picior, fragment (6,3x5,6x0,9 cm). **H.:** pastă fină cu mica și nisip; arsă complet; presată cu pânza. **A.:** smalt verde peste angobă, inegal, parțial căzut. **U.:** intensă. **D.:** geometric. **C.:** sec. XV-XVI. (Pl. 163/ 123).
- 124. F.:** cahlă placă, fragment. **H.:** pastă fină, cu mica și nisip, arsă complet; presată cu lemn. **A.:** mica. **U.:** superficială. **D.:** geometric. **C.:** sec. XV-XVI.
- 125. F.:** cahlă de colț cu zona de intersecție rezolvată ca o baghetă cu secțiune semicirculară sau pătrată. **H.:** pastă grosieră cu nisip și pietricele, arsă complet; presată cu lemn. **A.:** șlem cărămiziu, strat subțire; urme de mortar. **U.:** intensă. **C.:** sec. XV-XVI. (Pl. 163/ 125a-b).
- 126. F.:** cahlă de colț, fragment din zona de intersecție (5,4x2,2x1,5 cm). **H.:** pastă medie cu nisip, arsă incomplet; presată cu mâna. **U.:** intensă. **C.:** sec. XV-XVI. (Pl. 163/ 126).
- 127. F.:** cahlă de colț, fragment din zona de intersecție (10x5x0,7 cm). **H.:** pastă grosieră cu nisip și pietricele, arsă incomplet; presată cu lemn. **A.:** șlem. **U.:** intensă. **C.:** sec. XV-XVI. (Pl. 163/ 127a-b).
- 128. F.:** cahlă de cornișă (soclu) de formă trapezoidală cu picior tubular (l. max. 20,5 cm, l. min. 8,5 cm, h. 24 cm, gr. 1,1 cm). **H.:** pastă grosieră, cu mica, nisip și pietricele, arsă complet; piesa lucrată parțial la roată. **U.:** variabilă. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 164/ 128).
- 129. F.:** cahlă de soclu. Fragmente din 7-8 exemplare cu ușoare variații ale profilaturii. **H.:** pastă medie cu mica și nisip, arsă complet; presată cu lemn și mâna. **A.:** a. simplu; b. mica; c. angobă; d. smalt verde peste angobă; e. smalt galben peste angobă. **U.:** superficială, pe revers și în interiorul ramei. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 163/ 129).
- 130. F.:** cahlă de soclu (13,5x20,4x0,9-1,4 cm). **H.:** pastă medie, cu mica și nisip, foarte friabilă; ardere inegală; presată cu lemn și cu mâna. **A.:** smalt verde deschis peste angobă, destul de compact. **U.:** intensă în interior. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 164/ 130, 130a).
- 131. F.:** cahlă placă cu picior (4,5x1 cm), fragment (21,2 x 18,2x0,7-1 cm); piesa prezintă o ușoară curbură pe verticală, provenind dintr-o zonă de încheiere. Fragmente din 7-8 exemplare. **H.:** pastă medie, cu mica și nisip, arsă incomplet; presată cu lemn; reversul cu pete de smalt. **A.:** smalt verde peste angobă albă, strat de grosime inegală, parțial căzut; câteva fragmente cu smalt marmorat. **U.:** superficială. **D.:** trei registre orizontale distincte: torsadă, baluștri delimitați de nervuri fine, caneluri. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 165/ 131).
- 132. F.:** cahlă placă cu picior (5,4x0,6 cm), fragment (13,6x28,6x0,7-1,2 cm). Fragmente din 3 exemplare. **H.:** pasta medie, cu mica și nisip, arsă incomplet; presată cu mâna; revers foarte denivelat. **A.:** smalt verde peste angobă albă, parțial căzut. **U.:** superficială. **D.:** fragment din registrul superior al unei piese asemănătoare nr. 131. **132A., 132B.:** variante decorative ale nr. 131. **C.:** sec. XVI-XVII. (Pl. 165/ 132, 132A-B).
- 133. F.:** cahlă placă triunghiulară cu unghi de 90°, chenar pe una dintre laturi. 28 fragmente, număr de exemplare nedeterminat, posibil forme diferite ale plăcilor; fragment (16,3x12x1,3 cm). **H.:** pasta grosieră, cu mica, nisip și pietricele, arsă incomplet; presată cu pânza. **A.:** a. simplu (50%); b. angobă (25%); c. smalt verde peste angobă (25%). **U.:** intensă. **D.:** romburi reliefate. **C.:** sec. XV-XVI. (Pl. 166/ 133). **133A. F.:** cahlă placă triunghiulară, fragment (6x3,3x0,9 cm). Pe revers, pe una dintre laturi, o baghetă din lut. **H.:** pastă grosieră cu mica, ardere incompletă; presată cu lemn. **A.:** smalt verde, parțial peste angobă. **D.:** romburi sau triunghiuri. **C.:** sec. XV-XVI. (Pl. 166/ 133, 133A).
- 134. F.:** cahlă de coronament triunghiulară, fragment (6x3,3x0,9 cm). **H.:** pastă medie cu mica și nisip, ardere completă, presată cu lemn, reversul denivelat, aproape complet acoperit cu smalt și angobă. **A.:** smalt verde deschis, strat foarte subțire. **C.:** sec. XV-XVI. (Pl. 166/ 134).
- 135. F.:** cahlă placă de formă triunghiulară sau trapezoidală, fără urme de picior, fragment (7,3x8,6x0,9 cm). **H.:** pastă grosieră cu nisip și pietricele, ardere incompletă, presată cu lemn; reversul denivelat păstrează vagi urme de lipitură de lut. **A.:** șlem cărămiziu roșcat, strat gros. **U.:** intensă. **D.:** geometric. **C.:** sec. XVI. (Pl. 164/ 135). **135A. F.:** cahlă placă cu picior foarte scund, fragment (6,6x8,6x0,7 cm). 4-5 exemplare. **H.:** pasta medie, cu mica și pietricele, arsă incomplet; presată cu lemn și cu mâna, revers foarte denivelat. **A.:** a. simplu; b. smalt verde peste angobă, vărut. **U.:** variabilă. **D.:** rețea geometrică. **C.:** sec. XV-XVI. (Pl. 164/ 135).
- 136. F.:** cahlă placă fără picior, fragment (8x6,5x0,7 cm). Fragmente din 2 exemplare. **H.:** pastă grosieră cu pietricele, nisip și multă mica, ardere completă; presată în tipar cu lemn. **A.:** a. mica; b. smalt verde. **U.:** intensă. **D.:** geometric – rețea fină de romburi. **C.:** sec. XV-XVI. (Pl. 166/ 136). **136A. F.:** cahlă placă

- fără picior, fragment (8x6,5x0,7 cm). 3 exemplare. **H.**: pasta grosieră, cu mica, nisip și pietricele; arsă incomplet; presată cu lemn. **A.**: a. mica; b. smalt verde. **U.**: intens. **D.**: rețea geometrică.
- 137.** **F.**: cahlă placă, fragment (11x15,5x1,2 cm); nu are picior, ci doar o îngroșare superficială a marginilor pe revers. 45 fragmente, număr de exemplare nedeterminat, diferențe tehnice și de decor. **H.**: pastă grosieră, cu mica, pietricele și nisip, arsă incomplet; presată cu lemn, revers denivelat. **A.**: a. simplu (5%); b. șlem (5%); c. angobă (50%); d. smalt verde peste angobă, calitate proastă, exfoliat.(40%). **U.**: intensă. **D.**: rețea de romburi în care sunt înscrise triunghiuri afrontate, inegale atât ca dimensiuni cât și ca relief. **C.**: sec. XV-XVI. (Pl. 166/ 137a-b).
- 138.** **F.**: cahlă placă, fragment (8x5x1,1 cm). **H.**: pasta grosieră, cu mica și nisip; arsă incomplet; presată cu pânza. **A.**: smalt peste angobă, verde marmorat. **U.**: superficială. **D.**: geometric, triunghiuri. **C.**: sec. XV-XVI. (Pl. 166/ 138).
- 139.** **F.**: cahlă placă triunghiulară, fără picior, fragment (8,2x9,5x0,7 cm). **H.**: pastă medie, cu mica; arsă incomplet; presată cu o pânză. **U.**: superficială. **D.**: geometric. **C.**: sec. XV-XVI. (Pl. 166/ 139).
- 140.** **F.**: cahlă placă fără picior, fragment (7,5x7,6x1,1 cm). **H.**: pastă grosieră cu mica, arsă incomplet; presată cu lemn. **A.**: smalt verde peste angobă, aproape integral exfoliat. **U.**: superficială. **D.**: geometric. **C.**: sec. XV-XVI. (Pl. 166/ 140).
- 141.** **F.**: cahlă placă cu picior scund (1,8x0,7 cm), fragment (8,3x7x0,9 cm). **H.**: pasta grosieră, cu nisip și pietricele; ardere incompletă; presată cu lemn. **A.**: șlem cărămiziu. **U.**: intensă. **D.**: geometric. **C.**: sec. XV-XVI. (Pl. 166/ 141a-b).
- 142.** **F.**: cahlă placă fără picior, fragment (4,4x5x0,9 cm). Fragmente din 2 exemplare. **H.**: pasta medie cu nisip și foarte multă mica, ardere completă; presată cu lemn. **A.**: mica; vopsea roșie, strat subțire, parțial păstrat. **D.**: geometric, delimitat prin nervuri fine. **C.**: sec. XV-XVI.
- 143.** **F.**: cahlă de coronament cu partea superioară decupată, fragment (14,5x12x0,4 cm; l. totală în jur de 18 cm); ușor concavă pe verticală. Fragmente din 3 exemplare. **H.**: pastă fină cu mica, ardere completă; presată în tipar cu pânza; reversul denivelat, cu pete de angobă și smalt. **A.**: a. smalt galben cu nuanțe maronii-verzui, peste angobă albă; pe chenarul din partea inferioară întins direct peste pastă; b. smalt verde. **U.**: superficială pe revers, în partea inferioară. **D.**: în partea inferioară 3 compartimente, cel din mijloc cu o pasăre stilizată, iar cele laterale cu nervuri; în partea de sus creneluri triunghiulare decupate. **C.**: sec. XVI. (Pl. 167/ 143). **143A-D.**: variante cu decorul ușor modificat.
- 144.** **F.**: cahlă de coronament cu registrul superior decupat, fragment (5x6x1,1 cm). Pe revers urme de la un picior scurt lamelar. **H.**: pastă medie, ardere completă; partea inferioară presată cu pânză, partea superioară decupată cu lemn și cu mâna. Probabil lucrată cu două tipare diferite, componentele fiind apoi asamblate cu ajutorul piciorului. **A.**: smalt verde deschis peste angobă, aproape complet exfoliat. **D.**: vegetal-geometric. **C.**: a doua jumătate a sec. XV-prima jumătate a sec. XVI. (Pl. 167/ 144).
- 145.** **F.**: cahlă de coronament decupată (6,2x5x1,1 cm). **H.**: pastă medie cu mica și nisip, ardere completă; presată cu o pânză. **A.**: smalt verde gălbui peste angobă albă; strat gros, corodat la ardere, aproape complet căzut. **U.**: superficială. **D.**: geometric, în formă de cruce. **C.**: sec. XVI. (Pl. 167/ 145).
- 146.** **F.**: cahlă de coronament decupată, fragment (7,2x6,4x0,7 cm). **H.**: pastă medie cu mica și nisip, ardere completă; presată cu pânza, reversul ușor denivelat. **A.**: smalt verde, strat subțire, peste angobă; calitate proastă, început de irizare, parțial opacizat; depuneri de var. **D.**: partea superioară decupată în formă de triunghiuri. **C.**: sec. XVI. (Pl. 167/ 146).
- 147.** **F.**: cahlă de coronament decupată în formă de palmetă, fragment (13x10x1,1 cm). **H.**: pastă fină cu mica și nisip, ardere completă; presată în tipar cu lemn și cu mâna, reversul denivelat, cu pete de angobă și smalt. **A.**: smalt verde deschis, strat egal peste angobă albă, inclusiv pe contururile traforului. **C.**: sec. XVI-XVII. (Pl. 167/ 147).
- 148.** **F.**: cahlă semicirculară (dim. rec. 15x22x0,7-1,3 cm), având în partea inferioară o talpă. Fragmente din 6-7 exemplare. **H.**: pastă medie, cu nisip; arsă complet; presată cu lemn. **A.**: a. simplu; b. angobă alb-gălbuie; c. șlem; d. smalt verde. **D.**: palmetă. **C.**: sec. XVI-XVII. (Pl. 167/ 148).
- 149.** **F.**: cahlă placă cu picior, fragment (9,5x6,6x1 cm). **H.**: pastă fină, arsă complet; presată cu lemn și cu mâna. **A.**: smalt verde deschis peste angobă – parțial corodat la ardere, complet irizat argintiu. **U.**: superficială. **D.**: fragment dintr-o compoziție cu medalion octogonal. **C.**: sec. XVI-XVII. (Pl. 167/ 149).

- 150.** F.: cahlă placă cu picior (5,5x0,8 cm), fragment (12,5x10x0,5). H.: pastă medie, cu mica și nisip; arsă complet; presată cu lemn și mâna. A.: smalt verde închis peste angobă, relativ bine păstrat. U.: intensă pe revers, inegală. D.: vegetal, probabil cu medalion central. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 167/ 150a-b).
- 151.** F.: cahlă placă cu picior, fragment (5,3x6,2x0,6-0,9 cm); piciorul a avut cel puțin un orificiu, după urma de pe revers. H.: pastă medie, cu mica și nisip; presată cu pânza. A.: smalt verde deschis, strat subțire peste angobă; început de irizare; urme de var. U.: intensă. D.: cetate cu 3 sau 5 turnuri așezată pe un suport. C.: sec. XVII. (Pl. 168/ 151).
- 152.** F.: cahlă placă cu picior, fragment (7x14x1,1 cm). H.: pastă medie cu mica, ardere incompletă; presată în tipar cu lemn și cu mâna. A.: angobă albă. U.: superficială. D.: fragment din partea superioară a unei compoziții cu arhitectură și inscripție. C.: a doua jumătate a secolului XVI-prima jumătate a secolului XVII. (Pl. 168/ 152).
- 153.** F.: cahlă placă cu picior (4,3x0,6 cm), fragment (13x4,6x0,5 cm). H.: pasta medie cu nisip, uscată în straturi, ardere incompletă; presată cu lemn și cu mâna. U.: intensă. D.: lalele cu bulbi. C.: sec. XVII.
- 154.** F.: cahlă placă, fragment (6x5x9,9 cm). H.: pasta medie, cu nisip, arsă complet; presată cu lemn. A.: smalt peste angobă, verde maroniu și alb verzui, crăpat fin. U.: intensă. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 168/ 154).
- 155.** F.: cahlă de de colț formată din 2 plăci, parțial decorată, fragment (7,5x3,5x0,7 cm). H.: pastă medie, arsă complet; presată cu lemn. A.: smalt peste angobă, galben câmpul fără decor, verde câmpul decorat. U.: intensă. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 168/ 155).
- 156.** F.: cahlă de coronament, fragment (10,7x22x1 cm); în partea inferioară a avut o talpă, acum complet desprinsă. H.: pastă medie cu nisip, uscată în straturi și arsă incomplet; presată cu lemn și cu mâna; reversul denivelat, cu pete de angobă și smalt. A.: smalt verde închis peste angobă, parțial irizat auriu. D.: partea inferioară (plină) este delimitată de o nervură subțire și decorată cu vrejuri; registrul superior este decupat de asemenea în formă de vrejuri. Ceea ce se păstrează este partea de miloc, pe ansamblu piesa având probabil lățimea corespunzătoare a patru elemente decupate. La limita dintre cele două registre inscripție în oglindă și răsturnată: "F.D." și "67" (sau 1?) – foarte probabil cifre de mijloc din anul 167? C.: sec. XVII. (Pl. 158/ 156).
- 157.** F.: cahlă de coronament decupată, fragment (3,1x3,8x0,8 cm). H.: pastă fină, ardere completă; presată cu lemn; reversul smălțuit. A.: smalt alb cu reflexe albastre, parțial exfoliat. C.: sec. XVII, habană. (Pl. 168/ 157).
- 158.** F.: cahlă de colț de formă trapezoidală cu latura din mijloc decorată, fragment (7,3x5,5x1 cm). H.: pastă medie, cu mica și nisip; arsă complet; presată cu lemn; revers cu pată mare de smalt verde închis. A.: mica. U.: superficială. D.: floral. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 168/ 158).
- 159.** F.: cahlă de colț formată din 3 plăci, fragment. H.: pastă medie, cu mica și nisip, arsă incomplet; presată cu lemn și cu mâna. U.: superficială. D.: floral. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 168/ 159).
- 160.** F.: cahlă de de colț formată din 3 plăci, cu terminații triunghiulare în partea centrală, fragment. H.: pastă fină, arsă complet; presată cu lemn și cu mâna. A.: smalt verde peste angobă, parțial exfoliat. U.: superficială. D.: palmetă. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 168/ 160a-c).
- 161.** F.: cahlă de de colț formată din 3 plăci, placa centrală îngustă decorată, fragment (10x10x0,9 cm). H.: pastă medie, arsă complet; presată cu lemn și cu mâna. A.: a. mica; b. smalt galben maroniu. U.: intensă. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 169/ 161a).
- 162.** F.: cahlă placă, fragment (7,7x5x0,8 cm). H.: pasta medie, cu mica, nisip și pietricele; arsă complet; presată cu lemn. A.: șlem. U.: superficială. D.: vegetal, dintr-o compoziție tapet. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 169/ 162).
- 163.** F.: cahlă placă cu picior (4x0,8 cm) fragment (7,2x8,3x0,6 cm). H.: pastă medie, arsă complet; presată cu lemn. A.: smalt verde strălucitor peste angobă albă. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVII-XVIII. (Pl. 169/ 163).
- 164.** F.: cahlă placă, fragment (8x4,2x0,9 cm). H.: pastă medie cu mica și nisip, ardere completă; presată în tipar cu lemn. A.: smalt verde deschis de calitate proastă, corodat din ardere, parțial desprins. U.: intensă. D.: vegetal. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 169/ 164).
- 165.** F.: cahlă placă cu picior (7,8x0,9-2 cm), fragment (8,3x7,3x1 cm). H.: pasta grosieră, cu nisip și pietricele, arsă superficial, presată cu lemn. A.: smalt peste angobă, albastru pe arce iar în interior combinație de albastru, maro și galben, totul pe fond alb. U.: superficială. C.: sec. XVII, habană. (Pl. 169/ 165).
- 166.** F.: cahlă placă cu picior (6,5x0,7 cm), fragment (12x12x0,6 cm). H.: pastă medie, cu nisip, arsă complet; presată cu lemn. A.: a. angobă (40%); b. mica (40%); c. smalt verde (20%). D.: tapet cu crini și rozete. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 169/ 166).

- 167. F.**: cahlă placă reconstituită (21,6x21x0,9) cu picior (6,9x0,5 cm). Fragmente din 3-4 exemplare. **H.**: pastă fină, cu mica, nisip și rar pietricele; arsă incomplet; presată cu lemn. **A.**: smalt peste angobă - verde (cu puncte negre), strălucitor, bine păstrat. **U.**: medie. **D.**: tapet cu arce simple. **C.**: sec. XVI-XVII. (Pl. 169/ 167). **167A.**: variantă cu elementele din câmpuri modificate. **F.**: cahlă placă cu picior, fragment (15x6,5x0,6 cm). 2 exemplare. **H.**: pasta medie, cu mica și nisip, arsă complet; presată cu lemn. **A.**: mica. (Pl. 169/ 167A). **167B. F.**: cahlă placă cu picior (8x1,1 cm), fragment (7,4x11x1 cm). **H.**: pasta grosieră, cu nisip și pietricele; arsă complet. **A.**: mica. (Pl. 169/ 167B). **167C. F.**: cahlă placă cu picior (6x0,5 cm), fragment (10,6x8x0,6 cm). 2 exemplare. **H.**: pasta medie, cu mica și nisip; arsă complet; presată cu lemn. **A.**: angobă albă. (Pl. 169/ 167C). **167D. F.**: cahlă placă cu picior, fragment (7x7x0,7 cm). **H.**: pasta medie, cu mica și nisip; arsă complet; presată cu lemn. **A.**: șlem portocaliu gros. (Pl. 170/ 167D). **167E. F.**: cahlă placă cu picior (4,5x0,6 cm), fragment (8,3x7x0,6 cm). 2 exemplare. **H.**: pasta grosieră, cu mica și nisip, arsă incomplet; presată cu lemn; ardere secundară parțial. **A.**: șlem roșcat - gros. (Pl. 170/ 167E). **167F. F.**: cahlă placă cu picior (4,4x0,6 cm), fragment (8,1x7,2x0,8 cm). **H.**: pasta medie, cu mica și nisip, arsă complet; presată cu lemn. **A.**: smalt peste angobă, diferite nuanțe de verde, în general deschis și strălucitor, bine păstrat. (Pl. 170/ 167F). **167G. F.**: cahlă placă cu picior (3,5x1 cm), fragment (6,2x4,5x0,6 cm). **H.**: pasta medie cu nisip, arsă incomplet; presată cu lemn. **A.**: smalt verde peste angobă. (Pl. 170/ 167G). **167H. F.**: cahlă placă, fragment (6,3x4,7x0,7 cm). **H.**: pasta medie, cu mica și nisip, arsă incomplet; presată cu lemn și mâna. **A.**: mica. (Pl. 170/ 167H). **167I. F.**: cahlă placă, fragment (8,5x6,7x0,6 cm). **H.**: pasta medie, cu mica și nisip; arsă incomplet; presată cu lemn și cu mâna; revers ușor denivelat. **A.**: șlem galben. (Pl. 170/ 167I). **167J. F.**: cahlă placă, fragment (5,3x5,6x0,7-1,2 cm). **H.**: pastă fină, cu mica și nisip; arsă incomplet; presată cu lemn. **A.**: mica.
- 168. F.**: cahlă placă cu picior (5x1,1 cm), fragment (21,5x12,5x0,9 cm). **H.**: pastă medie, cu mica și nisip; arsă incomplet; presată cu lemn. **A.**: mica. **U.**: superficială. **D.**: tapet cu arce simple. **C.**: sec. XVII. (Pl. 170/ 168).
- 169. F.**: cahlă placă cu picior, fragment (17,7x17x1,1 cm). 2 exemplare. **H.**: pastă medie, cu mica și nisip; arsă incomplet; presată cu lemn. **A.**: mica; șlem roșu. **U.**: superficială. **D.**: tapet. **C.**: sec. XVII. (Pl. 170/ 169).
- 170. F.**: cahlă placă cu picior (4,2x1,2 cm), fragment (18,2x12x1,3 cm). **H.**: pastă medie, cu mica și nisip; arsă complet; presată cu lemn și cu mâna; urme de lipitură de lut puternic arsă pe revers și picior. **A.**: smalt peste angobă - prost păstrat, mat; urme de var. **U.**: intensă pe revers și în interiorul piciorului. **D.**: tapet cu romburi. **C.**: sec. XVII. (Pl. 171/ 170).
- 171. F.**: cahlă placă cu picior, fragment (12,2x21x1,2 cm). **H.**: pastă medie, cu nisip și foarte multă mica; ardere incompletă; presată în tipar cu lemn și cu mâna; ardere secundară parțială. **A.**: mica. **U.**: intensă. **D.**: tapet. **C.**: sec. XVII. (Pl. 171/ 171). **171A. F.**: cahlă placă, fragment (7,3x6x1,1 cm). **H.**: pasta grosieră, cu mica, nisip și pietricele, arsă incomplet; presată cu lemn. (Pl. 171/ 171A).
- 172. F.**: cahlă placă cu picior, fragment (17,7x17x1,1 cm). **H.**: pasta medie, cu mica și nisip; arsă incomplet; presată cu lemn. **A.**: șlem roșu, rar mica. **U.**: superficială. **D.**: tapet cu arce legate și rozete stilizate. **C.**: sec. XVII. **172A. F.**: cahlă placă cu picior, fragment (17x8,3x0,6-1 cm). **H.**: pasta grosieră, cu mica, nisip și pietricele, arsă complet, presată cu lemn și cu mâna. **A.**: mica. (Pl. 171/ 172A). **172B. F.**: cahlă placă cu picior (5,2x0,9 cm), fragment (9x7,3x0,9 cm). **H.**: pasta medie, cu mica și nisip, arsă complet; presată cu lemn. **A.**: a. smalt peste angobă, alb pe arce, probabil verde deschis în interiorul acestora (acum cu reflexe aurii sau argintii); b. albastru pe arce, alb în câmpuri. Smalturile albe și albastre sunt crăpate fin pe toată suprafața. (Pl. 171/ 172B).
- 173. F.**: cahlă placă cu picior (6,3x1,1 cm), fragment (10x7x0,7-1,3 cm). **H.**: pasta fină, cu mica și nisip, arsă incomplet; presată cu lemn. **A.**: mica. **U.**: intensă. **D.**: tapet cu arce simple, motive geometrice stilizate. **C.**: sec. XVII. (Pl. 171/ 173).
- 174. F.**: piesă semicilindrică (34x10,6x0,3-0,8 cm, R. 2,7 cm), posibil din structura unui horn. **H.**: pastă fină, cu mica; arsă incomplet; lucrată la roată ca un cilindru, apoi tăiat în lungime; urme de var pe interior și pe exterior. **U.**: intens, în exterior, doar pe zona de curbura maximă. **C.**: sec. XVI-XVII. (Pl. 171/ 174)
- 175. F.**: piesă semicirculară, foarte probabil de la un horn, fragment (diam. exterior 15,1 cm, îngustat la 14,5 cm; h.p. 12,5 cm, gr. 1,1 cm). **H.**: pastă grosieră, cu mica, nisip și pietricele; arsă complet, lucrată pe un calapod. **U.**: variabilă. **D.**: geometric, incizat și ștanțat. **C.**: sec. XVI-XVII. (Pl. 171/175).

Depozit: MNIT Cluj-Napoca. (la data întocmirii catalogului fără numere de inventar)

Bibliografie: 1, 3, 4, 6, 19, 36, 37, 40, 41, 51, 53, 55, 57, 58, 59, 64A, 65, 66, 83, 87, 89, 90, 91, 92, 96, 101, 102, 103, 119, 128, 129, 132, 133, 143, 147, 149, 156, 167, 168, 174, 175: Rusu 1998, cu datările autorului. 14, 85, 87: Marcu Istrate 2001.

Voievozi, com. Popești, jud. Bihor

Reședință medievală, cercetări sistematice 1984, responsabil Radu Popa.

1. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară (h. 18-20 cm, diam. fund 12-13 cm). C.: a doua jumătate a sec. XIV-prima jumătate a sec. XV.
2. F.: cahlă convexă în formă de bulb de ceapă încheiată cu o mica proeminență decorativă (diam. cilindru 8-10 cm, h. 15-16 cm). C.: a doua jumătate a sec. XIV-prima jumătate a sec. XV.

(după: Popa, Căpățână, Lukács 1987).

Depozit: Muzeul Țării Crișurilor Oradea.

Bibliografie: Popa, Căpățână, Lukács 1987.

Vurpăr, com. Vințu de Jos, jud. Alba

1. F.: cahlă plăci, fragmente (gr. 0,8-1 cm). A.: mica. D.: tapet cu arce suprapuse și motive vegetale derivate din pomul vieții. C.: sec. XVII. (Nr. inv. IV 4605) (Identific Cluj-Napoca 11.35.).
2. F.: cahlă de colț, fragmente (gr. 1 cm). A.: smalț verde argintiu peste angobă. D.: două rozete foarte stilizate, una în formă de cruce. Sec. XVII. (Nr. inv. IV 4605) (Pl. 172/ A: 2).
3. F.: cahlă castron cu deschiderea triunghiulară (14x15x15,3 cm, h. 6 cm, diam. fund 7,3 cm). C.: sec. XV-XVI. (Nr. inv. 4298).

Depozit: 1-2: MNIT Cluj-Napoca. 3. MNU Alba Iulia.

Zalău, jud. Sălaj

1. Str. Republicii nr. 57.

1. F.: cahlă de coronament dreptunghiulară, cu partea superioară decupată în creneluri dreptunghiulare și triunghiulare dispuse alternativ. Registrul plin este ușor concav. A.: mica. D.: vas cu flori stilizat. C.: sec. XVI-XVII.
2. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată în creneluri pătrate, fragment. D.: geometric. C.: sec. XVI.
3. F.: cahlă de coronament dreptunghiulară cu partea superioară decupată în creneluri trapezoidale. D.: geometric. C.: sec. XVI.

(după Muscă 1992)

Depozit: Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău.

Bibliografie: Muscă 1992.

2. Primărie.

1. F.: cahlă oală cu deschiderea rectangulară (17,5x17,8 cm) (diam. fund 8,3 cm, h. 13,1 cm). C.: sec. XVI-XVII. (după Muscă 1992)

Depozit: Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău.

Bibliografie: Muscă 1992.

3. Teritoriul orașului.

1. F.: cahlă dreptunghiulară, ușor concavă (gr. 0,8 cm) cu picior (4,6x0,8 cm). A.: șlem cărămiziu deschis. D.: o margine marcată printr-un chenar simplu, cealaltă printr-o torsadă proeminentă. Decorul propriu-zis constă din rozete alternând cu elemente vegetale. C.: sec. XVI. (Nr. inv. IV 2819) (Pl. 172/ B: 1).
2. F.: cahlă placă fără picior, fragment (h. 27,3 cm, gr. 1 cm); după urmele de arsură de pe revers a funcționat cu un olan atașat. A.: smalț verde irizat, inegal. D.: Sfântul Gheorghe omorând balaurul. Compoziție complexă, având în plan secund toate personajele legendei: regele, regina, prințesa și

mielul. Sfântul este călare spre stânga, și ucide balaurul cu o sulită dispusă oblic. În partea inferioară a cablei este sugerat un relief. C.: sec. XV. (Nr. inv. IV 2813) (Pl. 172/ B: 2).

3. F.: cahlă placă dreptunghiulară (19,6x9,4x 0,7 cm) ușor concavă, fără picior. A.: șlem roșu cărămiziu. D.: personaj nud. Sec. XVI-XVII. (Nr. inv. IV 2812) (Pl. 197/ B: 3).

Depozit: MNIT Cluj-Napoca.

Zăbrani, jud. Arad

Cercetări arheologice în 1975 (V. Boroneanț și E. Dörner) în punctul "Deluț".

1. F.: cahlă de colț de la soclu (h. 17,5 cm; l. (latura mare) 15,5 cm; l. (latura mica) 4,5 cm). C.: sec. XV-XVI. (după: Hurezan, Szatmári 1998)

Depozit: Muzeul Județean Arad.

Bibliografie: Hurezan, Szatmári 1998.

Zărand, jud. Arad

Cercetări arheologice 1982-1983.

1. Cable din secolele XIV-XVI.

(după: Rusu, Hurezan 1999).

Depozit: ?

Bibliografie: Rusu, Hurezan, 1999.

Zlatna, jud. Alba

1. F.: cahlă oală, fragment (5,4x5,4x0,6 cm). D.: alveole superficiale, realizate din exterior spre interior cu mâna. C.: sec. XVI.
2. F.: cahlă placă fără picior, fragment (14x15x0,8 cm). D.: geometric. C.: sec. XV. (Pl. 172/ C: 2).
3. F.: cahlă placă fără picior, fragment (13x20x1,2-2 cm). D.: geometric cu rozete stilizate. C.: sec. XV. (Pl. 172/ C: 3).
4. F.: cahlă placă fără picior, fragment (4,6x6,6x0,7 cm). D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 172/ C: 4).
5. F.: cahlă placă fără picior, fragment (5,7x3,5x1 cm). A.: strat subțire de șlem gălbui. D.: geometric, realizat prin incizie cu mâna liberă. C.: sec. XV. (Pl. 172/ C: 5).
6. F.: cahlă placă fără picior, fragment (6x5x1 cm). A.: angobă albă. D.: geometric incizat. C.: sec. XV. (Pl. 172/ C: 6).
7. F.: cahlă placă fără picior; fragment (6,1x6x0,9 cm); după curbura laturii lungi este posibil să fi aparținut unui coronament. D.: bandă geometrică. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 172/ C: 7).
8. F.: cahlă placă fără picior, fragment (11,5x10,5x1,1 cm). D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 172/ C: 8).
9. F.: cahlă placă cu picior (3x0,6 cm), fragment (10,5x5,2x0,6 cm). A.: mica. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 172/ C: 9). 9A. F.: cahlă placă cu picior (2x0,6 cm), fragment (6,5x6,5x0,7 cm); probabil dintr-o piesă ușor concavă. A.: mica. D.: bordură geometrică, în câmpul central probabil un vas cu flori sau un decor vegetal. C.: sec. XV-XVI (Pl. 173/ 9A).
10. F.: cahlă placă fără picior, fragment (7,8x4,6x0,7 cm). A.: șlem cărămiziu-gălbui. D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 173/ 10).
11. F.: cahlă placă, fragment (5x5x1 cm). D.: probabil geometric, compus atât în tipar cât și prin stampilare. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 173/ 11).
12. F.: cahlă placă fără picior, fragment (7x3,6x1,5 cm). D.: vegetal-geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 173/ 12).
13. F.: cahlă placă, fragment (5,5x3,5x1 cm). D.: geometric. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 173/ 13).
14. F.: cahlă placă, fragment (7x5x1 cm). D.: nervuri reliefate. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 173/ 14).
15. F.: cahlă placă fără picior, fragment (5x4,7x1 cm). D.: probabil vegetal-geometric, delimitat de o baghetă. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 173/ 15).
16. F.: cahlă placă, fragment (6,5x10,3x0,7 cm). A.: mica. D.: rozetă stilizată care ocupă întreg câmpul plăcii. C.: sec. XV-XVI.
17. F.: cahlă placă fără picior, fragment (10,2x12x1 cm). A.: șlem cărămiziu roșcat. D.: rozete stilizate. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 173/ 17).

18. F.: cahlă placă fără picior, fragment (10,2x10x0,9 cm). D.: rozete. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 173/ 18).
19. F.: cahlă placă fără picior, fragment (5x6x0,7 cm). D.: vegetal-geometric în care este inclusă o rozetă cu patru petale. C.: sec. XVI. (Pl. 173/ 19).
20. F.: cahlă placă prevăzută pe revers cu un picior scund, fragment. A.: șlem. D.: vegetal-geometric. C.: sec. XVI. (Pl. 173/ 20).
21. F.: cahlă placă cu picior (2x1 cm), fragment (10,2x7,6x0,7 cm). A.: mica. D.: vas cu flori. C.: sec. XVII. (Pl. 173/ 21).
22. F.: cahlă placă cu picior (5,7x0,8 cm), fragment (14,5x10,7x0,6 cm). A.: mica. Pe revers și parțial pe interiorul și exteriorul ramei se păstrează urme de folosire intensă, peste care la un moment dat s-a realizat o spoială cu lut, la rândul ei ușor arsă. Piesa trebuie să fi fost refolosită. D.: vegetal floral, probabil un motiv de tip central din care se dezvoltă spre colțuri flori. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 173/ 22).
23. F.: cahlă placă (dim. rec. 28,4x21,5x1,3 cm) cu picior (2,5x0,6 cm). A.: mica. D.: buchet de flori stilizat. C.: sec. XVII. (Pl. 174/ 23).
24. F.: cahlă placă (21,2x23x0,8 cm) cu picior (5,8x1 cm). A.: mica. D.: de tip tapet cu arce simple. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 174/ 24).
25. F.: cahlă placă cu picior (4-4,5x1 cm), fragment (13x21x0,1 cm), fragmente din 5 exemplare. A.: șlem fin cărămiziu roșcat; b. angobă albă; c. mica; d. smalt verde deschis peste angobă albă, de calitate medie. D.: tapet. C.: sec. XVII. (Pl. 174/ 25).
26. F.: cahlă placă cu picior (3,7x0,6 cm), fragment (5,1x9x0,5 cm). A.: șlem galben-marونی; b. smalt verde peste angobă albă. D.: tapet. C.: sec. XVII.
27. F.: cahlă placă cu picior (4,7x0,7 cm), fragment (6x10x1 cm). A.: mica. D.: vegetal floral, compoziție de tip tapet. C.: sec. XVII. (Pl. 173/ 27).
28. F.: cahlă placă cu picior (4,1x0,6 cm), fragment (9x6,5x0,4 cm). A.: mica. D.: vegetal – floral, probabil tapet. C.: sec. XVII. (Pl. 174/ 28).
29. F.: cahlă placă, fragment (5,5x4x1 cm). D.: vegetal-geometric, probabil tapet. C.: sec. XVII. (Pl. 174/ 29).
30. F.: cahlă placă cu picior (4x1 cm), fragment. D.: vegetal-geometric, probabil tapet. C.: sec. XVII. (Pl. 174/ 30).
31. F.: cahlă de coronament, fragment (14x11x1,1 cm). D.: partea inferioară plină, decor geometric. Partea superioară decupată aproximativ triunghiular, cu terminații de forma unui capitel ionic. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 174/ 31). 31A.: variantă cu partea inferioară tăiată în zona mediană a primului registru decorativ.
32. F.: cahlă de coronament, fragment (3,7x9x0,7 cm). D.: geometric în formă de făclie, parțial decupată. C.: sec. XV-XVI (Pl. 174/ 32).
33. F.: cahlă traforată, fragment de forma literei "V" (2,9x4x0,9 cm). C.: sec. XV-XVI. (Pl. 174/ 33).
34. F.: cahlă traforată, fragment (4,7x6,7x0,4 cm). A.: șlem cărămiziu roșcat. D.: decupaj în formă de triunghiuri cu laturile ușor arcuite, subliniate prin nervuri subțiri reliefate. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 174/ 34).
35. F.: cahlă cu partea superioară decupată (h. 9 cm), fragmente (14x9x1 cm; 7,7x9x1 cm). A.: angobă albă. D.: decupaj sub forma unor creneluri înalte, al căror vârf este crestă. C.: sec. XV. (Pl. 175/ 35a-b).
36. F.: cahlă de coronament cu partea superioară decupată sub forma unor creneluri late, trapezoidale, cu baza mică crestată; marginal creneluri triunghiulare; fragment (8,2x9,7x1 cm). A.: angobă albă. D.: geometric incizat. C.: sec. XV. (Pl. 175/ 36).
37. F.: cahlă de coronament decupată, cu talpă în partea inferioară, fragment (8,3x4,7x1 cm). Partea superioară a piesei trebuie să fi constat dintr-o înșiruire de metereze decupate în forma literei V, distanțate. D.: partea plină este decorată prin incizie: un rând de alveole imediat sub decupaj, iar la partea inferioară valuri realizate cu un fel de pieptăn. C.: sec. XV. (Pl. 175/ 37).
38. F.: cahlă de coronament decupată, cu partea superioară în formă de triunghi, fragment (6,2x9,5x1 cm). D.: geometric prin ștanțare. C.: sec. XV-XVI. (Pl. 175/ 38).
39. F.: cahlă de coronament decupată, fragment (4,2x9x1,1 cm). C.: sec. XV-XVI. (Pl. 175/ 39).
40. F.: cahlă de coronament cu decupaje marginale (8,6x20,6x0,9 cm) cu talpă aplicată (4,3x0,9 cm). A.: parțial un strat de smalt verde închis peste angobă albă. D.: vrejuri și lalele stilizate. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 175/ 40).
41. F.: cahlă de coronament (11x17,3x1,2 cm; lățimea totală probabil 19 cm), cu talpă semicirculară (4x0,7 cm). A.: smalt verde închis peste angobă albă. D.: vas cu flori. C.: sec. XVI-XVII. (Pl. 175/ 41).

- 42.** F: cahlă de colț formată din două nișe legate printr-o torsadă, fragment (9x3,5x0,6 cm). C.: sec. XV-XVI. (Pl. 175/ 42).
- 43.** F: cahlă placă cu picior scund, fragment (3,2x4,4x1 cm). A.: angobă albă. D.: mici rozete foarte stilizate, realizate prin stanțare. C.: sec. XV. (Pl. 175/ 43).
- 44.** F: cahlă placă fără picior, fragment (8x7x0,6 cm). A.: șlem cărămiziu gălbui, pulverulent. D.: trei șiruri de "pastile" circulare stanțate, cu decor ce imită o textură rară. C.: sec. XV.
- 45.** F: piesă circulară (11x9,7x0,5-1,2 cm) decupată grosier, cu o mica prelungire în partea inferioară, ca un mâner. D.: geometric, rozetă stilizată. C.: sec. XV. (Pl. 175/ 45).
- 46.** F: piesă circulară, probabil cu formă identică cu nr. 46, fragment (4,6x9,1 cm). D.: geometric, rozetă stilizată, lucrată cu alt tipar decât piesa anterioară. C.: sec. XV. (Pl. 175/ 46).

Depozit: ?

Bibliografie: Marcu, Rusu 2000.

STOVE TILES OF TRANSYLVANIA AND BANAT FROM THE BEGINNINGS UP TO THE YEAR 1700 SUMMARY

I. STAGES OF RESEARCH

I. The first stove tiles and fragments of stove tiles from Transylvanian collections are recorded as early as the XIXth century by Magyar historians, among which we mention Márki Sándor. During the first three decades of the XXth century (almost up to 1933), the initiative belongs almost entirely to the historiography of Saxons, due to their concerns for the development of pottery. The first attempt to classify the little known material is registered in 1919 and it belongs to Emil Sigerus; constant attempts in researching this material were made especially by Bielz and Misch Orend.

II. (1993-1958). The fourth decade of the XXth century is dominated by Barbu Slătineanu's works: a series of articles on Romanian ceramics are published starting with 1933, being materialized in a synthesis paper. His studies are mainly based on his own researches, accomplished in the field or in the great deposits of the country museums. Gathering an impressive quantity of material from Wallachia, Moldavia and Transylvania, Slătineanu tried to establish chronological and stylistic associations between pieces, the course that influences took – so that he could finally outline a local and national evolution. The limits of his studies, that are so evident nowadays, are but those of a certain stage of research that was dependent on the available material, unequal as the spatial and temporal distribution, otherwise the applied method being consummate.

Important contributions in the field are brought by A. Eichhorn, too, in his study of 1940, that amazes through the richness of information, the rigor of the way it is processed and last, but not least, through the method – thus, it remains one of the reference works on Transylvanian Saxon ceramics. In 1942 Julius Bielz published some pieces from the collection of Sighisoara Museum where he hypothetically identified a functioning workshop of the XVth century.

III. (1958-1971). The beginning of the third stage is also characterised by a paper written by B. Slătineanu, who, among other things, sketches a closer to reality development of Transylvanian stove tiles, admitting the important role that Transylvanian Saxons had in this respect ever since the beginning. Compared to the previous stages, the outlook changes now significantly: the debate moves from general to specific situations, the pieces come from archaeological excavations, they are analyzed according to this circumstance, being framed in a more complex European evolution. Stove tiles are no longer regarded as simple handicraft products and their artistic qualities are often highlighted. In Barbu Slătineanu's book from 1958, he deals particularly with the XIV-XVIIIth centuries. Stove tiles are classified, according to each specific century, being considered an important element of interior decoration in the ornamental pottery chapter. The most important writers of the first decades of the mid XXth century are: Virgil Vătășianu, István Méri, Carl Göllner and Thomas Nägler.

IV. After the seventies a certain revival of archaeological research is also reflected in the evolution of stove tiles historiography. Various distinctive works reveal important sets of materials resulted from excavations or retrieved from collections, and this widened horizon favours the publication of the first studies with a typological character. Seven years after the publication of the results of Cuhea excavations, Radu Popa goes back to some pots that he labelled then as being of a common type, and which are re-evaluated and included in the category of pot tiles now. The same author pointed out, in 1980, another stove made of pot tiles, which functioned in Saxon environment of Sighisoara by the end of the XIIIth century.

The first synthesis on a stove tiles lot discovered in Transylvania appeared in 1984 and they are due to Benkő Elek and Ughy István's researches who processed the collection of Cristuru Secuiesc History

Museum and also the fragments discovered in the neighbouring areas, that dated back to the XV-XVIIth centuries according to their style or the strata-graphic context in which they appear. The work is remarkable as all available information is corroborated (archaeological and documentary ones) so that the final image is complex. A very rich catalogue of fragments is represented in the context of some valuable considerations concerning workshops, the stove tiles circulation, their fitting into the body of the stove, the evolution of stove types, etc. The authors succeeded to create a complex image of tile stove of the XV-XVIIth centuries in a urban provincial environment and their works remained the most important reference in the field of Transylvanian stove tiles up to nowadays.

After 1990 the first thing to be noticed is the exhibit of an impressive number of fragments, exceeding by far in quantity all that has already been known: they mostly come from museums or private collections, but also from archeologically researched sites, as it is the case of those originating in Feldioara, Crişan, Vad, Geoagiu-Băi or Bistriţa. The most important contributions of the XXth century last decades are signaled by Lia and Adrian Bătrâna, Benkő Elek, Voica Maria Puşcaşu and A. A. Rusu. Among the reference works of the period, we should not forget the book by Benkő Elek, Demeter István and Székely Attila in 1997, where we find again another series of fragments discovered in South-East Transylvania.

Haban stove tiles. Although they had a wide spread in Transylvania, the stove tiles made in Vinţu de Jos workshops are not registered too much, the experts being concerned especially with the historical and religious aspects of the colonization and of the Habans' way of life in Transylvania.

II. THE MANUFACTURING TECHNIQUE. TYPES AND PATTERNS

The technique of manufacturing the stove tiles is, up to a certain point, identical with that of any ceramic, having as main steps the following: 1. The preparation of the material. 2. The modelling. 3. The drying. 4. The firing. 5. Finishing followed by successive firings if necessary.

1. Preparing the material

The stove tiles are made of clay combined with distinct ingredients: depending on their quantity and quality, we worked with 3 types of pastes: refined, average and compact ones. The observations made upon the analysed ceramic pot in this study has led to the conclusion that the first category of paste is very rare, the second is more frequent and the compact paste is sufficiently met, too. Mainly, the material stove tiles are made of, does not seem to be of any importance, and on this basis, one can not make any chronological or formal distinction. Usually, the paste quality seems to be accidental, that was possibly determined by objective situations as the degree of exploitation of the finite material storage pit, the clay situated above, being of a higher quality than the one placed at the basis. This statement is sustained by detailed observations based on the research of some compact pots of stove tiles discovered in Dobârca, Racoşul de Jos and in Vad.

2. The modelling

The technique of stove making is determined by its shape. Mainly, we distinguish the following variants: 1. Wheel-thrown pot tiles, most of them finished with the help of brief hand made interventions. 2. Patterned stove tiles. 3. Cut up and/or fret-saw fragments; 4. Pieces assembled from wheel-thrown and mould fragments.

2.1. Wheel-thrown stove tiles

We include here the simple stove tiles, the pot tiles with the holes moulded in different shapes, the niches, the disks and also the special fragments that are part of the furnaces. The simple pot-like stove tiles with round holes are made the same way as common vessels. The stove tiles with moulded rims are made on the potter's wheel, the upper section being hand made (most frequently met in the case of lobed protrusions) or with the help of a wooden framework (for triangular and rectangular protrusions): the traces of this frame are permanent in the upper half of these fragments. During XV and XVIth centuries the border of the rectangular stove tiles is simple, finished with a wooden spatula. Beginning with the second half of the XVIth century the type with a band, made by pulling the pasta vertically and its impact on the exterior, on the side of the pot, is widely spread. The niche tiles are wheel made in the shape of simple cylinders,

sectioned then in crude state, into two or more components. The ready made niches to sustain fret-sawed sets are made in the same way, but after the sectioning, the final shape is often manually remade, this technique being also valid in the case of special fragments from the furnaces composition. In all the cases such fragments have the borders finished with the help of a wooden tool. The round stove tiles were wheel made, and the ornaments were generally simple and hand made – eventually with the help of a sharp tip. According to our knowledge no disks with relief decoration that needed a pattern were made and used in Transylvania, the ornaments being only wheel made circular ditches, possibly cut or celled.

2.2. Patterned Stove Tiles

The wet paste is pressed into the mould with the help of a cloth, a wooden spatula or hand made; not for few times, these blends overlap, after the proper press the back being once again manually levelled. A more unusual technique is that of filling the negative deeper sides with clay, then a bigger quantity is added, thus forming the panel field; the two quantities of clay do not hold, so the sets look like an application.

The workshops used more identical moulds, sometimes with minor differences between them and that were in different stages of wear. Thus we may explain that, in the case of big lots, we can notice differences regarding the decoration between fragments alike, or, more frequently met, differences regarding the accuracy of the relief. Sometimes, moulds are so crammed that motifs are hard to recognize. For example, to make the XVIth century decorated tile with a flower vase from Racoșu de Jos, there were used at least 5 wooden patterns, from which one was extremely worn out. To produce the central concave medallion tiles (and probably not only that), they used 2 or 3 different moulds that pressed the central motif, the medallion, and also the decoration from its exterior: on the back of such pieces the joining of the medallion with the rest of the pile is often seen. It has been noticed that the central part is more often pressed in the mould with the help of a cloth, and the borders with a wooden spatula. Corner stove tiles made of more decorated sides were also made in different moulds and assembled in a crude state, by adding some clay sticks into the joining points.

Before imprinting, the mould was often scattered, in different proportions, with mica flakes or ground mica. A more rare solution is scattering the mould with fine sand, probably to facilitate the separation of the fragment that was still in a crude state. The cover of these stove tiles does not have a nice aspect, but they are almost without exception undecorated, meant only to built the invisible sides of the stove.

After the clay is pressed into the mould, the fitting into the body of the stove system is added on the back, being in most of the cases a short lamellar leg of different heights – often called in literary works `rim` - made with a wooden profile, whose traces are always visible. The leg usually have handling cavities on two of the parallel sides, made after assembling, with a sharp tip that always leaves traces on the back, too. After all these operations were done, the stove tiles were drawn out of the mould and stored for drying. Possible decorations that presuppose the usage of other techniques are added during this stage, as the incision and the punch.

2.3. Cut Up and Fret-Saw Stove Tiles

Crown fret-saw stove tiles are generally made according to the same technique: the decoration is pressed into the mould, then the cuttings are made, and, if needed, the rim is also cut. Theoretically, it is possible that the exterior part of such stove tiles to be already made in the mould, but most of the fragments that we studied directly have traces of a free-hand cutting, that sometimes is more or less precise. The cuttings are made by removing the unwanted sides, and this operation is usually full of deficiencies. The fret-saw stove tiles from Racoșul de Jos, belonging to the red series of the XVIth century, have more or less refined horizontal marks remained from the wooden mould and which are also visible under the paint stratum. The fragments (17-18 items) contain many fabrication errors made during printing, owing to the careless handling of the crude object, and also to the flattening and blunting.

2.4. Stove tiles assembled from wheel-thrown and from mould fragments

Panel tiles with the cover pressed in mould are part of this category (full or fret-saw), with a developed leg, trunk conic or semi cylindrical, wheel-made, and concave tiles having printed on the openings, elements made in mould. The parts are separately made and they are assembled in crude state, but their

adherence is always troublesome. Normally, after abandoning, these fragments are removed; therefore the fragments that reached us are extremely rare.

3-5. Drying – Firing – Finishing

After closing the shaping and assembling processes, stove tiles are freely left to dry, in a natural environment, so that the water percent should decrease up to 7% which permits a homogenous firing, without any accidents. The drying is made in a workshop, assuring an adequate ventilation system. Most stove tiles look like common ceramics, without any decoration: they were easier to make and cheaper, accessible to any social class, which does not mean that they are meant exclusively for the rich.

The simplest ways of remedying the visible surfaces of stove tiles consist in covering them with slip or liquid clay; unlike slip that is gradually applied during the processing stage or immediately after, the liquid clay occurs during the ceramic drying phase. Technically speaking this is a white clay solution (kaolin) that sometimes has surpluses that result in different yellow-reddish nuances. It was thought for long that using the liquid clay is an intermediary phase in the manufacturing of enameled ceramics, being the surface on which the enamel is added, but, in this stage of research, many stove tiles are known to be used in this format.

The degree of tile hatching depends not only on temperature, but also on the paste composition, on the way the air is guided, on the degree of distributing the heat into different parts of the stove. The first firing is made up to 900 degrees Celsius, which are gradually reached in 12-16 hours. After the material is cooled, the glazing is made, followed by a new firing; in the case of polychrome glazes, repeated firings are made. The glazes that we consider nowadays as being of an inferior quality are likely to have been applied immediately after drying; in this case a sole firing is made. Usually, the enamel overlaps the straight liquid clay stratum before the first firing, but there are also cases when this is directly laid on the ceramic, without any intermediary phases. This method is specific to the XIV-XVth centuries, when pottery passes through a stage of searches and it experiments distinct modalities of using the glaze. We usually notice that such glazes are applied in an unequal stratum of thickness, the colours are not outlined yet, and the adherence and the resistance are questionable. The stove tiles from Cluj-Napoca, Prahovei street and Turea, demonstrate it. During the XVI-XVIIth centuries this method is used too, but only in the peripheral workshops, due to the workers' lack of experience or to a kind of economy of production. The stove tiles from Geoagiu-Băi were made during this period, in workshops that did not have the authority to use the enamel. Anyway, the glaze applied directly on ceramic can not represent a dating criterion.

The glaze quality does not seem to be in a close relation to the craft evolution: during the XVth century we meet not only high quality glaze, laid on the ceramic surface in a thick layer, having a beautiful brightness, but also opaque ones, laid in a thin layer, cracked and deformed during the firing, from which nothing else remained nowadays. The same remark is also valid as regarding the following period. The way in which glazes are preserved also depends on the conditions fragments were in the course of time: it often happens to complete a stove tile from fragments having the glaze in a very good shape, and also, fragments with some irisations of a silvery or gold colour, or, it is completely irised so that the glassy stratum disappeared and the stove tile has only some vague traces like that of a pain.

The green lead glaze is most frequently used in Transylvania the yellow one being rarely used. The oldest glazed stove tiles date back to the first half of the XIVth century and were discovered in Cuhea: pot fragments that preserve traces of green glaze inside that is laid directly on the ceramic. The glazed stove tiles increase in number during the following centuries, but they will always be of a second importance towards the simple ones, that look like common ceramic. The polychromous glazed stove tiles have already spread by the end of the XVth century, but little fragments are known that we are tempted to regard them as imports. White tin glazes, cobalt blue and the antimony yellow ones were used by the Habans at the beginning of the XVIIth century. Magdalena Bunta distinguishes three categories of white tin glaze: sparkling thick stratum, a thin, almost transparent stratum and the blue-white one, nuance imprinted by adding some colorants. Inside the studied material we also noticed the frequent appearance of a greenish-white nuance. We also remarked that, almost with no exception, the glazed based on tin oxide is slightly cracked on the whole visible surface, but, after a special analysis it is impossible to say if this is due to a fabrication error or to the weak thermo resistance of the material.

The antimony yellow glaze is also made of tin oxides, but the oxide has a higher weight in its composition, which makes the products more accessible from the financial point of view. The frequent use of the cobalt-blue glaze to make the background is one of the most important characteristics of the Haban ceramic in Transylvania, due to the fact that the cobalt oxide that is predominant could be easily found and at better price than the tin.

Another way of treating the visible surface of the stove tiles is their painting, made after the producing of it passed through all the phases. Usually the modalities of treatment the cover do not reciprocally exclude: the mica fragments are often painted or pressed with liquid clay, the latter being glazed or used as such. In practise we come across distinct combinations, but they must be prudently analysed as they are often the result of recurrent decorations of the stove by painting or whitewashing. Beginning with the XVth century workshops might have used any of these methods, depending on the order or on the overall conception of the stove. The XVIth century concave stove tiles with a medallion from Racoşu de Jos the cover treated as follows: 1. green-yellow glaze on the liquid clay; 2. liquid clay; 3. the dark-green, almost black, glaze medallion, with the rest of the panel light green; 4. light green almost partially preserved, where it didn't fall, it had a silver or gold colour; 5. the middle of the medallion being brown-yellowish and light green on the rest of the surface. Obviously they were part of a polychromous stove, that was once homogenized, all its fragments being covered with a thick stratum of red paint, an operation with aesthetic purpose or imposed by the gradual degradation of the glaze.

The colour difference is often worked out from the way in which the glaze is applied: a green glaze applied in a thick stratum on the liquid clay creates nuances of dark green up to black, while applied in a thin stratum it gets a stressed nuance of yellow.

Models and patterns

The manufacturing of decorated stove tiles is the result of a difficult process which presupposes the interference of more persons and stages that have no direct relation with the pottery craftwork. The next stage after the model identification or manufacturing is the making of the hallmark, a kind of matrix or pattern. It is assumed that hallmarks were sculptured in wood, occasionally made of clay, and, together with the serial production those made of metal come to being. Some fragments of hallmarks made of clay were preserved in Transylvania, in Bănia, Cluj-Napoca, Sebeş and Sibiu.

Patterns were made of distinct materials: wood, clay, stone or even metal. According to visible fingerprints on the cover of the panels, we may say that most were carved in wood, but no fragments were preserved as the material was very perishable. Clay patterns are specific to the Late Middle Ages, but the inventory is also poor: the fragments we know come from: Oradea, Cluj-Napoca, Brădeni, Cislădie, Hălchiu and Roşia, most of them belonging to the XVI-XVIIth centuries.

III. WORKSHOPS FOR MANUFACTURING STOVE TILES

Technically speaking, the tile manufacturing is in a close relation with the development degree of pottery, using the same main techniques. At first, during the period when the shapes are vaguely distinguished, the home ceramic and that meant for stoves were made in the same workshops by the same craftsmen. According as the tile stove developed, some having sophisticated shapes and decorations, specialised craftsmen were trained and thus, a new production branch appeared. In the main the pottery workshops remained mixed, making distinct types of ceramic whose technology was the same, the training being obvious as regarding the craftsmen. This opinion is confirmed by the discovery, in the same place, of some fragments with different destinations, that were in different stages of processing.

Although pottery was a domestic craft, little is known about medieval ceramic from Transylvania. Documentary information aims at the organizational aspects, their area of interest being limited to the guild activity. The most powerful ones belong to the Saxons, the guilds from Sibiu, Sebeş, Orăştie and Sighişoara being mentioned in 1376. Precise information about their activity appears much later, by the end of XVth century and mostly in the XVIth century, and the first original statute dates back to 1539. Documentary information – from which a little part is enumerated in this chapter, puts forward a considerable number of potters during the period we are interested in, especially during the XVI-XVIIth centuries. The great amount

of stove tiles that belong to museums and their variety pleads in this respect, providing the certainty of a great number of workshops, spread in the entire Transylvanian territory and having customers in all social mediums. In big cities, such workshops should have been existed, supplying the population first, having a great share market close at hand, but often remote ones that seem incredible nowadays. To some extent, these workshops served the royal and noble courts, but smaller workshops were often set inside the bigger ones, as it is the case of Făgăraș Citadel. The potters are mentioned according to the province, important monasteries but we do not know details regarding the coordinates of their activities and the area of their share market. The stove tiles we know come from collections or, in the best case from the area where they were used: they can not suggest the area in which they were made. They also may help us in describing the technological possibilities of a certain workshop that is not a substitute for the direct localizing and researching of the workshop. Up to now, only few stove tiles workshops have been identified and studied: Feldioara, Cluj-Napoca and Sighișoara. From the comparative analysis of the material used, the production characteristics of big centres can be deduced, as Brașov and Sibiu or certain regions as Țara Hațegului or the south-east of Transylvania which was inhabited by Szeklers. Minor workshops may also be localized approximately as those from Șimand, Zlatna and Densuș. No matter how thorough we analyze the information we have, in this current stage of research, only a design with many hypotheses can be outlined regarding the proportion and the characteristics of tiles production of medieval and pre-modern Transylvania.

1. The Feldioara workshop

The ruin of the northern side of the perimeter fortress towers of Feldioara was reused for fitting a pottery workshop whose remains were partially identified during archaeological research, consisting in stone work structures and the fireplaces of two furnaces. Near the fireplaces and on a considerable area around them a great quantity of ceramic was retrieved (not only household pots but also stove tiles), proceeding from the current production of furnaces, being either scraps or mostly perfect fragments that probably broke during handling and storage.

Form the formal point of view the workshop approached all the necessary types of building a stove: pot tiles with square hole, disks, rectangular panel tiles and also crown fragments and corner ones. The pot tiles represent more than half of the entire fragments that were discovered. They belong to some squat trunk conic shapes (of 14,5 – 15,5 cm) with rectangular hole and the sides more or less vaulted (the sides ranging between 20-25 cm) and with round corners. The inside surfaces were covered with a slip or liquid clay stratum. The round panels were also wheel made (the so-called disks), hand-made decorations with deep taps or sporadic cells with thin incisions.

Panel tiles are made of degreased paste with sand and flakes of mica, incomplete oxide and the visible side is simple or treated in distinct ways: with liquid clay, slip or covered with a white-pink or dark-brown stratum. The shapes are rectangular with breadths between 14-17,5 cm and heights of 18-23 cm (where they could be retrieved), the thickness ranges from 0.56 and 1,5 cm and the back is simple, without any attached leg. The decorative motifs are distinct: knights in tournament or at hunting, dancing scenes, birds and fictional animals, a banquet scene, different characters, geometrical and vegetal motifs – a catalogue that has the common features of a certain period, based on late Gothic which breaks in and stabilizes Renaissance elements in the specific form in which it would be perceived in Transylvania. The analysis of the details of costumes, the few identified analogies in the Romanian and European space, and also the attempt to integrate the decorative motifs in one period's decoration, places the activity of this workshop in the XVIth century. Most fragments were made known as unique, and the following decade did not change too many things in this respect, although impressive amounts of earth stoves make a way through the scientific circuit.

The technical and stylistic analysis of the material certifies a diverse production that is due to more potters and pattern designers. From the latter category, the creator of the Saint George, the pair of lovers, Melusina, Adam and Eve, the three naked bodies and the bear hunting decorated panel tiles mould was mentioned. A series of elements suggest the fact that these were thought and conceived in negative by the same person: the reiteration of the same decorative elements (triangles, cypresses, relief with small vegetation, the five petal rosette or the flower with high rod and linear leaves), the common air of the

characters (physiognomy, figure, dressing up) and finally, the close dimensions of the negatives that were probably made on the spot. Some of them remained in the stage of investigation, the sudden cease of the workshop activity putting an end to their improvement and change in finite products: it is the case of character scenes mentioned above. Others, like Melusina, were rectified: besides a faulty mould sample, 14 other samples were discovered and the deficiencies were remedied. More moulds were used for making the same type of stove tile: the four examples from the first variant Adam and Eve, were made with distinct moulds.

The technical, typological and decorative variety certifies a workshop of important dimensions, whose production was mainly destined to sales on the local market of Feldioara and, eventually in the vicinities, without circulating at longer distances, which explains in a way that these fragments remained unique. Although these workshops were many, even in urban areas where patrons with adequate financial possibilities could supply a sustained production, the workshop from Feldioara remained the only complex of the kind that was archaeologically researched in Transylvania up to nowadays.

2. The workshop from Cluj-Napoca, Prahovei Street

In Cluj-Napoca, on Prahovei Street, an interesting amount of stove tiles was discovered, coming from two sites: a workshop that was running in the XVth century and during the first decades of the following century, and one or more stoves from the XVI-XVII centuries. The workshop traces contained great amounts of semi-fabricated fragments, fragments of mould and hallmark, and also fragments of tiles without any trace of usage. Formally, all types of tiles are made: pots with or without inside decorations, simple niches or made as a support for a fret-saw, panel tiles without a fitting system, fret-saw and cut up crown tiles. A part of these retrieved fragments are scraps, deformed during processing, casting, cut up, glazed or fired; only one patterned fragment from a religious scene was preserved.

The decorative catalogue is varied: the most interesting fragment is undoubtedly that one decorated with a knight in tournament under Gothic portal, the only fret-saw fragment discovered on the Transylvanian territory up to now. The other knights are predominantly pedestrians: one knight with a flag in a parade position, one moving knight, probably from a fight scene (scrap) and one fragment from a knight's torso with a sword. A long haired knight with beard, equipped with an armour made of panels and with a shield on which a simple Greek cross is represented, probably being Saint Ladislau. The workshop also produced a combination of Saint George fighting with the dragon on a stony relief and, very probable, together with Saint Christopher. On the only retrieved patterned fragment a winged saint with aura is partially preserved.

3. Other Urban Workshops

On Király Street in Cluj-Napoca (a former potters' street), 3 pits of workshops are mentioned, having at least 30 types of stove tiles from the XVI-XVIIth centuries. The fragments were either unglazed or glazed with blue and red, but we do not know any details regarding their shapes and decoration. Among the specific elements of Cluj during the XVIIth century, we mention a composition of tulips with bulbs and leaves inside some arcades, with a pretty little spread around this town. Such fragments usually have a relief inscription, with thin letters, unequally distributed on the surface. Other workshops are assumed to have existed in Sighişoara, Alba Iulia and Oradea.

An important manufacturing centre must have functioned in Braşov, but no archaeological discovery helps us demonstrate this reality up to now. Among specific items in Braşov, those which include the city's emblem (the crown with roots variant), the tiles with a citadel decorations, and possibly, with a feminine mask in an octagonal medallion. Made at the beginning of the XVIIth century, spread all over Transylvania and even outside it, these were repeatedly copied and led to countless variants.

The items made around Cristuru Secuiesc are usually part of the decorative catalogue of the period, but the way they are drafted makes them easier to be recognized due to some characteristics that are closely related to the folk art: difficulties in arranging the proportions, increased simplification, predilection for motifs borrowed from the art of wood processing, etc. During the XV-XVIth centuries the anthropomorphic representations are recurrent (kings, knights, saints, etc.) but also geometrical and vegetal compositions, and during the period to follow, the vase with flowers and the hussar become popular. During the second

half of the XVth century Fazakas Lukacs's workshop is discovered, who worked outside the guild, making even glazed pieces.

An important pottery centre was localized in Şimand, that functioned in the first half of the XVIth century and that supplied the Gyula citadel and its surroundings. In 1525, among the taxes that the market from Şimand owed the stove tiles are mentioned.

4. Rural workshops

In 1986 the ruins of a potter's house were discovered in Zlatna (it might have been a workshop as well) and an important quantity of stove tiles was retrieved from its surroundings. The storehouse is extremely heterogeneous which led to the conclusion that it comes from a kind of house pit in which the refuse of a workshop was mainly thrown during the XV-XVIIth centuries, but also old stoves. The production of an active workshop is most obviously remarked during the XVth century and the first half of the next one, being characterized by a great originality out of which unique pieces resulted. We notice the unusually small shape, square, rectangular circular, the consistent thickness of the tiles (with an average of 1cm), the predominantly geometrical relief decoration or by less specific techniques as the incision, the punch, hand interventions for alveoli. Beside all these, pot tiles with the inferior side decorated with alveoli and many variants of crown tiles with the superior side decorated triangular and trapezoidal shapes having the shape of an ionic capital are made. The ornamental compositions are mainly made from joining lines or roses, the approaching method showing a clear approximation with the art of timber processing, from which most of these motifs and combinations are borrowed. The workshop must have had a fairly consistent production as it used more identical patterns and the quality wasn't always the best: patterns remain unfinished, the thick paste is not well mixed, the firing is superficially made, pieces are carelessly handled so that many of them are deformed before the drying process. Crown tiles and medallions were patterned and manually finished. The cover was usually the common aspect of a tile, being rarely specially treated with mica flour or with a liquid clay or slip stratum. The workshop belongs to the rural ones category, whose customers are recruited from low or middle class environments. Other minor workshops are supposed to be situated in Turea, Nădab and close to Lita Citadel.

5. Workshops from Hatzeg Region

Even from the end of the XVth century, more workshops functioned in Hatzeg Region, the tile production becoming more constant from the second half of the XVIth century and during the following one. By the end of the XVth century or at the beginning of the XVIth century, fragments discovered in Vad, pots, rectangular, triangular and trapezoidal panels, cut up crown tiles, were all produced in a regional workshop. They had all distinct decorative motifs, mainly with animals and geometrical-plant ones, unique almost with no exception on the territory we deal with. A more ambitious workshop was making, in the same time, the tile with a knight in tournament in a variant with decorative margins certified in Mălăieşti and Orăştie and may be at Geoagiu-Băi, whose Gothic theme is so obvious. Some other motifs and compositions belong to the catalogue of that region, whose workshop we can not situate more precise that we have already done: the stag in a vegetal frame (Vad, Mălăieşti), an anthropomorphic pair, vaguely designed (Vad, Mălăieşti 8, Hatzeg 1) and a rectangular stove tile with a central medallion from which a stem with spear leaves grows towards the corners, discovered in Vad (6), Malaesti (6) and Negoiu (3) and in Geoagiu-Băi, a complex shape similar enough to the Gothic prototype. A stove tile with concave medallion decorated with a rose with relief petals is also regional met and we encounter it in identical shapes in Orăştie (8) and Geoagiu-Băi (41), but for the moments it is not encountered outside the region. Pieces generally spread in Transylvania of that time are made: distinct shape panels decorated with networks of ribs (Vad (14), Geoagiu-Băi (7,8), Orăştie), geometrical roses (Geoagiu-Bai 10, Vad 9), different geometrical and vegetal combinations almost permanent in each storehouse.

Although workshops belonging to this region have a local character (the only exception being mentioned above), what is reflected in the technical characteristics of the fragments and in the rudimental way of treating the cover, we must observe that they produce the entire range of shapes needed to build a stove, from the simple pot tiles to the sophisticated pieces, especially made, cut up or fret-sawed.

The activity led by the potters from Hațeg during the XVIth century is attested by the fact that they were able to adopt a modern organizational formula during the XVIIth century, that is, to form a guild whose board is preserved, having a statute from 22 articles – the only Romanian guild attested in Transylvania. Theoretically we have to acknowledge the production growth during the XVIIth century, but we paradoxically know less about materials during this time, although various archaeologically researches were done in that area: the most consistent lot comes from Geoagiu-Băi, to which we add in less quantities pieces from Orăștie, the Deva Citadel, Mălăiești, from the museum's storages of Deva and Hunedoara. Most compositions are now of wall paper type or geometric vegetal ones; they are so stylized up to the full abstraction.

The workshop that supplied Vaca monastery of Crișan, hypothetically situated in Hațeg county, or in its surroundings, was on the go during that century, having a constant production, based on some models that seemed to belong exclusively: a tree of life which covers the whole panel field, with a well-balanced look (made in 4 variants), a wall-paper composition with images rendering heart figures alternating with stylized lily flowers that have an ample description with Cyrillic letters in the middle, from which we keep in mind the name of *Ioan* and the year 1676 (important clue to establish the stoves chronology that were in the monastery), and another wall-paper decoration with archs partially overlapped having geometrical motifs in the field, among which one seems to be a human stylization (9).

6. Haban Workshops

Theoretically, it is considered that important quantities of stove tiles were made in the Haban workshops from Vințu de Jos, being destined not only for the princely courts but also to other social strata. The Habans were forced to work for the prince's needs at first (that were very consistent), and only after that, for other beneficiaries. Their products were generally more expensive than those of the local craftsmen, and only in the case in which the quality was the same they had to obey the limits. After 1630 the Haban craftsmen worked on the domains from Gilău, Gurghiu, Iernut and Făgăraș, and for a smaller community in Micești. Although they are not directly mentioned, we suppose that among them there were also potters that met, more or less, the needs of those certain domains.

And yet, after archaeological excavations, the fragments that can be undoubtedly attributed to Habans are fairly rare, and that's why we don't know too much about them. M. Bunta, who is now the main specialist in the field, assigns the human mask tile in octagonal medallion to the Habans, distinct wall-paper compositions being registered from one panel to another, and also some stalks compositions. Undoubtedly, the Habans made these types of pieces, but not only that, the same motifs being also registered in the local workshops catalogues.

IV. TYPOLOGY

The typology suggested by the author is based on the evolution scheme drafted by the main field researcher, R. Franz, according to which there are three forms at the basis of all types we encounter during Middle Ages: concave, convex and niches; all are wheel made, but the first two are used as such, while niches presuppose a intervention of sectioning a cylinder in different stages. From these elementary parts numerous forms evolved later on that we meet in the medieval and pre-modern stove structures, during a laborious process that supposed the apparition of many transition phases with great chronological gaps from one area to another or, even from one production centre to another. Starting with the XVth century, but especially in the following centuries, the regional differences among shapes were often astonishing and they became overwhelming when we talk about ornaments.

The proposed typology describes the following characteristics of the fragments:

1. The general shape, according to which it 7 capitalized categories and 8 types evolve.
2. The visible shape from which 11 variants evolve.
Separate evaluation criteria were taken into consideration for the following:
3. The body of the pieces or the fitting system, from which 9 variants evolve.
4. The decoration, from which 6 variant evolve.

Category	General shape	Visible form	The body/The fitting system	Decoration
A.	A. Concave a) Pots b) Bowls c) Niches d) Panel tiles e) Panel tiles with concave medallion f) Panel tiles with concave central field	1. Circular 2. Lobbed 3. Triangular 4. Rectangular 5. Trapezoidal 6. Hexagonal 7. Octagonal 8. Frieze 9. Blazon 10. Onion bulb 11. Varied	1. Bi-trunk conic 2. Mushroom leg 3. Trunk conic 4. Semi-cylindrical 5. Cylindrical 6. Tubular 7. Lamellar shield 8. Semi-circular file 9. Varied	1. Outlined 2. Painted 3. Fret-sawed 4. Incised 5. Stamped 6. Varied
B	Convex			
C.	Fret-sawed			
D.	Panel (with the visible side in the same field)			
E.	Special pieces a) For pedestal and/or cornice b) For crowning with cut up upper side c) or corner			
F.	Decorative Bodies			
G.	Varied			

The combinations of these 4 criteria should be enough to characterize the most important shapes used for building medieval stoves. On a secondary plan, some elements are characterized as: the fabrication technique, the position in the body of the stove, the method of treating the visible surfaces and the ornaments.

V. THE CHRONOLOGICAL AND GEOGRAPHICAL DISTRIBUTION OF THE MAIN FORMATS

1. A CATEGORY: CONCAVE STOVE TILES

A.a. Pot tiles (Fig. 3)

A.a.1. Pot tiles with circular hole. The body: bi-trunk conic (1). Decoration: without.

The most ancient pieces date back to the second half of the XIIth century, but this variant is mainly specific to the XIV-XVth centuries.

A.a.1. Pot tiles with circular hole. The body: trunk conic (3). Decoration: without

Pots whose general shape may be regarded as trunk conic are included here. They are classified according to their decoration and opening, specifying that a deep analysis of the profiles would lead to distinct variants and sub variants. The oldest pieces date back to the first half of the XIVth century, but the shape is more often encountered during the XVth century.

A.a.1. Pot tiles with circular hole. The body: cylindrical (5). Decoration: without. XVIth century.

A.a.2. Pot tiles with lobbed hole. The body: bi-trunk conic (1). Decoration: without. XIV-XVth centuries

A.a.2. Pot tiles with lobbed hole. The body: trunk conic (3). Decoration: without. XIV-XVth centuries, rarely met in the first half of the century.

A.a.3. Pot tiles with triangular hole. The body: trunk conic (3). Decoration: without. XIV-XVIth centuries.

A.a.3. Pot tiles with triangular hole. The body: cylindrical (5). Decoration: 1. XV-XVIth centuries.

A.a.4. Pot tiles with rectangular hole. The body: trunk conic (3). Decoration: 1, 2, 4, 5; frequently without.

The rectangular-format pot tiles occur during the second half of the XIVth century, it would be largely used during the next century, to become then a basic component of the XVI-XVIIth centuries stoves. (Fig. 4, 5). The pieces belonging to the XIV-XVth centuries are generally lissome, having an average height of 18 cm, the lower edge diameter of 12,5 cm and the side of 21 cm. The sides are relatively thick and the margin is simple, possibly with the rim slightly thickened and channeled, but usually, cut straight with a wooden knife. In section, the pots belong to the trunk conic category, without taking into consideration the little vaults usually related to manually interventions in order to mould the hole. The inner decoration is already on the run during the XVth century, but the percent of decorated pots is small enough, around 20% from the registered number.

Beginning with the XVIth century pots become smaller and rounded, the average of the main dimensions being as follows: height 10 cm, side 22 cm, low side diameter 9 cm. The XVI-XVIIth centuries pot tiles have thin sides and usually, the upper side is equipped with ribbon; the format specific to this period oscillates between an accentuate curve and a perfect trapezium. The inner decoration is generalized, made in relief, but painted, incised and punched fragments are encountered.

A.b. Bowl Tiles

Small wheel made tiles with trunk conic profile belong to this category. This format didn't seem to have been very much used in Transylvania, or, anyway, very few models are known up to now. (Fig. 6)

A.b.1. Circular – format bowl tiles. The body: trunk conic (3). Decoration: without. XIVth century.

A.b.2. Lobbed – format bowl tiles. The body: trunk conic (3). Decoration: without. XIVth century.

A.b.3. Triangular – format bowl tiles. The body: trunk conic (3). Decoration: without. XV – XVIth centuries.

A.b.4. Rectangular – format bowl tiles. The body: trunk conic (3). Decoration: without. XV-XVIIth centuries.

A.c. Niche tiles

Tiles that belong to this category have rectangular or trapezoidal profile and a circular arch section, being made by sectioning a cylinder into two or more segments. Niches have a certain fitting system into the body of the stove and the clay traces preserved on the reverse of many of them show that they were usually submerged into a clay body. This method was used for pieces with little width, of 2-3 cm, that were the result of a multiple sectioning of the cylinder.

Although niches are among the three primary forms, from which the whole tile catalogue developed in time, they are not very much spread. Their period of circulation is limited to the XV-XVIth centuries, without exceeding the second half of the latter. According to the registered material we distinguish the following variants:

A.c.4. Rectangular – format niche tiles. Decoration: without; rarely 1 (minor applications).

A.c.5. Trapezoidal – format niche tiles.

A.d. Panel tiles with concave medallion

A.d.4. Panel tiles with concave medallion. Fitting system: 7. Decoration: without; 1, 4.

This type is an important link in tiles evolution, as one of the stages of transition between the pot tile, wholly concave, and the panel tile, whose field belongs to the same surface. The basic type is a square tile with a 2-3 leveled frame, slightly oblique, having in the middle a widened medallion whose diameter does not exceed the half of the side, of a cylinder-format whose upper side is marked by a sharp edge. (Fig.7, 8). Tiles with concave medallion appear later on, by the end of the XVth century, they are widely spread during the XVIth century and they are used, in simplified formats, up to the end of the XVIIth century. The tiles belonging to the XVIIth century are characterized by a rich marginal profile, the plane surface making ground against the medallion.

A.e. Panel tiles with central concave field. Fitting system: 7. Decoration: without; 1.

The main format is a rectangular tile with an elaborate frame, made of four – five leveled sticks, then the piece deepens in a trapezoidal format, the central field being very narrow. The fitting system is invariably a

lamellar short leg, whose height is usually equal with its depth, to make the fitting into the stove possible. These tiles may be simple, undecorated, or with relief decoration disposed in the central field and rarely on the oblique fields. (Fig. 8, 9). The genesis of this type is not very obvious, but it may be supposed that it is a less well-done variant of tiles that close in sharp angles, that we call "diamante point". These tiles are specific to the XVIth century.

2. B CATEGORY: CONVEX TILES

The body: 1, 3, 5. Decoration: without

These tiles, often called "onion bulb", have a trunk conic format with the large basis closed like a bulb with a decorative prominence centrally disposed, and the opened small basis, fitted towards the inside of the stove. These shapes belong to a more archaic stage of stove development, being attested during the XIVth century and the next one. (Fig.9, 10).

3. C. CATEGORY: FRET-SAW TILES

Fitting system: 2, 3, 4, 5. Decoration: 3.

Fret-saw tiles belong to a special category that can not be included neither in the concave formats (the concave side being, in fact, their fitting system), nor in the panel-type tiles, because their avers is not in the same plane, the fret-saw covering in variable amounts the surface bordered by the leg. Niche tiles are developed from them, the final format being rectangular with a semi-cylindrical fitting leg that must be totally closed towards the stove. Simultaneously two other types circulate fairly enough that is, the circular - format tiles with a cylindrical leg, specific to convex tiles, as well as rectangular pieces with trunk conic leg. The most ancient pieces of the kind date back to the XVth century. Their existence is prolonged in the first part of the XVIth century, but they are rarely met later on.

4. D CATEGORY: PANEL TILES

Panel tiles (with the visible side in the same plane) represent the most spread category of the ceramic destined for stoves. As it has already been mentioned, panels are made of concave tiles and convex ones too, being the final point of their evolution. Generally, this evolution is considered as being finalized somewhere in the XVth century, when the short leg format is generalized. The fitting system into the body of the stove may have different forms, among which the most frequently used are: the trunk conic format of a bottomless vessel, the semi-cylindrical format developed from a niche, or a lamellar short leg of different dimensions and sections. The tiles without a fitting system may be divided into two groups: a. with traces on the reverse, that show that they were buried into a clay body; b. with traces of soot disposed at some distance from the edges, which indicates the existence of an independent leg, whose shape remains unknown.

These tiles with visible cover in the same plane were gradually adapted for the distinct registers of the stove architecture, which generated a repertoire with different formats. The variants we usually see at these pieces are: circular, triangular, rectangular, trapezoidal, hexagonal, octagonal, frieze, blazon and rectangular combined with triangular. (Fig. 11, 12).

D.1. Circular panel stove tiles. Fitting system: without; 2, 3, 5. Decoration: 1. XIV – XVIth centuries

D.3. Triangular panel stove tiles. Fitting system: without; 9. Decoration: without; 1. XV – XVIth centuries

D.4. Rectangular panel stove tiles. Fitting system: without; 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. Decoration: without; 1, 2, 4, 5, 6.

Rectangular – format tiles have an uninterrupted use from the XIVth century up to nowadays. Most of them have a square format or almost square, with 2-3 cm differences between the sides. The marked rectangular format, whose origins come from the niche tile, is rarely met; a revival of it is noticed during the XVI-XVIIth centuries, being in close relationship with the apparition and use of diamante point tiles, by gradual adjustment of this fragile form to the serial production demands. (Fig. 13, 14). Such tiles are widely spread during the period, being permanent in discoveries of the kind.

D.5. Trapezoidal panel stove tiles. Fitting system: ? Decoration: 1. XVI – XVIIth centuries.

D.7. Octagonal panel stove tiles. Fitting system: without. Decoration: 1. XVIIth century.

D.9. Blazon – format stove tiles. Fitting system: without; 2, 5, 6, 9. Decoration: without; 1. XV – XVIth centuries.

D.11. Different format panel stove tiles: a. oval; b. mirror; c. semi – circular.

5. E CATEGORY: SPECIAL PIECES

E.a. Cornice and/or pedestal stove tiles.

E.a.a. Rectangular – format tiles with superior register emerging in console. Fitting system: 7. Decoration: 1.

This type is made of panel type stove tiles, usually of rectangular format, with visible surface in two or more planes and the decoration disposed horizontally or vertically, with the possibility of being fitted both ways. The fitting system is a short lamellar leg of different sizes, adapted to the shape of the piece, and with a relief decoration. In most cases they were used for making the cornice, but the reduced amount of pieces shows that their presence is not indispensable. They are attested from the XVth century, being more used during the following century.

E.a.b. Rectangular – format tiles, with profiled visible cover, made of torus and hollows. Fitting system: 7. Decoration: without; 1.

These pieces appear during the XVIth century and are generalized in the following century, preserving the same format with unimportant differences of the section. The leg of these stove tiles is lamellar short, but unequal, according to the averse profile to form a regular plane towards the inner part of the stove, so that at the same piece we may have differences of 4-5 cm between the sides. Generally the stove tiles of this type are simple, undecorated, their artistic valences being reduced to the shadow-light diversion solved by deepening the profile. The few fragments that make exception have a relief decoration. These pieces are widely spread and they are practically permanent in any XVI - XVIIth centuries discovery. (Fig. 15, 16).

E.a.c. Trapezoidal - format stove tiles, with profiled visible cover, made of torus and hollows. Fitting system; 6. Decoration: without. XVI – XVIIth centuries.

E.b. Crown tiles, with cut up upper side

Crown tiles with fret-saw upper side are generally small pieces that were fitted one close to another making a continuous frieze at the upper side of the stove or a intermediary corpus. (Fig. 17, 18)

E.b.a. Gothic tiles. Fitting system: without. Decoration: without; 1, 3.

The pieces reproduce relief Gothic architectural elements, the central field is mostly cut and the upper section is cut on the frame of the decoration. They don't have a fitting system and they are used starting with the XVth century, especially from the second half of it, being used during the first half of the next one.

E.b.b. Tiles with the upper side cut into battlements. Fitting system: without. Decoration: without; 1, 2.

During the same period of XV – XVIth centuries, but with a higher concentration at the beginning of the XVIth century, pieces with the upper section cut in triangular, rectangular, trapezoidal or gradual battlements are made, the lower register of these tiles is usually full.

E.b.c. Special format tiles. Fitting system: without. Decoration: without; 1. XV – XVIth centuries.

E.b.d. Vaulted format tiles. Fitting system: without; 7,8. Decoration: without; 1.

Tiles with the upper section cut in vaulted formats, usually on the rim of some vegetal motifs, appear in the XVIth century being more frequently used in the second half of it, and they are produced during the entire century to come. Compared to the previous period, we notice that shapes grow bigger, and the lower decorated register is the main beneficiary of this transformation. Stove tiles represent relief decoration, rarely combined with fret-saw elements.

E.c. Tiles for the stove corners

E.c.a. Corner tiles made of two pieces from A-E category. Fitting system: specific to the category. Decoration: 1.

The formats belonging to this type are made by joining two of the common stove tiles, among which a link is created with the help of a contact frame which will assure the structural resistance, always having an ornamental role, too. The joining angle of the pieces is determined by the shape of the stove, and also by the shape of the joining tiles: two whole pieces or one whole piece and the other one sectioned. Such combinations are specific especially to the XV – XVIth centuries.

E.c.b. Corner tiles with vaulted section. Fitting system: 7. Decoration: 1. XVI – XVIIth centuries.

E.c.c. Corner tiles made of three joined sides in crude state. Fitting system: 7. Decoration: without; 1.

We include here pieces made of three sides of variable dimensions, the central side making the proper corner of the stove. The fitting system is made of short lamellar legs disposed at extremities, so that the closer to the stove side to be at the same level. The pieces describe a polygonal format. Such tiles appear during

the XVIth century and they are generalized during the next century. The most important transformation that they bear is the adding of some triangular endings to the central panel extremities, on the stove corner.

6. F CATEGORY: DECORATIVE BODIES

Pieces destined for different corners of the stove belong to this category. They are so made that they have an independent existence and can be viewed from any point. XV – XVIIth centuries.

7. G CATEGORY. DIFFERENT TYPES

Pieces from the stove internal or external structure are part of the conducting and evacuating the smoke systems. (Fig. 20).

VI. THE ADORNMENT

From the apparition of decorated pieces and up to the middle of the XVIth century, the most enjoyed motifs for the tile ornamentation are inspired from the religious sphere, from the chivalry sagas, from the bestiaries and also from heraldic, and secondly, geometrical and vegetal motifs are used. A major change in this field is produced during the middle of the XVIth century: figurine representations are reduced and more or less stylized vegetal compositions appeared that would become dominant by the end of that century. Religious scenes are reduced to only some copied images from the Old Testament, the tournament knight is replaced by the hussar, scenes with characters disappear and from portraits only some masks survive, bestiaries are forgotten and only some vague echoes remain from the heraldic, which are wholly reinserted. Vegetal motifs gradually fill the panel surfaces, in endless arrangements, which appear more and more stylized during the XVIIth century, up to their synthesis in the wall-paper compositions.

The oscillations to one direction or another are of course frequently met, but we may consider the middle of the XVIth century as the one that distinguished two distinct phases in the stove tiles ornamentation. During these intervals it's difficult to suggest closer chronological framings, with the exception of the situations in which they are suggested or imposed by a certain discovery context, or by the provenience of the piece. From the stylistic point of view the first creations came from the Gothic, but the first signs of Renaissance appear by the end of the XVth century and the beginning of the XVIth century. Gothic stove tiles are made at the beginning of the XVIth century, to be abandoned together with the stoves from which they come, at the beginning of the XVIIth century, as it is the case from Racoșul de Jos. The latest reactions of Gothic style are contemporary with good pieces from Renaissance, as we can notice in Făgăraș or at Vințu de Jos, and a century later, the few Baroque manifestations are lost in a dominant mannerism. In this situation, it is obvious that any tendency to consider these artistic aspects as being unique chronological points is faulty from the very beginning.

The analogical dates are a trap in which we usually fall, looking too far towards the illusion of a formal scientific rigor. Beside the mentioned stylistic overlaps, this situation is determined by the confusion of what we date: the tile making, the period of maximum circulation on a limited area or the leaving out in a given circumstance. We are mostly in the situation of leaving out and abandoning the piece because thus, it reaches the environment we retrieve it more or less directly and that we can scientifically research. But this moment is situated at variable distances from the period of its production, because the stove may be accidentally dismantled in any moment, and the abandoning of pieces for other reasons, as the deterioration and the moral aging, is produced at intervals that may oscillate between 30 and 100 years. It was often demonstrated that stove retrieving was mostly a renewal process, some of the old fragments being reused, with slight aesthetical improvements or with the changing of the structure position - and such a method considerably prolongs the life of a tile. Conclusion: we can rarely estimate the usage period of a tile, and dating by analogies should consider as secure margin longer intervals.

In this paper we tried to date the tile production and to limit the period of maximum spread of the main types, in the limits granted by the present stage of research, taking into consideration the exposed premises and the interdependence between format and decoration. In the chapter meant for ornamentation the evolution of the main ornamental motifs is monitored. (Fig. 21).

1. Stove tiles with religious scenes

Stove tiles with religious scenes were very popular during the XV – XVIth centuries, being known in distinct variants in the entire Transylvanian territory. (Fig. 22). The most interesting lot of pieces was discovered in Bistrița, made of panels decorated with *Annunciation*, *The Magus Worship*, *Jesus and the Samaritan Woman*, *Pillat's Judgment*, *Virgin Mary's Crowning*, *Saint Dorothea's Veneration*, *Saint Sebastian and Saint Christophe*. Other often met scenes are: *Virgin Mary with the Child*, *The Magus Worship*, *Jesus and the Samaritan Woman at the Fountain*, *The Crucifixion*, *Jesus Grievance*, *Jesus Judge*, *Saint Peter and Patrick*, *Saint Ursula and Barbara*, *Saint Michael*, *The Saint Kings of Hungry*, *Saint Ladislav* presented in different hypostases that illustrate his fight and victory over the Cumans.

Themes from the **Old Testament** are very frequent, the series beginning being *Judith and Holofern*, *Samson fighting the lion* and scenes from *Moses life*.

2. Stove tiles with Saint George Legend

Among the saints, Saint George was the most popular one, being represented invariably in the scene of killing the dragon: we know more variants in Transylvania that may be dated starting with the XVth century and up to the end of the XVIth century. Saint George appears in two hypostases, pedestrian and equestrian, the latter being dominant. (Fig. 22)

A. Saint George equestrian.

A.1. Saint George armed with a spear, is known on stove tiles in: Zalău, Racoșul de Jos, Făgăraș and Vințu de Jos.

A.2. Saint George armed with a sword. The composition seems to have been influenced by products of the German environment, which present the knight on a pranced horse leaned on the hind legs, almost making a diagonal on the surface of the panel. In Transylvania this variant is illustrated by the pieces from Târnava and Vințu de Jos, and probably on a panel from Făgăraș from which only a fragment is preserved.

A.3. Saint George with a spear, presented under the portal. This variant is the result of the contamination with the knight in tournament motif, from which the architectural rim is taken. The Saint may be presented under a Gothic portal, restricted at the middle of the tile, with a flower-shaped ornament crown (Lita, Vințu de Jos, Lăzarea), under a portal whose upper side is decorated with stalks (Cristuru Secuiesc, Făgăraș and Drăușeni), or a portal whose interior is decorated with stalks having a S shape (Sibiu and Gusu).

B. Saint George pedestrian is an image rarely met, attested through some isolated discoveries during the XV – XVIth centuries: Călnic, Feldioara, Dobârca and Cechest.

3. Tiles with fictional animals

From the fictional animals taken over from bestiaries, **the gryphon** was the most popular. Pieces from the XVth century are known in Hunedoara, Turea, Oradea and Alba-Iulia; towards the mid of this century, compositions start to be filled with extra decorations, usually with a vegetal rim or with more or less stylized borders: Roșia, Vințu de Jos, Făgăraș, Cluj-Napoca. The image that is characteristic to the second half of the XVIIth century, and mostly used during the next one, is a gryphon in an oval medallion, on a very crowded field with geometrical – vegetal ornaments.

Melusina circulates in Transylvania in two variants: with the tails changed in two fishes that devour her body (Turea, XVth century; Cristuru Secuiesc, XVIth century), and with the tails as part of her body (Feldioara, sec. XVIth century).

4. Stove tiles with characters (Fig. 23)

The theme of the chivalrous love is reflected in the pair of lovers separated in the upper register by a tree or a lily, used on tiles from the XV – XVIth centuries. Tiles with **portraits** had a too large spread in Transylvania: we can mention pieces with concave medallion decorated with a female or a soldier bust, dated in the XVIth century, from Sibiu, Cluj-Napoca, Aiud and Sânsimion. From the relief medallion type fragments are preserved in Făgăraș and Turda and a male portrait that covers the whole tile is stored in Sighișoara.

Tiles with characters become rare in the second half of the XVIth century and during the next one, being more or less distant echoes of some previous compositions.

5. Tiles with octagonal medallion and female mask

The octagonal medallion with inner oblique curved sides was introduced in the tiles iconography of Transylvania through decorated pieces with a female mask, that appear at the beginning of the XVIIth century. The motif became then very popular, being reproduced in many variants, especially by workshops that supplied the Făgăraș Court. From the identified material we can distinguish three types:

1. The medallion is decorated with a female figure, enough personalized, framed by small relief protrusions; in the exterior, it is laterally framed by smaller masks and from the curved sides vegetal bouquets develop toward the corners. 6 variants from the first half of the XVIIth century are attested, the oldest having an inscription from 1617: Cluj-Napoca, Făgăraș, Dejuțiu.

2. Octagonal medallion with feminine mask, which is repeated on the lateral side, in the exterior, of smaller dimensions. The medallion is prolonged on the vertical position, with volutes, and from the curved sides vegetal motifs develop towards the corners, like the oak tree leaves. The oldest pieces have the inscriptions *1618 and G M* (Cluj-Napoca, Făgăraș), and towards the mid of the XVIIth century a simpler composition appears, often preserving in the lower register the inscription *1640 and GK* (Făgăraș), or *1650 and GM* (Brașov, Cluj-Napoca). A variant with a marginal attached border, made of zigzag lines intercalated in the upper section with small roses, with *GM* inscriptions, is attested in Făgăraș and Alba-Iulia. Other variants of marginal borders were discovered in Aiud, Făgăraș and Râșnov.

3. Medallion with a female figure, without details, framed by stylized vegetal motifs. The medallion is prolonged by the right sides with geometrical motifs (volutes and crown reproductions), and the vegetal motifs position from the exterior modifies, developing from the corners. This type is specific to the workshops from Făgăraș in the second half of the XVIIth century, being made in at least 8 variants.

6. Tiles with animals

The stag covering the entire tile, in a vegetal frame, enriched with different grades of stylization, is known on the tiles from Hatzeg region. A panel tile with distinct animals was discovered in Dejuțiu, during the XVIth century.

7. Tiles with the lion motif.

1. **The victorious lion which receives food from the tree of life**, is known in two variants from Făgăraș, dated from the XV – XVIth centuries.
2. **The lion as the guardian of the tree**, with a single tree and without any border decorations: Cluj-Napoca and Făgăraș.
3. **The rampant lion**, as king of all animals, with only one tail, is shown on tiles from: Cluj-Napoca, Brașov and Cristuru Secuiesc.
4. The lion appears also as **tenant** on blazon tiles: Aluniș, Cluj-Napoca, Sibiu, Hamba, Racoșul de Jos.

8. Tiles with birds

Among **the birds**, the eagle is mostly rendered on tiles, generally on simple fields, without any blazon. All identified pieces date from the XVIIth century: eagles in circular medallion (Câlnic, Vințu de Jos), eagles without medallion, on tiles with *1610* inscriptions (Sfântu Gheorghe), respectively *1620* and *DS* initials (Cluj-Napoca). From the second half of the XVIIth century, the image becomes more stylized, as we can see it on tiles from Cristuru Secuiesc with the inscription *1657*, Cluj-Napoca, Cetatea Chioarului and Geoagiu-Băi.

The **pelican that feeds his chicks** motif is frequent, too. The mostly spread type belongs to pieces with central medallion, in which the pelican and the chicks are, the rest of the surface being decorated with more or less stylized vegetal motifs. Two pieces are in Deva and Hunedoara storages, other two identical in Sibiu and a fragment from a similar composition in Cluj-Napoca. The motif sometimes appears in the compositions of some blazons, as those from Alba Iulia and Sighișoara.

9-10. Tiles with heraldic motifs

From the heraldic motifs, the most favourite seemed to be the Sibiu escutcheon, known in more variants during the XV – XVIIth centuries. Noble blazons are met in this repertoire, as that of the **Báthori family** or the **aurochs head**, made in two variants during the XV – XVIth centuries.

11-12. Tiles with architectural elements

During the XVIIth century a tile with the central field represented by a citadel with 3-7 towers is very frequently used in Transylvania, disposed (in most cases) on a high legged platform and framed by a abundant vegetal ornament. The composition evidently derives from a blazon, but in this stage of research, the origin of this motif can not be deciphered yet. Basically we distinguish 3 types:

1. Citadel with 3 or 5 towers in a medallion, shield shaped, made of two braces, cut on both sides. The vegetal motifs (usually 3 units in each trunk) double the sides of the medallion. 7 variants with little decoration differences were discovered in: Sebeș, Dârlos, Cluj-Napoca, Râșnov, Sfântu Gheorghe, Sibiu and Cisnădioara.

2. Citadel with 3 or 5 towers in simple rhomboidal medallion, filled with vegetal motifs towards the panel corners. 6 variants, most of them with inscriptions: Cluj-Napoca, Sfântu Gheorghe, Făgăraș, Brâncovenesti, Valea Crișului, Deva, Sibiu and Râșnov.

3. Citadel with 4 towers (one in a secondary plan) and lifting bridge, inscription 1676: Cluj-Napoca, Drăușeni.

13. Tiles with geometrical motifs

The tiles with only *geometrical motifs* were spread especially during the XV – XVIth centuries. The most wholly pieces were made in the workshops from Cristuru Secuiesc and from its surroundings. On the researched field, the most frequent combinations were the ribs network combinations crossed more or less regularly, that is, the relief rhombus, made from one piece or by joining two triangles.

14. Tiles with flower vases

The flower vase was inserted into the tile decoration in the first half of the XVIth century, and became one of the most popular motifs. The first tiles belong to the concave rectangular formats, usually with simple rim but also with two or more sticks, oblique sides and a narrow central background field. Depending on the central background field decoration, we distinguish more types that are made in the XVI – XVIIth centuries.

15. Tiles with flower bouquets

Tiles with flower bouquet having roots or heart – shaped bulb, are met especially in the XVI – XVIIth centuries.

16. Tiles decorated with vegetal motifs, XV – XVIth centuries.

Panel tiles with *vegetal motifs more or less stylized* are many enough during the period we deal with, becoming predominant in the second half of the XVIth century, and in the following one. (Fig. 24). Beginning with the XVIth century, vegetal motifs are frequently used to decorate crown pieces and to make formats on the frames of which they are cut.

17. Tiles with rosettes

In the second half of the XVth century, panel tiles with relief central medallion, decorated with a five-petal rosette, appear in Transylvania with the help of the created model and spread by the royal workshop from Buda. The most elaborate piece we know comes from the excavations from Făgăraș, and the fragments alike are preserved in Sfântu Gheorghe, Alba Iulia and Aiud. These tiles had a great frequency in the workshops that supplied the Făgăraș Citadel, being reproduced, in different variants, for almost one century. In the XVIth century, the rosette remains one of the main decorative motifs, in formats that are by far related to the Gothic model. The rosettes framed in a medallion decorated with a crown imitation, knit from ears, stalks or stylized motifs formed a special group.

The favourite rosette of the decorators is framed in a circle and it has prolonged petals, closed in sharp angles: it is extremely stylized, taken evidently from the art of wood processing. The so common shape, spread on a large area, is the result of the same inspiration source and that's why its making was not so complicated.

18. Tiles with vegetal motifs from the second part of the XVIth century and from the XVIIth century

The second half of the XVIth century and the XVIIth century are evidently dominated by pieces of wall-paper type. Besides these, we may nominate only some thematic groups, and a great number of fragments

with distinct decoration, that can not be grouped, having a great number of variants in the present stage of research. (Fig. 24). Tiles of the XVIIth century are mainly characterized by a high degree of stylization, vegetal elements being simplified to maximum and geometrized so that they are hardly recognizable, and we often describe them as being geometric-vegetal. Excepting the wall-paper compositions, in which the overall rim is somehow standardized, the other motifs are, like the previous stage, of an extreme diversity: we seldom come across two identical fragments, thus we lack analogies and the chronological table is surely negative according to such an experience.

19. Tiles with wall-paper motifs

The first such pieces appear during the XVIth century, being dominant in the next one, the Haban craftsmen paying an important role in this respect. (Fig.25). These tiles are often called in literature "Haban tiles", which indicates the main manufacturer but not the only one. In the first part of the XVIIth century, the Habans took over the pattern and made such pieces on a large scale, but in the same time, they continued to be among the products of the local workshops. Being relatively simple and yielding to the serial production, the motifs spread very quickly in all social mediums, their production being intensified during the second half of the century, to the prejudice of all the other models that disappear almost entirely. The numerous fragments from Transylvania belong to this category: they are so diverse that it's impossible to classify them in detail; the main types we can meet up to the year 1700 are:

1. **Semi-circles confronted by fours** on the same panel.
2. **Heart-format figures** made of segments which close with lily flowers.
3. **Overlapped arches**: halves and quarters of a circle that round off from one panel to another, more or less stylized vegetal motifs being represented in between.
4. **Irregular arches** which mingle on the panel field, describing a central medallion.
5. Circular or oval – format **medallions**, made of accolade segments and bound with some sort of knots. In such created fields different types of rosettes are shown.
6. **Romboidal figures** bound by knots in the crossing points.
7. **Geometrical figures** in which vegetal elements derived from the tree of life are represented.
8. **Circles network** of different measures, united by some sort of spokes, the inner side being decorated with rosettes. This type does not have a wide spread, and it dates probably back to the XVIIth century.

VII. TILES WITH KNIGHTS. CASE STUDY

I-II. The Knight in tournament under Gothic Portal

The knight in tournament motif under Gothic portal, was made in the middle of the XVth century, in the royal workshop of Buda, from where it spread on the whole Magyar territory and not only, becoming a source of inspiration for many European workshops. The motif enjoyed a special popularity in Transylvania, too. From the accessible material analysis it is found that we don't know in this area any fragment that may be attributed to the workshop of Buda so far, although its products were surely known to the regional workshops that copied or imitated it, giving birth to two distinct types: I.: pieces developed from the original and II.: new conceptions based on the original (Fig. 26, 27).

I. The first group contains a series of types that illustrate the way took by this decorative motif up to degradation and its total change and disappearance. In a first stage we have to deal with very faithful copies of the original (types A-B), which, at a certain point, begins to receive supplements under the form of decorative borders (C). The Gothic portal evolves in two different directions: it gradually becomes semi-circular (D-E) or it simplifies more and more, by replacing the windows with a spire succession (F), then, by geometrizing the arcade (G) and finally, by the complete replacing with an abstract or vegetal decoration (H). During this evolution we can see how the Gothic knight changes into a Renascent one and then, into a hussar; the cheerful horse, with an elegant step, becomes more and more static, too, and then, disproportional, and the harness is adapted to the epochs he passes through. By the end of this evolution, contaminations with Saint George killing the dragon theme appear. Among these types, or inside them, interactions and overlaps do show, which sometimes make the variants delimitations difficult. The studied pieces are concentrated in the South of Transylvania,

with a greatest density in the Saxons' area, but this distribution is not illustrative, as a most fragments come from the museums' collections, without being able to state the place of discovery. The suggested chronology fits in an area whose inferior limit is given by the products of the Buda workshop, and the upper limit is situated somewhere at the turning point of XVIth – XVIIth centuries. During this period the tiles of the XVth century can be easily recognized from those belonging to the next century, but for a more refined chronology, they are extremely fragile.

II.A. The knight in tournament under a suspended portal, in the middle of the panel, between two semi-circular niches, has a wide determined spread in the South East of Transylvania, probably in the first half of the XVIth century. (Fig. 26). The type is illustrated by tiles from Sfântu Gheorghe, Fotoș, Cristuru Secuiesc and Lăzarea. At a closer analysis of these tiles we may observe that it is not about the main motif degradation, but in the first place, about another portal type. This one are used to decorate tiles from the first half of the XVth century and, in a more elaborate format, took back by the stove workshop with knights of Buda, in the composition of niche tiles with lateral statues (types 3 and 4).

II.B. The knight with mantle and crossbow. Pieces included here are characterized by important changes in the knight's region, while the architectonic background strictly follows the evolution of the first group. The motif seems to be specific to Saxon cities from South Transylvania, at the beginning of the XVIth century. (Fig.26). The above mentioned pieces come from Sibiu, Roșia and Sighișoara.

III. TILES WITH KNIGHTS, VARIANTS

1. Besides the above classified material, we know another series of tile fragments, decorated with knights, whose overall compositions can not be identified. Pieces are dated mainly in the XVIth century, and they must have been produced mainly under the influence of the knight in tournament under Gothic portal and of its variants. (Fig. 26).

2. A stove tile discovered in Bistrița shows a knight in armour, with a closed helmet and a spear in a fight position, in a vegetal frame that covers the whole inferior register. The piece does not come from any previous models but from a Central European familiar composition in the first half of the XVth century that may be regarded as one of the inspiration sources of the craftsman of Buda. These images have a series of particularities that made them easily recognizable; the tile must have been made towards the middle of the XVIth century.

IV. THE HUSSAR

During the XVIth century, the Gothic knight was gradually replaced by another type of horseman, who was, in time, in fashion in real life: the hussar. Unlike the XIV – XVth century knight, characterized by complete proportions, studied anatomical details, demanding silhouette and a lithe horse in a suggestive movement, the hussar is a tiring horseman with a horse stock-still in an almost impossible position. The general characteristics of those pieces are the total lack of proportions and harmony.

In Transylvania, tiles with hussars enjoyed an extraordinary popularity, being extremely spread in countless variants. We now know over 50 pieces (complete and fragments) that can be related to the hussar's image. In this subchapter, a classification of this material is suggested, on the basis of the following criteria: the hussar's costume, the armament and its position into the composition, the hussar's attitude, the harness and the horse position, the apparition of some auxiliary decorative elements. From these, the hussar's costume was significant, the only one that permitted the establishment of some relatively coherent groups: although the basic scheme is the same, the details are so diverse that almost each fragment may constitute a distinct variant. The suggested typology contains the following groups: A. hussar with mantle; B. hussar with dolman and cap; C. hussar with dolman and conic helmet; D. hussar with armour and cap; E. hussar with armour and helmet (conic or shields); F. hussar in armour with spear and sword. A series of fragments that belong to some hussar compositions, too small to be classified or describing unique variants were only catalogued, in alphabetical order, in G group.

From the chronological point of view, these groups develop in a more or less parallel manner, during the XVI – XVIIth centuries. The chronology of the variants is wide, as in most cases, the context of their discovery is unknown or irrelevant, and the analogies are of little value because of the great variety of the details. Few pieces may be surely dated in the XVIth century, due to a definite context (as the tiles from Cristuru Secuiesc or Racoșul de Jos), or due to some reminiscences from the Gothic knight epoch, that can

not go beyond the year 1600. Only one stove tile has the fabrication year written down: "1647". Around these few reference points a relative chronology took shape that can not be but fragile, but it realistically mirrors the actual stage of research from Medieval and pre-modern archaeology. Geographically, we notice a concentration of pieces in the south of Transylvania (Fig. 26).

V. THE HUNTER KNIGHT

The hunting scenes spread during the XV – XVIth centuries, in four variants: 1. Hunting convoy. 2. Sole knight at hunting. 3. Bear hunting. 4. The imaginary animal hunting.

VI. THE PEDESTRIAN KNIGHT

Although the pedestrian knight wasn't as popular as the equestrian one, he is present in the decorative register of the tiles in some hypostases, most of them belonging to the second half of the XVth century and the beginning of the XVIth century. Whole pieces, and usually fragments were discovered in: Cluj-Napoca, Roșia, Racoșul de Jos, Hălchiu, Rugănești, Cristuru Secuiesc, Filiaș. Among later representations, after the year 1550, we mention extremely stylized images from Făgăraș and Racoșul de Jos, and the knight from Oradea, armed with a short sword.

VIII. STOVES MADE OF TILES

Stove tiles are extremely numerous in Transylvania, especially during XV-XVIIth centuries. Most pieces come from the museums collections and from accidental discoveries, so that we do not know details related to the context of their discovery; other fragments were retrieved by archaeological excavations, most of them being isolated in forcemeat strata. The tile is not a simple ornamental object, with independent existence: it has been invented and produced for making a stove and we must see it from this perspective. But our direct knowledge about the stoves from Transylvania are extremely limited: in only one situation the remains of a XVIIth century stove were discovered *in situ* in Crișan – Vaca monastery. Some other discoveries from Cristuru Secuiesc may be taken into account as close centre, the stove remains being retrieved from the basements' fillings in which they fell. On this basis two reconstitutions were proposed from the XV – XVIth centuries, with great chances of matching in detail with the medieval system (Fig. 30, 31).

Throughout the entire Middle Ages, stoves had a great variety of shapes and dimensions, remark approved by the various discoveries of the last decades, so that the attempts to reconstitute those pieces without a solid basis, can not be but venturesome. The components and possibilities of assembling are so diverse, that such approaches are preferably to happen on the basis of systematic research of the discussed stove. In the absence of such a variant, we are forced to stick to outlining a general frame, based on some discoveries that offer us more ample details about how stove might have looked during the XIV-XVIIth centuries, even if suggestions are partly made and in most cases the balance is inclined towards ornaments.

In this chapter the most interesting sites discovered on the researched territory are discussed, that is, those belonging to: 1. Cuhea (the first half of the XIVth century); 2. Oradea fortress (XIV - XVIth centuries); 3. Vințu de Jos - the Dominican monastery stage (the second half of the XVth century - the first half of the XVIth century); 4. Lita Citadel (the second half of the XVth century – the first half of the XVIth century); 6. Vad (the second half of the XVth century - the first half of the XVIth century); 7. Racoșul de Jos - the mansion stage (the second half of the XVth century - the first half of the XVIth century); 8. Cristuru Secuiesc, 47, Piața Libertății Str. (XV - XVIth centuries); 9. Vințu de Jos - the Martinuzzi Castle stage (XVIth century); 10. Racoșul de Jos - the mansion stage (the XVIth century); 11. Negoiu - Cerna monastery (XVI - XVIIth centuries); 12. Geoagiu-Băi (XVI - XVIIth centuries); 13. Crișan (Vaca Monastery) (XVI - XVIIth centuries); 14. Târgu Mureș (XVI - XVIIth centuries); 15. Alba Iulia (XVI - XVIIth centuries); 16. Vințu de Jos - the Bethlen Castle stage (the XVIIth century); 18. Racoșul de Jos - the Bethlen Castle stage (the XVIIth century).

IX. CONCLUSIONS

The infiltration of stove tiles in Transylvania and Banat is directly related to the German colonists settlement there: the most ancient tiles are discovered on territories where they settled for good (Sighișoara), or temporary (Cuhea). In both cases traces of some primitive stoves were registered, with clay sides in which a small number of pots, of shapes that are slightly different from those of common ceramics (Fig.32). This promising start does not seem to have had immediate consequences: between the XIV and XVth centuries, the tile stove is rarely used on the researched territory.

As compared to the scene that has just been sketched, the XVth century constitutes a real outburst of forms and decorative motifs, due to the wide spread of stoves in all social mediums and on great areas. This phenomenon takes place in the same time in the whole Europe, and its main coordinates are easily deciphered, being also reflected by the Transylvanian material.

By the middle of this century, the format repertoire is already completed, and the decorative motifs reach the maximum in diversity: religious scenes from the Old and New Testament are often associated with the most important moments from the chivalrous life as the scenes in tournament, the hunting and parade ones, or those inspired from the Courtly life and the chivalrous love, the dances and the portraits. Besides these, the world of stoves is filled with imaginary animals among which the most loved are the gryphon and Melusina, with real animals like the lion and the stag, with legends and fables or with blazons. Geometrical compositions are often used, especially in Gothic combinations, and the vegetal motifs too, the rosette in relief medallion being the chief motif. During this century, an important influence in Transylvania had the pieces from royal workshop of Buda.

During this period, up to the middle of the XVIth century, the number of discoveries is almost ten times greater than the previous period. Tile stoves are present in the royal and noble residences, in mansions that we may regard as being modest, in cities and markets, in monasteries of different ranks, and most frequently in the rural areas where they can not be related with a certain royal court. The most spectacular accomplishments of the century belong to the stoves of the nobler courts from Făgăraș, Racoșul de Jos and Vințu de Jos. On the territories of big cities, or knowledge is limited but the few materials we know often suggest stoves whose artistic realization is exceptional, being more than we know from the aulic medium. Such a development usually belongs to the big Saxon cities, being the consequence of a high level of development of pottery, in a organizational environment made by a strong guild network. Popular stoves reveal us a special world, as those from Cristuru Secuiesc and from its surroundings.

Although the number of discoveries is not greater than in the previous period, the XVI – XVIIth centuries seem richer in stoves, due to the great amount of tiles usually discovered in sites belonging to that time. The tile stove is not a luxury anymore, but the expression of the standard of living improvement of the beneficiaries and also of the producers' activity expansion. The main coordinates that describe the tiles tend to a complete standardization which makes them easy to be made and to be assembled. More of the ancient types cease to exist, as it's the case of pots with circular hole and niches. The standardized types are the square panel tile and the quasi-rectangular one, corner tiles with three sides and triangular endings in the middle and relief pedestal tiles with torus and hollows. In the second half of the XVIth century many creations of the previous stage are encountered, but we can see that the decoration passes a stage of important changes. The main motifs are: octagonal medallion with female mask, the citadel with 3-5 towers set on a platform, flower vases and many vegetal combinations in which those of wall paper type are dominant.

Stove tiles from this period are present in any archaeological discovery, no matter the environment we are in: urban, noble residences, houses of the wealthy peasants, different rank monasteries and often churches. (Fig. 33). The richness of the archaeological material is now backed by a series of documentary information, in which the area heated by a stove is frequently catalogued, being present in any sort of living building. The tile production of Transylvania was influenced in this interval by the existence of Habans in the Vințu de Jos colony, and in other areas from Transylvania, on the noble domains.

Around the year 1700, the tile market begins to be dominated by serial number products, with extremely simplified decorations: the charm of medieval stoves is totally lost, like the decorations full of meaning of the previous century. Beside the tile stove, metal and faience stoves appear, being assembled from a small number of elements or being cast like a monolith. The tile stove epoch is gradually fading away during the XVIIIth century.

X. THE DISCOVERIES RECORD

The tiles discovered in the 132 places identified on the territory of Transylvania and Banat are synthetically displayed. Inside the above mentioned places, tiles are classified according to the typology and their chronology, without any stringent rules, the order being imposed mainly by the characteristics of that certain group. The Catalogue references will contain the name of the place and the fragment number (e.g. Lita 8, Făgăraș 180). In the case in which different lots may be identified in the same place, according to the place or the circumstance the discovery was made, they are separately numbered: thus, the reference will contain 2 numbers (e.g. Vințu de Jos .5., Vințu de Jos 3.150.).

The points to be considered for the description of the pieces is the following:

F.: the general format, according to the format typology. It includes the reconstituted dimensions and the number of copies. The dimensions of the leg are specified as follows: height x thickness. For fragments three dimensions are specified: height x width x thickness. Those dimensions which are totally preserved or that can be reconstituted are always mentioned separately with the help of an emblem (l., h., L.)

H.: technical characteristics: paste, firing, the decoration technique. 3 categories have been considered for the paste: thin, normal and thick. The firing is usually oxidant and that's why only the reducing firing is mentioned. The considered firing degree: complete, incomplete, superficial.

A.: the method of the cover treatment. In the case when some distinct modalities overlie, they are separated by comma. When different variants have been identified, they are outlined by small letters: a., b., etc. The lack of such a point from our description should be understood in the way the tiles cover looks like a burned ceramic, without any special treatment.

U.: traces of usage. 3 stages have been considered: superficial, average, intense.

D.: the decoration.

C.: the chronology. For previously published tiles, the date suggested by the authors is mentioned in the catalogue, the possible changes being shown in parentheses.

The description of the pieces taken from the bibliography is tributary to the information provided by the publications authors. Generally for published pieces or for those to be published the technical characteristics (H) and the usage degree are not stipulated (U), this information being of a secondary importance for the material characterization. The stove tiles from Făgăraș, Racoșul de Jos and Vințu de Jos storages have a detailed description in all points, being in a way the informational basis of this paper.

ABBREVIATIONS

diam.	diameter
dim.	dimensions
gr.	thickness
inv.	inventory
indesc.	undecipherable
l.	width (panel tiles)/ the hole side of pot tiles
L.	the length (rectangular-format panel tiles)
min.	minimum
max.	maximum
nr.	number
p.	preserved
prob.	probably (estimate dimensions)
rec.	reconstituted

THE LIST OF FIGURES

1. The Feldioara workshop plan.
2. The stove structure (according to: Ose Ieva).
3. Concave tiles spreading: 1. A.a.1. type; 2. A.a.2. type; 3. A.a.3. type.
4. The concave tiles chronology, type A.a.
5. The concave tiles spread, type A.a.4: 1.: XV-XVIth centuries; 2. XVI-XVIIth centuries .

6. Concave tiles spread, type A.b.
7. Concave tiles spread: type A.c. 2.: type A.d.
8. Concave tiles chronology, types A.c., a.d. and A.e.
9. Concave tiles spread, type A.e. 2.2. Convex tiles spread, B category.
10. Convex tiles chronology, B category.
11. Panel tiles spread, D category: 1.: 1-2 variants 2.: variant 3.
12. Panel tiles chronology, D category, variants 1, 3, 7, 9, 11.
13. Panel tiles spread, D category, variant 4.
14. Panel tiles chronology, D category, variant 4.
15. The spread of special pieces for pedestal and cornice, E category: 1.: type a, variant a. 2.:type a, variant b.
16. The chronology of special pieces for pedestal and cornice, E category, type a and b.
17. The spread of special crown pieces, E category, type b: 1.: variant a. 2.: variant b. 3.: variant d.
18. The chronology of the unique crown pieces, E category, type b, variants a-d.
19. The spread of unique pieces for corners, E category, type c: 1.: variant a. 2.: variant c.
20. 1. The spread of decorative bodies, F category. 2. The spread of the format from the inner structure, G category.
21. The spread of tiles on the Transylvanian territory.
22. 1. Tiles with religious scenes. 2. Tiles with the Legend of Saint George
23. 1. Tiles with characters. 2. Tiles with octagonal medallion and female mask.
24. Tiles with vegetal motifs: 1. XV-XVIth centuries. 2. XVI-XVIIth centuries.
25. Tiles with wall paper motifs, XVI-XVIIth centuries.
26. Tiles with knights: 1.: knight in a tournament. 2.: variants of the knight in a tournament. 3.: equestrian knights of the XV-XVIth centuries. 4.: the hussar. 5.: the hunter knight. 6.: the pedestrian knight.
27. The typology and chronology of tiles with knights in tournament.
28. Tile with a knight from Fotoș (design after: Méri).
29. Tile with a knight from Lăzarea (after: M. V. Rădulescu)
30. Stove from Cristuru Secuiesc, XV-XVIth centuries (after: Sabján 2001)
31. Stove from Cristuru Secuiesc, XV-XVIth centuries (after: Sabján 2001)
32. The spread of tiles in Transylvania and Banat: 1.: XIIIth century. 2.: XIV-XVth centuries. 3.: XV - the beginning of the XVIth century.
33. The spread of tiles in Transylvania and Banat: the XVI-XVIIth centuries.

XI. ANEXE

1. LISTA LOCALITĂȚILOR

1. Aiton, jud. Cluj
2. Aiud, jud. Alba
3. Alba Iulia, jud. Alba
4. Aluniș, jud. Mureș
5. Arad, jud. Arad.
6. Avrămești, jud. Harghita
7. Baia Mare, jud. Maramureș
8. Bănia, jud. Timiș
9. Bățanii Mari, jud. Covasna
10. Bențid, jud. Harghita
11. Bistrița, jud. Bistrița-Năsăud
12. Bodogaia, jud. Harghita
13. Bodrog, jud. Arad
14. Bonțida, jud. Cluj
15. Brașov, jud. Brașov
16. Brădeni, jud. Sibiu
17. Brâncovenești, jud. Mureș
18. Budiu Mic, jud. Mureș
19. Cădaciu Mare, com. Șimonești, jud. Harghita
20. Cădaciu Mic, com. Șimonești, jud. Harghita
21. Călnic, jud. Alba
22. Câmpeni, jud. Alba
23. Cechești, com. Avrămești, jud. Harghita
24. Cetatea de Baltă, jud. Alba
25. Cetatea Chioarului, com. Remetea Chioarului, jud. Maramureș
26. Chilieni, oraș Sfântu Gheorghe, jud. Covasna
27. Chirpăr, jud. Sibiu
28. Cisnădie, jud. Sibiu
29. Cisnădioara, com. Cisnădie, jud. Sibiu
30. Cluj-Napoca, jud. Cluj
31. Cobătești, com. Șimonești, jud. Harghita
32. Cricău, jud. Alba
33. Cristian, jud. Sibiu
34. Cristuru Secuiesc, jud. Harghita
35. Crișan, com. Ribița, jud. Hunedoara
36. Cuhea (Bogdan Vodă), jud. Maramureș
37. Cuvin, com. Ghioroc, jud. Arad
38. Dalnic, com. Moacșa, jud. Covasna
39. Dârlos, jud. Sibiu
40. Decea, com. Mirăslău, jud. Alba
41. Dej, jud. Cluj
42. Dejuțiu, com. Mugeni, jud. Harghita
43. Densuș, jud. Hunedoara
44. Deva, jud. Hunedoara
45. Dobârca, com. Miercurea Sibiului, jud. Sibiu
46. Drăușeni, com. Cața, jud. Brașov
47. Dumbrăveni, jud. Sibiu
48. Făgăraș, jud. Brașov
49. Făget, jud. Timiș
50. Feldioara, jud. Brașov
51. Filiaș, oraș Cristuru Secuiesc, jud. Harghita
52. Firtănuș, com. Avrămești, jud. Harghita
53. Fotoș, com. Ghidfalău, jud. Covasna
54. Frumușeni, com. Fântânele, jud. Arad
55. Geoagiu-Băi, com. Geoagiu, jud. Hunedoara
56. Ghelari, jud. Hunedoara
57. Ghidfalău, jud. Covasna
58. Gilău, jud. Cluj
59. Gladna Română, com. Fârdea, jud. Timiș
60. Gusu, com. Ludoș, jud. Sibiu
61. Gușterița, jud. Sibiu
62. Hamba, com. Șura Mare, jud. Sibiu
63. Hațeg, jud. Hunedoara
64. Hălchiu, jud. Brașov
65. Hărman, jud. Brașov
66. Hunedoara, jud. Hunedoara
67. Iacobeni, jud. Harghita
68. Iernut, jud. Mureș
69. Ineu, jud. Arad
70. Jdioara, com. Criciova, jud. Timiș
71. Lăzarea, jud. Harghita
72. Lăzărești, com. Sânmartin, jud. Haghita
73. Lita, com. Săvădisla, jud. Cluj
74. Lopadea Veche, com. Mirăslău, jud. Alba
75. Lugoj, jud. Timiș
76. Lupșa, jud. Alba
77. Mălăiești, com. Sălașu de Jos, jud. Hunedoara
78. Mărtiniș, jud. Harghita
79. Mediaș, jud. Sibiu

80. Micăsasa, jud. Sibiu
 81. Mihăileni, jud. Harghita
 82. Mintia, com. Vețel, jud. Hunedoara
 83. Moigrad, com. Mirșid, jud. Sălaj
 84. Moșna, jud. Sibiu
 85. Nădab, com. Chișineu Criș, jud. Bihor
 86. Negoiu, com. Lunca Cernii de Jos, jud. Hunedoara
 87. Odorheiu Secuiesc, jud. Harghita
 88. Oradea, jud. Bihor
 89. Orăștie, jud. Hunedoara
 90. Pădureni, jud. Arad
 91. Pănade, com. Sâncel, jud. Alba
 92. Pâncota, jud. Arad
 93. Pecica, jud. Arad
 94. Racoșul de Jos, com. Racoș, jud. Brașov
 95. Râșnov, jud. Brașov
 96. Roșia, jud. Sibiu
 97. Rugănești, com. Șimonești, jud. Harghita
 98. Saschiz, jud. Mureș
 99. Sălard, jud. Bihor
 100. Sâncrai, oraș Aiud, jud. Alba
 101. Sânmihaiu de Sus, com. Mihai Viteazul, jud. Cluj
 102. Sânpetru, jud. Brașov
 103. Sânsimion, jud. Harghita
 104. Sebeș, jud. Alba
 105. Sfântu Gheorghe, jud. Covasna

106. Sibiu, jud. Sibiu
 107. Sighișoara, jud. Mureș
 108. Strei, com. Călan, jud. Hunedoara
 109. Șeica Mică, jud. Sibiu
 110. Șercaia, jud. Brașov
 111. Șiclod, com. Atid, jud. Harghita
 112. Șimand, jud. Arad
 113. Șiria, jud. Arad
 114. Tăuți, com. Meteș, jud. Alba
 115. Târnava, jud. Sibiu
 116. Târgu Mureș, jud. Mureș
 117. Târgu Secuiesc, jud. Covasna
 118. Teaca, jud. Bistrița-Năsăud
 118a. Transilvania
 119. Trascău, com. Rimetea, jud. Alba
 120. Turda, jud. Cluj
 121. Turea, com. Gârbău, jud. Cluj
 122. Unirea, jud. Alba
 123. Vad, jud. Hunedoara
 124. Valea Crișului, jud. Covasna
 125. Vâlcele, com. Feleacu, jud. Cluj
 126. Vințu de Jos, jud. Alba
 127. Voivozi, com. Popești, jud. Bihor
 128. Vurpăr, com. Vințu de Jos, jud. Alba
 129. Zalău, jud. Sălaj
 130. Zăbrani, jud. Arad
 131. Zărand, jud. Arad
 132. Zlatna, jud. Alba

2. LISTA FIGURILOR

1. Planul atelierului de la Feldioara.
2. Structura sobei (după: Ose Ieva).
3. Răspândirea cahlilor concave: 1.: tipul A.a.1. 2.: tipul A.a.2. 3.: tipul A.a.3.
4. Cronologia cahlilor concave, tipul A.a.
5. Răspândirea cahlilor concave, tipul A.a.4: 1.: sec. XV-XVI. 2.: sec. XVI-XVII.
6. Răspândirea cahlilor concave, tipul A.b.
7. Răspândirea cahlilor concave: 1.: tipul A.c. 2.: tipul A.d.
8. Cronologia cahlilor concave, tipurile A.c., A.d. și A.e.
9. 1. Răspândirea cahlilor concave, tipul A.e. 2. 1. Răspândirea cahlilor convexe, categoria B.
10. Cronologia cahlilor convexe, categoria B.
11. Răspândirea cahlilor plăci, categoria D: 1.: variantele 1-2. 2.: varianta 3.
12. Cronologia cahlilor plăci, categoria D, variantele 1, 3, 7, 9, 11.
13. Răspândirea cahlilor plăci, categoria D, varianta 4.
14. Cronologia cahlilor plăci, categoria D, varianta 4.
15. Răspândirea pieselor speciale pentru soclu și cornișă, categoria E: 1.: tipul a, varianta a. 2.: tipul a, varianta b.
16. Cronologia pieselor speciale pentru soclu și cornișă, categoria E, tipul a, variantele a și b.
17. Răspândirea pieselor speciale pentru coronament, categoria E, tipul b: 1.: varianta a. 2.: varianta b. 3.: varianta d.
18. Cronologia pieselor speciale pentru coronament, categoria E, tipul b, variantele a-d.
19. Răspândirea pieselor speciale pentru colțuri, categoria E, tipul c: 1.: varianta a. 2.: varianta c.
20. 1. Răspândirea corpurilor decorative, categoria F. 2. Răspândirea formelor din structura interioară, categoria G.
21. Răspândirea cahlilor pe teritoriul Transilvaniei.
22. 1. Cahlă decorate cu scene religioase. 2. Cahlă decorate cu Legenda Sfântului Gheorghe.
23. 1. Cahlă decorate cu personaje. 2. Cahlă decorate cu medalion octogonal și mască feminină.
24. Cahlă decorate cu motive vegetale: 1.: sec. XV-XVI. 2.: sec. XVI-XVII.
25. Cahlă decorate cu motive tapet, sec. XVI-XVII.
26. Cahlă decorate cu cavaleri: 1.: cavalerul în turnir. 2.: creații derivate din cavalerul în turnir. 3.: cavaleri ecveștri din sec. XV-XVI. 4.: husarul. 5.: cavalerul vânător. 6.: cavalerul pedestru.
27. Tipologia și cronologia cahlilor decorate cu cavaler în turnir.
28. Cahlă decorată cu cavaler de la Fotoș (desen după: Méri).
29. Cahlă decorată cu cavaler de la Lăzarea (după: M.V.Rădulescu).
30. Sobă de la Cristuru Secuiesc, sec. XV-XVI (după: Sabján 2001).
31. Sobă de la Cristuru Secuiesc, sec. XV-XVI (după: Sabján 2001).
32. Răspândirea cahlilor pe teritoriul Transilvaniei și Banatului: 1.: sec. XIII. 2.: sec XIV-începutul sec. XV. 3.: sec. XV-prima jumătate a sec. XVI.
33. Răspândirea cahlilor pe teritoriul Transilvaniei și Banatului: sec. XVI-XVII.

3. LISTA PLANȘELOR

1-175: desene.

176-200: fotografii.

Numerele figurilor care alcătuiesc planșele coincid cu numerele din Catalogul descoperirilor. Majusculile indică variante prezente și în Catalog, iar minusculele fragmente din compoziții identice sau asemănătoare, care nu sunt diferențiate în text. Pieseile ilustrate în planșele 1-175 sunt micșorate 55%, excepțiile fiind nominalizate fie prin mențiunea "fără scară", fie prin atașarea unei grile individuale.

1. Aiud 1/ 1-8, 10-12.
2. A. Aiud 1/ 9, 13, 14, 16-20. B. Aiud 3/ 1-3, 5.
3. Aiud 3/ 4, 6-11.
4. Aiud 3/ 12-23.
5. Alba Iulia 1/ 1-12.
6. A. Alba Iulia 1/13-16, 18. B. Alba Iulia 4/ 1-4.
7. Alba Iulia 4/ 5-8, 12, 13.
8. A. Aluniș /1. B. Arad /2-5.
9. A. Baia Mare /1-3. B. Bănia /1-2. C. Bențid / 1. D. Bistrița 1/1, 2.
10. A. Bistrița 1/ 4, 6, 7. B. Bistrița 3/ 1.
11. A. Bistrița 4/ 1. B. Bodogaia / 2-4.
12. A. Bodrog / 1, 2, 5. B. Bonțida / 6-17.
13. A. Bonțida / 18, 19, 26-28. B. Brașov / 3. C. Brădeni / 1.
14. A. Brădeni / 2. B. Budiu Mic / 1. C. Cădaciu Mare / 1. D. Cădaciu Mic / 1. E. Călnic 1 / 1.
15. A. Călnic 1/ 2, 3. B. Călnic 2 / 1. C. Câmpeni /1. D. Cechești / 9, 15.
16. Cechești / 11, 16-18.
17. A. Cechești / 19. B. Negoiu / 3, 5. C. Cetatea de Baltă / 1. D. Chioar / 1, 2.
18. A. Chioar/ 3-6. B. Cislădie / 1. C. Cristian / 2, 3.
19. A. Cluj-Napoca 1 / 1. B. Cluj-Napoca 2 / 1, 2, 6-16, 18, 19.
20. Cluj-Napoca 2 / 17, 21-27, 31.
21. A. Cluj-Napoca 3 / 1-3, 5. B. Cluj-Napoca 7/ 1. C. Cluj-Napoca 6 / 1. D. Cluj-Napoca 5 / 2. E. Cluj-Napoca 8 / 2-3, 8-11.
22. A. Cluj-Napoca 8 / 12-18. B. Cluj-Napoca 9/ 2, 4, 5, 11, 13, 16.
23. Cluj-Napoca 9 / 17, 18, 23, 26, 28, 29, 30-36.
24. Cluj-Napoca 10 / 1-8,10-14.
25. A. Cluj-Napoca 10 / 9, 15-17. B. Cluj-Napoca 11 / 1, 2.
26. Cluj-Napoca 11 / 5, 7, 8, 17.
27. Cluj-Napoca 11 / 19, 20, 24, 27.
28. Cluj-Napoca 11 / 30, 33-35.
29. Cluj-Napoca 11 / 39, 41, 50, 52.
30. Cluj-Napoca 11 / 43, 45, 47.
31. Cluj-Napoca 12 / 1-4, 7.
32. Cluj-Napoca 12 / 5, 8, 9, 11.
33. Cluj-Napoca 12 / 15-21 ,21A, 24.
34. Cluj-Napoca 12 / 33, 36-42, 44, 47, 48, 50.
35. Cluj-Napoca 12 / 49, 51-53.
36. Cluj-Napoca 12 / 54, 57, 67, 68.
37. Cluj-Napoca 12 / 72-78, 80-84.
38. Cluj-Napoca 13 / 1, 3, 4, 6-8, 11, 14, 15, 17, 18.
39. A. Cristian / 1. B. Cristuru Secuiesc 1 / 1, 3, 4. C. Cristuru Secuiesc 2 / 2.
40. A. Cristuru Secuiesc 1 / 7. B. Cristuru Secuiesc 2 / 3, 4. C. Cristuru Secuiesc 4 / 2, 8.
41. A. Cristuru Secuiesc 4 / 15. B. Cristuru Secuiesc 5 / 4, 16. C. Cristuru Secuiesc 6 / 4. D. Cristuru Secuiesc 7 / 13.
42. A. Cristuru Secuiesc 7 / 26, 28. B. Cristuru Secuiesc 11 / 1. C. Crișan / 2, 3.
43. Crișan / 6-9.
44. Crișan / 10-13, 15, 16, 18, 19, 21.
45. A. Crișan / 23-28. B. Cuhea / 1-4.
46. A. Cuvin / 1. B. Dârlos / 1. C. Decea / 1. D. Dejuțiu / 1.
47. Densuș / 1-3, 6-8.
48. A. Densuș / 4, 9, 10. B. Deva / 3, 4, 5, 8, 9.
49. Deva / 10-15.
50. Dobârca / 1-7.
51. A. Dobârca / 8-10. B. Drăușeni 1 / 1, 2, 4, 6, 7, 8, 10-12.
52. A. Drăușeni 1 / 13-15, 17, 18. B. Drăușeni 2 / 1.
53. Făgăraș / 1-4, 6, 7, 9.
54. Făgăraș /10, 11,13-15.
55. Făgăraș / 16,17.
56. Făgăraș / 18,19.
57. Făgăraș / 21, 22.
58. Făgăraș / 20, 23, 24, 25.
59. Făgăraș / 29-34.
60. Făgăraș / 35-38, 40, 42.
61. Făgăraș / 43, 45, 46, 49.
62. Făgăraș / 50-53, 55-61.
63. Făgăraș / 62, 63, 65.
64. Făgăraș / 66-68, 71-73, 75.
65. Făgăraș / 76-84.
66. Făgăraș / 85, 87, 88, 91, 92.
67. Făgăraș / 101-109.
68. Făgăraș / 110, 111,113-118.
69. Făgăraș / 120-125.
70. Făgăraș / 126-128.
71. Făgăraș / 129-135.

72. Făgăraș / 136-144.
73. Făgăraș / 145-149, 152-155.
74. Făgăraș / 156-159, 161, 163-166.
75. Făgăraș / 167-173.
76. Făgăraș / 174-185.
77. Făgăraș / 186-193.
78. Făgăraș / 194, 196, 199, 201-203.
79. Făgăraș / 204-209, 213.
80. Făgăraș / 224-226, 228.
81. Făgăraș / 218, 222, 227.
82. Feldioara 1 / 3, 4, 6-10.
83. Feldioara 1 / 11, 12, 14, 15, 17-21.
84. A. Feldioara 1 / 22-27. B. Feldioara 2 / 1-5.
85. A. Feldioara 2 / 6-11, 13-17. B. Firtănuș / 1.
86. Geoagiu-Băi / 1-3, 5-8, 10-12.
87. Geoagiu-Băi / 15, 16, 19, 22, 24-26, 28.
88. Geoagiu-Băi / 29, 31, 32, 34, 35, 41, 43-46, 48.
89. A. Gilău / 1. B. Gușterița / 1. C. Hațeg / 1. D. Hălchiu / 1. E. Hărman 1 / 1.
90. A. Hărman 1 / 3-6. B. Hunedoara 2 / 2, 9. C. Hunedoara 1 / 3.
91. A. Hunedoara 2 / 8, 10, 11. B. Lita / 1, 3.
92. Lita / 2, 4, 6-10, 12, 14.
93. A. Lita / 5, 13, 16, 32. B. Lopadea / 1. C. Lugoj / 1.
94. Lugoj / 2, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15.
95. A. Lugoj / 16, 17, 28. B. Lupșa / 1, 2. C. Mediaș 2 / 1.
96. A. Mălăiești / 1. B. Micăsasa / 1, 2.
97. A. Micăsasa / 4-9, 11-16. B. Mihăileni 2 / 1.
98. A. Mihăileni 2 / 2. B. Mintia / 1. C. Odorheiu Secuiesc / 1-3. D. Moșna 2 / 1.
99. A. Oradea 2 / 1. B. Oradea 3 / 1, 2. C. Oradea 4 / 1-3, 5, 6, 8, 9.
100. Oradea 4 / 10-16.
101. Oradea 4 / 17, 22-25, 27, 28.
102. Oradea 4 / 29-34, 36-38.
103. Oradea 4 / 40, 50-52.
104. Oradea 4 / 41, 45, 46, 58-59, 61-65, 67.
105. Orăștie / 1-5, 8-10a.
106. Orăștie / 10-20.
107. A. Pădureni / 1. B. Pănade / 1, 2. C. Pâncota 1 / 1-17.
108. A. Pâncota 2 / 1, 2. B. Pecica / 2. C. Racoșul de Jos / 2-4.
109. Racoșul de Jos / 5-7, 11, 12.
110. Racoșul de Jos / 13-23.
111. Racoșul de Jos / 24-39.
112. Racoșul de Jos / 40-50, 54.
113. Racoșul de Jos / 51-53, 55-63.
114. Racoșul de Jos / 64-70.
115. Racoșul de Jos / 71-76.
116. Racoșul de Jos / 76A-G, 78, 80.
117. Racoșul de Jos / 79, 81, 82, 85.
118. Racoșul de Jos / 83, 87-94, 96, 97.
119. Racoșul de Jos / 98-101.
120. Racoșul de Jos / 103-111.
121. Racoșul de Jos / 112-121.
122. Racoșul de Jos / 122-142.
123. Racoșul de Jos / 143-155.
124. Racoșul de Jos / 157-161, 163-167.
125. Racoșul de Jos / 169, 170, 172, 178.
126. Racoșul de Jos / 173, 174, 177, 178, 180.
127. Racoșul de Jos / 179, 181, 182.
128. Râșnov / 2-7.
129. Râșnov / 8-13, 15-20.
130. Râșnov / 21-28.
131. A. Rugănești / 1-3. B. Sâncrai / 1. C. Sânmihailu de Sus / 1, 2.
132. A. Sânpetru / 1-3. B. Sebeș 1 / 1-9.
133. A. Sebeș 2 / 1-4. B. Sfântu Gheorghe 1 / 4.
134. A. Sfântu Gheorghe 1 / 1. B. Sibiu 1 / 1-3. C. Sibiu 4 / 7. D. Sibiu 7 / 1-3.
135. Sibiu 7 / 5-9, 12-15.
136. Sibiu 7 / 16-20, 22.
137. A. Sibiu 7 / 24. B. Sighișoara 2 / 3-5.
138. A. Sighișoara 2 / 6-8. B. Șercaia / 1, 2. C. Șimand / 2, 3.
139. A. Șiria / 1, 2. B. Târnava / 1.
140. A. Târnava / 2. B. Teaca / 2, 3, 6, 8-13, 16.
141. Târgu Mureș 2 / 2, 4, 6-9, 11.
142. A. Târgu Secuiesc / 1-9, 11, 12. B. Trascău 1-4.
143. Turda / 1, 2, 4-9.
144. A. Turda / 10-13, 15, 16. B. Turea 1-4.
145. Turea / 5-9.
146. A. Unirea / 1. B. Vad / 2-6, 8, 9, 11, 16-19. C. Vâlcele / 1, 4.
147. A. Vințu de Jos 1 / 2, 4, 5, 8-10, 17, 20. B. Vințu de Jos 2 / 1.
148. Vințu de Jos 3 / 1, 3-5.
149. Vințu de Jos 3 / 6-10, 12-19.
150. Vințu de Jos 3 / 20-33, 35, 36.
151. Vințu de Jos 3 / 37-39, 41-47.
152. Vințu de Jos 3 / 48, 50, 51.
153. Vințu de Jos 3 / 52, 53.
154. Vințu de Jos 3 / 53b, 54, 55.
155. Vințu de Jos 3 / 57, 58.
156. Vințu de Jos 3 / 59, 61-65.
157. Vințu de Jos 3 / 66, 67.
158. Vințu de Jos 3 / 68-80.
159. Vințu de Jos 3 / 81-88.
160. Vințu de Jos 3 / 89-92.
161. Vințu de Jos 3 / 93-95, 97-102.
162. Vințu de Jos 3 / 103-111.
163. Vințu de Jos 3 / 112-123, 125, 127, 129.

164. Vințu de Jos 3 / 128, 130, 135.
165. Vințu de Jos 3 / 131, 132.
166. Vințu de Jos 3 / 133-141.
167. Vințu de Jos 3 / 143-150.
168. Vințu de Jos 3 / 151-152, 154-161.
169. Vințu de Jos 3 / 161a, 162-167, 167A-C.
170. Vințu de Jos 3 / 167D-I, 168, 169.
171. Vințu de Jos 3 / 170-172, 174, 175.
172. A. Vurpăr / 2. B. Zalău 3 / 1, 2. C. Zlatna / 2-9.
173. Zlatna / 10-15, 17-23, 27.
174. Zlatna / 24, 25, 28-34.
175. Zlatna / 35-43, 45, 46.
176. Cluj-Napoca / 11.4., 12.27.
177. Cluj-Napoca 11 / 6, 7.
178. Cluj-Napoca 11 / 5, 8.
179. A. Cluj-Napoca 11 / 9. B. Dalnic / 1.
180. Dalnic / 2, 4.
181. Făgăraș / 41, 49, 89.
182. Făgăraș / 54, 74.
183. Făgăraș / 50, 92, 92a, 95.
184. Făgăraș / 95a, 96, 96a-c.
185. Făgăraș / 96d-e, 97.
186. Făgăraș / 97a-c, 98a-b.
187. Făgăraș / 99a-c.
188. Făgăraș / 102a-b, 104, 107a-b, 119.
189. A. Iacobeni / 1. B. Lita / 24. C. Mălăiești / 2, 12.
190. Mălăiești / 5, 8, 9, 10.
191. Roșia / 2-5.
192. Roșia / 7-9.
193. Roșia / 10-12.
194. A. Mărtiniș / 1. B. Sfântu Gheorghe 1 / 2, 3, 12.
195. Sfântu Gheorghe 1 / 5-8, 10.
196. Sfântu Gheorghe 2 / 2, 3.
197. A. Sfântu Gheorghe 2 / 4, 8. B. Zalău 3 / 3.
198. Sfântu Gheorghe 2 / 12, 13.
199. Sighișoara 2 / 1, 2.
200. A. Sighișoara 2 / 9. B. Valea Crișului 1.

4. ABREVIERI

ActaArchHung	Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae, Budapesta.
Angustia	Angustia. Arheologie-Istorie-Etnografie, Sfântu Gheorghe.
Apulum	Apulum. Anuarul Muzeului Național al Unirii, Alba Iulia.
AIIA Cluj-Napoca	Anuarul Institutului de Istorie și Arheologie, Cluj-Napoca.
AIIA Iași	Anuarul Institutului de Istorie și Arheologie A.D.Xenopol, Iași.
Aluta	Aluta, Sfântu Gheorghe.
AMM	Acta Moldaviae Meridionalis, Vaslui.
AMN	Acta Musei Napocensis, Cluj.
AMP	Acta Musei Porolissensis, Zalău
AnalBan	Analele Banatului, SN, Arheologie-Istorie, Timișoara.
ArchÉrt	Archaeologiai Értesítő, Budapesta.
ArhMed	Arheologia Medievală, Reșița-Brăila
ArhMold	Arheologia Moldovei, Iasi-București.
ArsT	Ars Transilvaniae, Cluj-Napoca.
Banatica	Banatica, Reșița.
BCMI	Buletinul Comisiunii Monumentelor Istorice, București.
BMI	Buletinul Monumentelor Istorice, București.
Buridava	Anuarul Muzeului Județean Vâlcea, Râmnicu-Vâlcea.
DaciaNS	Dacia. Revue d'Archéologie et d'Histoire Ancienne, București.
CA	Cercetări Arheologice, Muzeul Național București.
CCA	Cronica cercetărilor arheologice din România, București.
Crisia	Crisia. Muzeul Țării Crișurilor, Oradea.
Cumidava	Cumidava, Muzeul județean Brașov, Brașov.
DFS	Deutsche Forschung im Südosten, Brașov.
DMI	Direcția Monumentelor Istorice, București.
EphNap	Ephemeris Napocensis, Cluj-Napoca.
Forsch	Forschungen zur Volks- und Landeskunde, Sibiu.
Marisia	Marisia, Târgu Mureș.
MCA	Materiale și Cercetări Arheologice, București.
MemAntiq	Memoria Antiquitatis, Piatra Neamț.
MNS	Muzeul Național Secuiesc, Sfântu Gheorghe.
MNIT	Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei, Cluj-Napoca.
MNU	Muzeul Național al Unirii, Alba Iulia.
RB	Revista Bistriței, Bistrița.
RIR	Revista Istorică Română, București.
RMI	Revista Monumentelor Istorice, București.
RMM	Revista Muzeelor și Monumentelor, București.
RMM-MIA	Revista Muzeelor și Monumentelor. Monumente istorice și de Artă, București.
Sargeția	Sargeția, Buletinul Muzeului județean Hunedoara, Deva.
SCIA	Studii și Cercetări de Istoria Artei, București.
SCIV(A)	Studii și cercetări de istorie veche (și arheologie), București.
Suceava	Suceava. Anuarul Muzeului Național al Bucovinei, Suceava.
Tibiscus	Tibiscus, Timișoara.
Ziridava	Ziridava, Anuarul Muzeului Județean Arad.

5. BIBLIOGRAFIE

- Albu 1971a Ion Pătru Albu: *Noi descoperiri arheologice pe dealul Cetății Deva (I)*, Apulum, IX, 1971, p. 139-145.
- Albu 1971b Ion Pătru Albu: *Noi descoperiri arheologice pe dealul Cetății Deva (II)*, Sargeția, VIII, 1971, p. 57-61.
- Alexandrescu, Pop, Marcu 1973 Alexandrina D. Alexandrescu, I. Pop, Mariana Marcu: *Raport asupra săpăturilor de la Hărman, Brașov (1961-1970)*, MCA, 1973, p. 231-259.
- Andronic 1979 Alexandru Andronic: *Șantierul arheologic Vaslui. Principalele rezultate ale săpăturilor din anii 1976-1977*, AMM, I, 1979, p. 113.
- Andronic 1986 Alexandru Andronic: *Iașii până la mijlocul secolului al XVII-lea. Geneză și evoluție*, Iași, 1986.
- Andronic, Neamțu 1964 Alexandru Andronic, Eugenia Neamțu: *Cercetări arheologice pe teritoriul orașului Iași în anii 1956-1960*, ArhMold, II-III, 1964, p. 415-435.
- Andronic, Neamțu, Dinu 1967 Alexandru Andronic, Eugenia Neamțu, Marin Dinu: *Săpăturile arheologice de la Curtea Domnească din Iași*, ArhMold, V, 1967, p. 236-259 (cu versiunea franceză în Dacia, N.S., XIV, 1970, p. 335-388).
- Andronic, Neamțu, Cheptea 1980 Alexandru Andronic, Eugenia Neamțu, Stela Cheptea: *Cercetări arheologice pe teritoriul orașului Iași în anii 1961-1967*, ArhMold, IX, 1980, p. 106-109.
- Andronic, Popescu 1980 Alexandru Andronic, Rica Popescu: *Vaslui - reședință voievodală în sec. XV-XVI*, în AIIA Iași, XVII, 1980.
- Andronic, Popescu 1982 Alexandru Andronic, Rica Popescu: *Curtea domnească din Vaslui în vremea lui Ștefan cel Mare*, în Muzeul Național, VI, 1982.
- Anghel 1967 Gheorghe Anghel: *O locuință din secolul al XVII-lea descoperită la Alba Iulia*, Apulum, VI, 1967, p. 361-377.
- Arion 1974 Gheorghe Arion: *Sculptura gotică din Transilvania*, Cluj, 1974.
- Artimon 1982 Alexandru Artimon: *Orașul medieval Tg. Trotuș în lumina datelor istorico-arheologice*, Carpica, XIV, 1982.
- Artimon 1986 Alexandru Artimon: *Noi contribuții arheologice privind Curtea Domnească de la Bacău*, Carpica, XVIII-XIX, 1986-1987.
- Artimon 1987 Alexandru Artimon: *Descoperiri arheologice de la Tg. Trotuș din anii 1983-1986*, Carpica, XVIII-XIX, 1986-1987.
- Artimon 1989 Alexandru Artimon: *Date istorice și arheologice cu privire la Curtea Domnească din Bacău*, RMM-MIA, 2, 1987.
- Balș 1925 Gheorghe Balș: *Bisericile lui Ștefan cel Mare*, BCMI, XVIII, 1925, p. 224-236.
- Balogh 1943 Balogh Jolán: *Az erdélyi renaissance*, Kolozsvár, 1943.
- Balogh 1982 Balogh Jolán: *Varadinum. Várad vára. II*. Budapest, 1982.
- Bănățeanu 1954 Tancred Bănățeanu: *Arta populară în satele specializate din sudul raionului Beiuș, reg. Oradea*, în SCIA, 1-2, 1954, p. 34.
- Batariuc 1979 Paraschiva Victoria Batariuc: *Ceramica ornamentală din secolul al XV-lea descoperită la Curtea Domnească din Suceava*, Suceava, VI-VII, 1979-1980, p. 663-665.
- Batariuc1981 Paraschiva Victoria Batariuc: *Motive decorative în ceramica ornamentală din sec. al XVII-lea de la Curtea Domnească-Suceava*, Suceava, VIII, 1981, p. 111-120.
- Batariuc 1983 Paraschiva Victoria Batariuc: *Ceramica ornamentală din secolul al XV-lea descoperită la curtea domnească din Suceava*, Suceava, X, 1983, p. 245-254.
- Batariuc 1992a Paraschiva Victoria Batariuc: *Ateliere pentru producerea cahlelor în Moldova medievală*, SCIVA, 43, 2, 1992, p. 207-224.
- Batariuc 1992b Paraschiva Victoria Batariuc: *Cahle cu Sfântu Gheorghe descoperite la Suceava*, SCIA, 39, 1992, p. 33-40.
- Batariuc 1994a Paraschiva Victoria Batariuc: *Cahle decorate cu subiecte religioase descoperite în Moldova*, ArsT, IV, București, 1994, p. 115-134.
- Batariuc 1994b Paraschiva Victoria Batariuc: *Ceramică monumentală descoperită la curți boierești din jud. Suceava*, SCIVA, 1, 45, 1994, p. 71-83.
- Batariuc 1995 Paraschiva Victoria Batariuc: *Motive decorative de inspirație literară pe cahle din secolele XV-XVI, descoperite în Moldova*, ArsT, V, 1995, p. 86-95.
- Batariuc 1996 Paraschiva Victoria Batariuc: *Cahle descoperite în locuințe de orășeni de la Suceava*, ArhMed, I, 1996, p. 69-104.

- Batariuc 1998 Parascivia Victoria Batariuc: *Cahle cu reprezentări de cavaleri din secolele XVI-XVII descoperite în Moldova*, SCIVA, 49, 2, 1998, p. 195-205.
- Batariuc 1999 Parascivia Victoria Batariuc: *Cahlele din Moldova medievală (secolele XIV-XVII)*, Suceava-Brăila 1999.
- Batariuc, Pescaru 1996 Parascivia Victoria Batariuc, Eugen Pescaru: *Cahle descoperite la Germisara (Geoagiu-Băi, jud. Hunedoara)*, în Sargeția, XXVI, 1995-1996, 1, p. 391-417.
- Bătrîna, Bătrîna 1974 Lia Bătrîna, Adrian Bătrîna: *Raport privind cercetarea arheologică de la Bistrița (jud. Bistrița-Năsăud) – Casa Ioan Zidarul*, 1974, arhiva DMI.
- Bătrîna, Bătrîna 1975 Lia Bătrîna, Adrian Bătrîna: *O locuință domnească din vremea lui Alexandru cel Bun*, BMI, 1975, 2, p. 72-80.
- Bătrîna, Bătrîna 1976 Lia Bătrîna, Adrian Bătrîna: *Raport preliminar privind cercetările arheologice efectuate în oct. 1976 în suprafața ocupată de casa nr. 22 din ansamblul "Șugălete" - oraș Bistrița (jud. Bistrița-Năsăud)*, arhiva DMI.
- Bătrîna, Bătrîna 1981 Lia Bătrîna, Adrian Bătrîna: *Cercetările arheologice efectuate în anul 1979 în cuprinsul așezării Curtea de Argeș*, în CA, IV, 1981.
- Bătrîna, Bătrîna 1982 Lia Bătrîna, Adrian Bătrîna: *Cercetările arheologice de la Curtea de Argeș*, CA, V, 1982, p. 103.
- Bătrîna, Bătrîna 1983 Lia Bătrîna, Adrian Bătrîna: *Unele opinii privind așezarea sașilor la Baia în lumina cercetărilor arheologice*, CA, VI, 1983, p. 239-258.
- Bătrîna, Bătrîna 1986 Lia Bătrîna, Adrian Bătrîna: *Elemente decorative în ceramica monumentală de la Baia (jud. Suceava) în "Aspecte ale civilizației românești în secolele XIII-XVII"*, Culegere de studii, Suceava, 1986, p. 62-78.
- Bătrîna, Bătrîna 1990 Lia Bătrîna, Adrian Bătrîna: *Legenda "Eroului de Frontieră" în ceramica monumentală din Transilvania și Moldova*, SCIVA, 41, 2, 1990, p. 165-185.
- Bătrîna, Bătrîna 1993 Lia Bătrîna, Adrian Bătrîna: *Elemente de iconografie creștină în ceramica monumentală*, SCIA, 40, 1993, p. 43-52.
- Bejan 1975 Adrian Bejan: *Cetatea Jdioara. Raport preliminar de săpătură – campania 1973*, Tibiscus, 4, 1975, p. 155-166.
- Bejan 1979 Adrian Bejan: *Concluzii preliminare asupra săpăturilor arheologice de la Cetatea feudală Jdioara, din anii 1973-1977*, Tibiscus, 5, 1979, p. 199-206.
- Bejan 1980 Adrian Bejan: *Cetatea feudală Jdioara, sat Jdioara, com. Criciova, jud. Timiș*, MCA, 1980, p. 514-523.
- Benkő 1970 Benkő Nagy Margit: *Reneszánsz és barokk Erdélyben*, Bukarest, 1970.
- Benkő, Ughy 1984 Benkő Elek, Ughy István: *Székelykeresztúri kályhacsempék, 15-17. század*, Bukarest, 1984.
- Benkő 1992 Benkő Elek: *A középkori Keresztúri-szék régészeti topográfiája*, Budapest, 1992.
- Benkő, Demeter, Székely 1997 Benkő Elek, Demeter István, Székely Attila - *Középkori mezőváros a Székelyföldön*, Kolozsvár, 1997.
- Beșliu 1991 Petre Beșliu: *Istoria unei biserici de mănăstire din Sibiu*, RMI 1, 1991, p. 78-85.
- Beșliu 1995 Petre Beșliu: *Biserica nobiliară, azi dispărută, de la Dumbrăveni (jud. Sibiu) - cercetări arheologice*, BMI, 1995-1996.
- Beșliu 1997 Petre Beșliu: *Cercetările arheologice de la Primăria Veche din Sibiu*, BCMI, 1-4, 1997, p. 40.
- Beșliu, Nägler 1989 Petre Beșliu, Thomas Nägler: *Die archäologischen Grabungen in Hermannstadt*, Forsch, 2, 1989, p. 28-40.
- Bielz 1928 Bielz, Julius: *Führer durch die volkskundliche Sammlung des Baron Brukenthalischen Museums*, Hermannstadt, 1928.
- Bielz 1942 Julius Bielz: *Deutsch-siebenbürgische Hafnerarbeiten für die Moldau*, în DFS, 1, 2, 1942, p. 260-263.
- Bielz 1947 Julius Bielz: *Die Graphik in Siebenbürgen*, Hermannstadt, 1947.
- Bielz 1956 Julius Bielz: *Arta populară a sașilor din Transilvania*, SCIA, 3-4, 1956, p. 33-51.
- Blăjan, Cerghei 1977 Mihai Blăjan, Tiberiu Cerghei: *Cercetări arheologice la Aiton, Cluj-Napoca și Răchițele (jud. Cluj) (Partea I-a)*, Sargeția, XIII, 1977, p. 131-146.
- Blăjan, Togan 1984 Mihai Blăjan, Gheorghe Togan: *Mittelalterliche archäologische Funde aus Mediasch*, Forsch, 1, 1984, p. 17-26.
- Blăjan, Togan 1991 Mihai Blăjan, George Togan: *Locuința medievală descoperită la Medias (jud. Sibiu)*, Sargeția, XXI-XXIV, 1988-1991, p. 690-705.

- Blümel 1965 Fritz Blümel: *Deutsche Öfen. Kunstofen von 1480 bis 1910. Kachel- und Eisenofen aus Deutschland, Österreich und der Schweiz*, München, 1965.
- Bodnár 1988 Bodnár Katalin: *Szécsény mezőváros XV-XVI századi kályhacsempéi*, A Nógrad megyei múzeumok évkönyve, XIV, 1988, p. 9-24.
- Brych, Stehlíková, Žegklitz 1990 Vladimír Brych, Dana Stehlíková, Jaromír Žegklitz: *Pražské kachle doby gotické a renesanční. Katalog výstavy*, Praha, 1990.
- Bunta 1970 Magdalena Bunta: *Habanii in Transilvania*, AMN, VII, 1970, p. 201-225.
- Bunta 1971 Magdalena Bunta: *Faianța habană din Transilvania*, AMN, VIII, 1971, p. 219-236.
- Bunta 1973 Magdalena Bunta: *Az erdélyi habán kerámia*, București, 1973.
- Bunta, Iosub 1967 M. Bunta, V. Iosub: *Tablele și semnele de breaslă din colecțiile Muzeelor de istorie din Cluj și Sighișoara*, în AMN, IV, 1967, p. 199.
- Bunta, Katona 1978 Magdalena Bunta, Katona Imre: *Cronica habană de la Cluj*, AMN, XV, 1978, p. 315-330.
- Busuioc 1979 Elena Busuioc: *Vestigii feudale de la Râmnicu Vâlcea*, Buridava, 3, 1979.
- Busuioc, Mărgineanu-Cârstoiu 1979 Elena Busuioc, Monica Mărgineanu-Cârstoiu: *Mittelalterliche Kachelofenarten in den rumänischen Fürstentürmen (XIV-XV. Jahrhunderts)*, Dacia, NS, XXIII, 1979, p. 275-306.
- Cantacuzino 1965 Gheorghe C. Cantacuzino: *Observații privind unele cahle de la Mănăstirea Mihai Vodă*, SCIV, 16, 1965, 4, p. 745-763.
- Cantacuzino 1977 Gheorghe I. Cantacuzino: *Cercetări arheologice la biserica din Sinpetru (com. Sintămărie Orlea, jud. Hunedoara)*, Sargeția, XIII, 1977, p. 285-292.
- Cantacuzino 1982 Gheorghe I. Cantacuzino: *Aspecte ale cercetării arheologice privind începuturile urbane ale Târgoviștei*, CA, V, 1982, p. 225.
- Centre 1998 *Centre de olari din sud-estul Transilvaniei*, vol. I, catalog de expoziție, Sfântu Gheorghe, 1997-1998.
- Cipăianu 1981 A. M. Cipăianu: *Piese de interior orășenesc transilvănean din sec. XVI-XVII (ceramică, metale, broderii)*, AMN, XVIII, 1981, p. 626-640.
- Chițescu, Papasima, Păunescu 1983 Lucian Chițescu, Tudor Papasima, Anca Păunescu: *Cercetările arheologice de la Piua Petrii, jud. Ialomița*, CA, 1983, p. 95-108.
- Cîrjan 1971 Cornel Cîrjan: *Raport preliminar asupra cercetărilor arheologice efectuate la Geoagiu de Sus – jud. Alba – 1971*, Arhiva DMI.
- Constantinescu 1964 Nicolae Constantinescu: *Contribuții arheologice asupra Curtii Domnești din Târgoviște, sec. XIV-XVII*, SCIV, 15, 2, 1964, p. 225-241.
- Constantinescu 1984 Nicolae Constantinescu: *Curtea de Argeș 1200-1400. Asupra începuturilor Țării Românești*, București, 1984.
- Crișan 1996 Viorica Crișan: *Săpăturile de salvare din Cluj Napoca*, AMN, XXXIII, 1996, p. 385-401.
- Dabrowska 1987 Maria Dabrowska: *Kafle i piece kaflowe w polsce do końca XVIII wieku*, Varșovia, 1987.
- Dănilă 1960 Ștefan Dănilă: *Descoperiri arheologice în raionul Bistrița*, Probleme de muzeografie, Cluj, 1960.
- Detsy 1972 Detsy M.: *Adalékok a sárospataki újkeresztények (habánok) történetéhez*, A Hermann Ottó Múzeum Évkönyve, Miskolc XI, 1972, p. 123-145.
- Drăguț 1974 Vasile Drăguț: *Legenda "eroului de frontieră" în pictura medievală din Transilvania*, RMM, 2, 1974.
- Drăguț 1976 Vasile Drăguț: *Ceramica monumentală din Moldova - operă de inspirată sinteză*, RMM-MIA, 1976, I, p. 33-38.
- Dumitrache 1976 Mariana Dumitrache: *Raport preliminar (II) privind cercetările arheologice din cetatea Aiud, etapa mai-iunie 1976*, Arhiva DMI.
- Dumitrache 1979 Mariana Dumitrache: *Materiale ceramice din Cetatea Țărănească din comuna Hărman, jud. Brașov*, CA, 1979, p. 409-419.
- Dunăre 1957 Nicolae Dunăre: *Colecția de cahle a Muzeului Etnografic al Transilvaniei din Cluj*, Anuarul Muzeului Etnografic, 1957-1958, p. 157-177.
- Dunăre, Treiber-Netoliczka 1961 Nicolae Dunăre, Luise Treiber-Netoliczka: *Rumänische, Sächsische und ungarische Beziehungen auf dem Gebiete der Volkskunde*, Forsch, 4, 1961, p. 47-76.
- Dunăre (coord.) 1974 Nicolae Dunăre (coord.): *Țara Bârsei*, vol. II, București, 1974.
- Eichhorn 1940 Albert Eichhorn: *Von deutschen Zünften in Kronstadt. IV. Die Töpfer*, Mitteilungen des Burzenländer sächsischen Museums, 1, 1940, p. 69-85.

- Egyházy-Jurovská 1993
Emődi 1997
Eskenasy, Rusu 1979
Eskenasy, Rusu 1980a
Eskenasy, Rusu 1980b
Eskenasy, Rusu 1982
Fabini 1982
Franz 1969
Gaspari și colab. 1994
Gassauer 1935
Gassauer 1941
Gazda 1969
Gebhard 1981
Goldenberg 1958
Goldenberg 1984
Göllner 1961
Greffner 1976
Gyuricza 1992
Gudea 1989
Hazlbauer 1995
Heitel 1968
Herepei 1927
Herepei 1957
Hoffmann 1956
Holl 1958
Holl 1971a
Holl 1971b
Holl 1975
Holl 1980
Holl 1983
Holl 1987
- Beata Egyházy-Jurovská: *Stredoveké kachlice. Katalóg*, Bratislava 1993.
Emődi Tamás: *Mănăstirea franciscanilor conventuali din Oradea*, ArsT, VII, 1997, p. 61-90.
Victor Eskenasy, Adrian Andrei Rusu: *Cercetări arheologice la cetatea cnezială de la Mălăiești, jud. Hunedoara. Câteva rezultate și perspective ale campaniei din 1978*, Sargeția, XIV, 1979, p. 667.
Victor Eskenasy, Adrian Andrei Rusu: *Cercetări arheologice la cetatea de la Mălăiești, jud. Hunedoara*, MCA, 1980, p. 530-536.
Victor Eskenasy, Adrian Andrei Rusu: *Cahlele cu cavaler în turnir din cetatea cnezială de la Mălăiești (jud. Hunedoara)*, Sargeția, XV, 1980, p. 111-117.
Victor Eskenasy, Adrian Andrei Rusu: *Cetatea Mălăiești și cnezatul Sălașului (sec. XIV- XVII)*, AIA Cluj-Napoca, XXV, 1982, p. 53-93.
Hermann Fabini: *Sibiul gotic*, București, 1982.
Rosemarie Franz: *Der Kachlofen. Entstehung und kunstgeschichtliche Entwicklung vom Mittelalter bis zum Ausgang des Klassizismus*, Graz, 1969.
Andrei Gaspari, Rachel Miović, Alenka Miškec, Janja Tratnik, Bernarda Županek, Katarina Katja Predovnik, Mitja Guštin: *Lončena peč*, în vol. *Ljubljanski grad*, Ljubljana 1994.
Rudolf Gassauer: *Teracote sucevene*, în BCMI, 86, 1935, p. 148.
Rudolf Gassauer: *Beiträge zur Kulturgeschichte der Bukowina*, Südost-Forschungen, München, 1, 1941.
Gazda Klára: *Figurális kályhacsempék a sepsiszentgyörgyi múzeum gyűjteményében*, în Aluta, I, 1969, p. 281-286.
Torsten Gebhard: *Kachelöfen*. München, 1981.
Samuil Goldenberg, *Clujul în sec. XVI. Producția și schimbul de mărfuri*, București, 1958.
Samuil Goldenberg, *Meșteșugurile din Țările Române în secolul al XVII-lea: muncă și forme de organizare*, AIA Cluj-Napoca, XXVI, 1983-1984, p. 141-159.
Carl Göllner: *Über die Beziehungen siebenbürgisch-sächsischer Töpfermeister mit der Moldau (14.-16. Jahrhundert)*, Forsch, 1961, 4, p. 83-89.
Otto Greffner: *Cetatea Șiriei, contribuții monografice*, Arad, 1976.
Gyuricza Anna: *Reneszánsz kályhacsempék Északkelet-Magyarországról*, Miskolc, 1992.
Nicolae Gudea: *Un complex arheologic daco-roman la marginea de nord a Imperiului Roman*, vol. I, p. 280-516, în AMP, XIII, 1989, p. 289..
Zdeněk Hazlbauer: *Historiké kamnové kachle z rabštejna nad střelou*, Praga, 1995.
Radu Heitel: *Cetatea din Călnic*, București, 1968.
Herepei János: *A kolozsvári református leánygimnázium és papilak alapozásakor előkerült neolitikori és XVI-XVII. századbeli leletek*, în Márki Emlékkönyv, Cluj, 1927, p. 91-97.
Herepei János: *A bokályos ház*, în *Emlékkönyv Kelemen Lajos 70 születésnapjára*, Cluj-București 1957, p. 326-333.
Herbert Hoffmann: *Din istoria și tehnica artei ceramice săsești din sudul Transilvaniei*, în Studii și Comunicări, Muzeul Brukenthal, 3, 1956, p. 3-23.
Holl Imre: *Középkori kályhacsempék Magyarországon I*. Budapest Régiségei, XVIII, 1958, p. 211-300.
Holl Imre: *Sopron középkori városhaljai III*, ArchÉrt, 98, 1971, p. 24-44.
Holl Imre: *Középkori kályhacsempék Magyarországon II*, Budapest Régiségei 22, 1971, p. 161-207.
Holl Imre: *A kaposszentjakabi kályhacsempék*, Somogyi Múzeumok Közleményei, II, 1975, p. 209-216.
Holl Imre: *Regensburgi későközépkori kályhacsempék Magyarországon*, ArchÉrt, 107, 1980, 1, p. 30-43.
Holl Imre: *Középkori kályhacsempék Magyarországon III*, ArchÉrt, 110, 1983, p. 201-230.
Holl Imre: *A budai várpalota egy középkori rétegsorának elemzése*, ArchÉrt, 112-113, 1987-1988, p. 183-198.

- Holl 1993 Holl Imre: *Renaissance Öfen. Mittelalterliche Ofenkacheln in Ungarn*, V, în *ActaArchHung*, 45, 1993, p. 249-299.
- Holl 1995 Holl Imre: *Neutronaktivierungsanalyse Mittelalterlicher Ofenkacheln II*, *ActaArchHung*, 47, 1995, p. 258-294.
- Holl 1998 Holl Imre: *Spätgotische Ofenkacheln*, *ActaArchHung*, 50, 1998, p. 139-213.
- Holl, Balla 1994 Holl Imre, Balla M.: *Neutronenaktivierungsanalyse mittelalterlicher Ofenkacheln*, în *ActaArchHung*, 46, 1994, p. 381-403.
- Hurezan, Szatmári 1998 George Pascu Hurezan, Szatmári Imre: *Colecția de cahle și de ochiuri de cahlä din evul mediu târziu a Muzeului din Arad*, *Ziridava*, XXI, p. 83-138. (var. maghiară: Hurezan George Pascu, Szatmári Imre: *Az aradi múzeum késő középkori kályhacsempe- és kályhaszemgyűjteménye*, *Studia Archaeologica*, IV, 1998, p. 275-296.)
- Iambor, Matei, Halasu 1983 Petre Iambor, Ștefan Matei, A Halasu: *Șantierul arheologic Cluj-Mănăștur*, în *MCA*, 1983, p. 281-284.
- Iliescu, Pușcașu 1970 Ana Iliescu, Voica Maria Pușcașu: *Plăci ceramice descoperite în cursul cercetărilor de la Cetatea Făgăraș*, în *BMI*, XXXIX, 4, 1970, p. 11-16.
- Iosipescu, Ursu, Ursu 1983 Sergiu Iosipescu, Viorica Ursu, Traian Ursu: *Cercetările arheologice la Cetatea de Piatră (Chioar)*, în *MCA*, 1983, p. 474.
- Istrate, Szöcs 2002 Angel Istrate, Szöcs Péter: *Cercetare arheologică la Casa "Vulturul Negru". Documente de civilizație urbană la Baia Mare din secolele XV-XVIII*, Marmăția, 2002, sub tipar.
- Katona 1975 Katona Imre: *A sárospataki habán kerámia receptkönyv tanulságai*, A Hermann Ottó Múzeum Évkönyve, Miskolc, XIII-XIV, 1975, p. 415-433.
- Klusch 1968 Horst Klusch: *Die Habaner in Siebenbürgen*, *Forsch*, 11, 2, 1968, p. 21-41.
- Klusch 1971 Horst Klusch: *Forschungsergebnisse zu dem Thema "Die Habaner in Siebenbürgen"*, *Forsch*, 14, 2, 1971, p. 101-107.
- Klusch 1975 Horst Klusch: *Zum Hermannstädter Töpferhandwerk des 17. und 18. Jahrhunderts*, *Forsch*, 18, 1, 1975, p. 55-74.
- Klusch 1990 Horst Klusch: *Die Entstehung des Kachelofens und seine Frühformen in Rumänien*, *Forsch*, 33, 1-2, 1990, p. 60-81.
- Klusch 1999 Horst Klusch: *Zauber alter Kacheln aus Rumänien*, Sibiu, 1999.
- Kocsis, Sabján 1998 Kocsis Edit, Sabján Tibor: *A visegrádi királyi palota kályhái és kályhacsempe leletei*, Viségrad, 1998.
- Kós 1954 Kós Károly: *Cahlele din Ciuc*, în *SCIA*, 1-2, 1954, p. 49-57.
- Kurtz 1937 H. Kurtz: *Ein Beitrag zur Entwicklungsgeschichte der Siebenbürger Keramik*, *Mitteilungen des Burzenländer Museums*, Kronstadt, 1937, 2, p. 72-75.
- Marcu 1992a Daniela Marcu: *Cahle săsești din sec. XVI-XVII descoperite la Feldioara, jud. Brașov*, *RMI*, LXI, 1, 1992, p. 27-39.
- Marcu 1992b Daniela Marcu: *Sobeles de cahle din Mănăstirea Vaca sec.XVII*, *ArsT*, II, 1992, București, p.169-194.
- Marcu 1994 Daniela Marcu: *Cahle medievale descoperite la Vad (jud. Hunedoara, ArsT*, IV, 1994, p.157-173.
- Marcu, Petrov 1993 Daniela Marcu, Gheorghe Petrov: *Cahle din sec. XV-XVII în colecțiile muzeelor din Deva și Hunedoara*, *ArsT*, III, 1993, p. 93-105.
- Marcu, Rusu 2000 Daniela Marcu, Adrian Andrei Rusu: *Cahle din secolele XV-XVII descoperite la Zlatna, jud. Alba*, în *ArhMed*, III, 2000, p. 219-228.
- Marcu Istrate 2001 Daniela Marcu Istrate: *Cahle transilvănene decorate cu cavaleri. IV. Husarul (sec. XVI-XVII)*, *AnalBan*, 2001 (2002), p. 361-387.
- Marcu Istrate 2002a Daniela Marcu Istrate: *Cahle din secolele XV-XVI de la Densuș*, în vol. *Artă românească. Artă europeană. Centenar Virgil Vătășianu*, Oradea, 2002, p. 79-84.
- Marcu Istrate 2002b Daniela Marcu Istrate: *Cahle medievale din colecția Muzeului din Sebeș (sec. XV-XVI)*, în vol. *Sub zodia Vătășianu. Studii de istoria artei*, Cluj-Napoca, 2002, p. 87-95.
- Marcu Istrate 2002c Daniela Marcu Istrate: *Biserica evanghelică din Teaca, jud. Bistrița-Năsăud. Cercetări arheologice*, *RB*, XVI, 2002, p. 159-193.
- Marcu Istrate 2003a Daniela Marcu Istrate: *Feldioara/Marienburg, in the last Middle Age. Archaeological contributions to the history of the settlement in the 15th-16th*

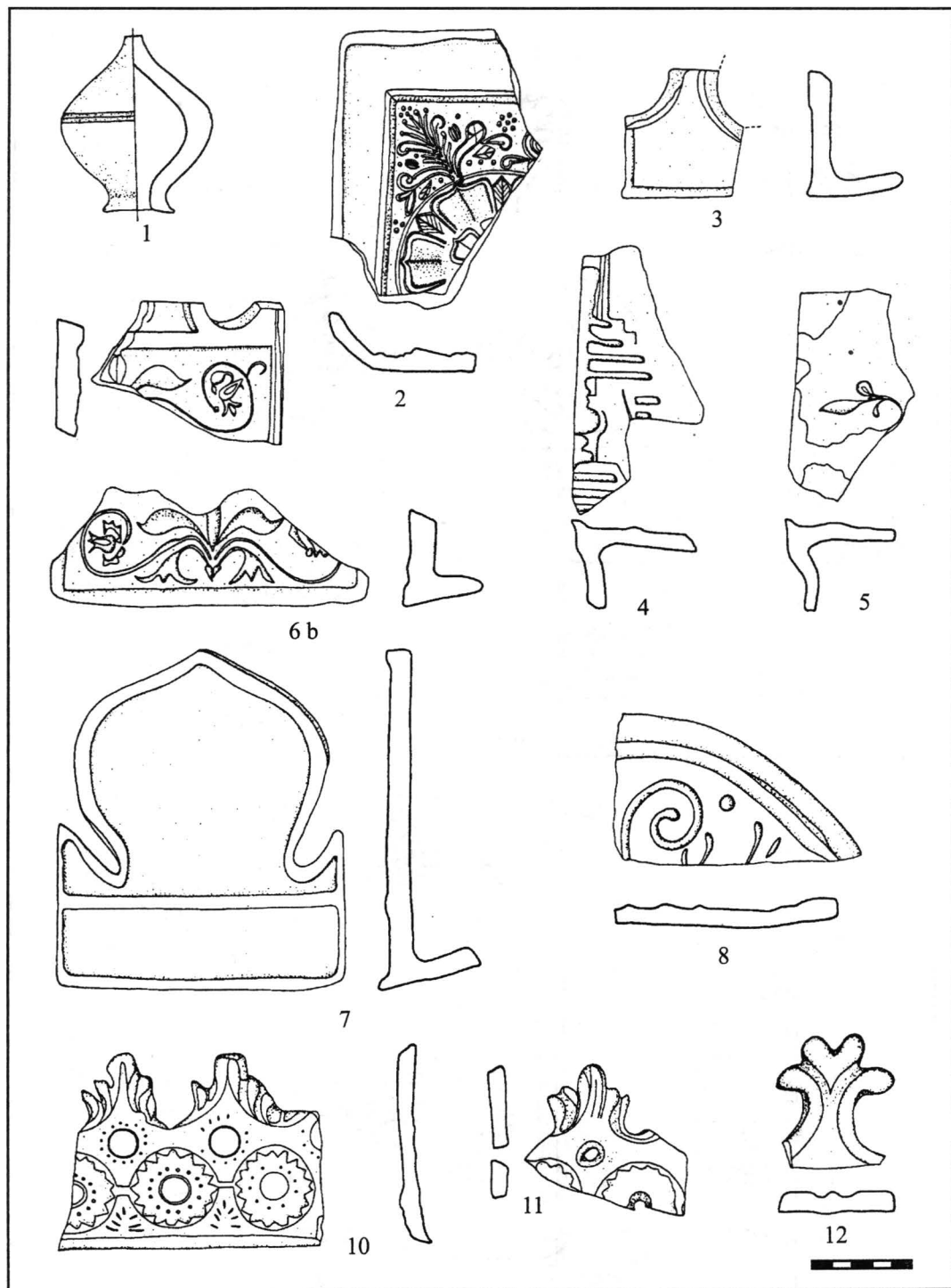
- centuries, în vol. *In memoriam Radu Popa. Temeiuri ale civilizației românești în context european*, Cluj-Napoca 2003, p. 305-328.
- Marcu Istrate 2003b Daniela Marcu Istrate: *Cahle transilvănene decorate cu cavaleri. II. Cavalerul în turnir (secolele XV-XVI)*, în vol. *Artă, istorie, cultură. Studii în onoarea lui Marius Porumb*, Cluj Napoca 2003, p. 111-121.
- Marcu Istrate, Istrate 2002 Daniela Marcu Istrate, Angel Istrate: *Biserica ortodoxă "Adormirea Maicii Domnului" din Târgu Secuiesc. Cercetări arheologice*, *Angustia*, 7, 2002, p. 321-342.
- Marcu Istrate, Scrobotă 2003 Daniela Marcu Istrate, Paul Scrobotă: *Cahle medievale din Transilvania în colecția Muzeului din Aiud*, în *Patrimonium Apulense*, III, 2003, p. 143-159.
- Márki 1892 Márki Sándor: *Aradvármegye és Arad szabad királyi város története I*, Arad, 1892.
- Matei 1989 Mircea Matei: *Civilizația urbană medievală românească. Contribuții (Suceava până la mijlocul secolului al XVI-lea)*, București, 1989.
- Méri 1957 Méri István: *A nadábi káhllyacsempék*, *ArchÉrt*, 84, 1957, p. 187-206.
- Méri 1960 Méri István: *Figurenverzierte Ofenkacheln volkstümlichen Characters aus dem mittelalterlichen Ungarn*, în *ActaArchHung*, 12, 1960, p. 332-360.
- Meteș 1935 Ștefan Meteș: *Situația economică a românilor din Țara Făgărașului*, Cluj, 1935, I.
- Mezősiné Kozák 1981 Mezősiné Kozák Éva: *A vértesszentkereszti bencés apátság gótikus kályhacsempéi*, *Communicationes Archaeologicae Hungariae* 1981, p. 179-195.
- Mezősiné Kozák 1984 Mezősiné Kozák Éva: *A vértesszentkereszti bencés apátság gótikus kályhacsempéi II*, *Communicationes Archaeologicae Hungariae*, 1984, p. 187-204.
- Mitrofan 1965 I. Mitrofan: *Descoperiri arheologice în Cluj și împrejurimi*, *AMN*, II, 1965, p. 657-666.
- Mizgan 2001 Vasile Mizgan: *Cahle cu cavaler în turnir descoperite la Bistrița*, în *RB*, XV, 2001, p. 126-140.
- Moisil 1931 Iuliu Moisil: *Arta decorativă în ceramica românească*, București, 1931.
- Möller 1913 Möller István: *A vajdahunyadi vár építési korai*, *Magyarország Műemlékei* III, 1913.
- Molnar 1978 Ștefan Molnár și colab.: *Însemnări pe marginea cercetărilor de la castelul feudal de la Lăzarea (jud. Harghita)*, *AMP*, II, 1978, p. 105-115.
- Munteanu 1984 Luminița Munteanu: *Cercetări arheologice și istorice efectuate la Castelul Lăzarea*, *CA*, VII, 1984, p. 245.
- Muscă 1992 Elena Muscă: *Cahle medievale în depozitele Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău*, *AMP*, XVI, 1992, p. 376-381.
- Muscă 1995 Elena Muscă: *Centrul de olari de la Tihău*, *AMP*, XIX, 1995, p. 121-126.
- Nägler 1967 Thomas Nögler: *Un depozit de plăci ornamentale descoperit la Roșia (raionul Sibiu)*, *Culegere de studii și cercetări*, Muzeul Regional Brașov, I, 1967, p. 145.
- Neamțu 1969 Eugenia Neamțu: *Date istorice și arheologice cu privire la Curtea Domnească din Piatra Neamț*, *MemAntiq*, I, 1969, p. 227-240.
- Neamțu, Neamțu, Cheptea 1980 Eugenia Neamțu, Vasile Neamțu, Stela Cheptea: *Orașul medieval Baia în secolele XIV-XVII*, vol. I, Iași, 1980.
- Neamțu, Neamțu, Cheptea 1984 Eugenia Neamțu, Vasile Neamțu, Stela Cheptea: *Orașul medieval Baia în secolele XIV-XVII*, vol. II, Iași, 1984.
- Nicolescu 1961 Corina Nicolescu: *Începuturile ceramicii ornamentale în Moldova*, *Omagiu lui George Oprescu*, 1961, p. 373 și urm.
- Nicolescu, Petrescu 1974 Corina Nicolescu, Paul Petrescu: *Ceramica românească tradițională*, București, 1974.
- Nicorescu1966 Maria Nicorescu: *Noi descoperiri de ceramică ornamentală din sec. XV-XVI la Suceava*, în *ArhMold*, IV, 1966, p. 317-326.
- Oprescu 1938 George Oprescu: *Recenzie la: "B. Slătineanu, Ceramica românească"*, *Viata Românească*, aprilie, 1938.
- Orend 1933 Misch Orend: *Krüge und Teller. Siebenbürgisch-sächsische Töpferwaren*, Hermannstadt, 1933.
- Orend 1943a Misch Orend: *Krüge und Teller. Deutsche Töpferwaren aus Siebenbürgen*, Hermannstadt, 1943.
- Orend 1943b Misch Orend: *Mensch- und Trachtdarstellung in der Volkskunst der Deutschen in Siebenbürgen*, în *DFS*, 2, 1943, p. 294-323.

- Ose 1996 Ose Ieva: *Podiņu krāsnis kurzemes un zemgales piļīs 15.gs.beigas-18.gs. sākums*, Rīga, 1996.
- Pamfile 1910 Tudor Pamfile: *Industria casnică la români*, București, 1910.
- Paradi 1957 Paradi Nándor.: *Későközépkori kályhacsempe negatívok*, Folia Archeologica, IX, 1957, p. 179-185.
- Pascu 1954 Stefan Pascu: *Meșteșugurile din Transilvania până în sec. al XVI-lea*, București, 1954.
- Petrescu 1956 Paul Petrescu: *Ceramica smălțuită românească din Transilvania*, SCIA, 1956, I-II, p. 57-71.
- Pinca 2001 Răzvan Pinca: *Cahle medievale din colecția Muzeului de istorie și etnografie din Lugoj*, AnalBan, IX, 2001 (2002), p. 329-343.
- Popa 1971 Radu Popa: *Noi cercetări de arheologie medievală în Maramureș. Șantierul Sarasău*, SCIV, 22, 1971, 4, p. 616-620.
- Popa 1973 Radu Popa: *O sobă cu cahle oală din secolul XIV la Cuhea-Maramureș*, SCIV, 24, 4, 1973, p. 671-679.
- Popa, Mărgineanu-Cârstoiu 1979 Radu Popa, Monica Mărgineanu-Cârstoiu: *Mărturii de civilizație medievală românească*, București, 1979.
- Popa, Baltag 1980 Radu Popa, Gheorghe Baltag: *Documente de cultură materială orășenească în Transilvania în a doua jumătate a sec. al XIII-lea*, SCIV, 31, 1, 1980, p. 33-52.
- Popa, Căpățână, Lukács 1987 Radu Popa, Dan Căpățână, Antal Lukács: *Cercetările arheologice de la Voivozi. Contribuții la istoria Bihorului în secolele XII-XV*, Crisia, XVII, 1987, p. 61-107.
- Popa, Căpățână, Achim 1987b Radu Popa, Dan Căpățână, Viorel Achim: *O cetate medievală la izvoarele Begheiului. Cercetările de la Gladna Română, jud. Timiș*, RMM-MIA, XVIII, 1, 1987, p. 12-16.
- Popescu 1976 Rica Popescu: *Cahle din timpul lui Ștefan cel Mare cu motive animaliere descoperite la Curtea Domnească din Vaslui*, MemAntiq, IV-VI, 1974-1976.
- Popescu 1978 Rica Popescu: *Cahle și plăci decorative descoperite la Curtea Domnească din Vaslui*, în RMM-MIA, 2, 1978.
- Popescu 1979 Rica Popescu: *Cahle din vremea lui Ștefan cel Mare cu reprezentări de cavaleri medievali descoperite la Curtea Domnească din Vaslui*, AMM, I, 1979, p. 129-139.
- Popescu 1981a Rica Popescu: *Catalogul cahlelor din secolul al XV-lea de la "Curțile Domnești" din Vaslui (I)*, AMM, III-IV, 1981-1982, p. 111-135.
- Popescu 1981b Rica Popescu: *Câteva elemente de factură gotică descoperite la Curțile Domnești din Vaslui*, RMM-MIA, 1, 1981, p. 50-55.
- Prodan 1970 David Prodan: *Urbariile Țării Făgărașului, vol. I (1601-1650)*, București, 1970.
- Prodan 1976 David Prodan: *Urbariile Țării Făgărașului, vol. II (1651-1680)*, București, 1976.
- Protase 1956 Dumitru Protase: *Cercetările arheologice din 1953 în cetatea de la Alba Iulia*, Studii și cercetări de istorie, Cluj, VII, nr. 1-4, 1956, p. 30.
- Pușcașu 1980 Voica Maria Pușcașu: *Plăci ceramice decorative descoperite la Cetatea Făgărașului în anii 1966-1973*, AMM, II, 1980, p. 223-273.
- Pușcașu, Pușcașu 1983 Voica Maria Pușcașu, Nicolae Pușcașu: *Mărturii de civilizație și urbanizare medievală descoperite în vatra istorică a Iașilor*, RMM-MIA, 2, 1983.
- Rădulescu 1969 Lelia Rădulescu: *Centre de olari din Țara Făgărașului*, Cumidava, III, 1969, p. 529-531.
- Rădulescu 2000 Maria-Venera Rădulescu: *Cahle decorate cu scene de turnir din colecția Muzeului Național de Istorie a României*, ArhMed, III, 2000, p. 243-253.
- Rădulescu 2002 Maria-Venera Rădulescu: *Cahle medievale din Țara Românească. Secolele XIV-XVII*, teză de doctorat, București, 2002.
- Rădulescu 2003 Maria-Venera Rădulescu: *Cahle medievale din Muntenia decorate cu scena "cavalerul cu mantie" (sec. XV-XVI)*, în vol. *In memoriam Radu Popa. Temeiuri ale civilizației românești în context european*, Cluj-Napoca 2003, p. 217-222.
- Rădulescu, Calotoiu 1982 Venera Rădulescu, Gheorghe Calotoiu: *Cercetările arheologice de la Polata, jud. Gorj*, CA, V, 1982, p. 119-127.
- Rădulescu, Calotoiu 1983 Venera Rădulescu, Gheorghe Calotoiu: *Cercetările arheologice de la Polata, jud. Gorj*, CA, VI, 1983, p. 133-139.
- Renner 1992 Joanna Renner: *Późnorensansowe kafle wawelskie z motywem rozety w kwadracie*, Studia Waweliana, I, 1992, p. 37-67.

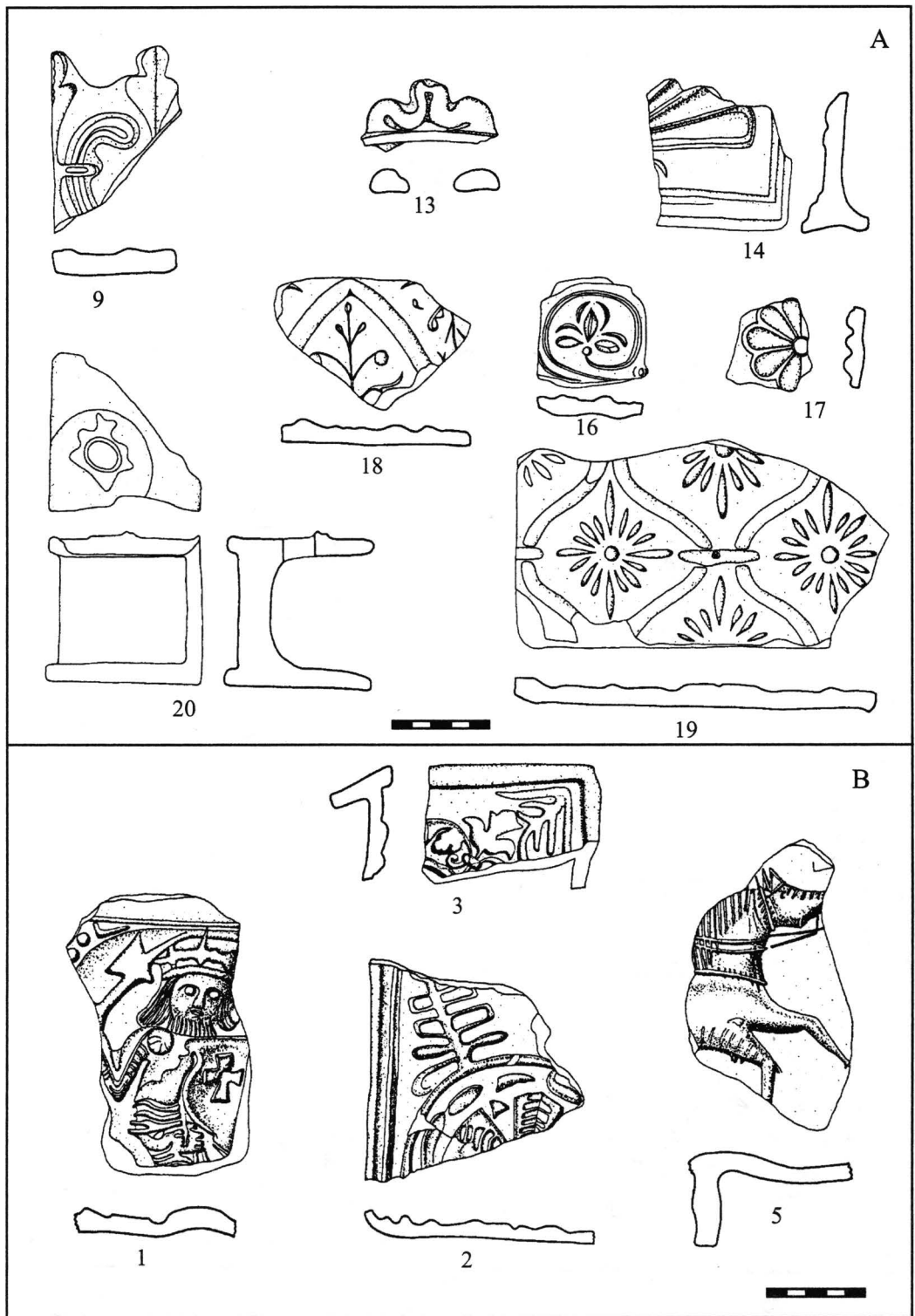
- Richterová 1982 Julie Richterová: *Středověké kachle*, Praga, 1982.
- Romstorfer 1913 Karl Romstorfer: *Cetatea Sucevii descrisă pe temeiul propriilor cercetări făcute între 1895-1904*, București, 1913.
- Roth 1914 Victor Roth: *Beiträge zur Kunstgeschichte Siebenbürgens*, Strassburg, 1914.
- Rusu 1986 Adrian Andrei Rusu: *Mănăstirea Cerna*, AIIA Cluj-Napoca, XXVII, 1985-1986, p. 323-349.
- Rusu 1991 Adrian Andrei Rusu: *Vechea biserică din Nălați, Hunedoara*, EphNap, I, 1991, p. 127-145.
- Rusu, 1996a Adrian Andrei Rusu: *Cahle din Transilvania (I)*, Ziridava XIX-XX 1996, p. 143-150.
- Rusu, 1996b Adrian Andrei Rusu: *Cahle din Transilvania (II)*, ArhMed, I, 1996.
- Rusu 1998 Adrian Andrei Rusu: *Gotic și Renaștere la Vințu de Jos*, catalog de expoziție, Cluj-Napoca-Satu Mare, 1998.
- Rusu și colab., 2002 Adrian Andrei Rusu (coord.): *Cetatea Oradea. Monografie arheologică. Vol. I. Zona Palatului Episcopal*, Oradea, 2002.
- Rusu, Hurezan 1999 Adrian Andrei Rusu, George Pascu Hurezan: *Cetăți medievale din județul Arad*, Arad, 1999.
- Sabján 1987 Sabján Tibor: *Adatok a kályhamesterségről I. (Völcsey Lajos. Dőr)*, Szabadtéri Néprajzi Múzeum Füzetek, 22, 1987, p. 137-154.
- Sabján f.a. Sabján Tibor: *Népi cserépkályhák*, Budapest, fără an.
- Sabján 1988 Sabján Tibor: *A búbos kemence*, Budapest, 1988.
- Sabján 1998 Sabján Tibor: *Tüzelőberendezések a történeti forrásokban*, I și II Ethnographia CIX, 1, 1998, p. 7-46; 2, 1998, p. 478-503.
- Sabján 2001a Sabján Tibor: *Késő középkori népies kályháink nagytáji vonatkozásai*, în vol. *Népi építészet a Kárpát-medencében a honfoglalástól a 18. századig*, Szentendre, 2001, p. 281-330.
- Sabján 2001b Sabján Tibor: *Késő középkori lakóházak rekonstrukciói*, în vol. *Népi építészet a Kárpát-medencében a honfoglalástól a 18. századig*, Szentendre, 2001, p. 391-420.
- Sebestyén 1985a Gheorghe Sebestyén: *Unele aspecte privind constructorii Renașterii în Transilvania*, Apulum, 1985.
- Sebestyén 1985b Gheorghe Sebestyén: *Șirul Șugălete*, Arhitectura, 1, 1985, p. 34.
- Sebestyén 1987 Gheorghe Sebestyén: *O pagină din istoria arhitecturii României. Renașterea*, București, 1987.
- Sebestyén 1992 Gheorghe Sebestyén: *Cetatea Făgărașului*, București, 1992.
- Sigerus 1919 Emil Sigerus: *Siebenbürgisch-sächsische Töpferwaren*, Ostland, I, 3, 1919, p. 132-138.
- Slătineanu 1933 Barbu Slătineanu: *Contribuțiuni la studiul originii ceramicii românești*, în *Convorbiri Literare*, 66, mai-iunie, 1933 (reluat în *Studii de artă populară*, București, 1972, p. 1-19).
- Slătineanu 1935 Barbu Slătineanu: *Trei plăci de ceramică românească din secolul al XVI-lea*, în *RIR*, V-VI, 1935-1936. (reluat în *Studii de artă populară*, București, 1972, p.19-27).
- Slătineanu 1937 Barbu Slătineanu: *Despre teracotele sucevene*, BCMI, 93, 1937.
- Slătineanu 1938a Barbu Slătineanu: *Plăci de ceramică românească din secolul al XVII-lea*, *RIR*, VIII, 1938.
- Slătineanu 1938b Barbu Slătineanu: *Ceramica românească*, București, 1938.
- Slătineanu 1938c Barbu Slătineanu: *Ceramica de la Coțnari*, I-II, *Revista Fundațiilor Regale* nr.10, oct.1938 și nr.6, iunie 1939.
- Slătineanu 1958 Barbu Slătineanu: *Ceramica feudală românească și originile ei*, București, 1958.
- Slătineanu, Stahl, Petrescu 1958 Barbu Slătineanu, Paul Stahl, Paul Petrescu: *Arta populară în R.P.R. Ceramica*, București, 1958.
- Strauss 1921 Konrad Strauss: *Alte frankfurter Kachelöfen*, Berlin, 1921.
- Strauss 1926 Konrad Strauss: *Kacheln und Öfen der Mark Brandenburg*, Strassburg, 1926.
- Strauss 1940 Konrad Strauss: *Kacheln und Öfen der Steiermark*, Graz, 1940.
- Strauss 1966 Konrad Strauss: *Die Kachelkunst des 15. und 16. Jahrhunderts*, Strassburg, 1966.
- Sune 1910 Sune Ambrosiani: *Zur Typologie der älteren Kacheln*, Stockholm, 1910.
- Szatmári 1985 Szatmári Imre: *Későközépkori kályhacsempék Nagymágocsról*, Szeged, 1985.
- Szatmári 1994 Szatmári Imre: *Későközépkori házirészetek és kályhacsempék Békéscsabán*, în vol. *A kőkortól a középkorig*, Szeged, 1994, p. 495-508.

- Székely 1955 Székely Zoltán: *Raport despre cercetările arheologice executate de Muzeul Regional din Sf. Gheorghe între anii 1945-1953*, în vol. *Muzeul Regional Sf. Gheorghe, Almanah 1879-1954*, Tg. Mureș, 1955.
- Székely 1973 Székely Zoltán: *Săpăturile executate la Muzeul din Sf. Gheorghe (1967-1970)*, MCA, X, 1973, p. 219-224.
- Székely 1986 Székely Zoltán: *Cimitirul și biserica datând din feudalismul timpuriu de la Chilieni (oraș Sf. Gheorghe, jud. Covasna)*, MCA, București, 1986.
- Tamási 1989 Tamási Judit: *Népies kályhacsempék a nagyvázsonyi Kinizsi-várból újabb adatok a dunántúli népies kályhásműhelyek működéséhez*, Acta Musei Papensis, 2, 1989, p. 149-180.
- Tamási 1995 Tamási Judit: *Verwandte Typen im Schweizerischen und Ungarischen Kachelfundmaterial in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts*, Budapest, 1995.
- Vătășianu 1959 Vătășianu Virgil: *Istoria artei feudale în Țările Române*, vol. I, București, 1959.
- Végh 1977 Végh Olivér: *A kalotaszegi fazekasság*, București, 1977.
- Vlasa 1965 N. Vlasa: *Cercetări arheologice în regiunile Mureș, Autonomă Maghiară și Cluj*, AMN, II, 1965, p. 19-38.
- Voit, Holl 1963 Voit Pál, Holl Imre: *Anciens carreaux de poêle hongrois*, Budapest, 1963.
- Walcher von Molthein 1904 Alfred Walcher von Molthein: *Der gotische Ofen der Veste Hohensalzburg, seine vermutliche Herkunft und ähnliche Arbeiten in Österreich*, Kunst und Kunsthandwerk, 8, 1904.
- Walcher von Molthein 1909 Alfred Walcher von Molthein: *Deutsche Keramik in der Sammlung Figdor*, Kunst und Kunsthandwerk, 12, 1909.
- Zrínyi 1975 Andrei Zrínyi: *Olarii din Târgu Mureș și produsele lor în lumina cercetării materialului rezultat din săpături*, în Marisia, V, 1975, p. 93-97.

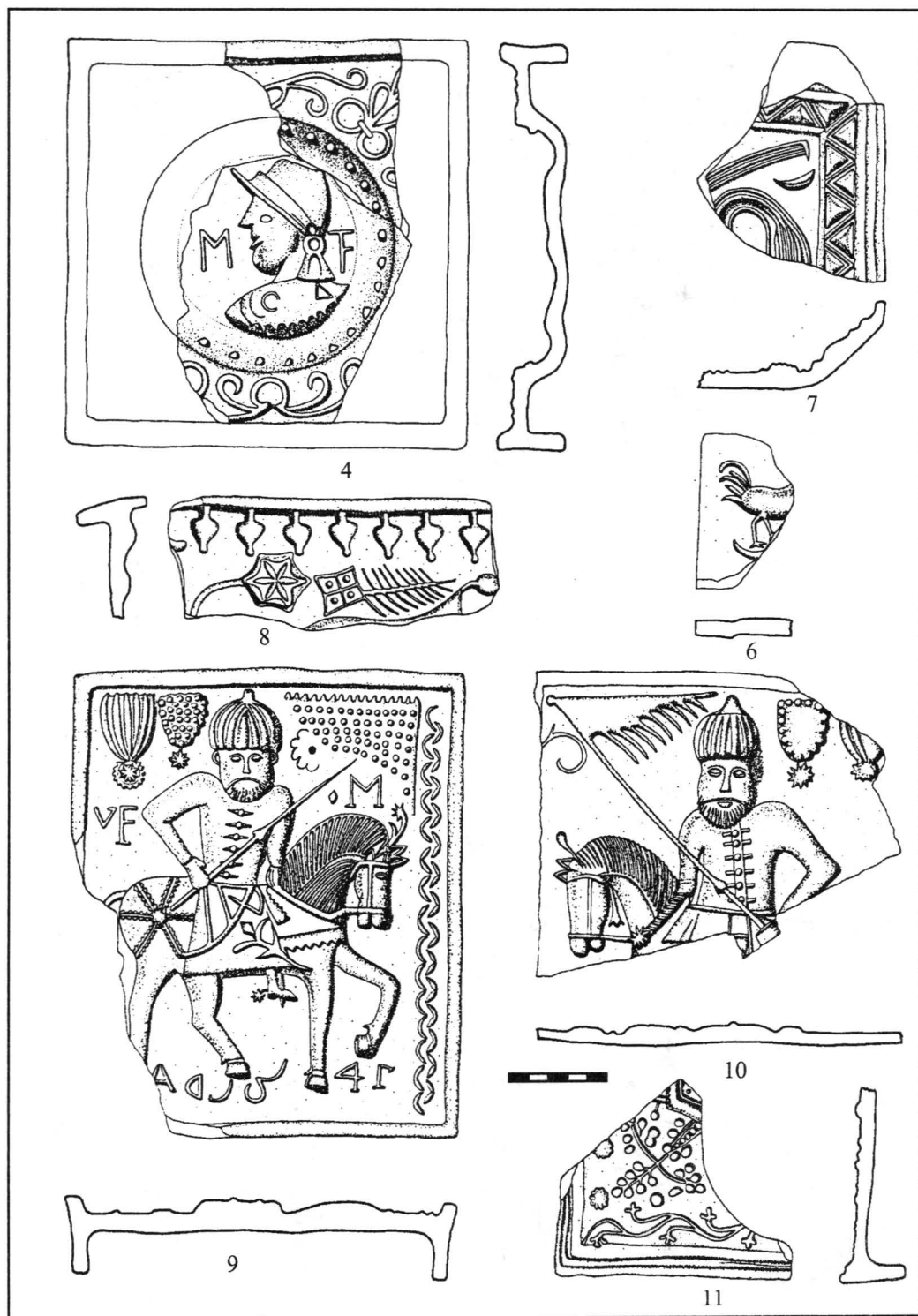
PLANȘE



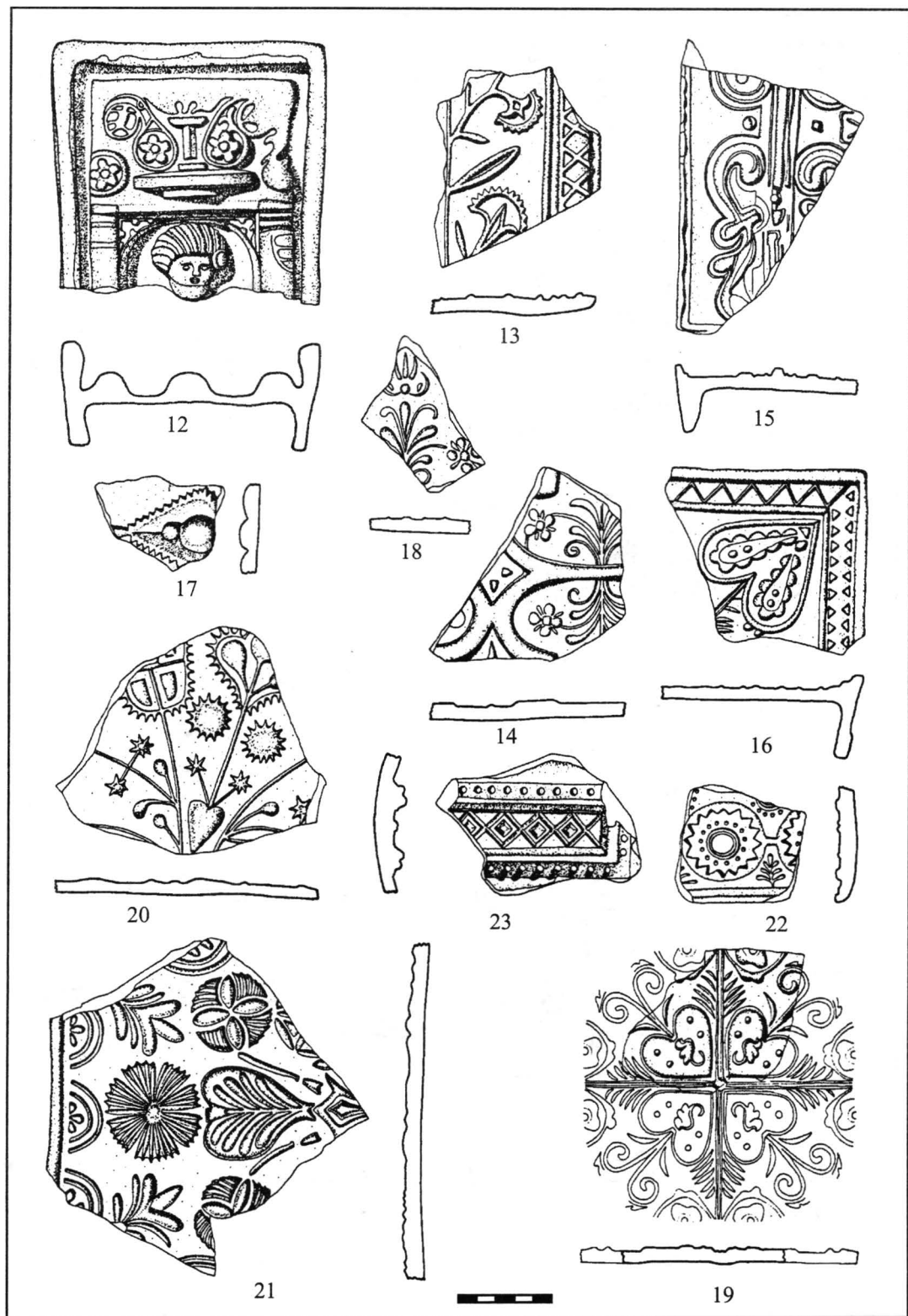
Planşa 1: Aiud 1



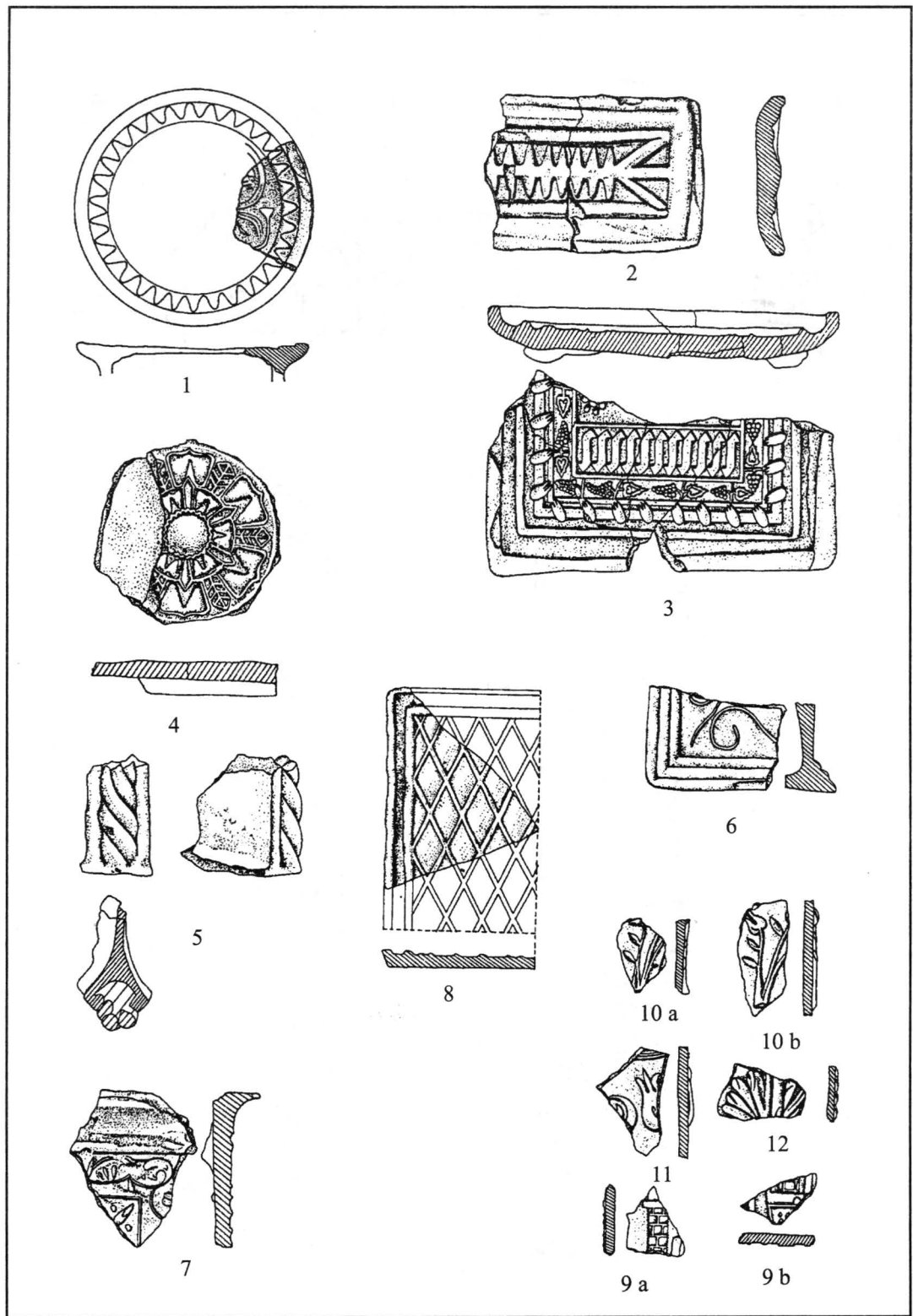
Planșa 2: A. Aiud 1; B. Aiud 3.



Planșa 3: Aiud 3.

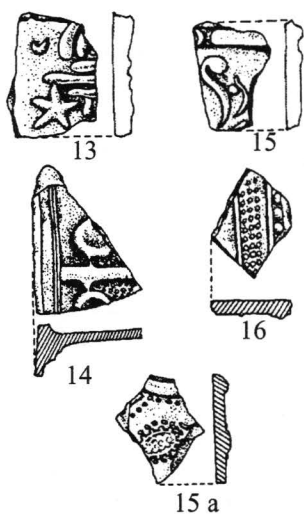


Planşa 4: Aiud 3.

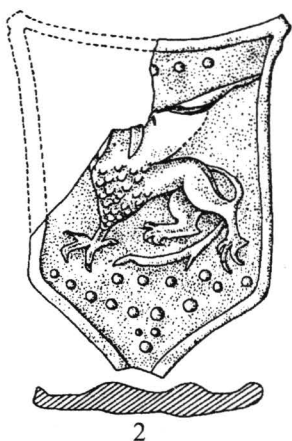


Planșa 5: Alba Iulia 1 (după A. A. Rusu; fără scară).

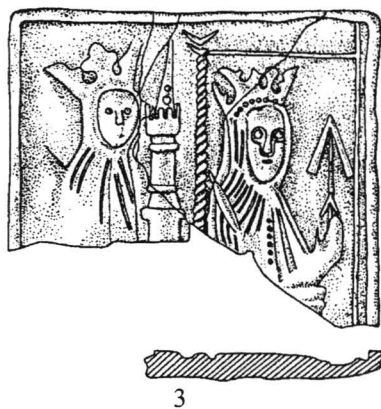
A



B



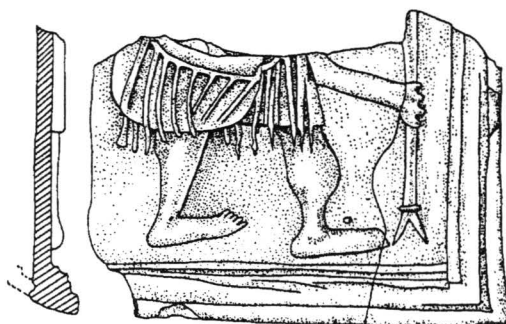
2



3

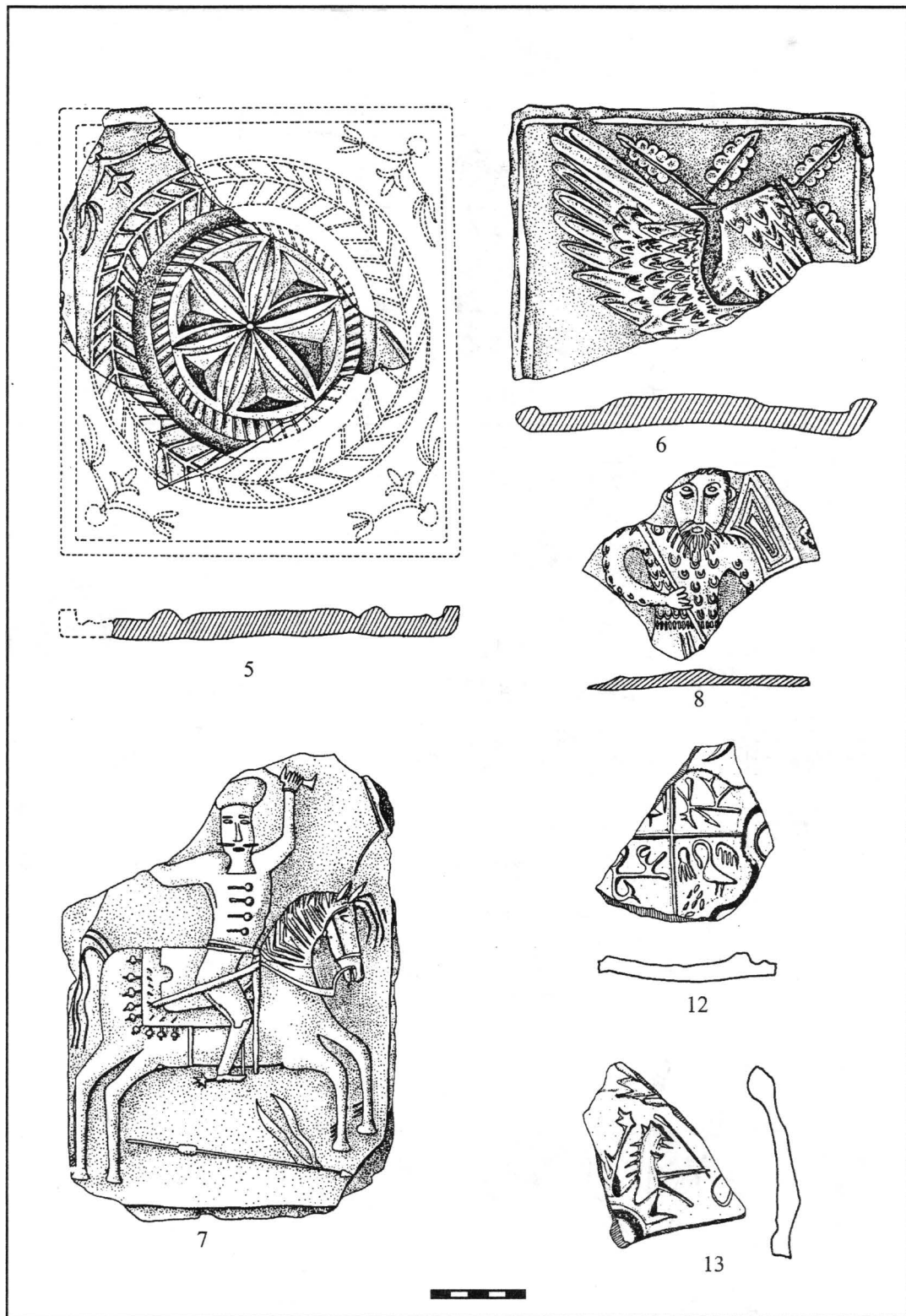


1

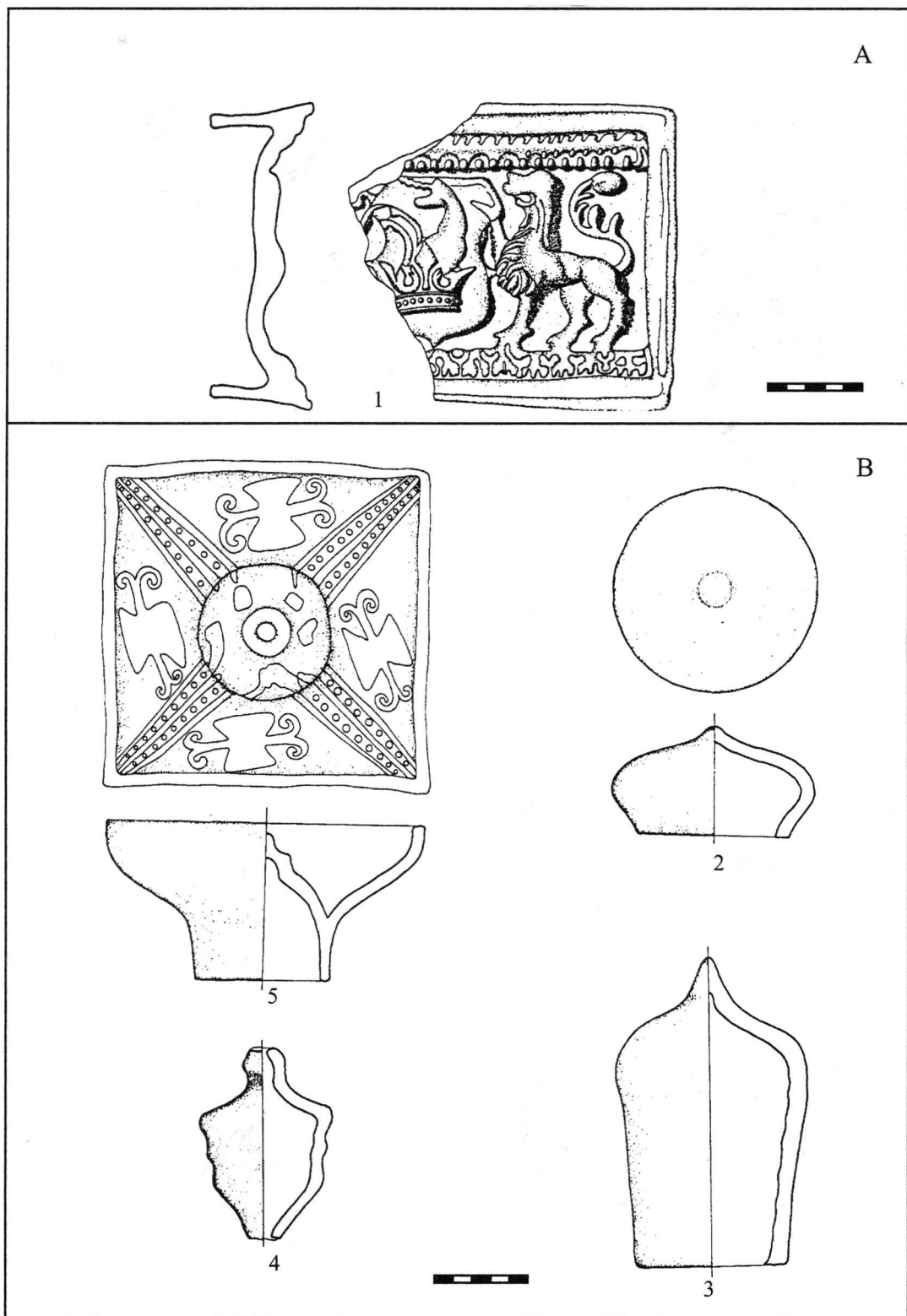


4

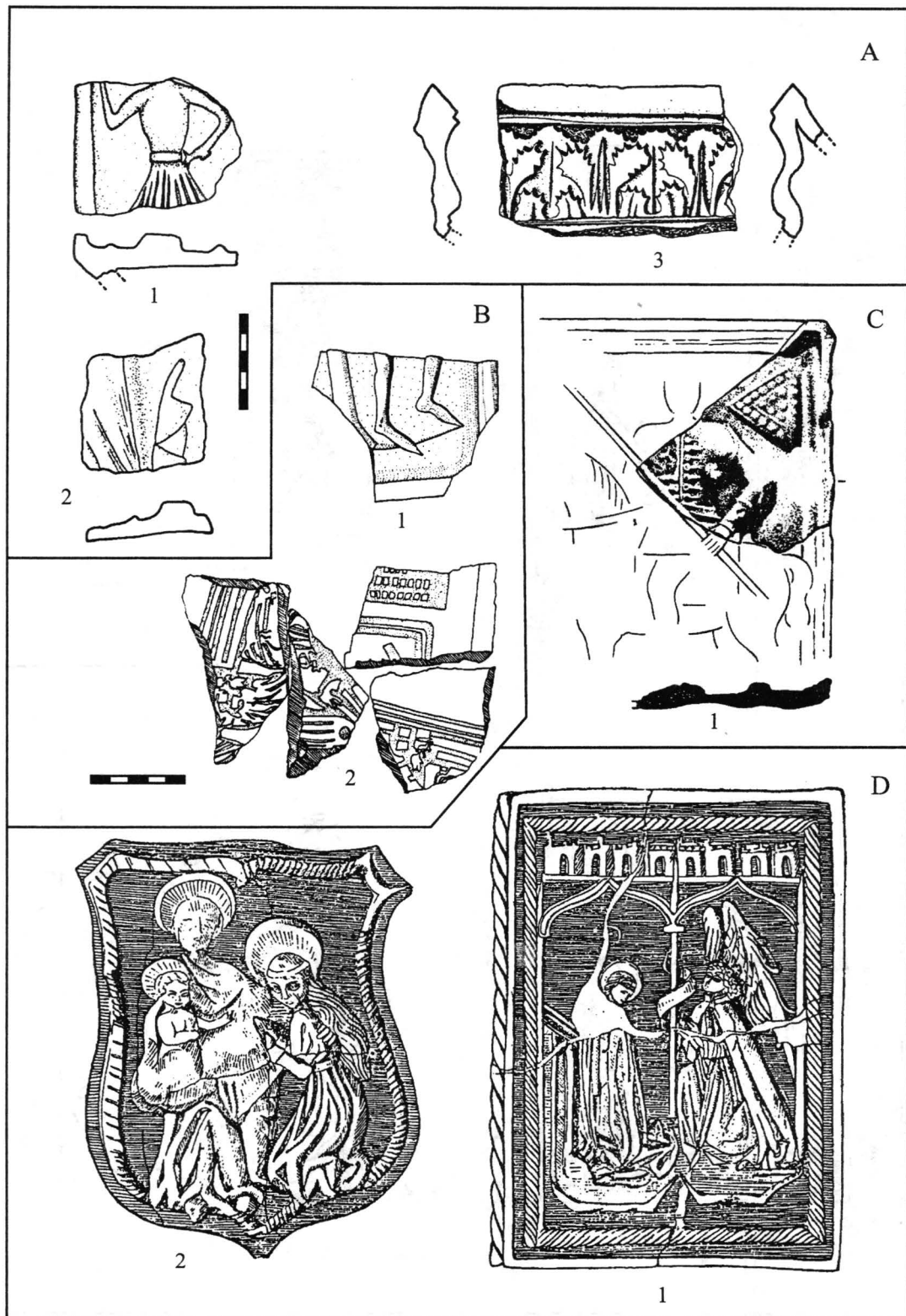
Planşa 6: A. Alba Iulia 1 (13 - 16: după A. A. Rusu; fără scară);
B. Alba Iulia 4 (2 - 4: după A. A. Rusu).



Planşa 7: Alba Iulia 4 (5 - 8 după A. A. Rusu).



Planşa 8: A. Aluniş; B. Arad (desene după Hurezan, Szatmári).



Planșa 9: A. Baia Mare; B. Bănia; C. Bențid (după Benkő, Ughy; fără scară)
D. Bistrița 1 (după L. Bătrâna, A. Bătrâna; fără scară).



4



6



7



1

Planșa 10: A. Bistrița 1 (după L. Bătrâna, A. Bătrâna; fără scară); B. Bistrița 3 (după Mizgan; fără scară).

A



1

B



2



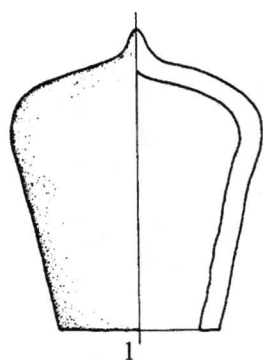
3



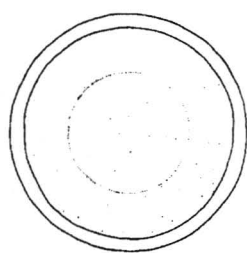
4

Planșa 11: A. Bistrița 4 (după Mizgan; fără scară); B. Bodogaia (după Benkő, Ughy; fără scară).

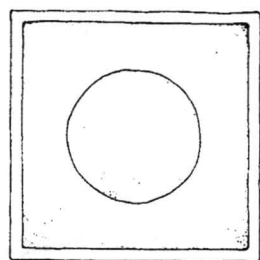
A



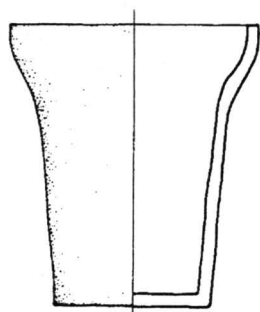
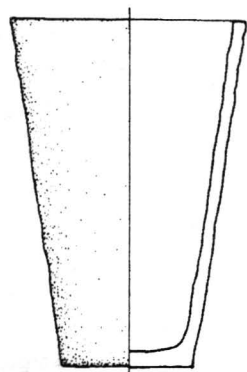
1



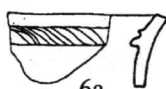
2



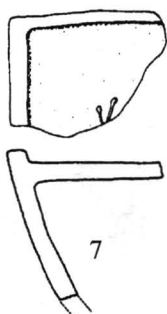
5



6



6a



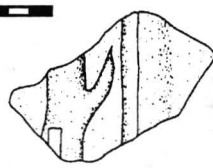
7



9



10



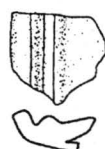
11



8



12



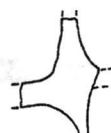
13



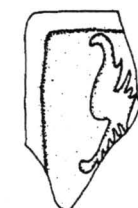
14



16



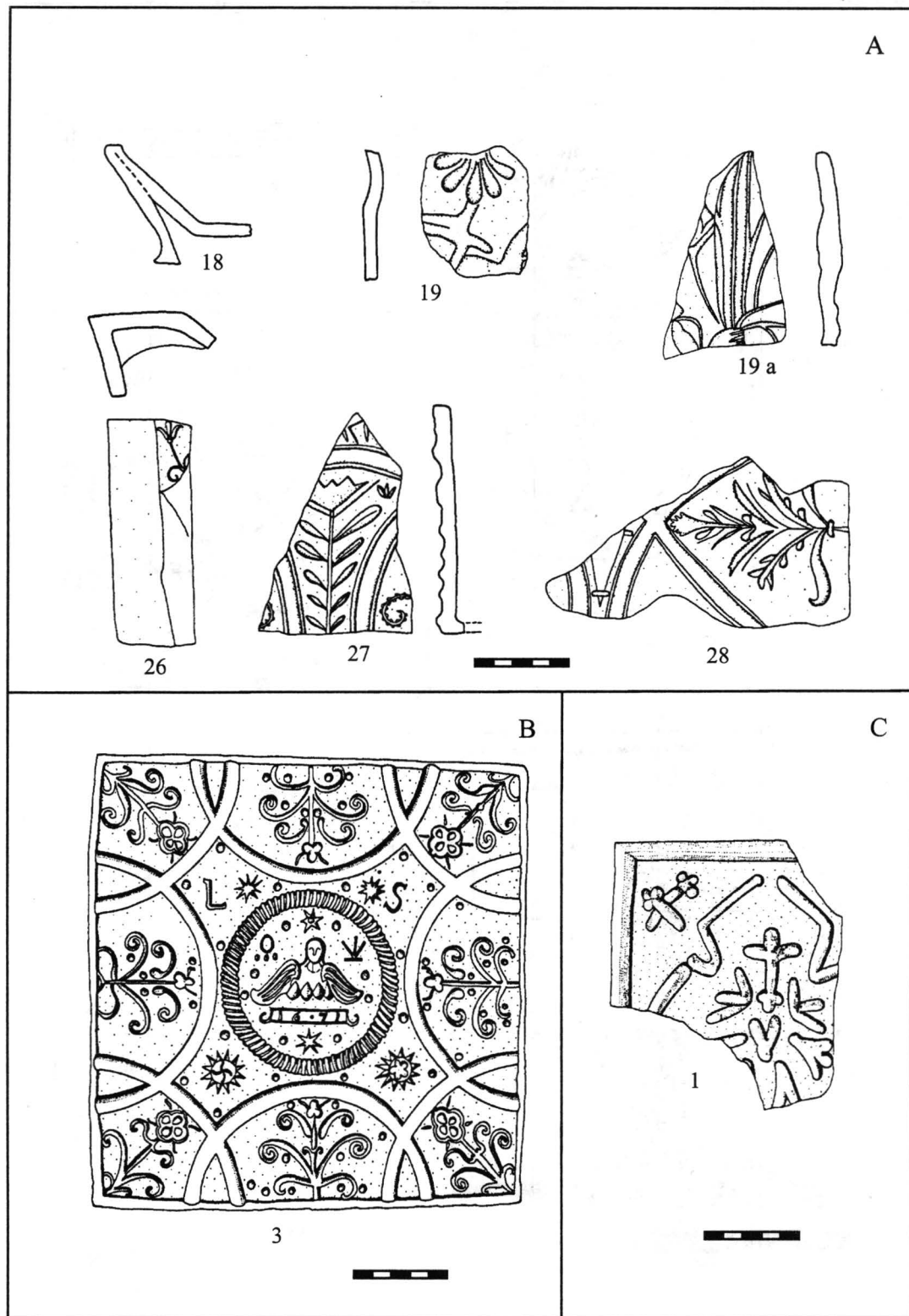
15



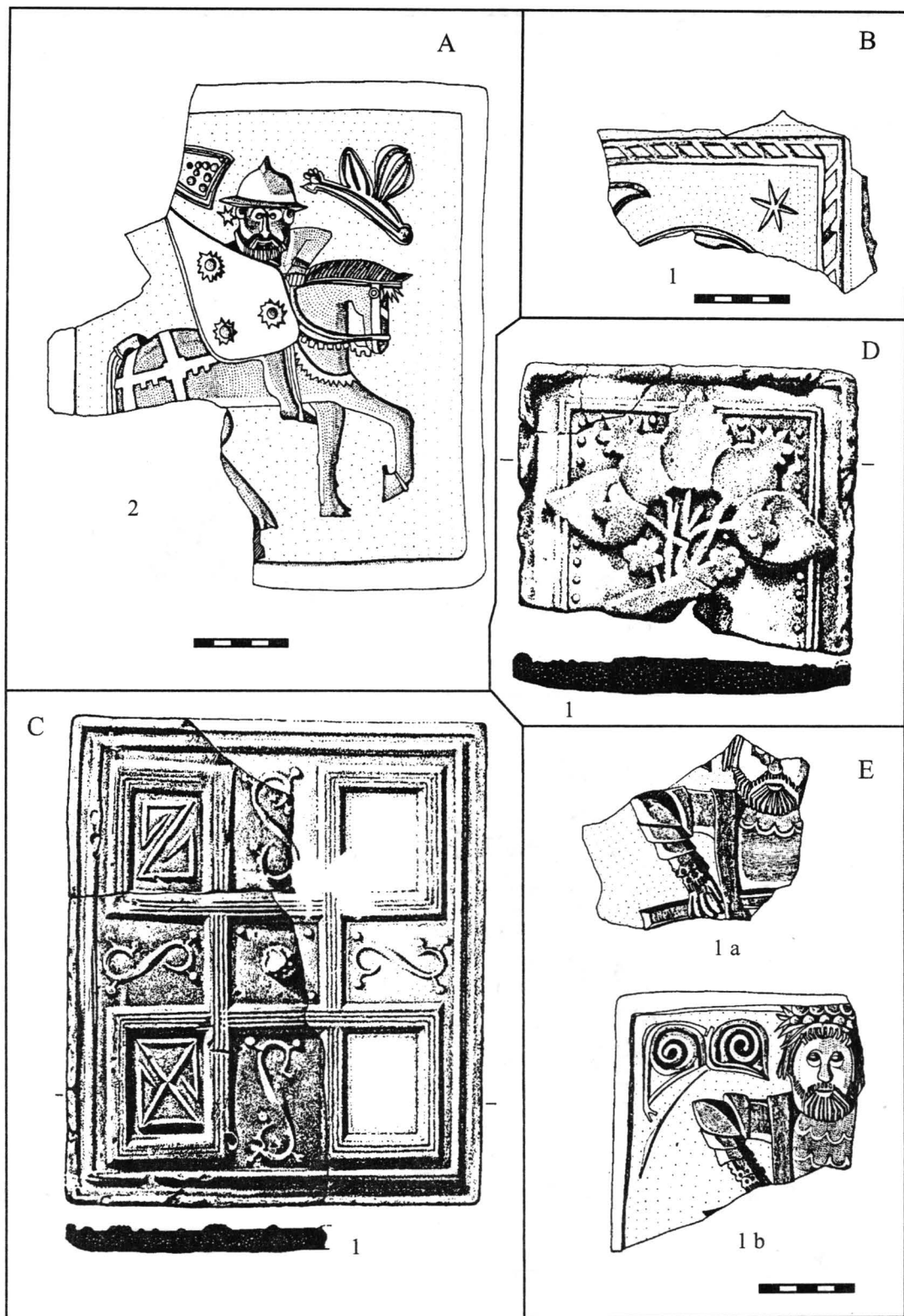
17

B

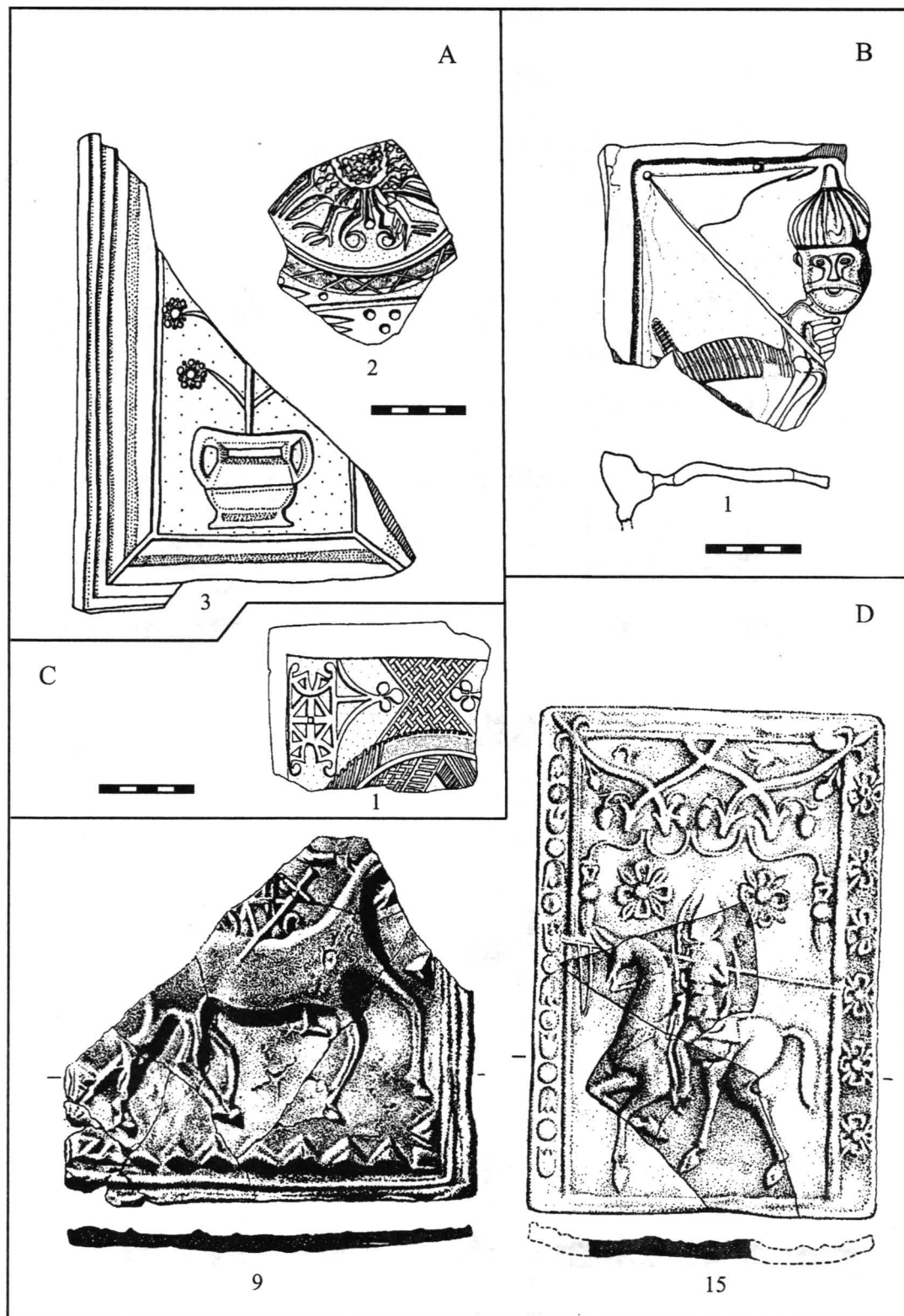
Planşa 12: A. Bodrog (desene după Hurezan, Szatmári); B. Bontida.



Planşa 13: A. Bontida; B. Braşov; C. Brădeni.



Planșa 14: A. Brădeni; B. Budiu Mic; C. Cădăciu Mare (după Benkő, Ughy; fără scară)
D. Cădăciu Mic (după Benkő, Ughy; fără scară); E. Călnic 1.



Planşa 15: A. Călnic 1; B. Călnic 2; C. Câmpeni 1; D. Cecheşti (după Benkő, Ughy; fără scară).



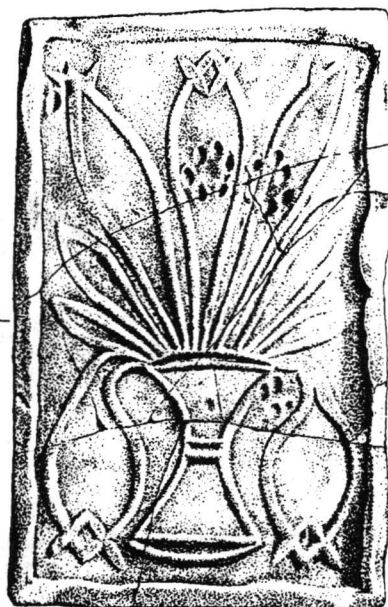
17



16

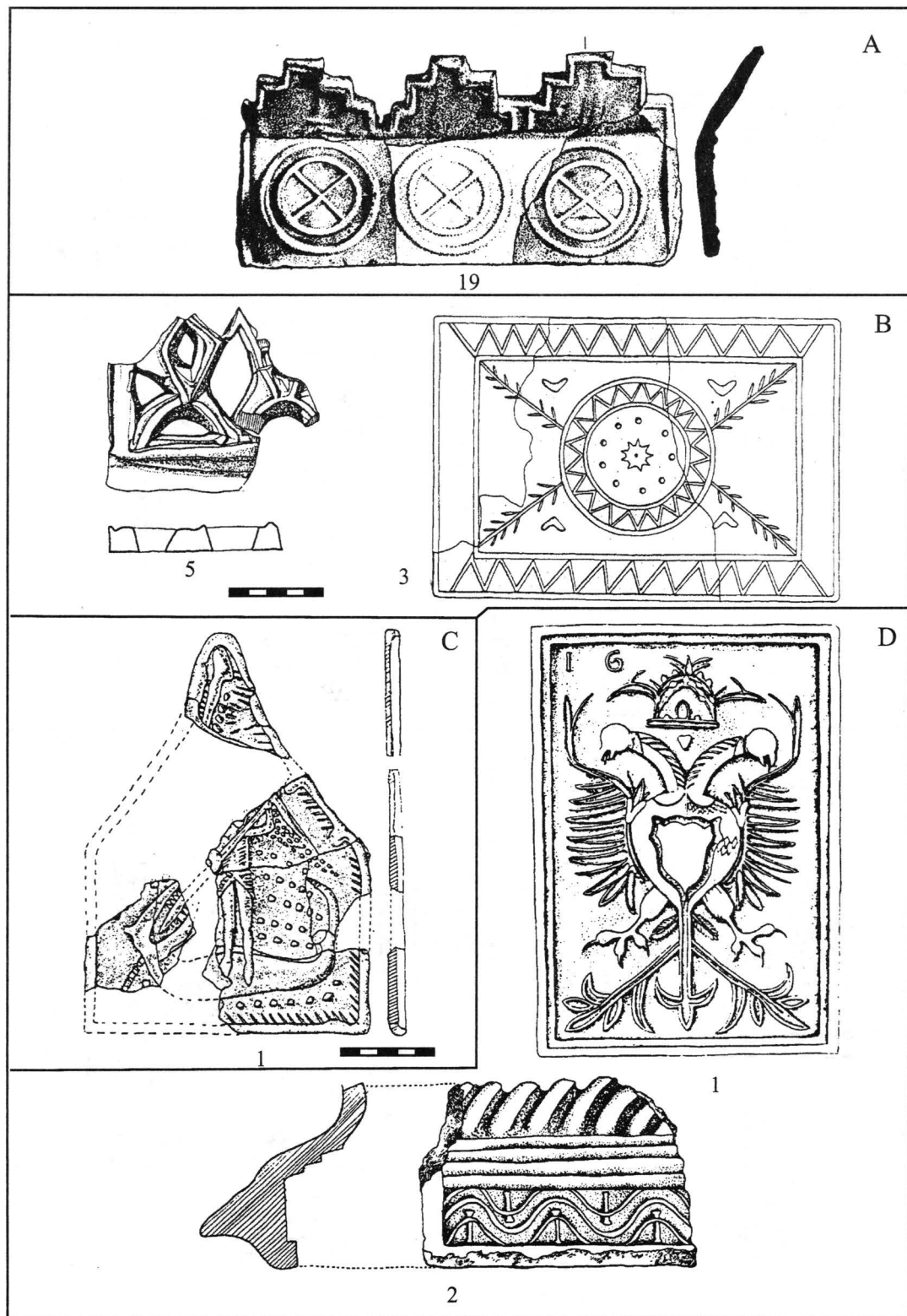


18

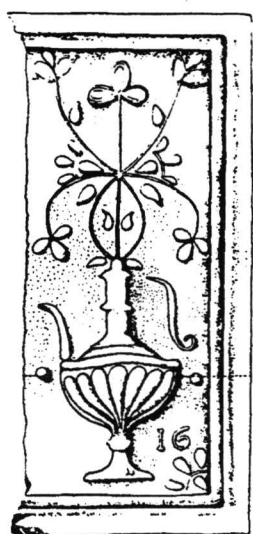


11

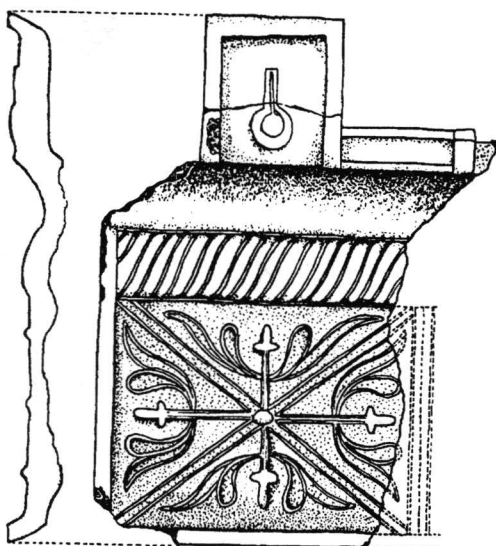
Planșa 16: Cechești (după Benkő, Ughy; fără scară).



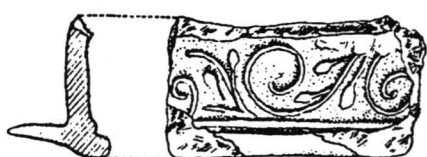
Planşa 17: A. Cecheşti (după Benkő, Ughy ; fără scară); B. Negoiu;
C. Cetatea de Baltă (după A. A. Rusu); D. Cetatea Chioarului (după Iosipescu; fără scară).



3



4

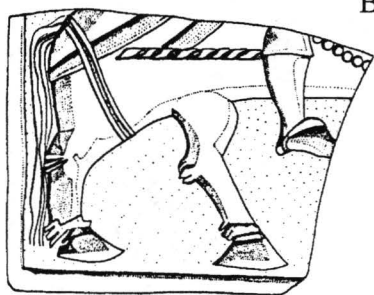


5



6

B



1

C

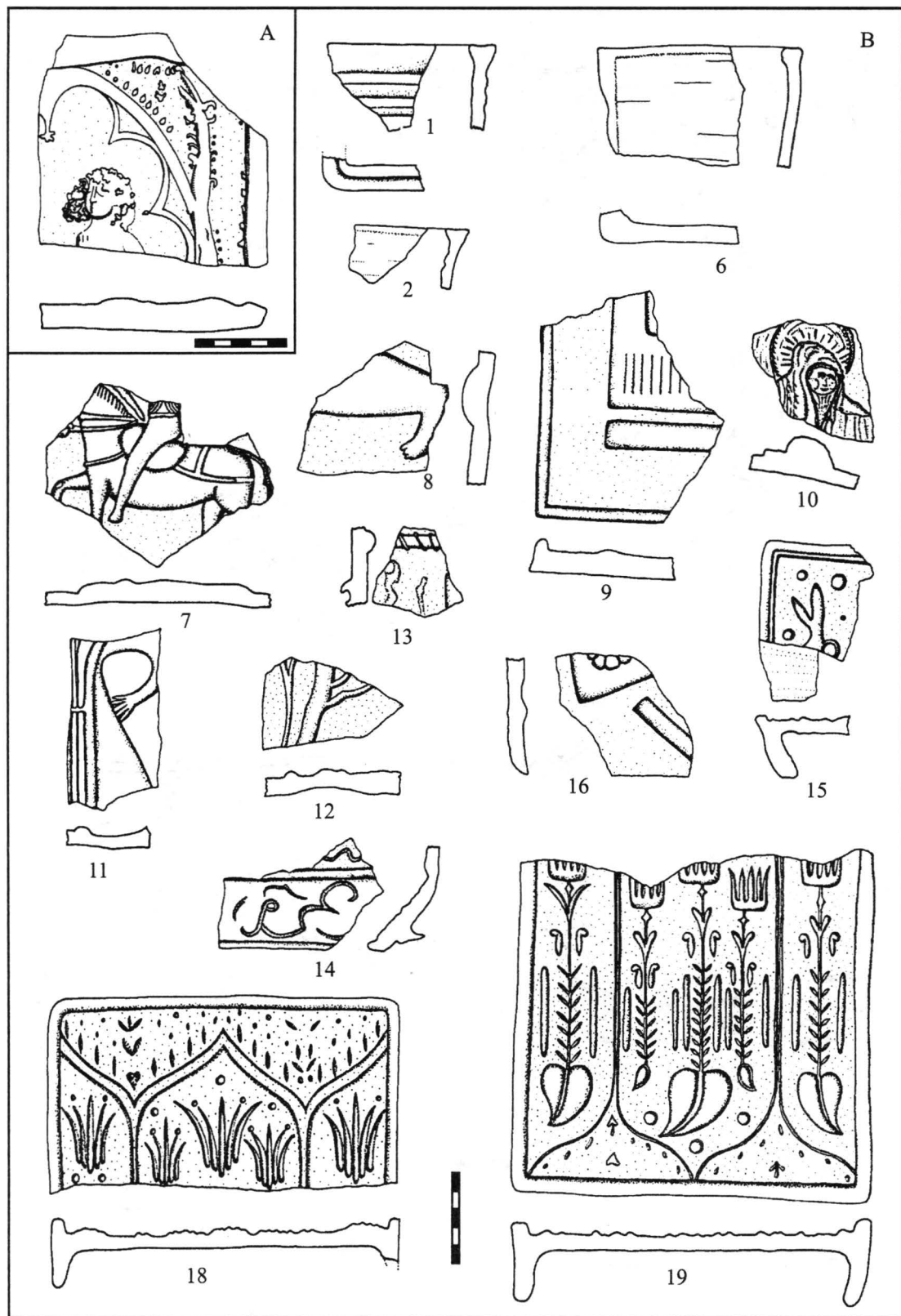


2

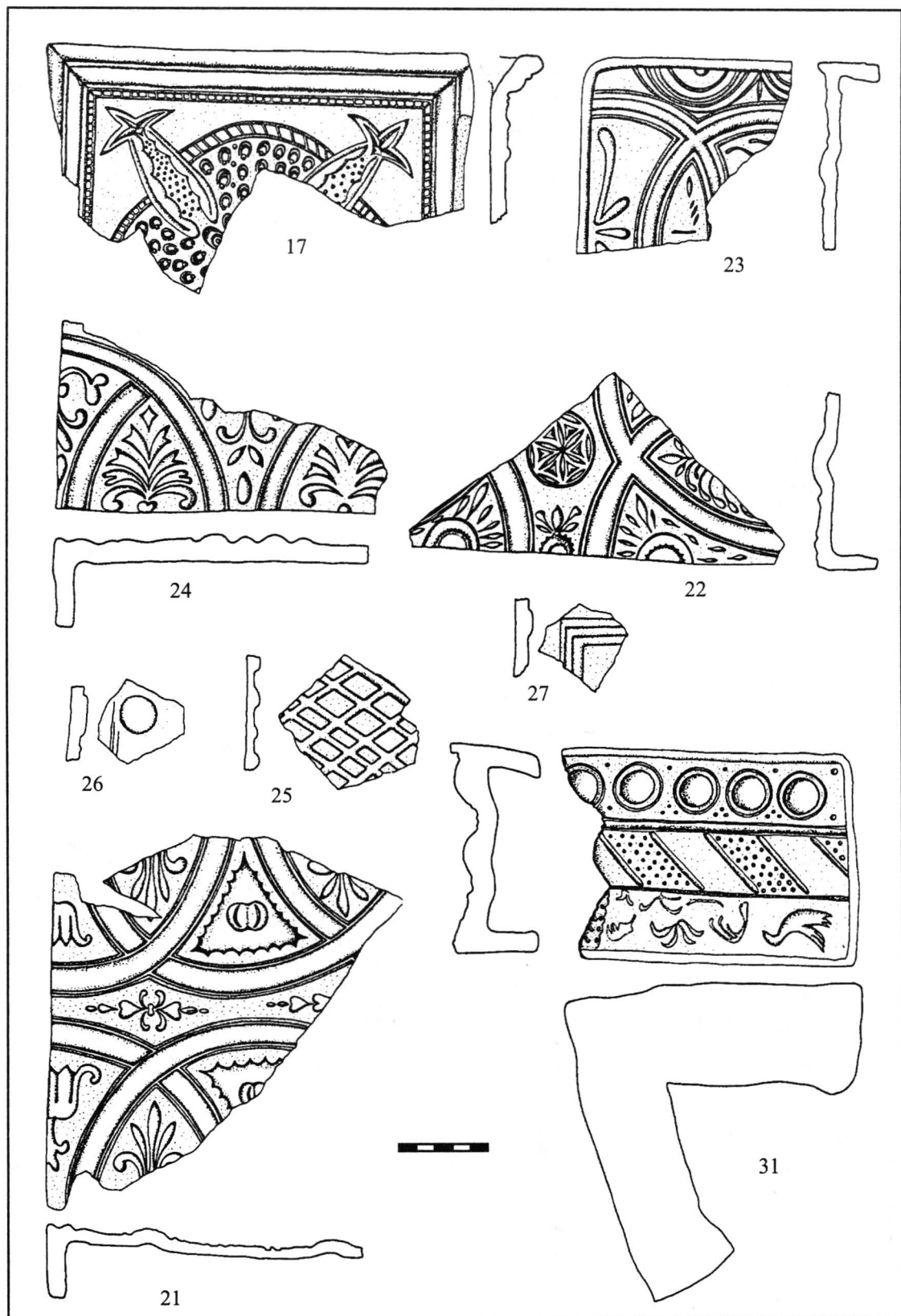


3

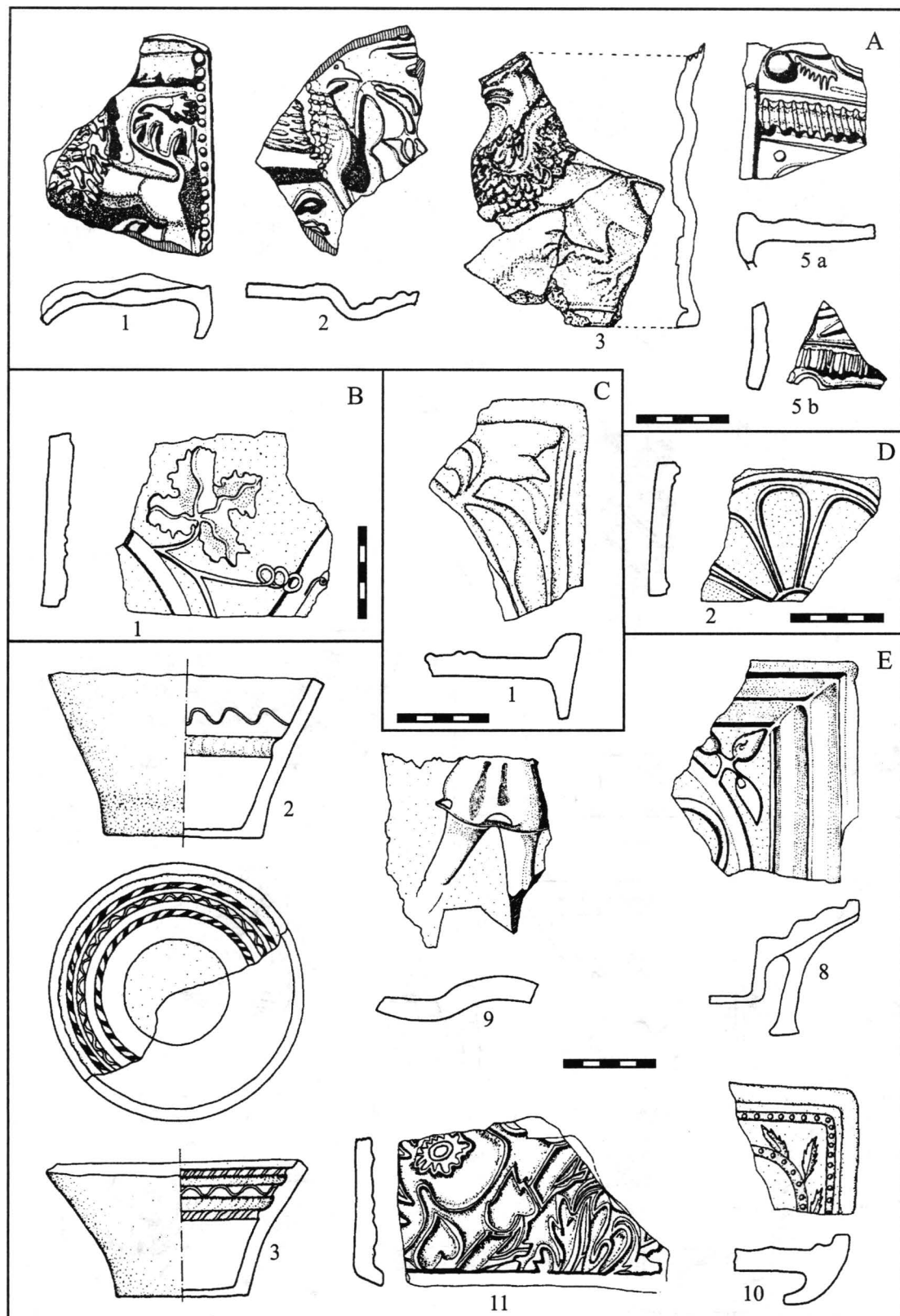
Planșa 18: A. Cetatea Chioarului (după Iosipescu; fără scară); B. Cislădie; C. Cristian.



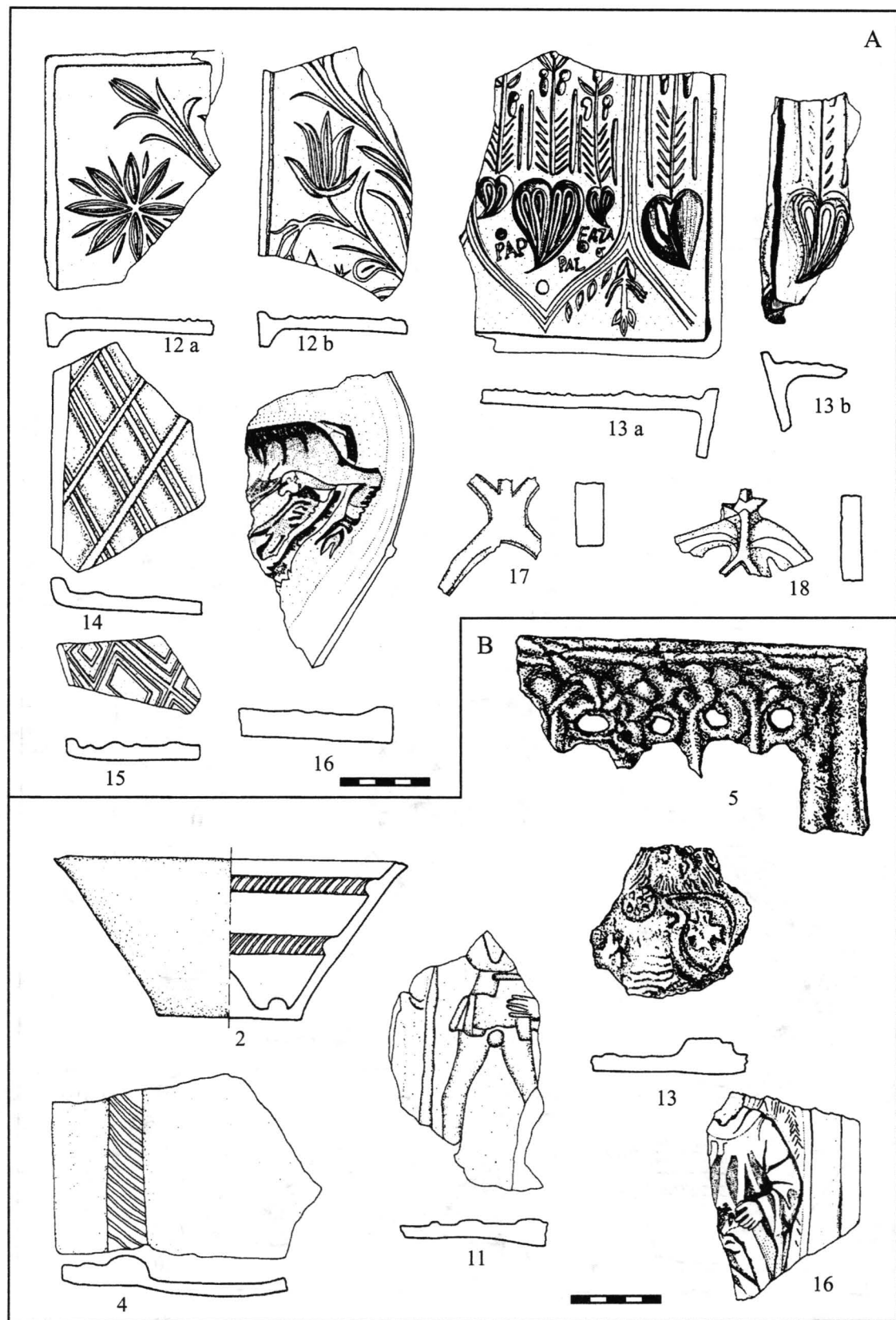
Planșa 19: A. Cluj-Napoca 1; B. Cluj-Napoca 2.



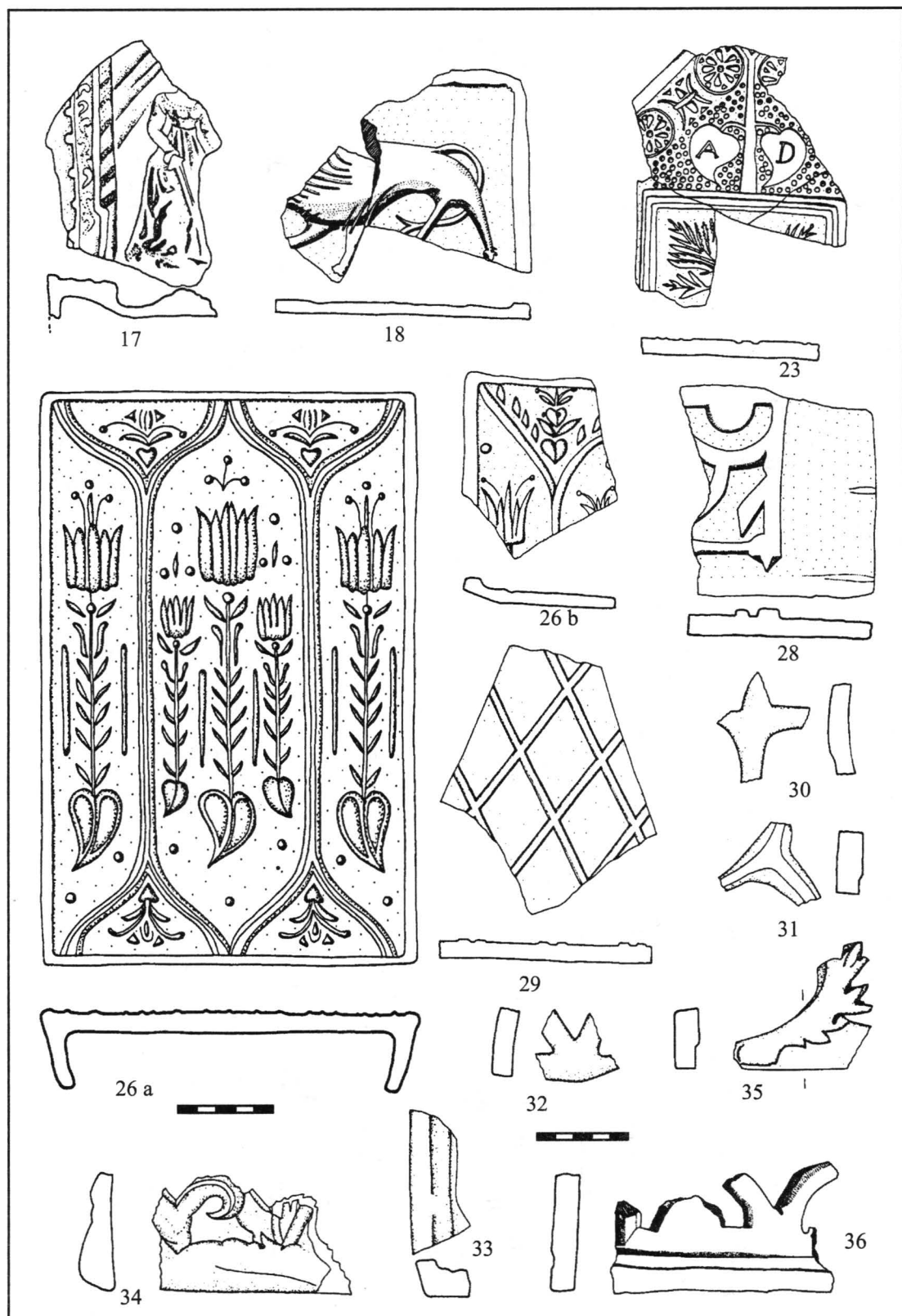
Planşa 20: Cluj-Napoca 2.



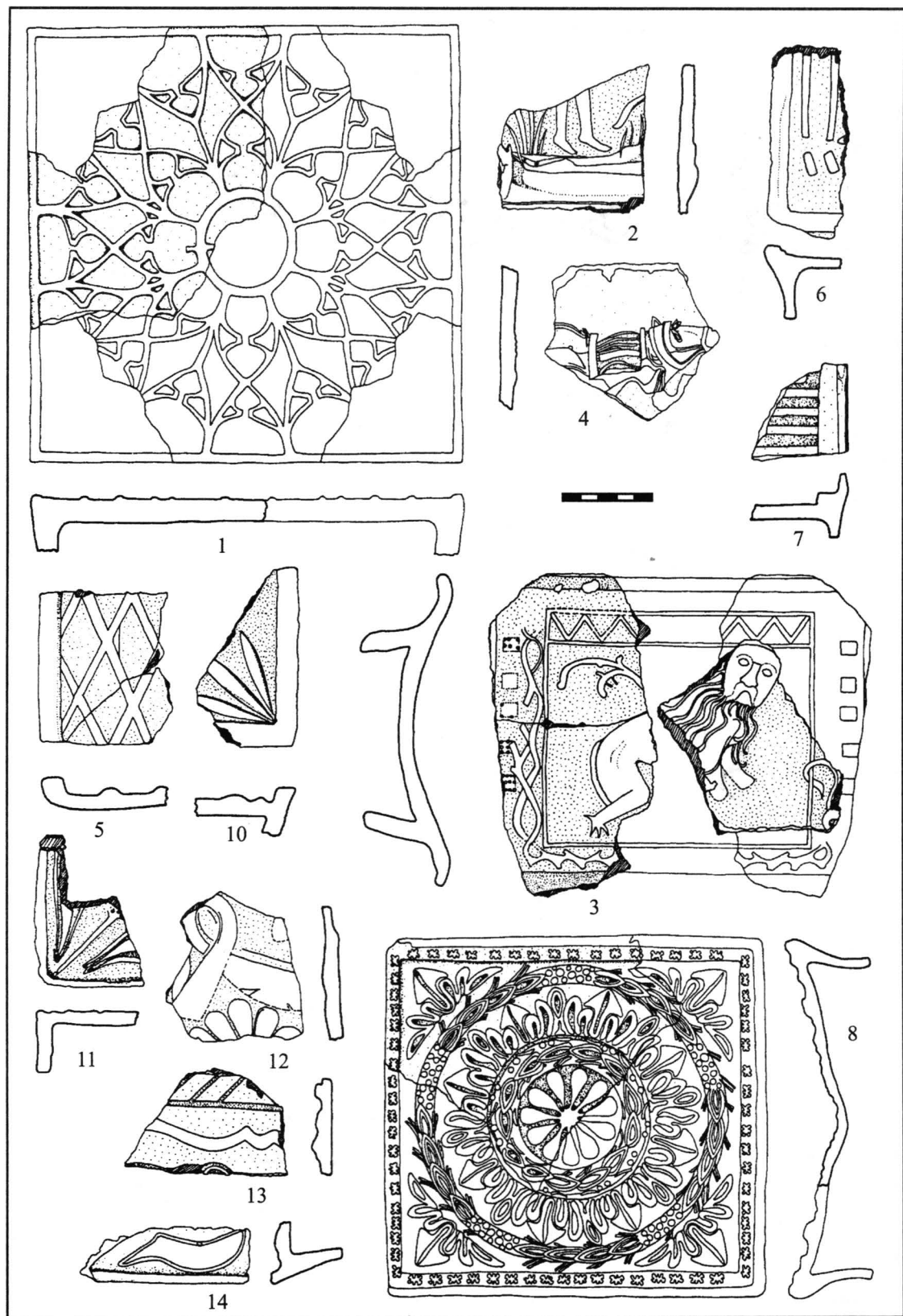
Planșa 21: A. Cluj-Napoca 3; B. Cluj-Napoca 7; C. Cluj-Napoca 6; D. Cluj-Napoca 5; E. Cluj-Napoca 8.



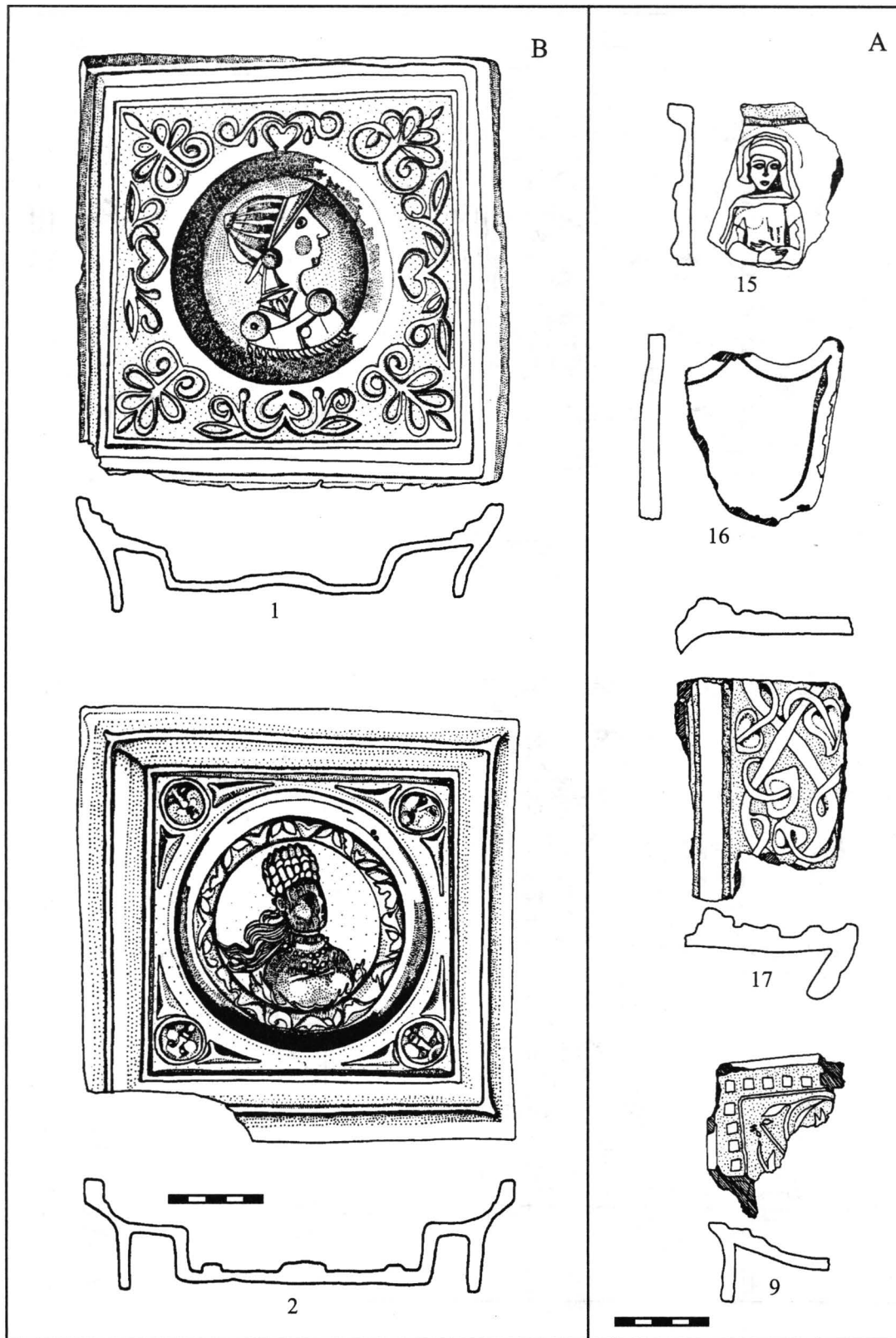
Planșa 22: A. Cluj-Napoca 8; B. Cluj-Napoca 9.



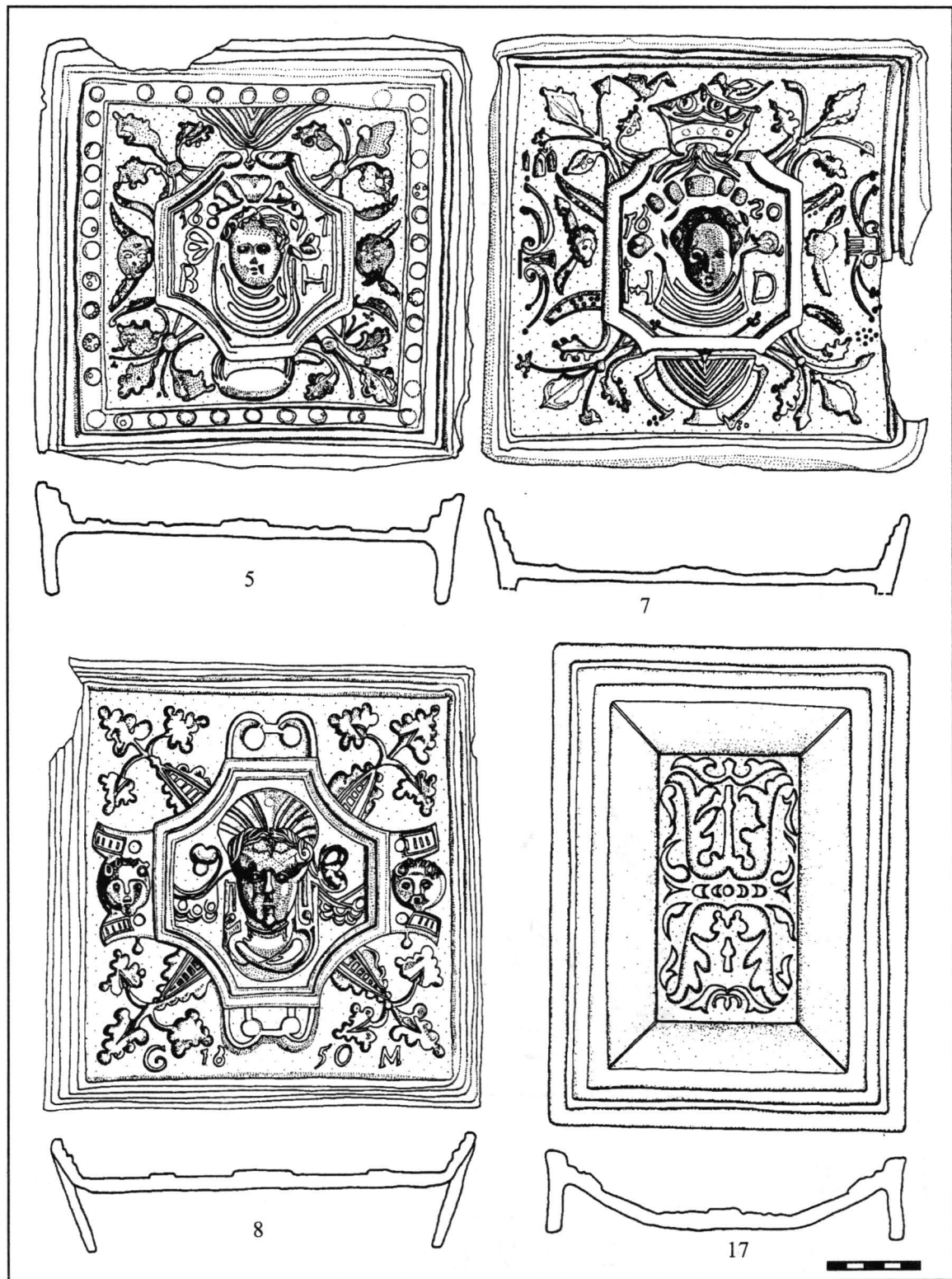
Planșa 23: Cluj-Napoca 9.



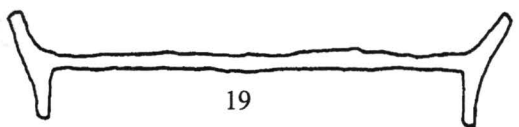
Planșa 24: Cluj-Napoca 10.



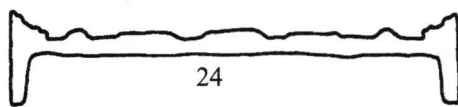
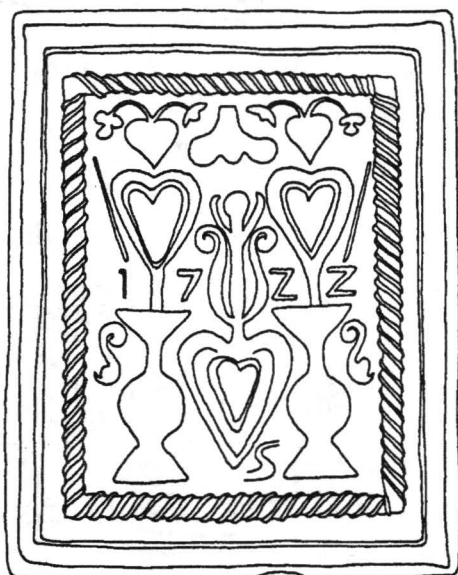
Planșa 25: A. Cluj Napoca 10; B. Cluj-Napoca 11.



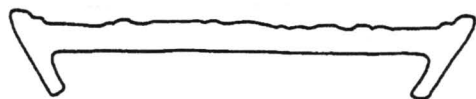
Planșa 26: Cluj-Napoca 11.



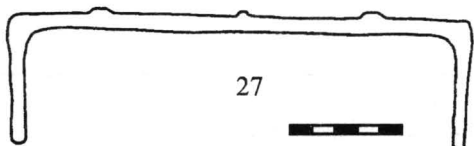
19



24

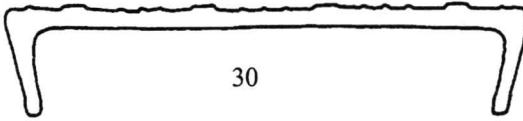


20

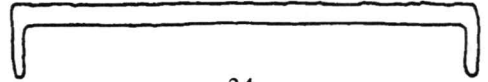


27

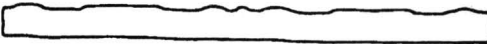
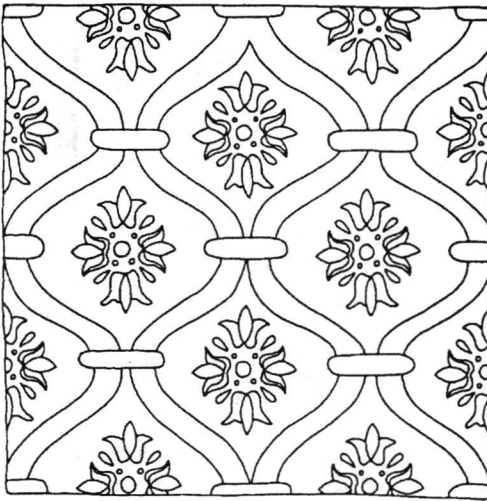
Planșa 27: Cluj-Napoca 11.



30



34

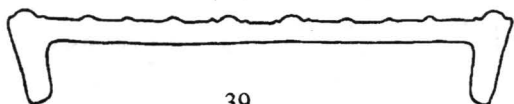
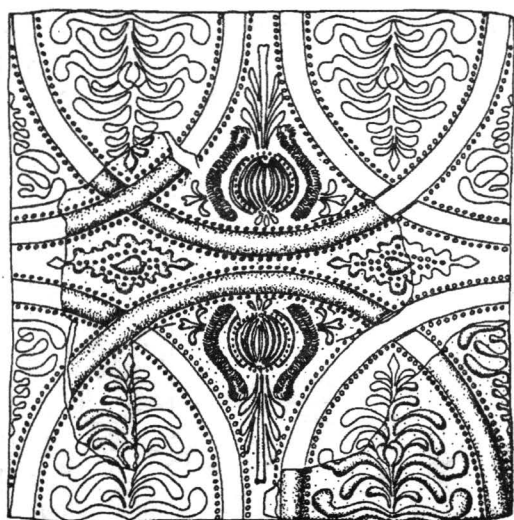


33

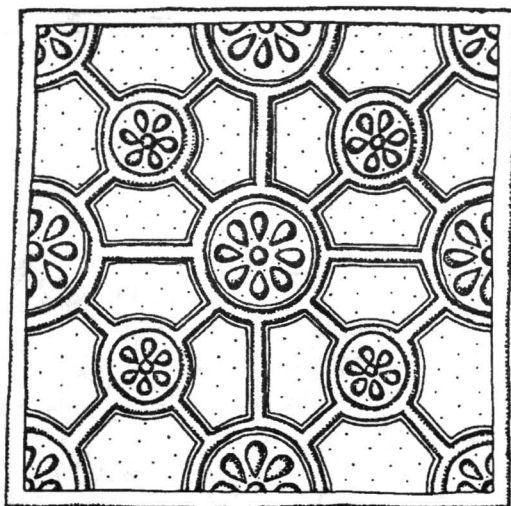


35

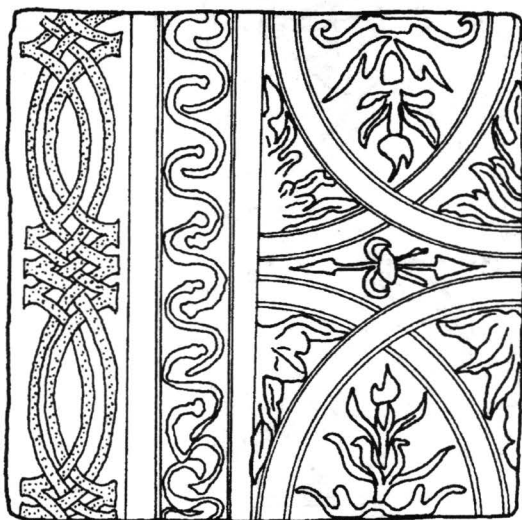
Planșa 28: Cluj-Napoca 11.



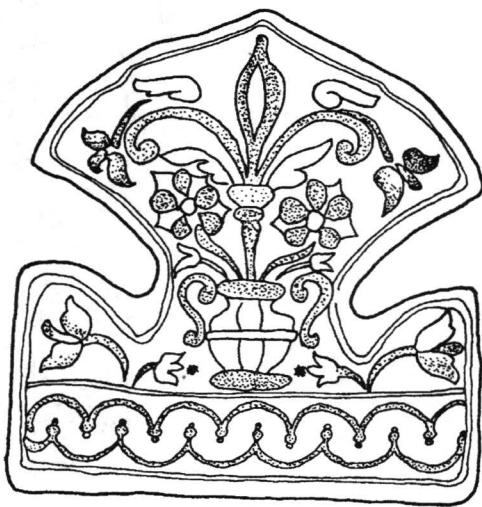
39



41

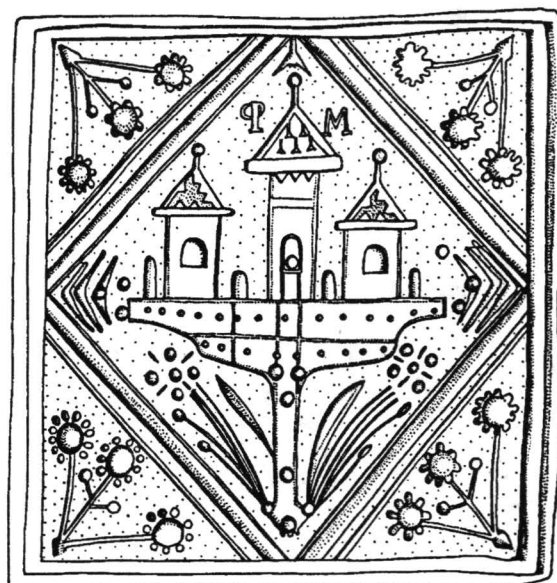


52



50

Planșa 29: Cluj-Napoca 11.



45

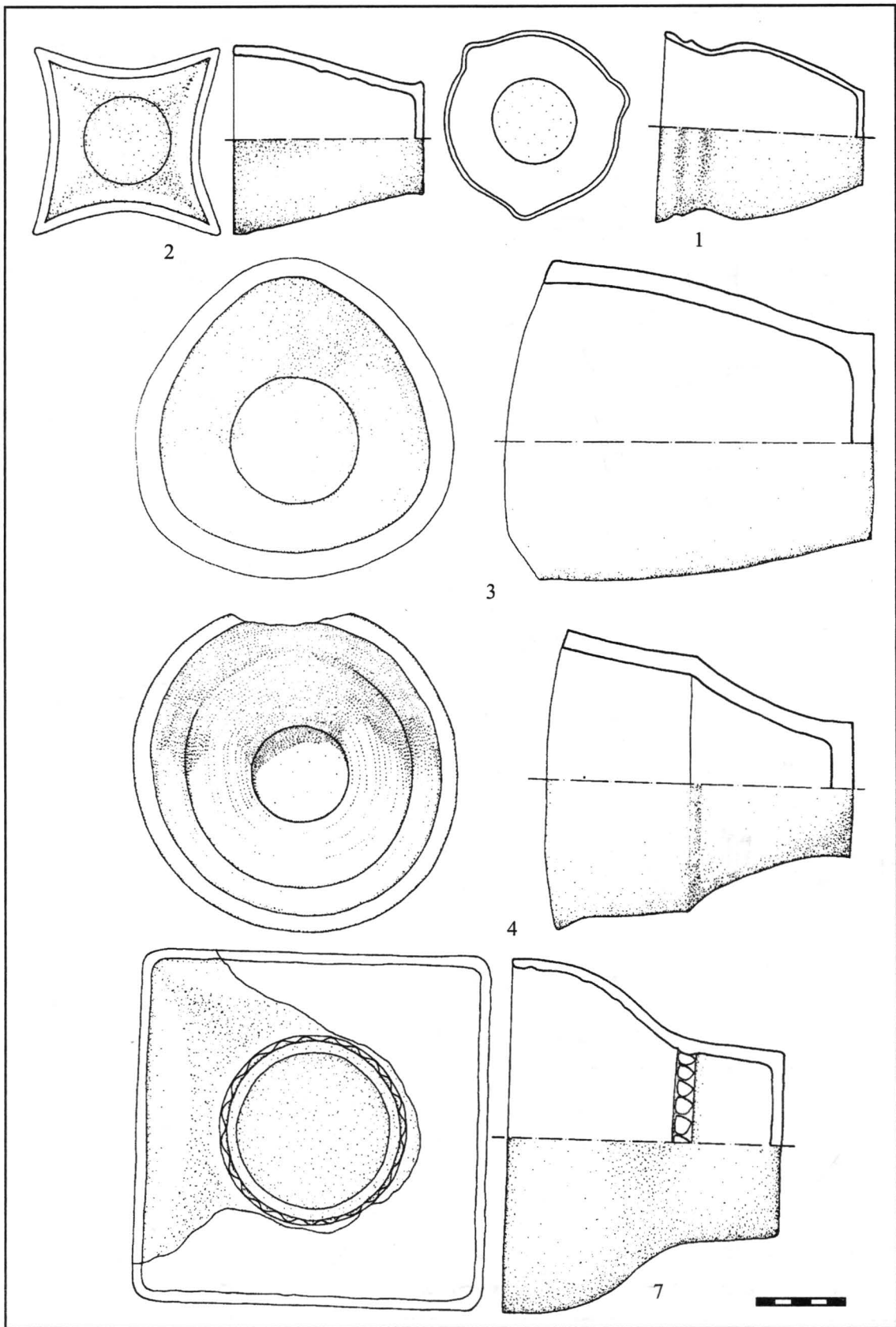


47

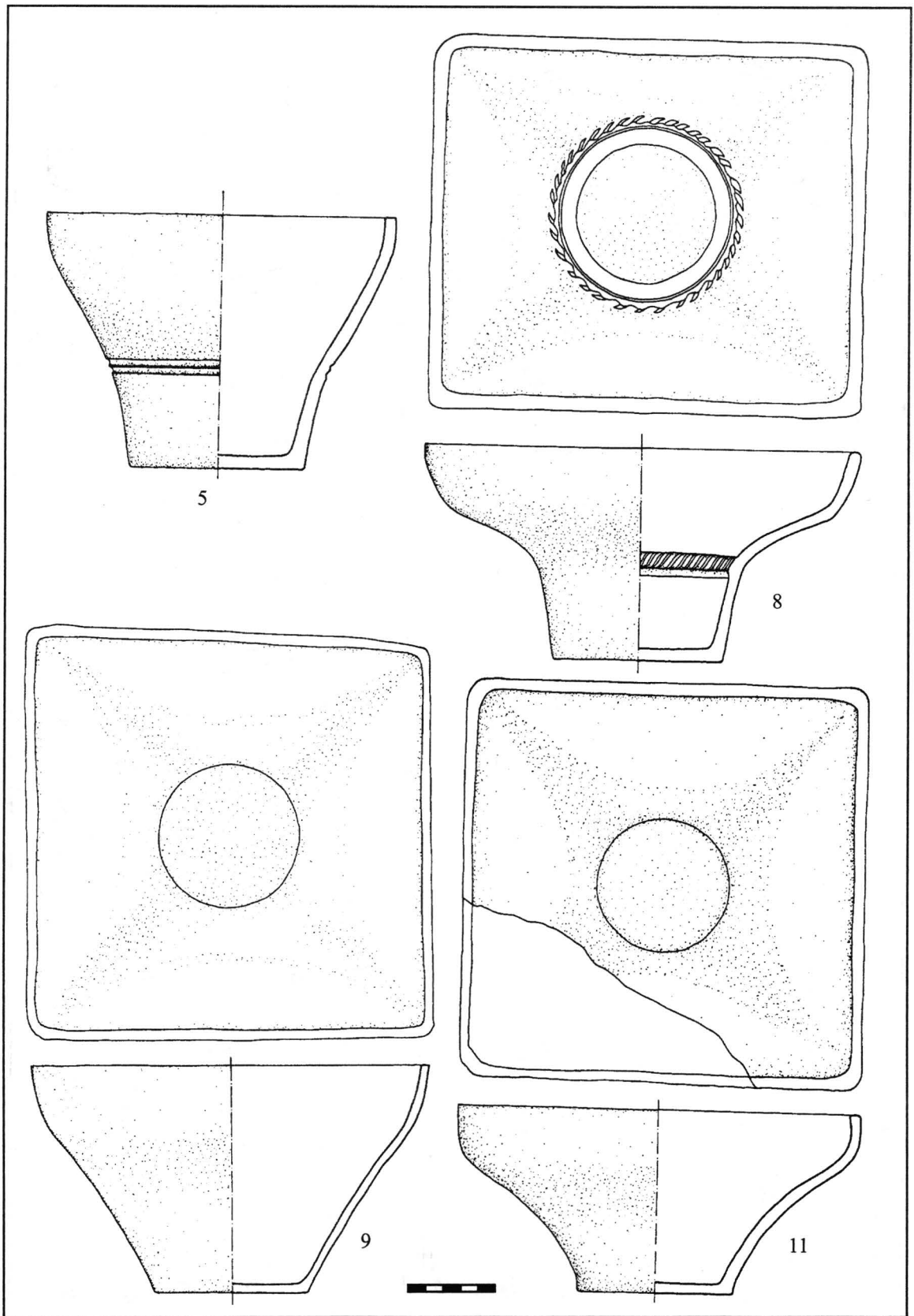


43

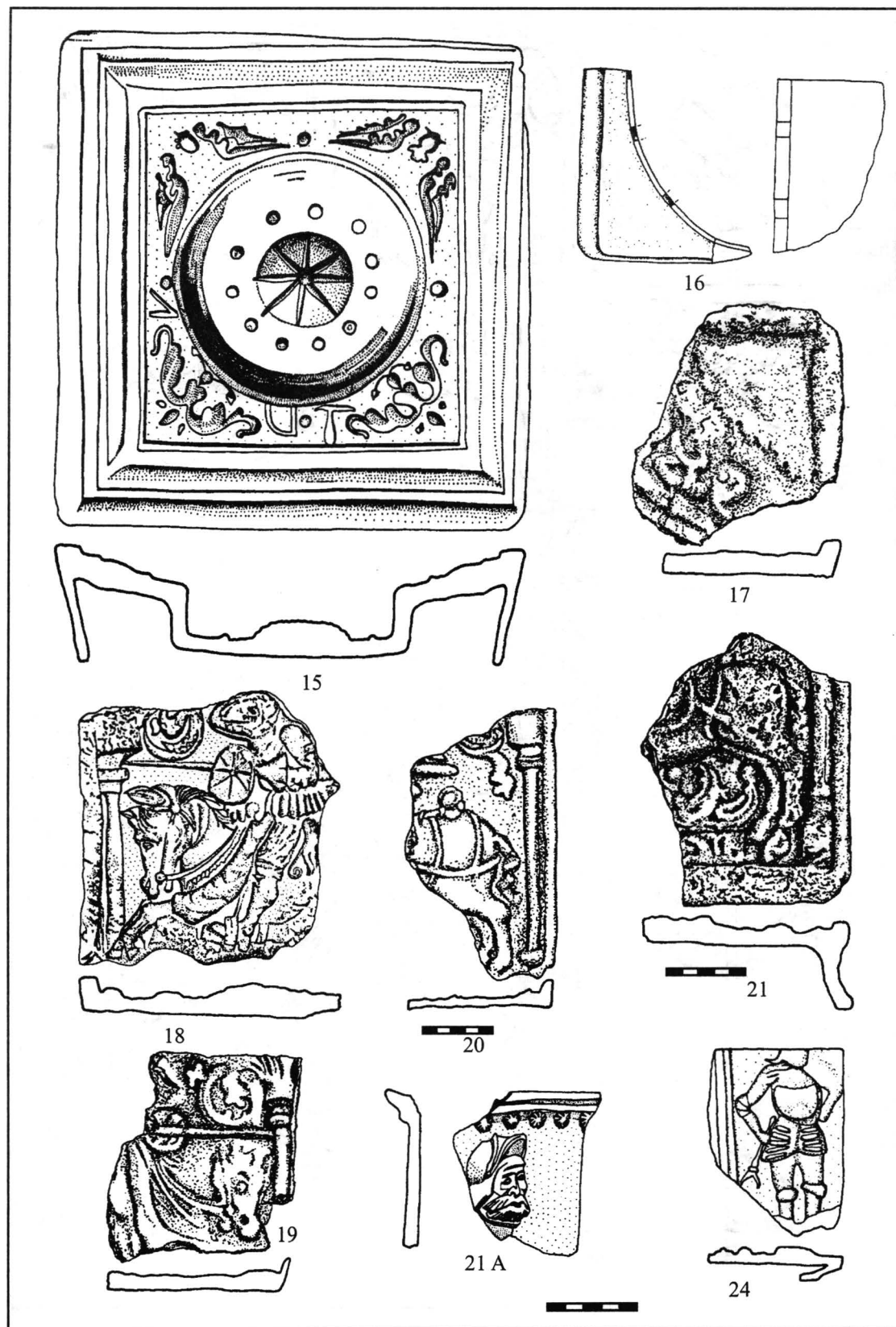
Planşa 30: Cluj-Napoca 11.



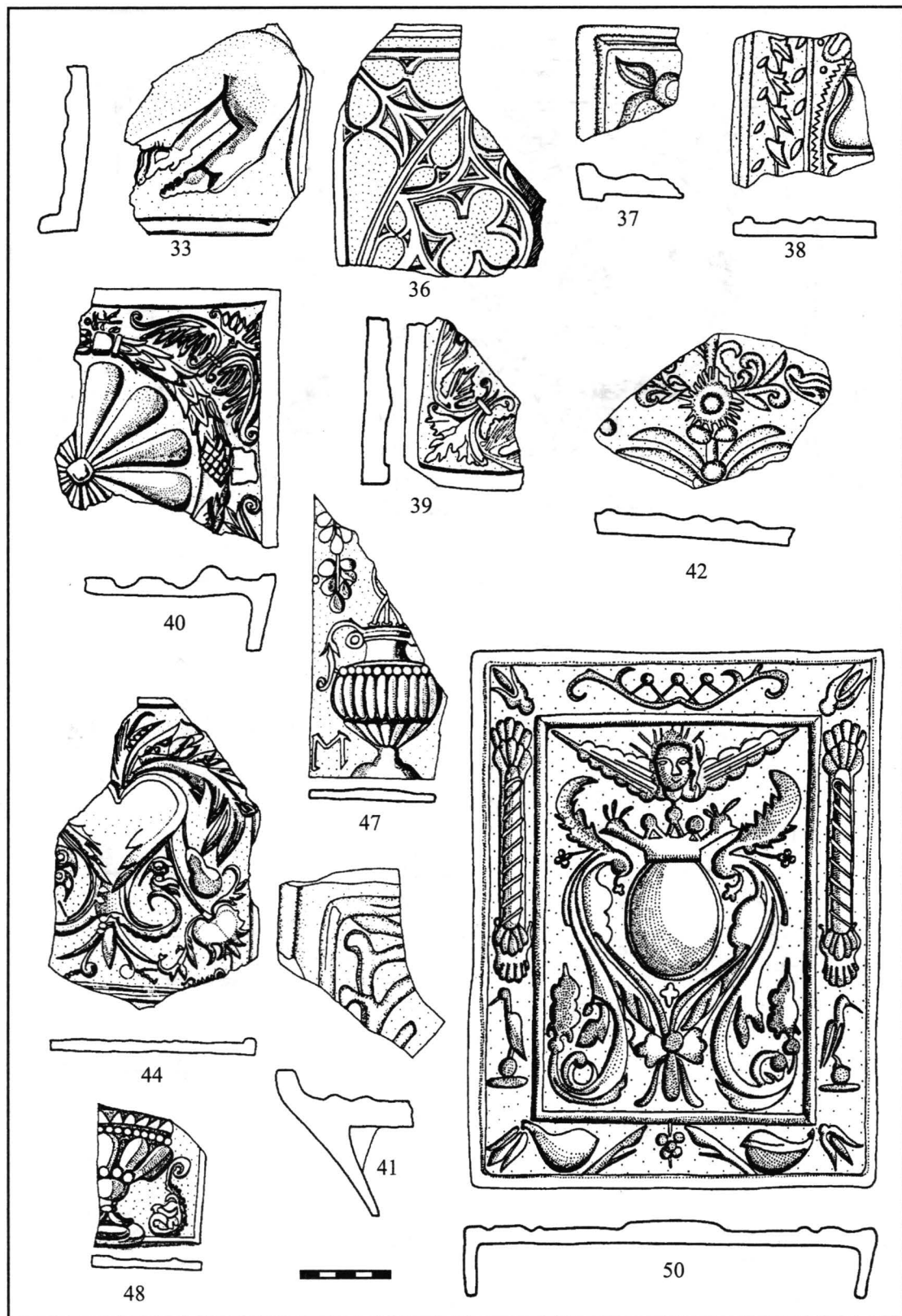
Planșa 31: Cluj-Napoca 12.



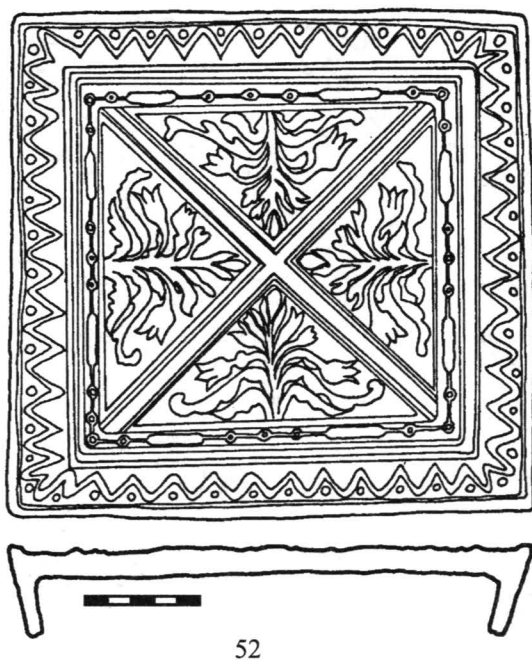
Planșa 32: Cluj-Napoca 12.



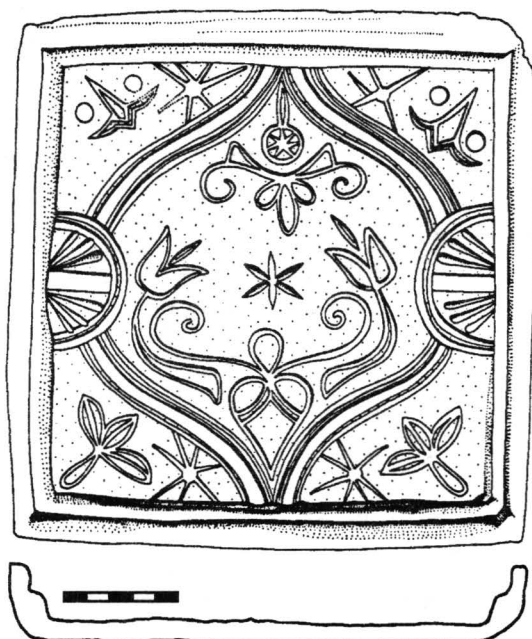
Planșa 33. Cluj-Napoca 12.



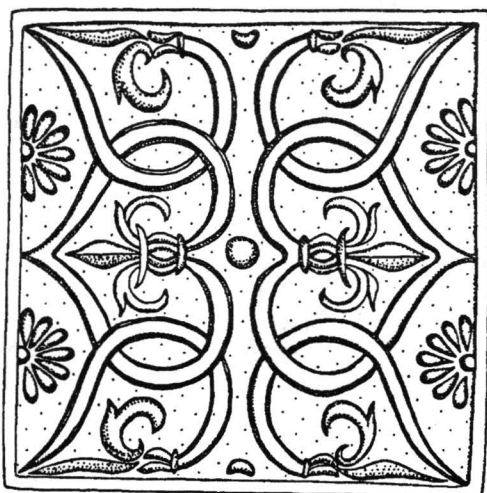
Planşa 34: Cluj-Napoca 12.



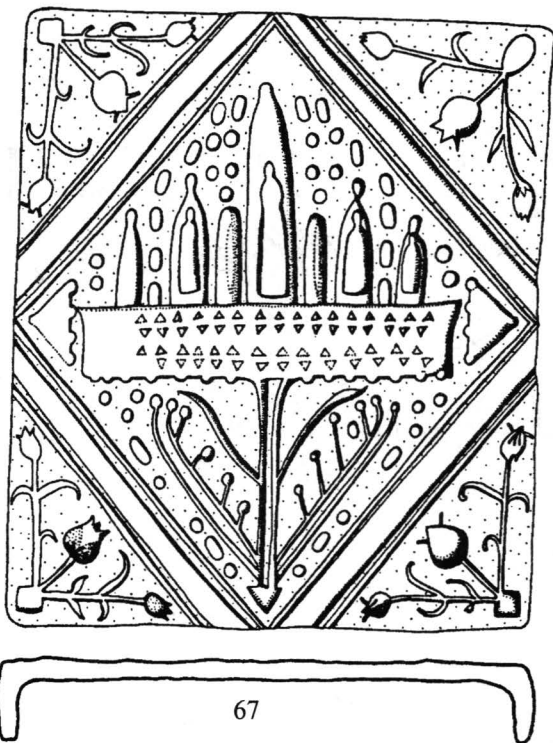
Planșa 35: Cluj-Napoca 12.



54



57

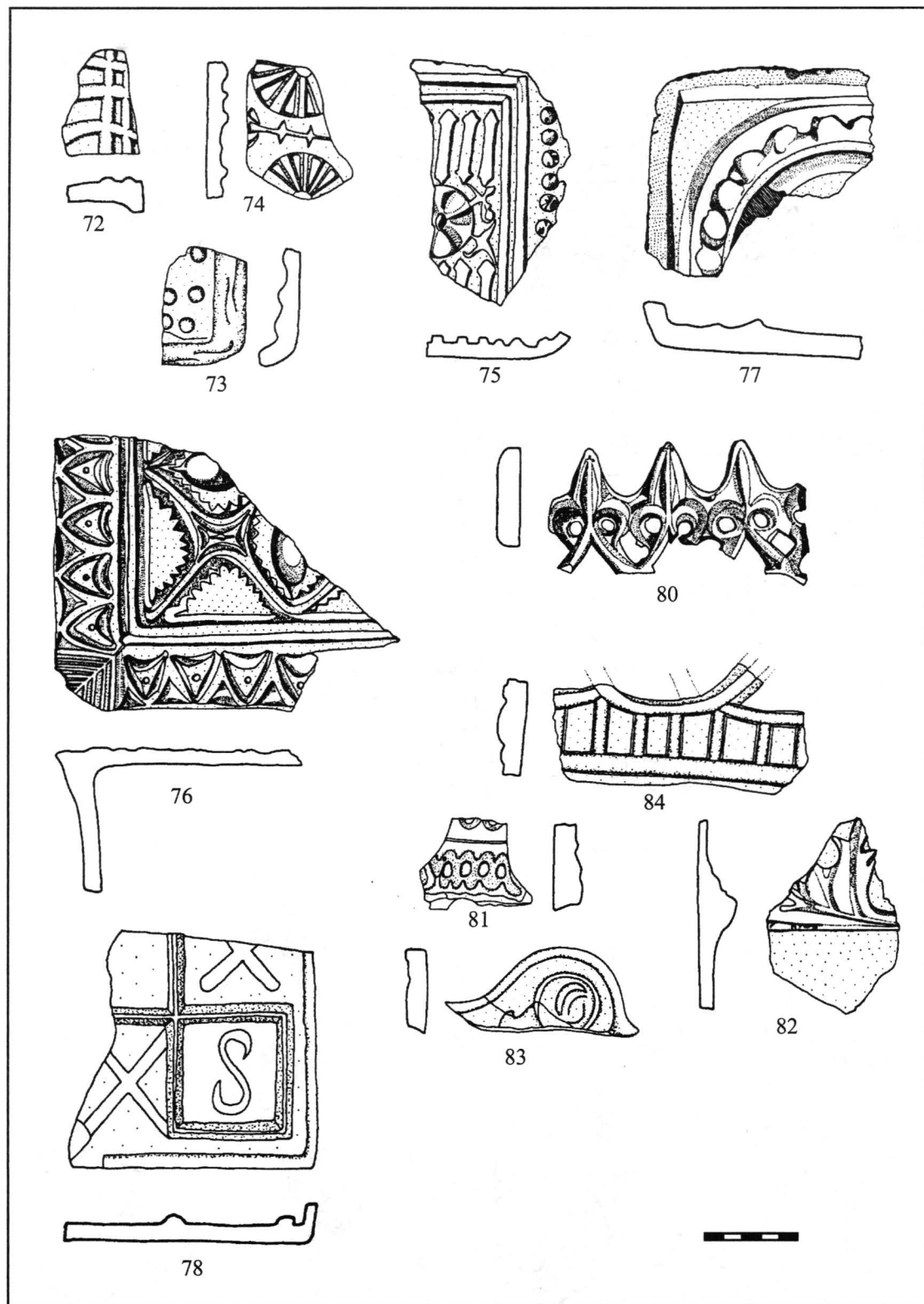


67

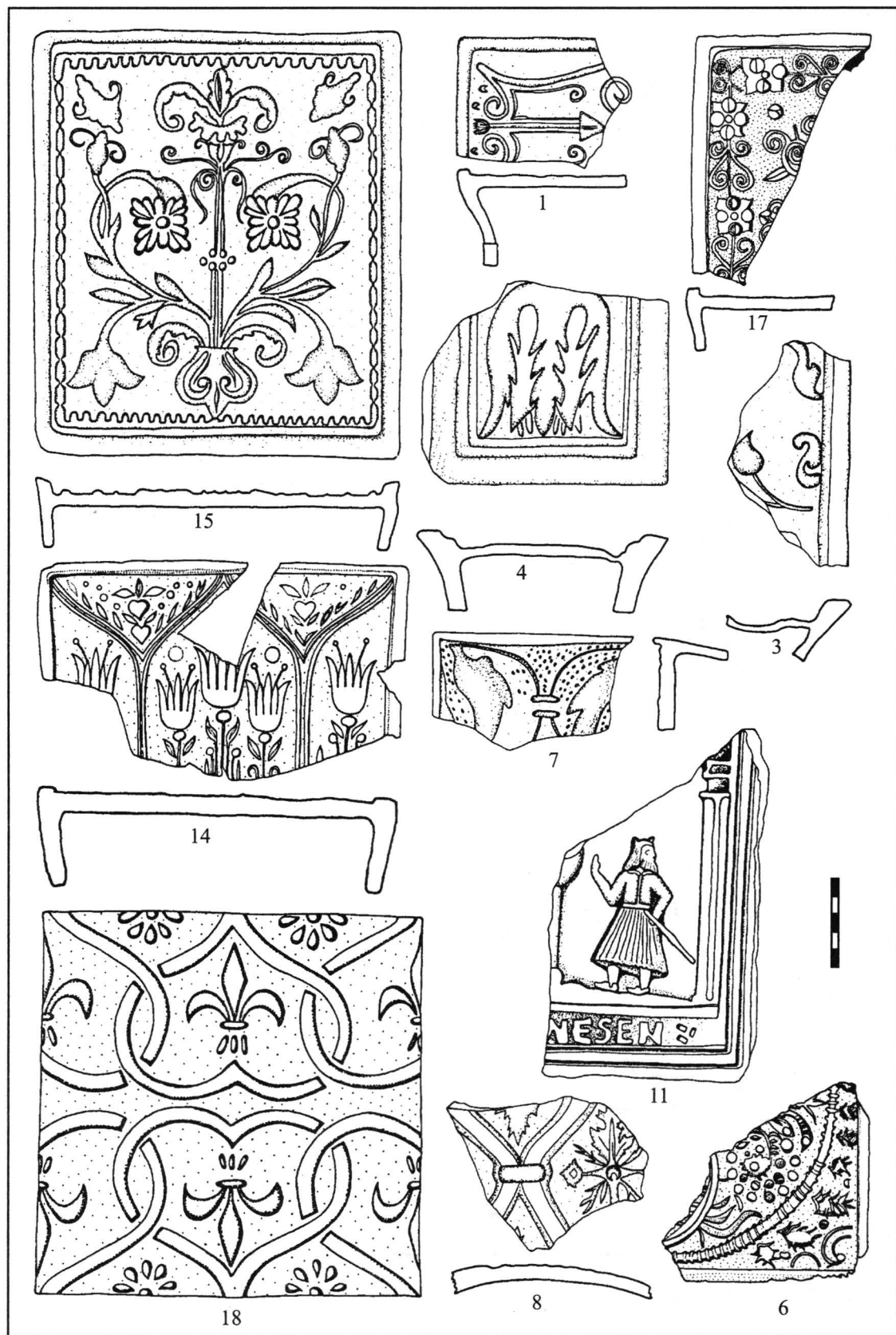


68

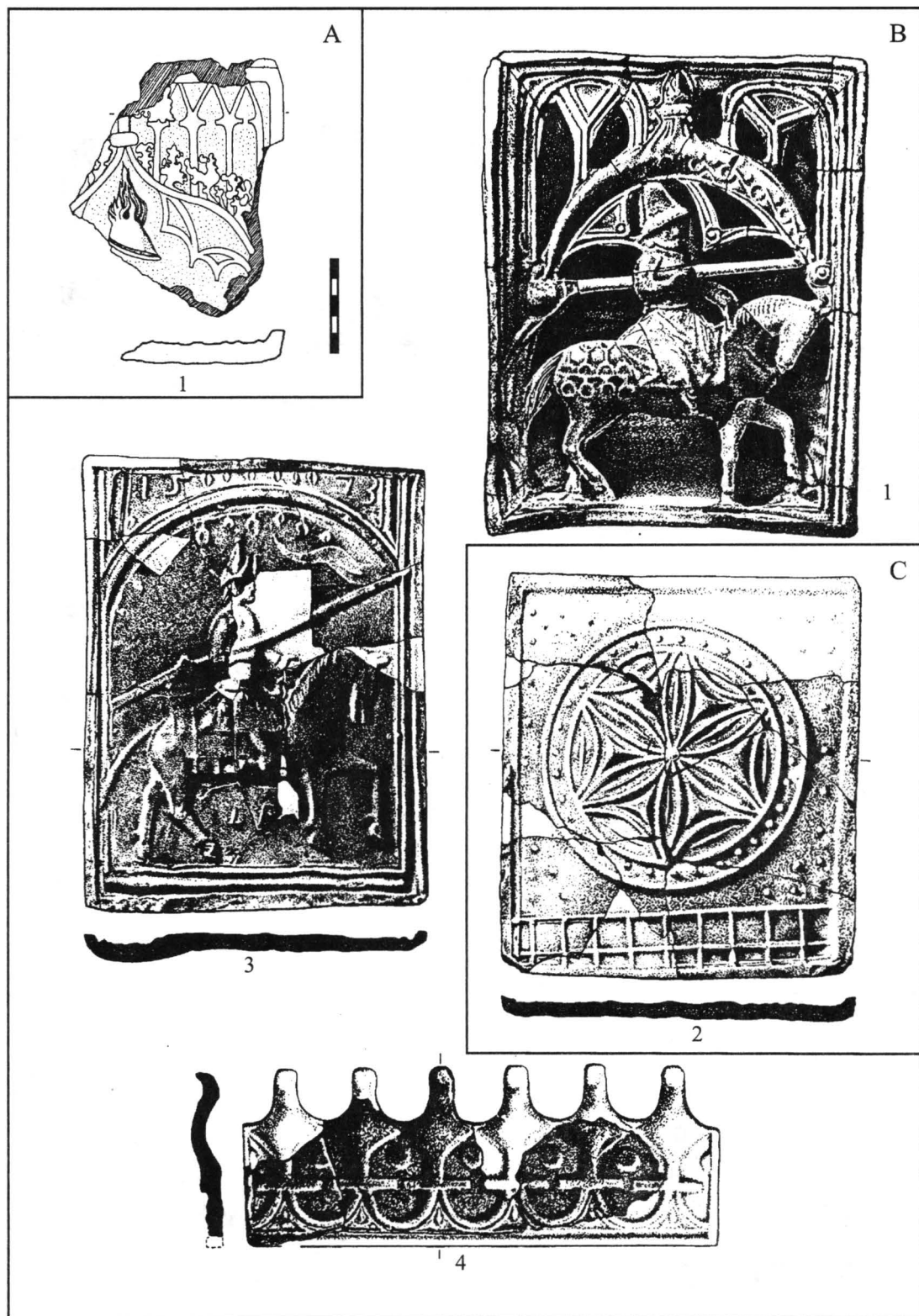
Planșa 36: Cluj-Napoca 12.



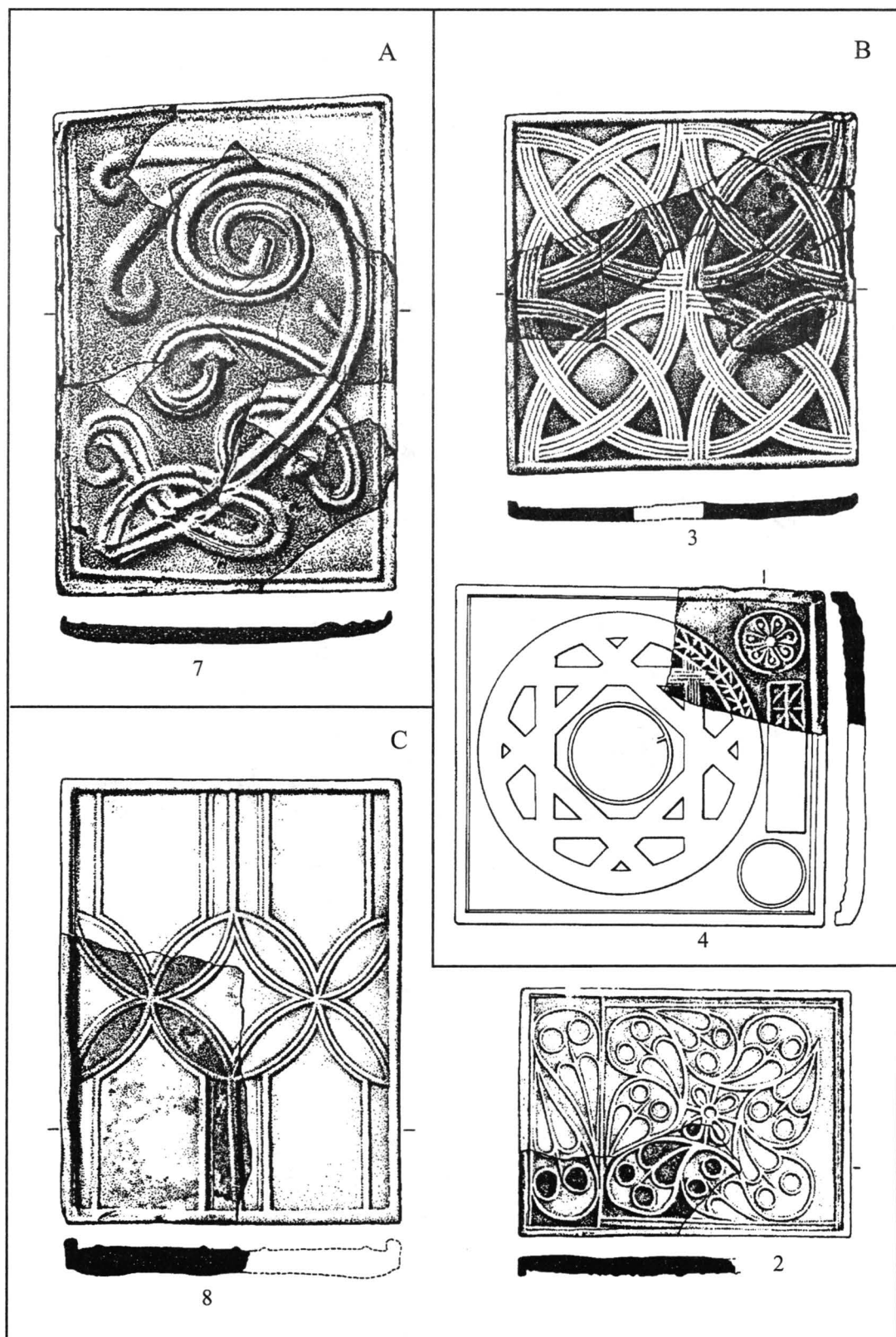
Planşa 37: Cluj-Napoca 12.



Planşa 38: Cluj-Napoca 13.

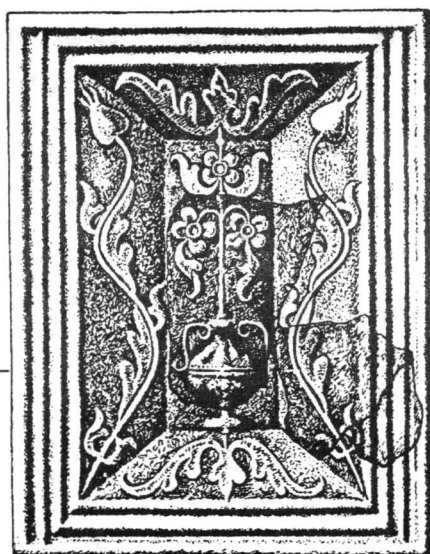


Planşa 39: A. Cristian; B. Cristuru Secuiesc 1; C. Cristuru Secuiesc 2. (B şi C după Benkő, Ughy; fără scară).



Planșa 40: A. Cristuru Secuiesc 1; B. Cristuru Secuiesc 2;
C. Cristuru Secuiesc 4 (A-C după Benkő, Ughy; fără scară).

A



15

B

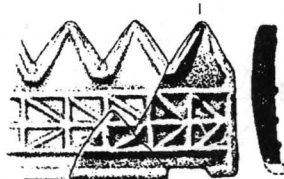


4



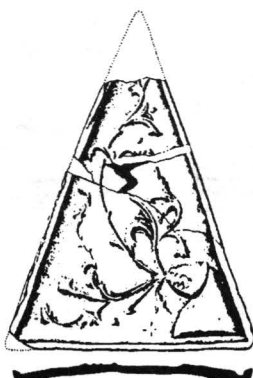
16

C



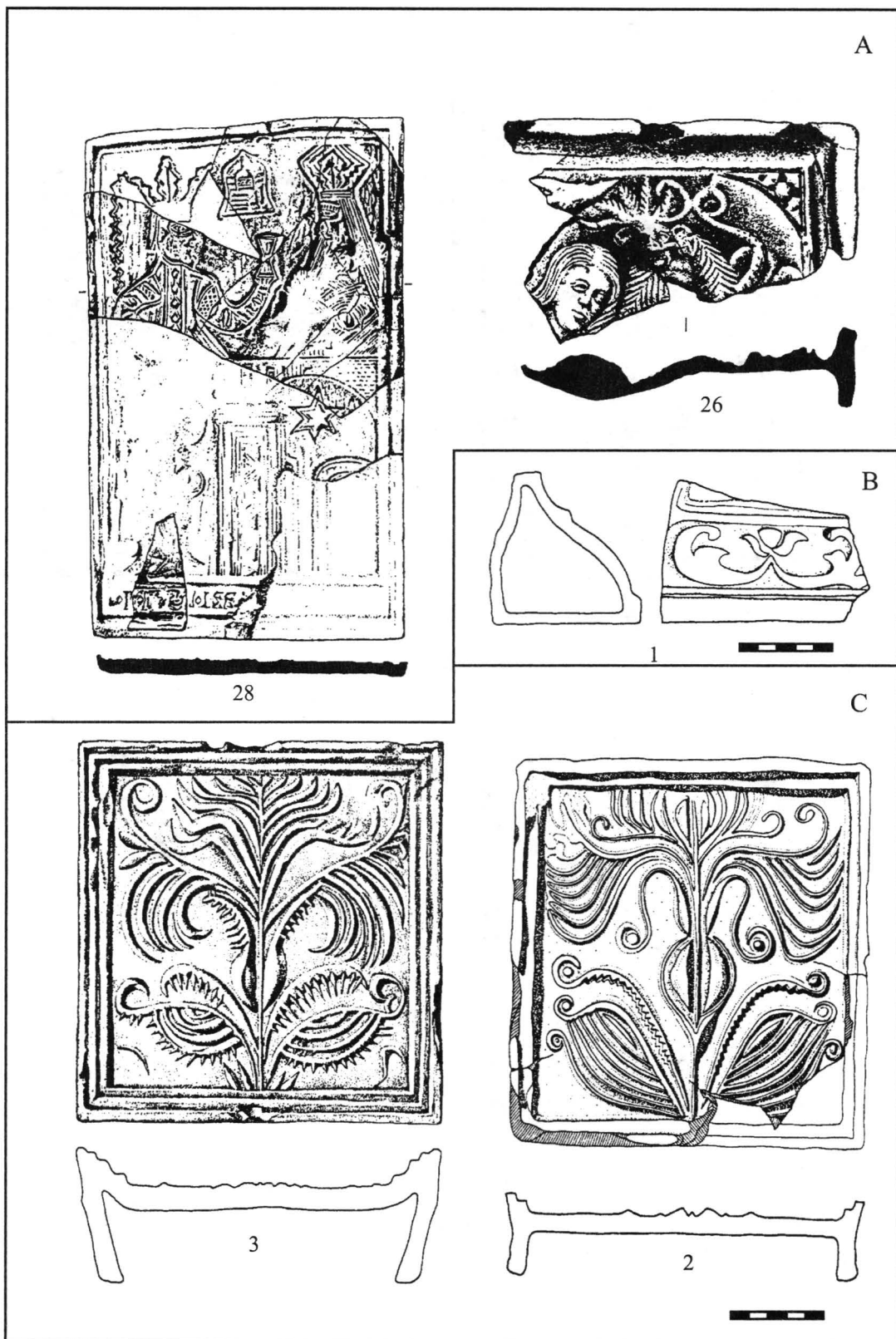
4

D

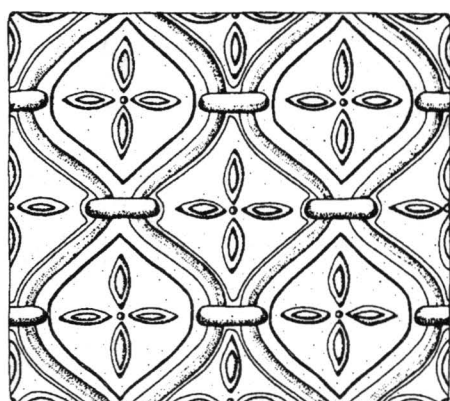


13

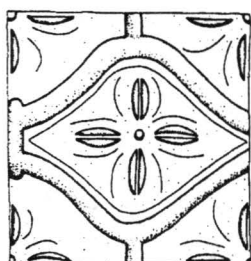
Planșa 41: A. Cristuru Secuiesc 4; B. Cristuru Secuiesc 5; C. Cristuru Secuiesc 6;
D. Cristuru Secuiesc 7 (A-D după Benkő, Ughy, fără scară).



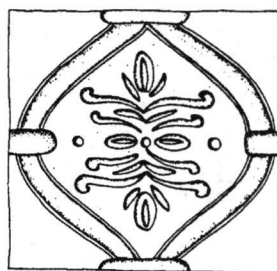
Planșa 42: A. Cristuru Secuiesc 7; B. Cristuru Secuiesc 11 (A: după Benkő, Ughy; fără scară); C. Crișan.



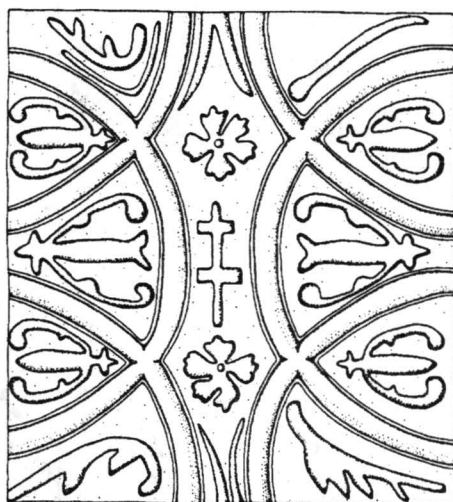
6



6 a



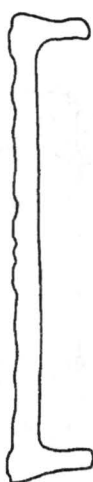
7



9



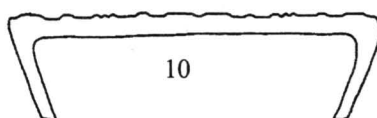
8



6 b



Planșa 43: Crișan.



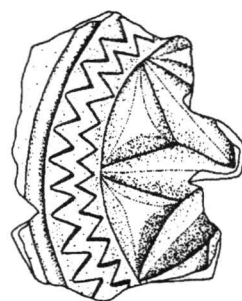
10



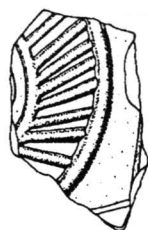
10 a



16



11



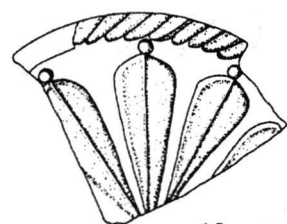
12



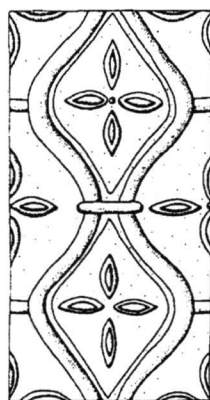
13



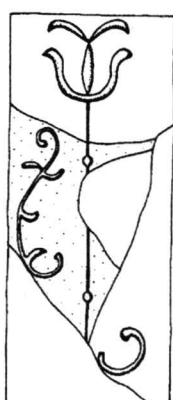
15



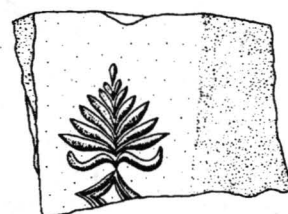
18



19 a



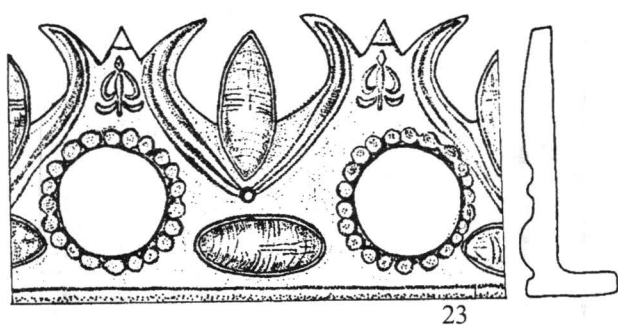
19 b



21



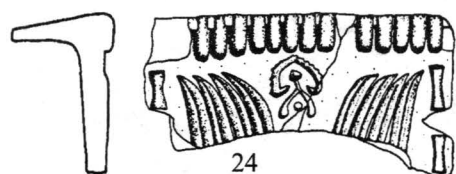
Planşa 44: Crişan.



23



25



24



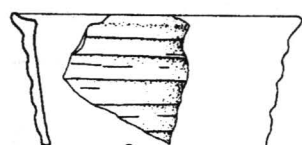
28



26

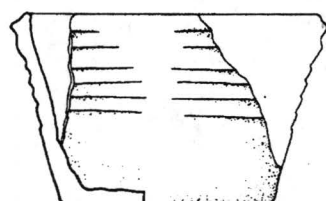


27

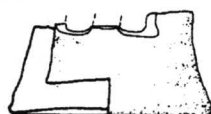


2 a

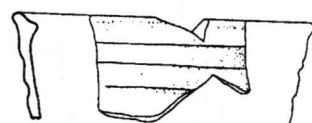
B



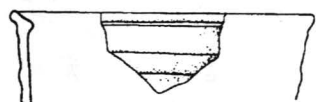
1



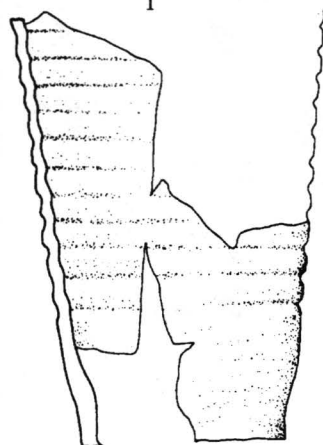
3



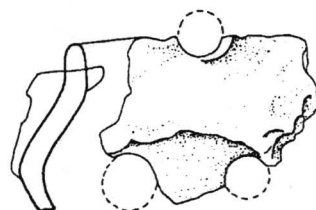
2 b



2 c



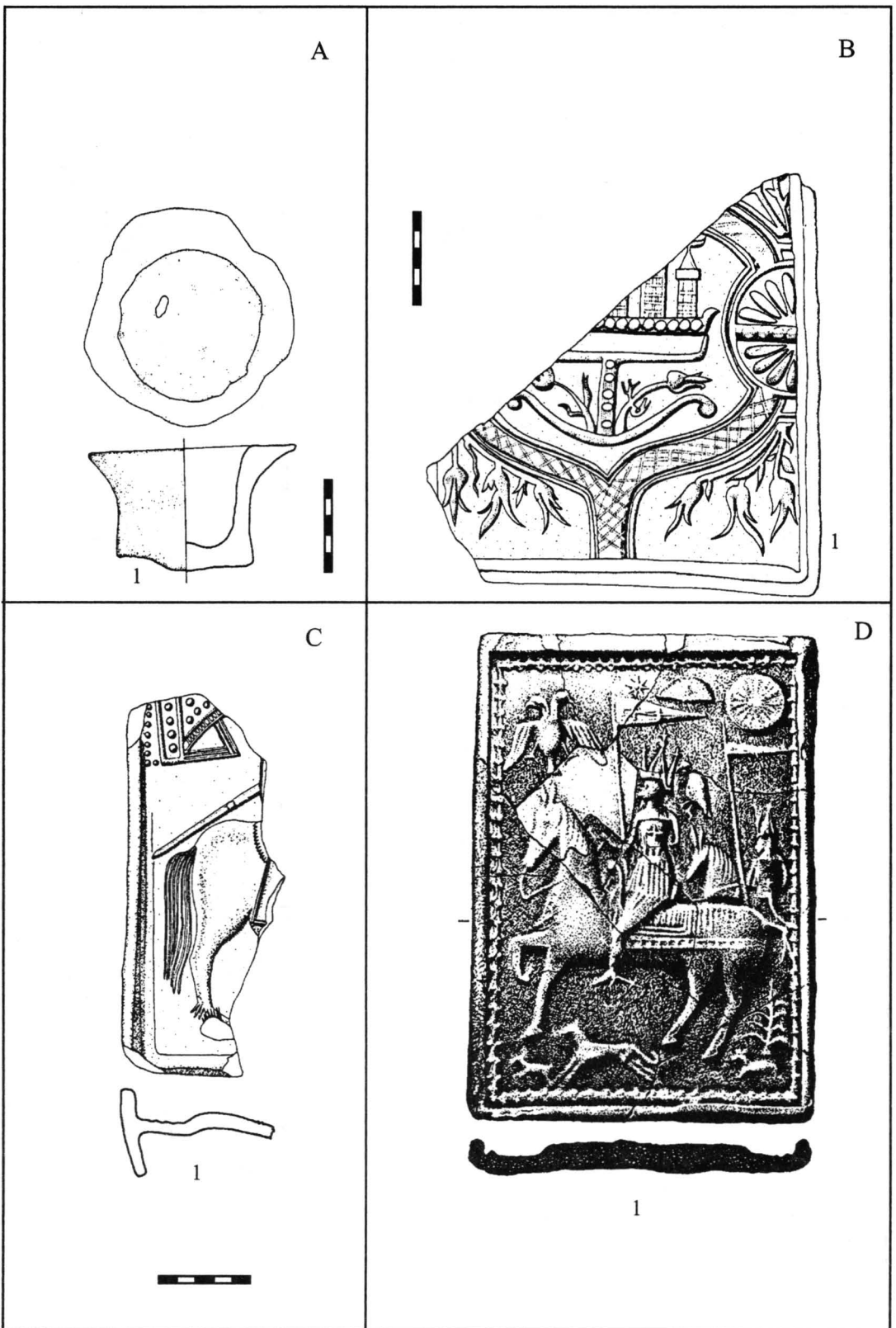
2



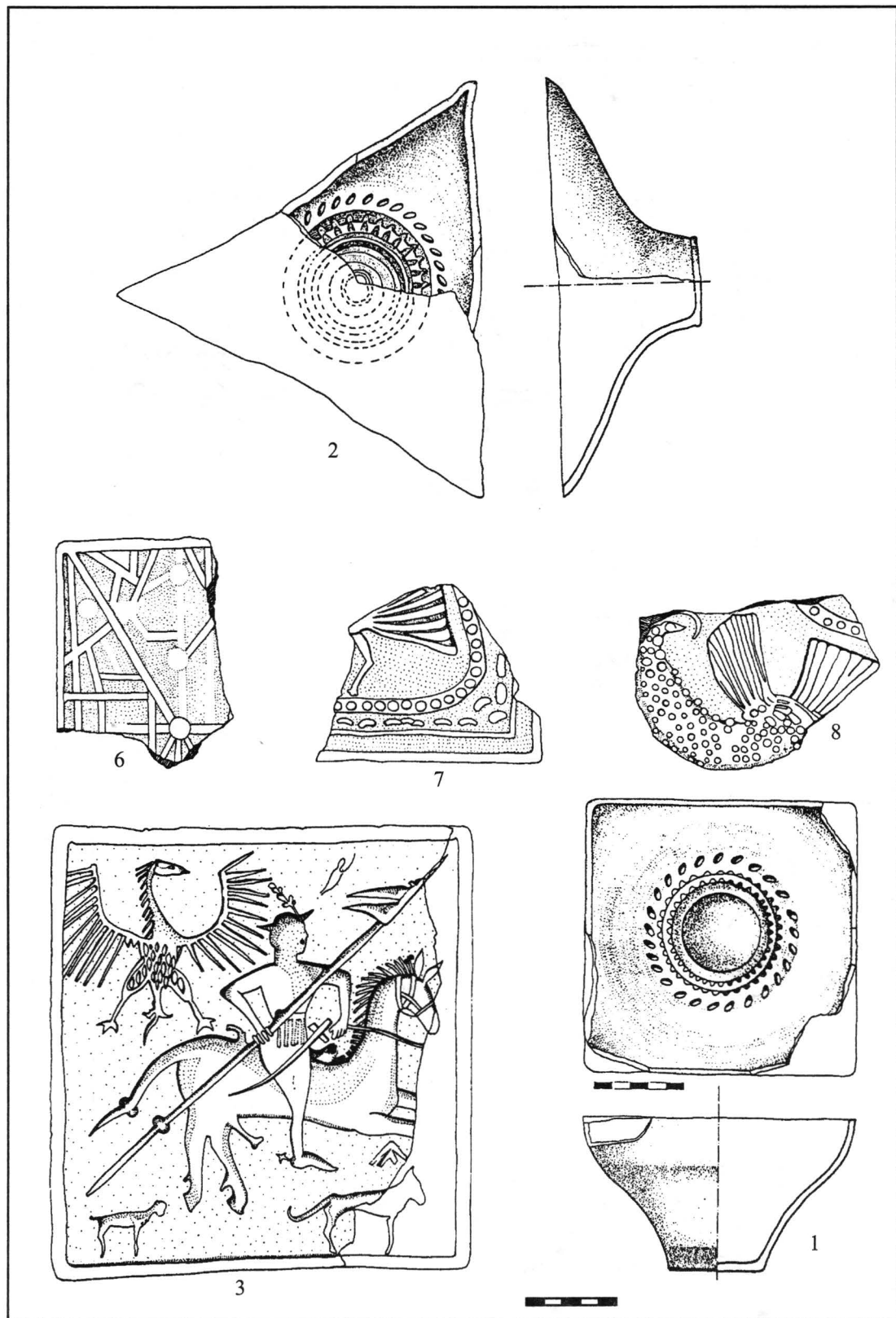
4



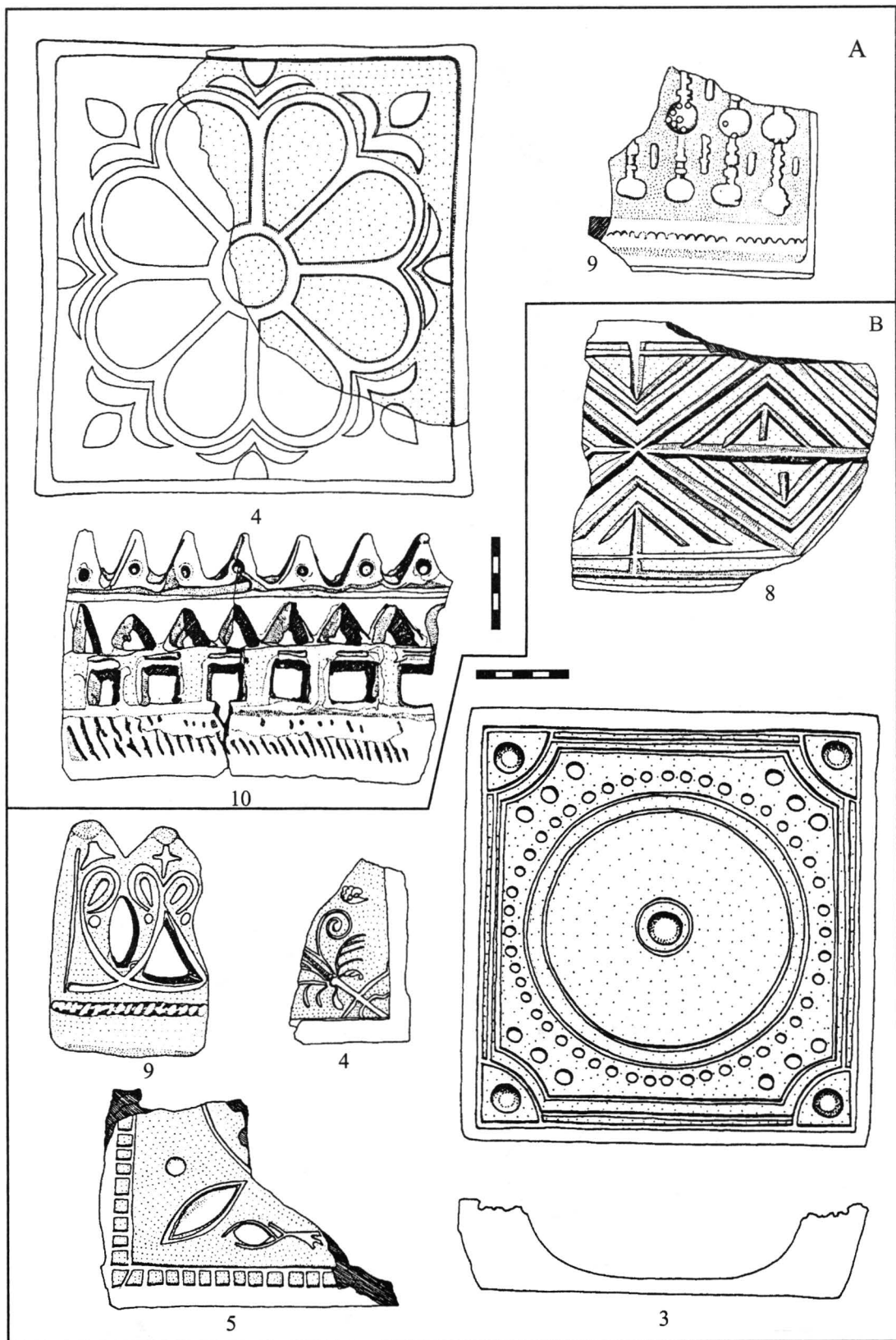
Planşa 45: A. Crişan; B. Cuhea (după R. Popa).



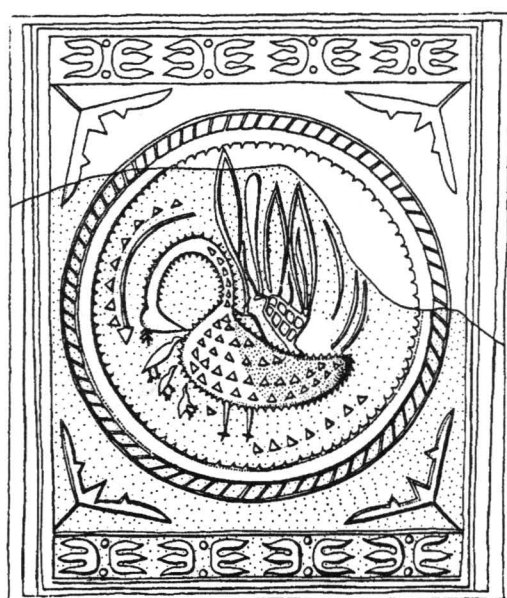
Planșa 46: A. Cuvin (desen după Hurezan, Szatmári); B. Dârlos; C. Decea;
D. Dejuțiu (după Benkő, Ughy; fără scară).



Planșa 47: Densuș.



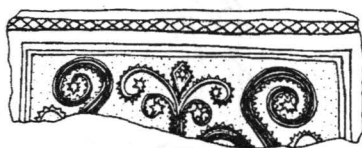
Planșa 48: A. Densuș; B. Deva.



13



10



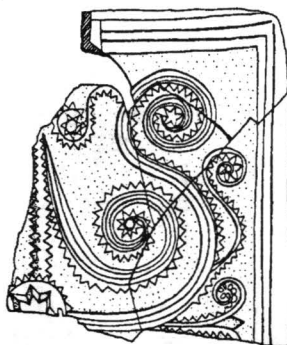
11



14

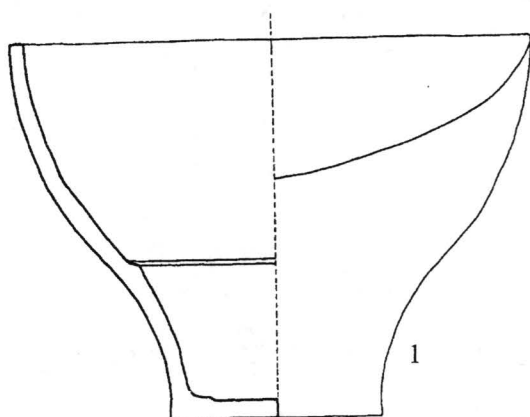
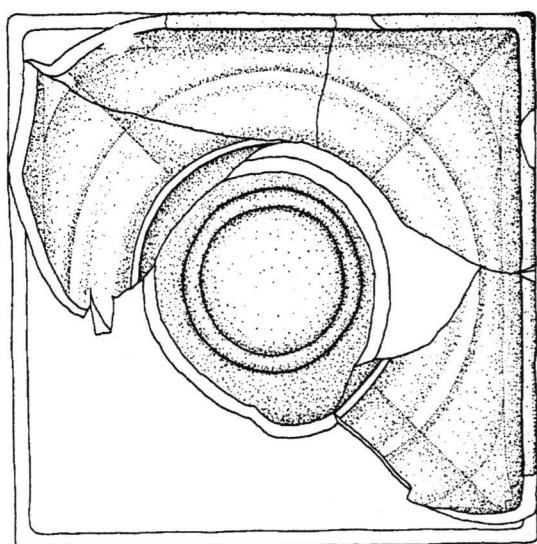


15



12

Planşa 49: Deva.



2



3



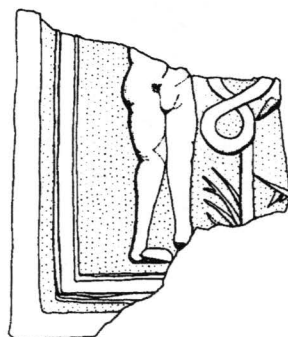
4



5



7

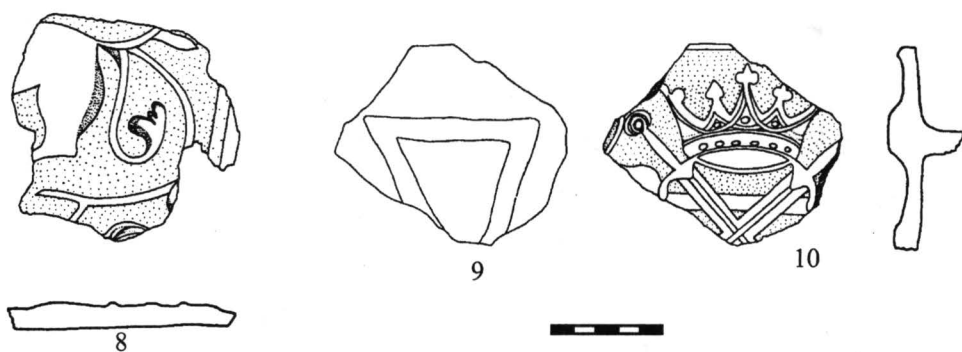


6

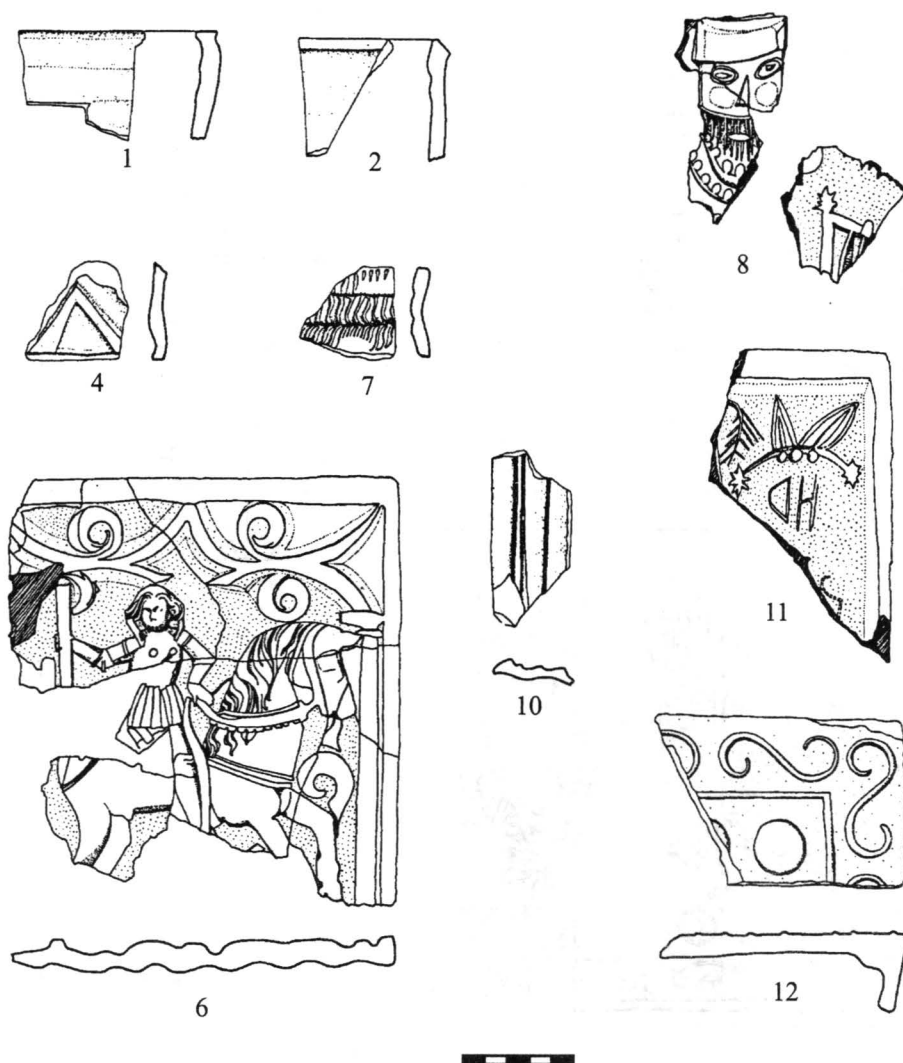


Planşa 50: Dobârca.

A



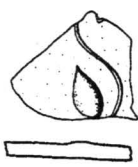
B



Planșa 51: A. Dobârca; B. Drăușeni 1.



13 a



13 b



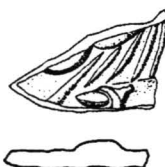
13 c



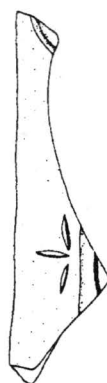
13 d



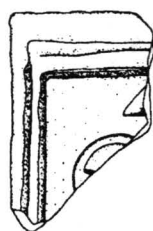
13 e



13 f



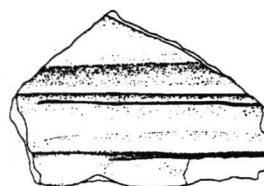
13 g



14



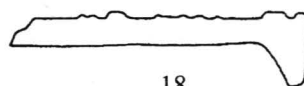
17



15



18



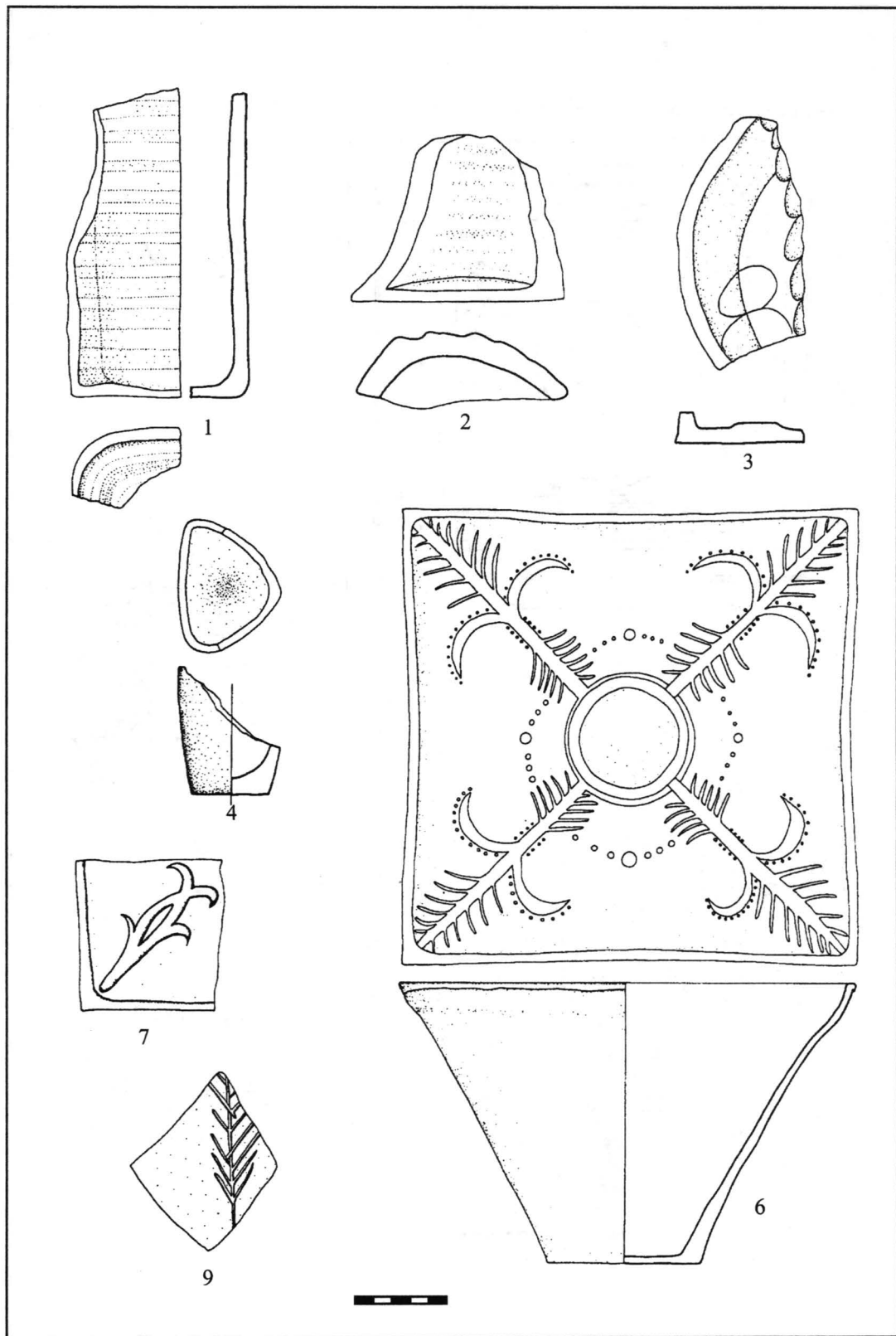
B



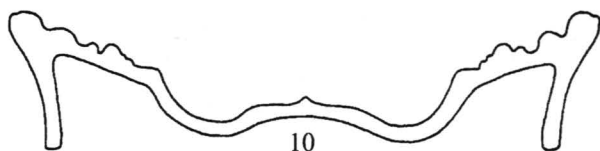
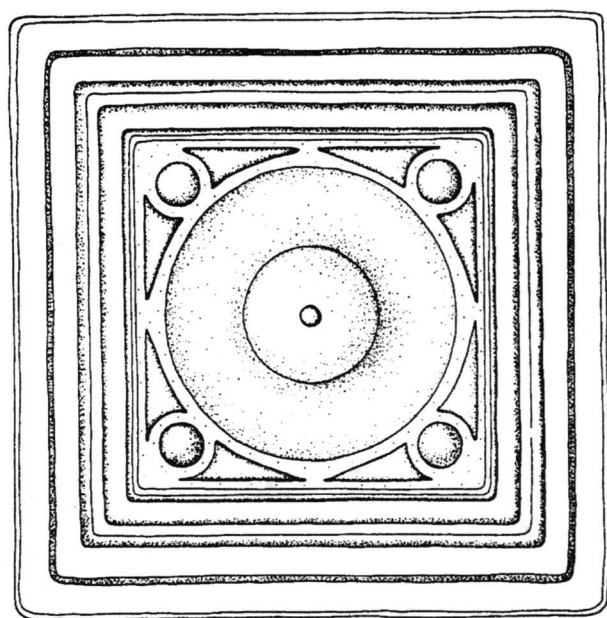
1



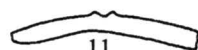
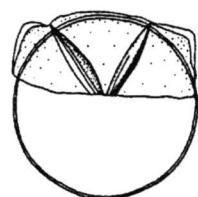
Planşa 52: A. Drăușeni 1; B. Drăușeni 2.



Planșa 53: Făgăraș.



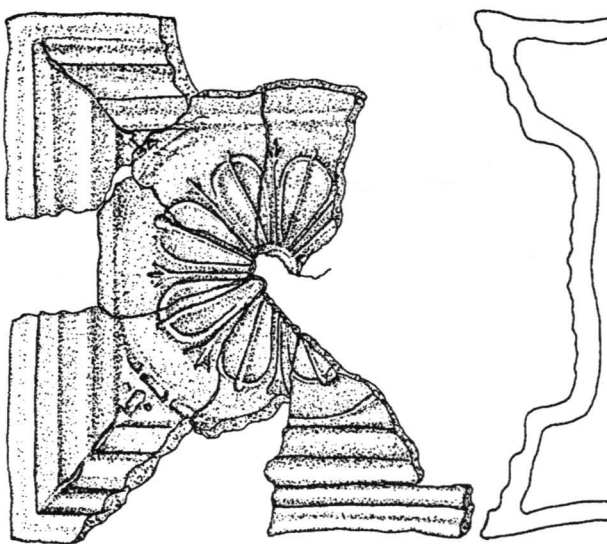
10



11



13



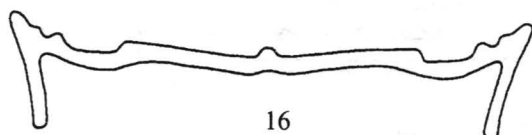
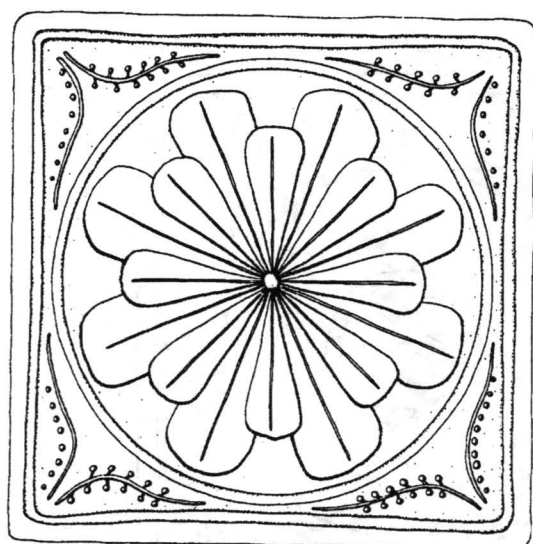
15



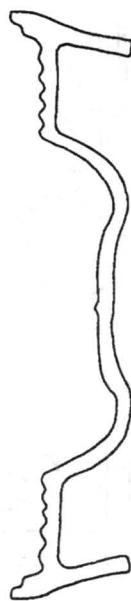
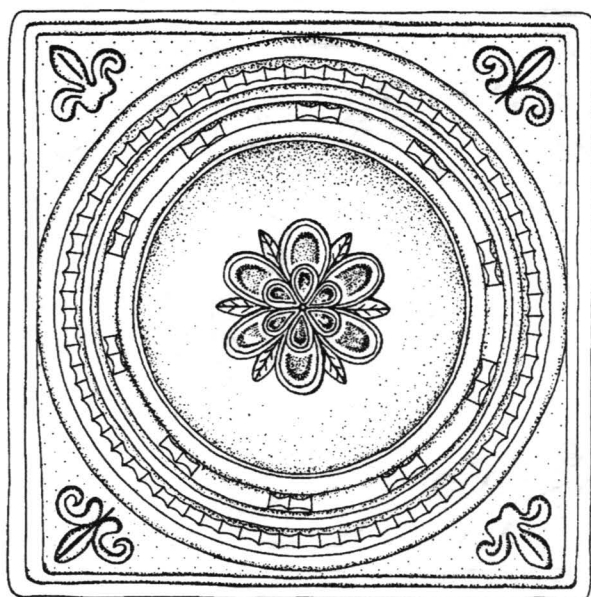
14



Planșa 54: Făgăraș.



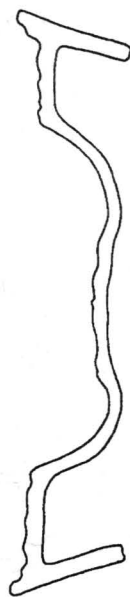
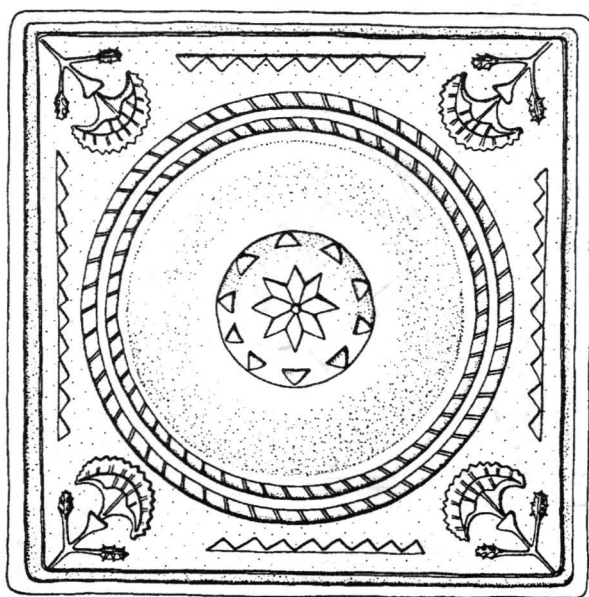
16



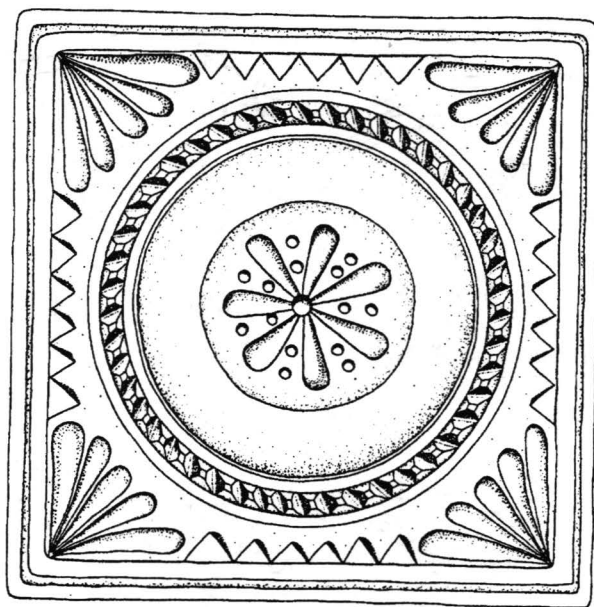
17



Planșa 55: Făgăraș.



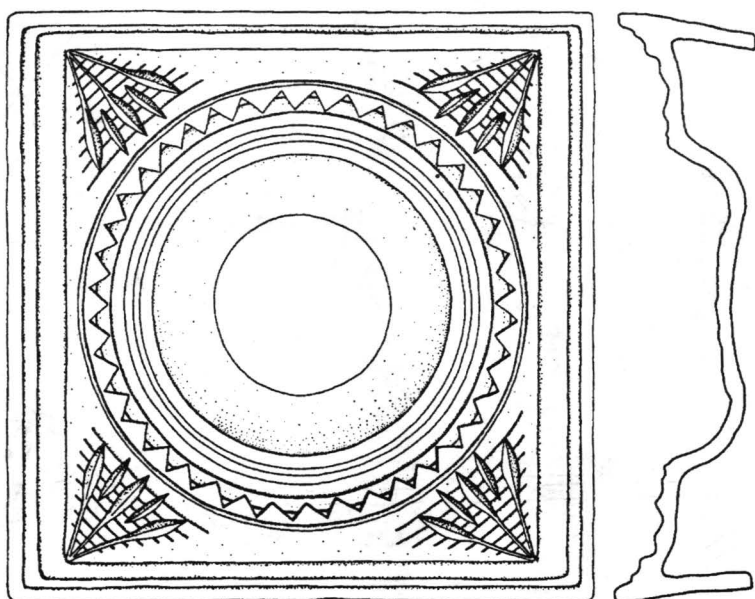
18



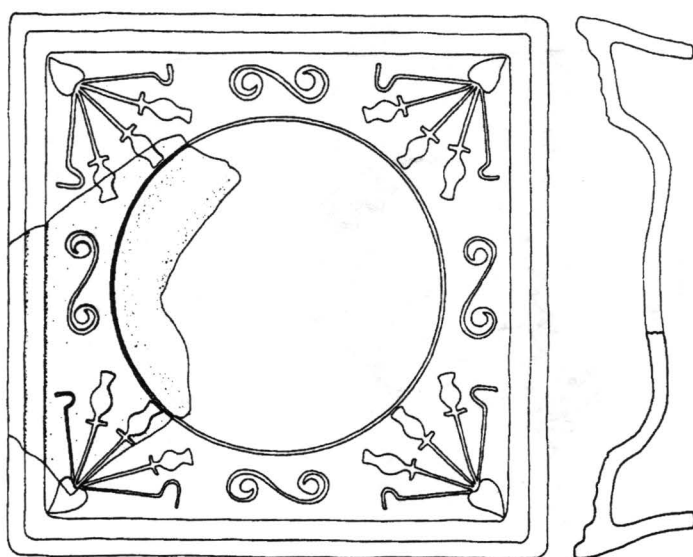
19



Planșa 56: Făgăraș.



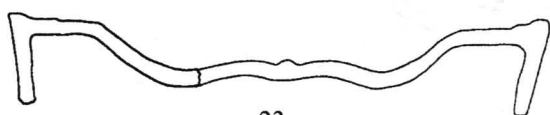
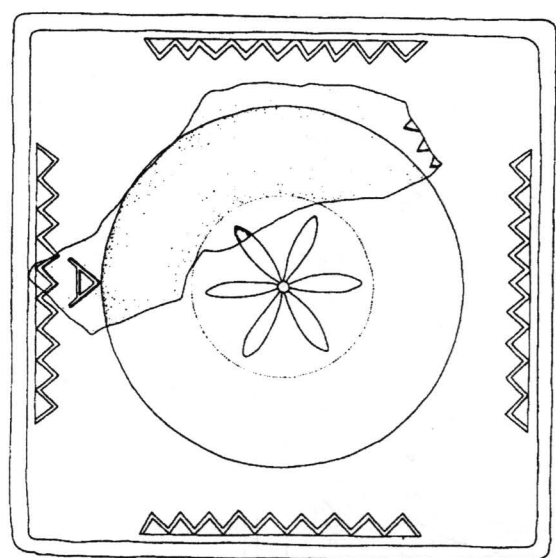
21



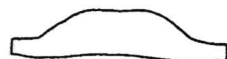
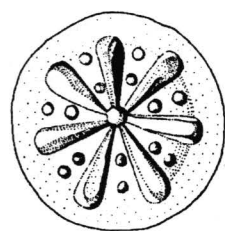
22



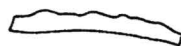
Planșa 57: Făgăraș.



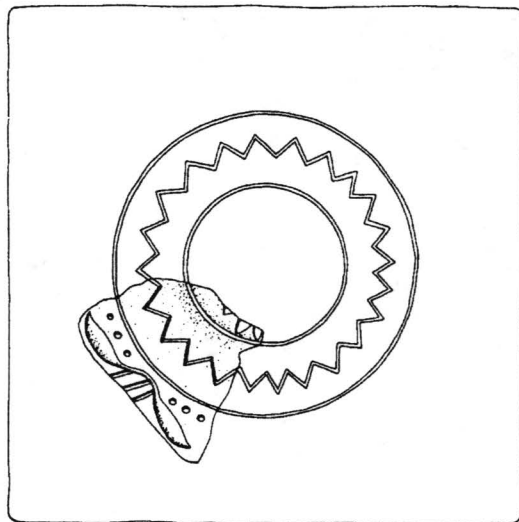
23



20



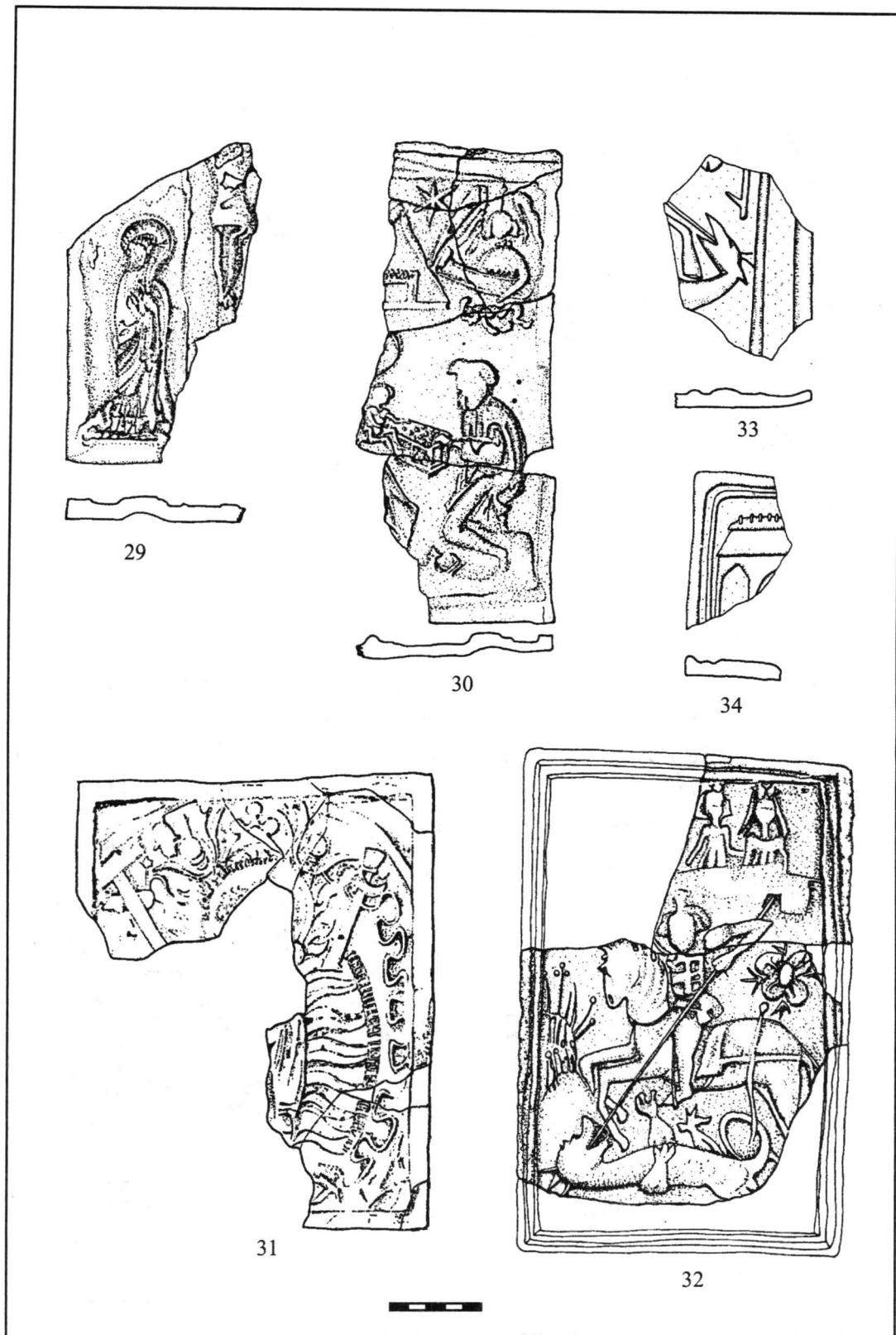
25



24



Planșa 58: Făgăraș.



Planșa 59: Făgăraș (31: după V. M. Pușcașu, fără scară).



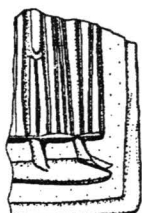
35 a



35 b



36



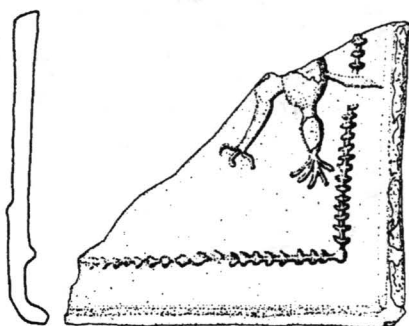
37



38



37 A



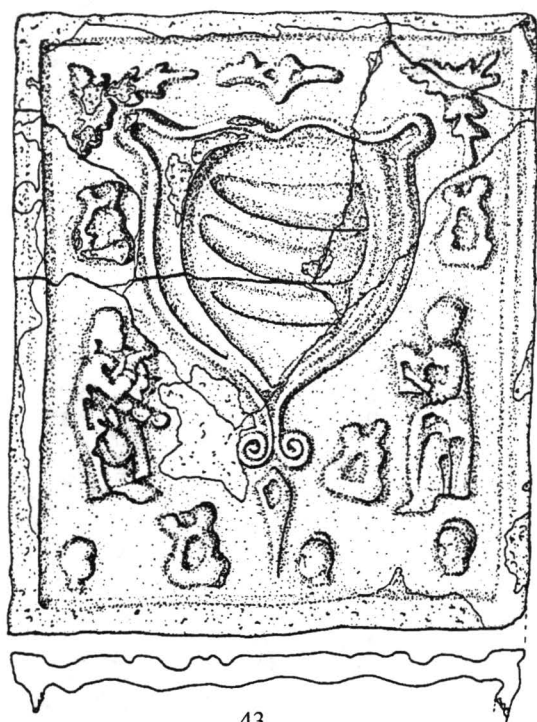
40



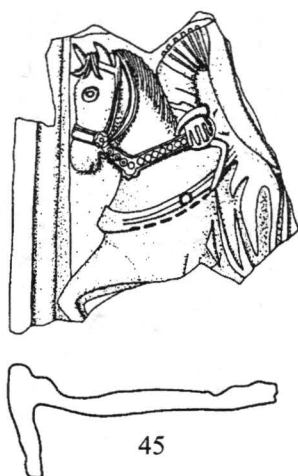
42



Planșa 60: Făgăraș.



43



45



45 A



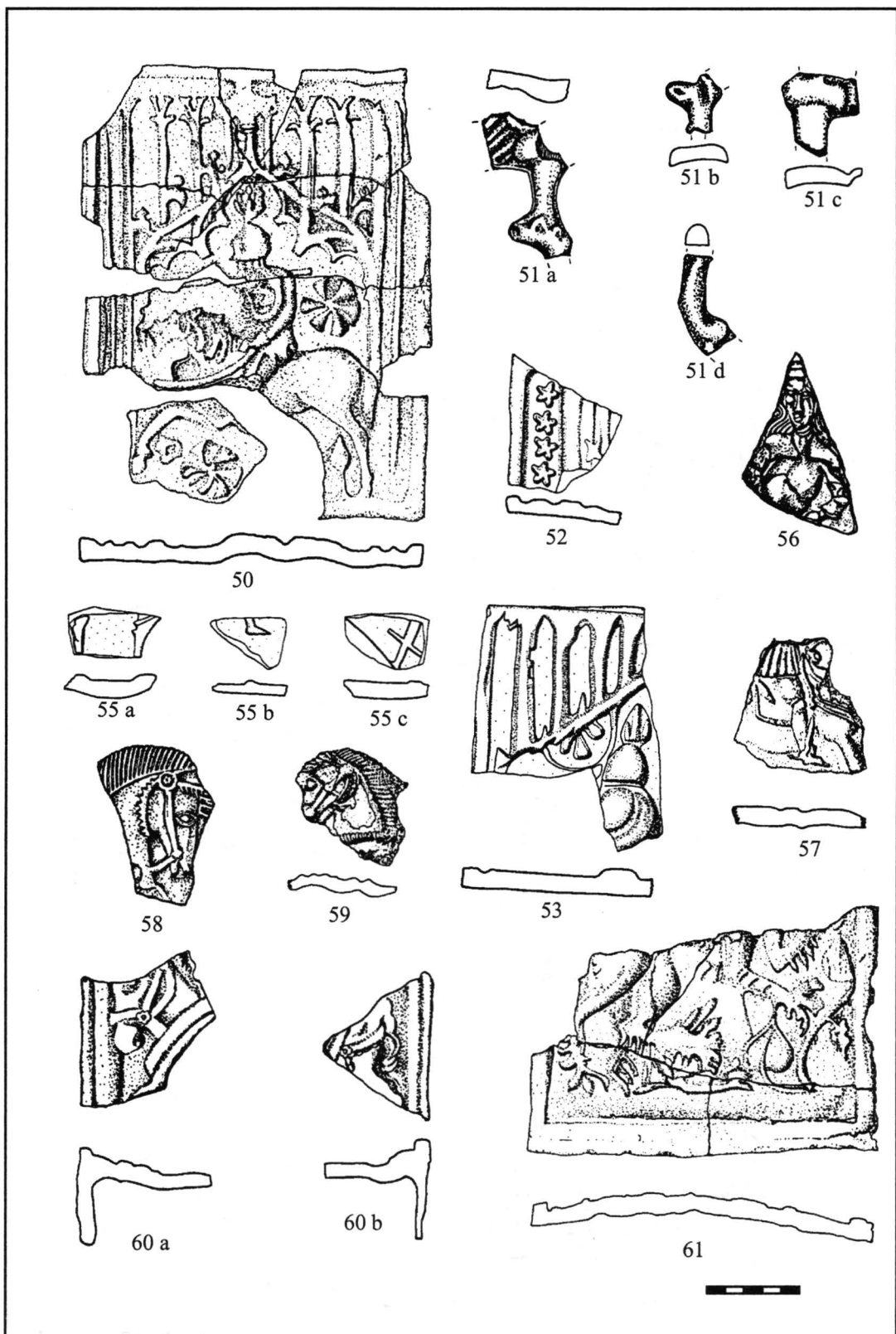
49



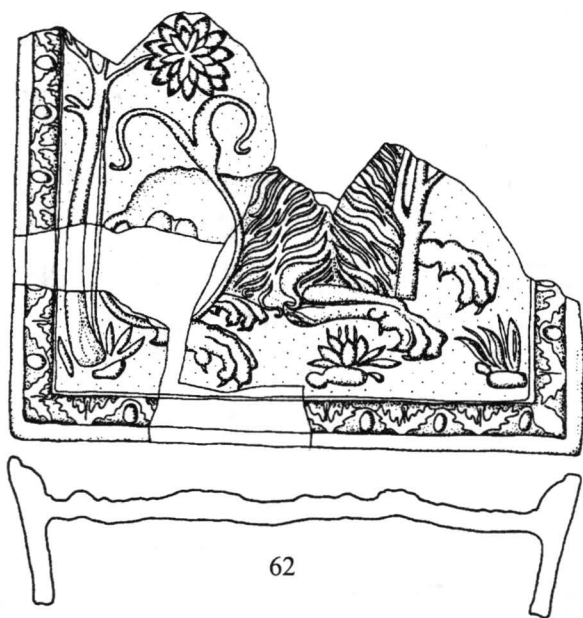
46



Planșa 61: Făgăraș (45 A, 49: după V. M. Pușcașu; fără scară).



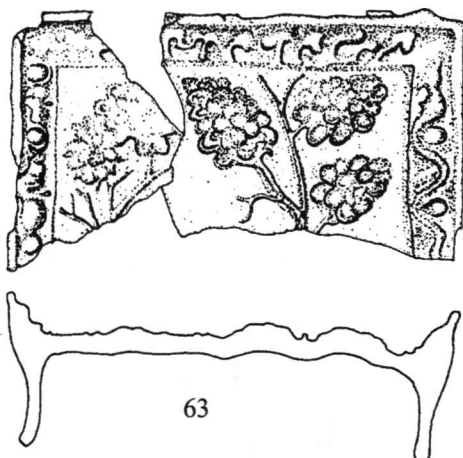
Planșa 62: Făgăraș (56,58: după V. M. Pușcașu; fără scară).



62



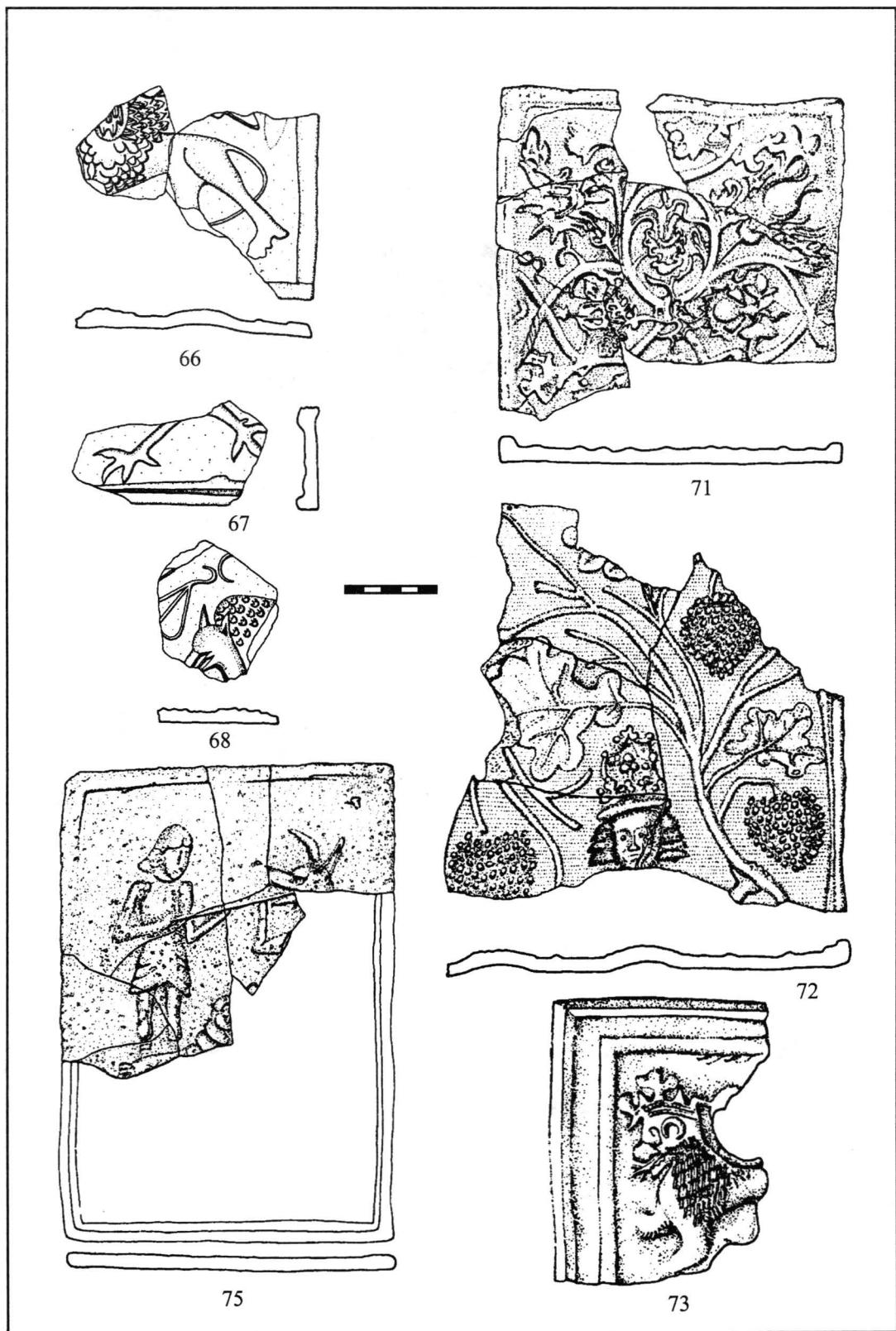
65



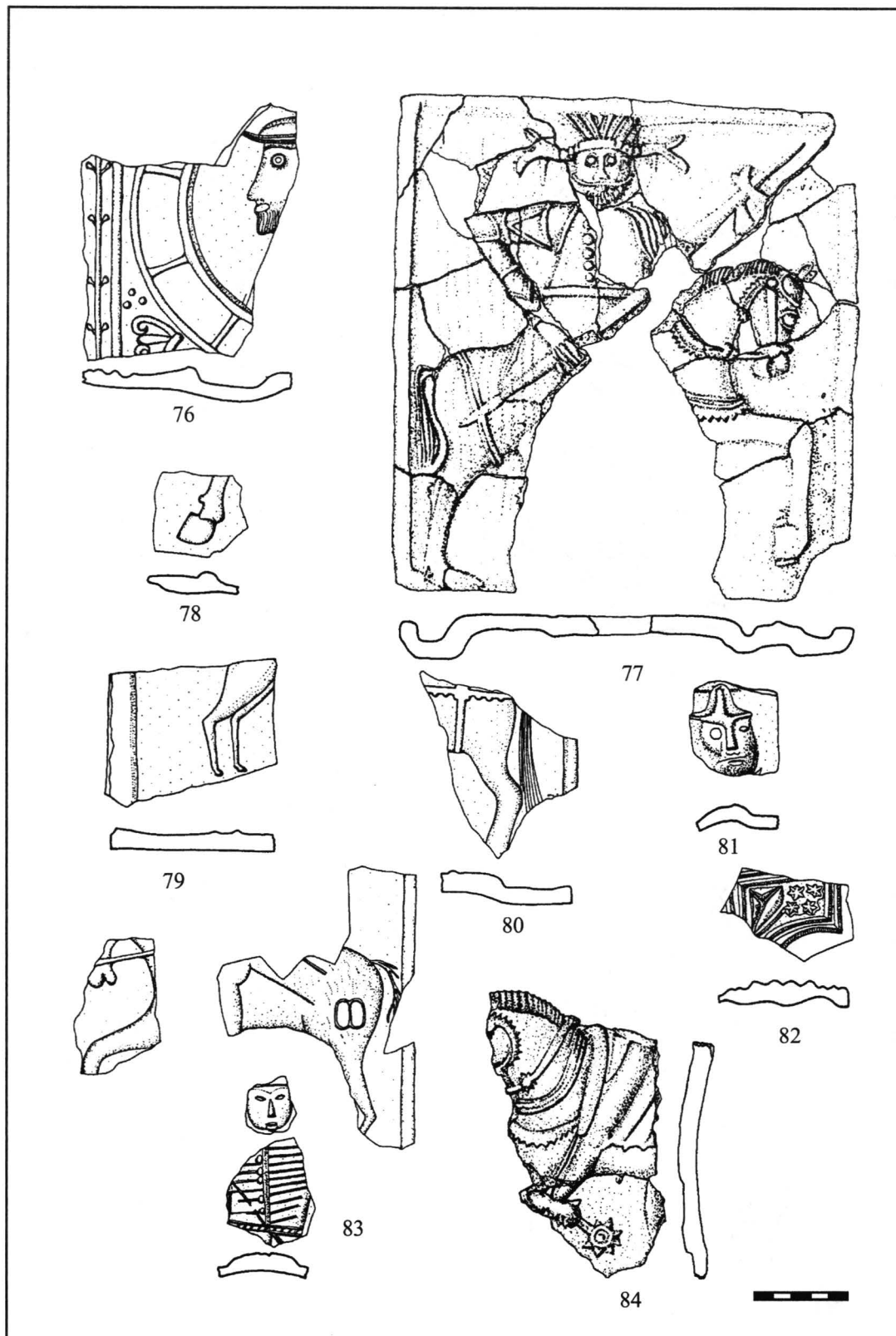
63



Planșa 63: Făgăraș (65: după V. M. Pușcașu; fără scară).



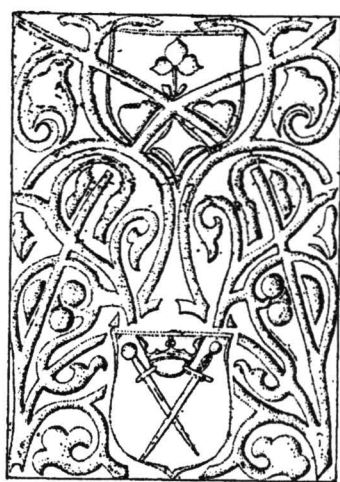
Planșa 64: Făgăraș (73: după V. M. Pușcașu; fără scară).



Planșa 65: Făgăraș.



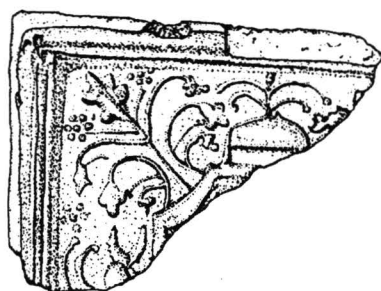
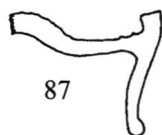
85



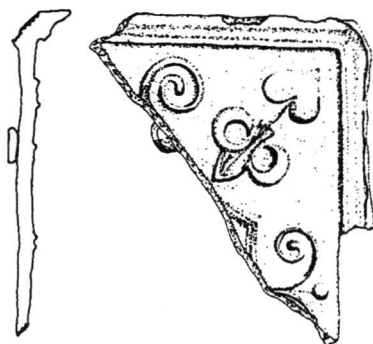
88



87



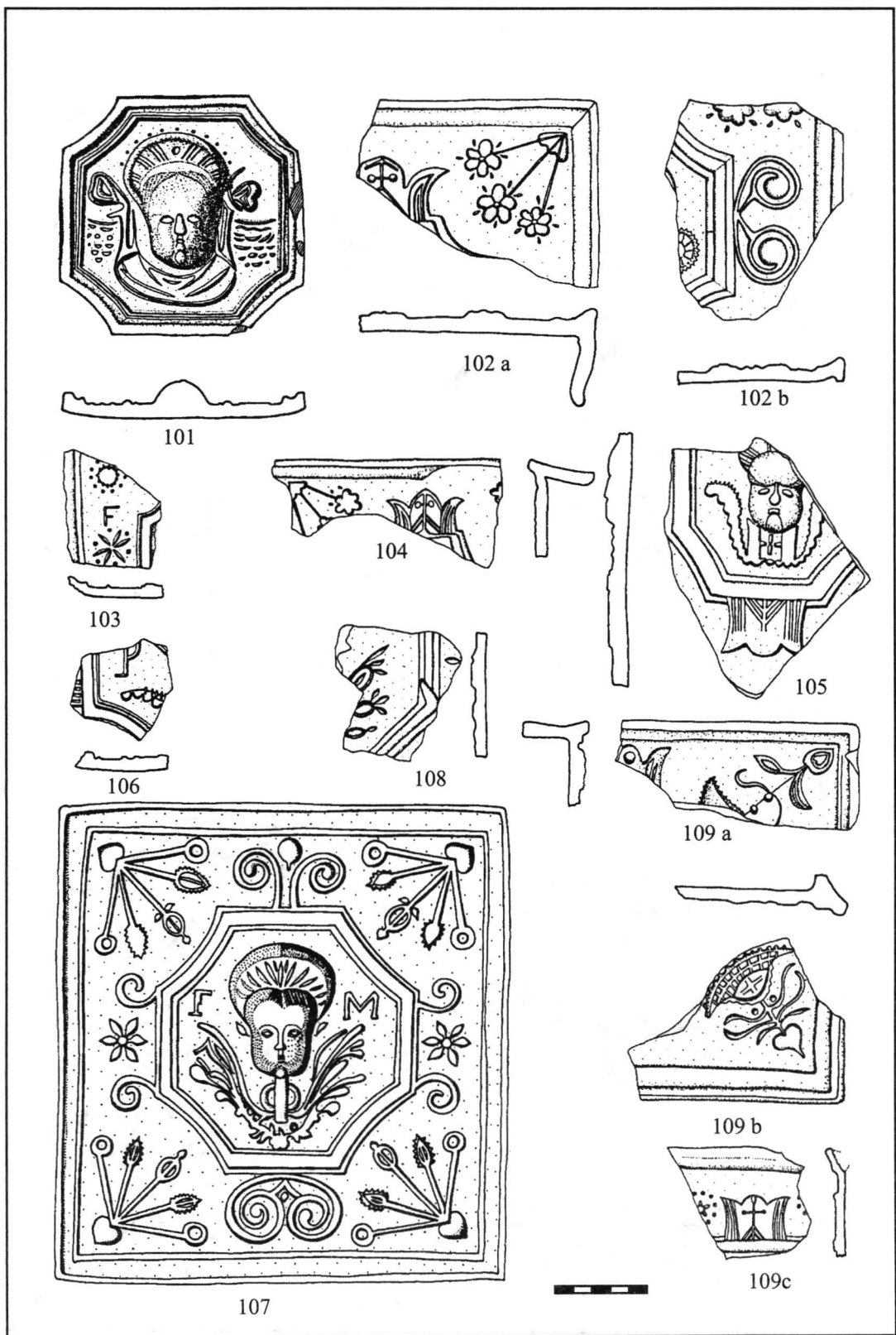
91



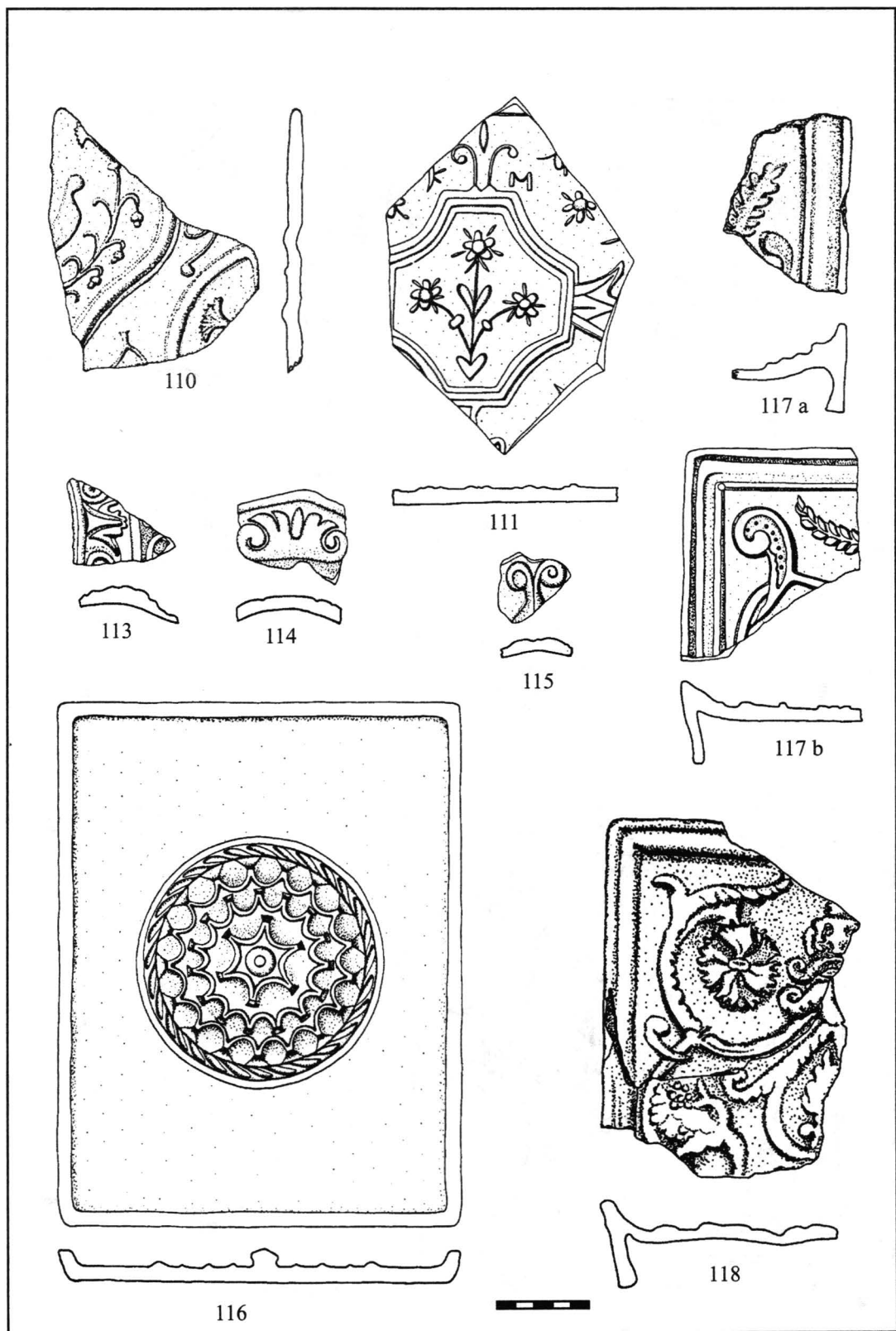
92



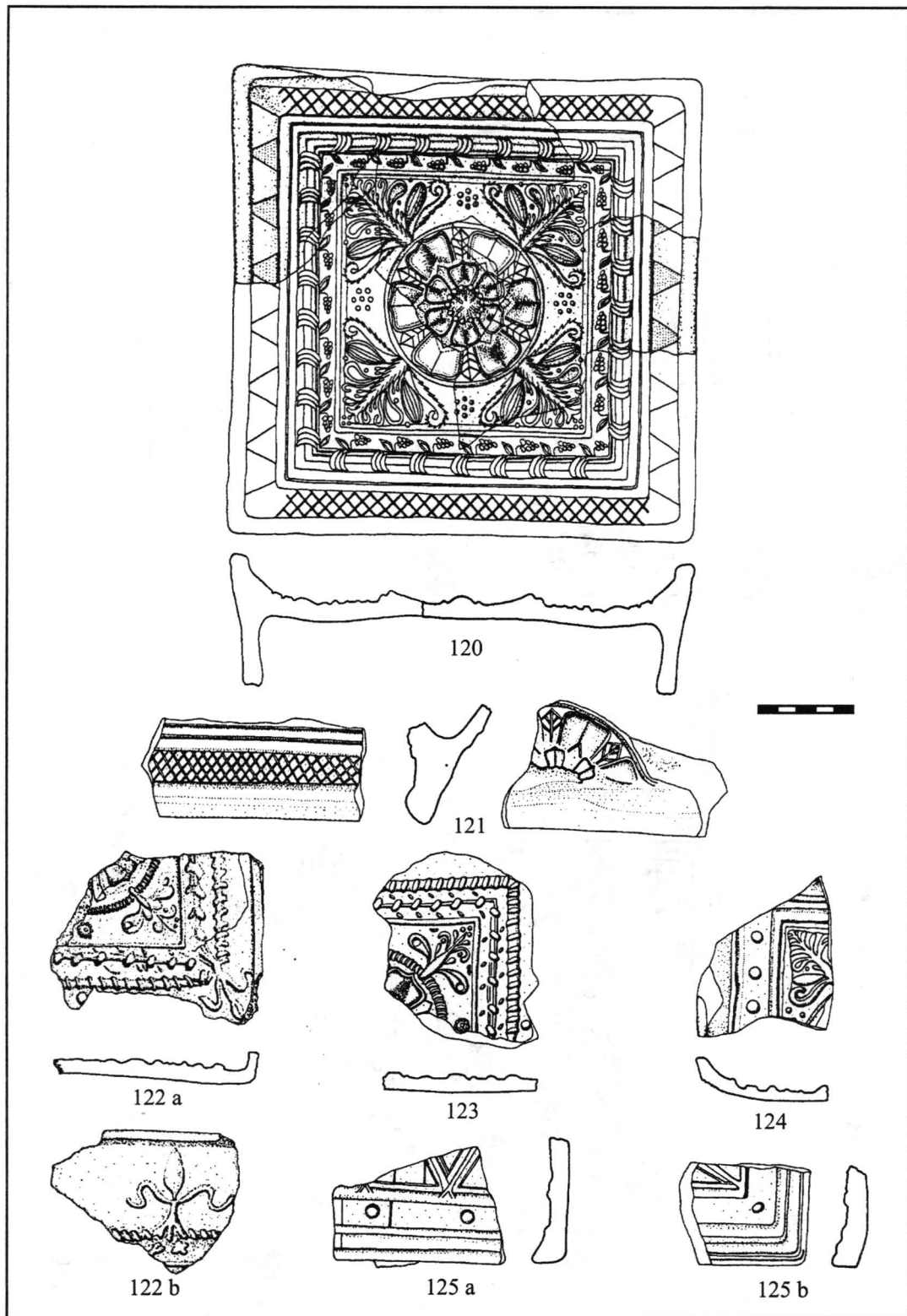
Planșa 66: Făgăraș (88: după V. M. Pușcașu; fără scară).



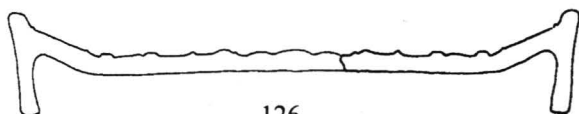
Planșa 67: Făgăraș.



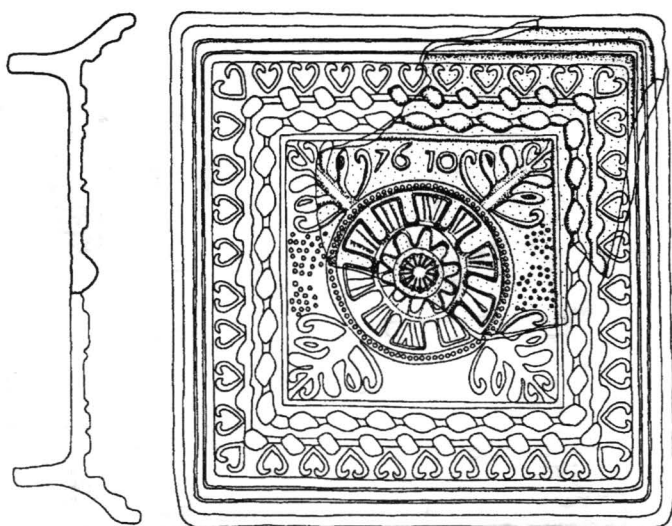
Planșa 68: Făgăraș.



Planșa 69: Făgăraș.



126



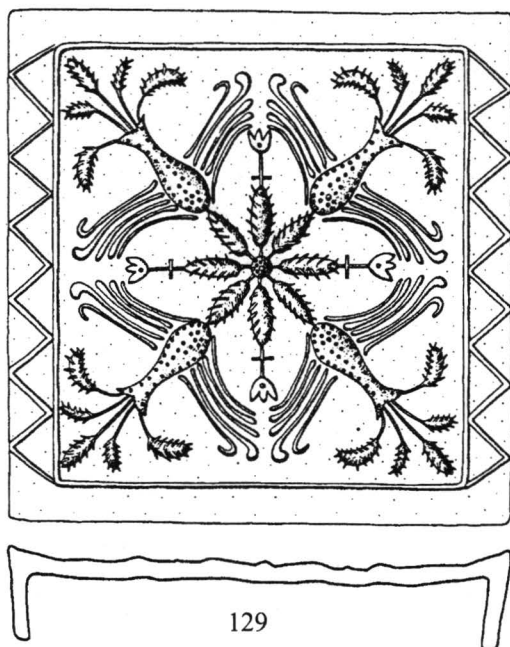
128



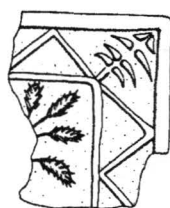
127



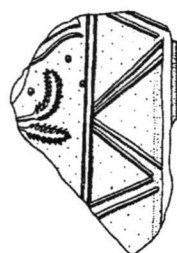
Planșa 70: Făgăraș.



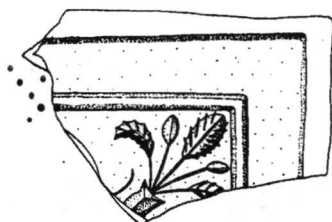
129



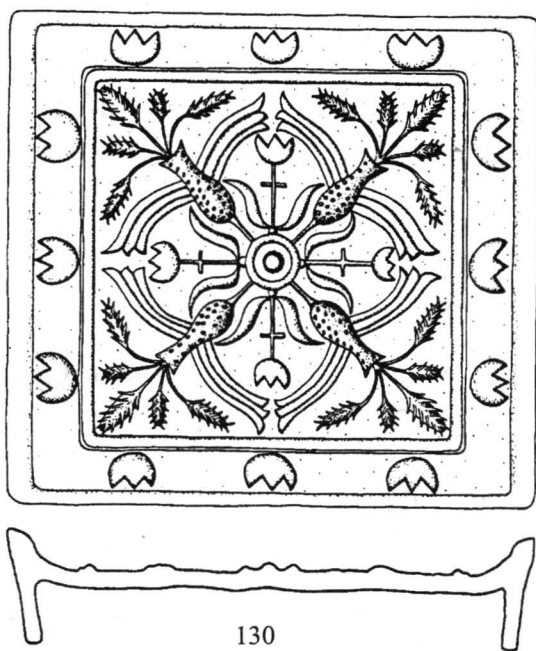
131



132



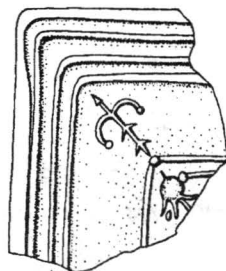
133



130

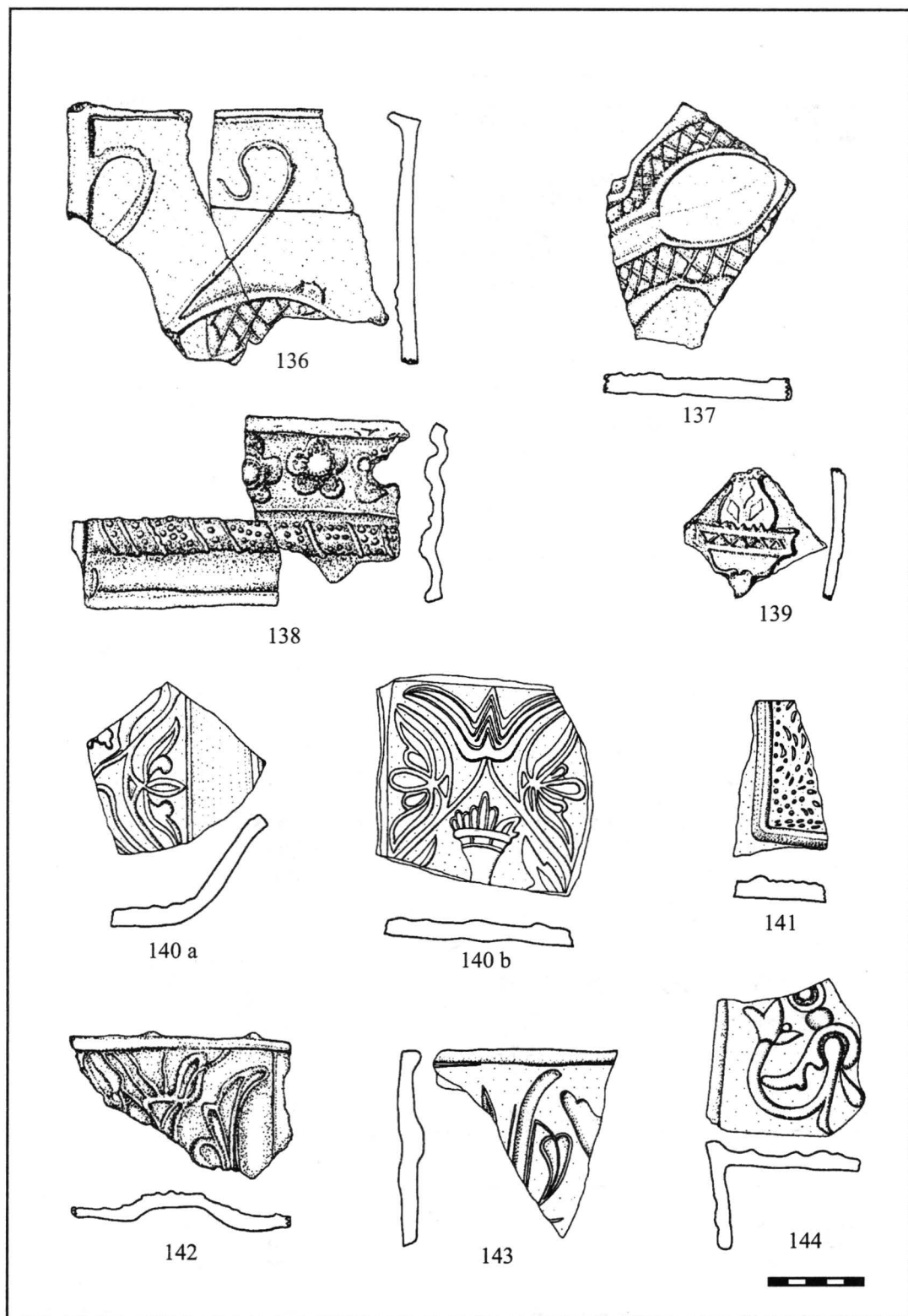


134

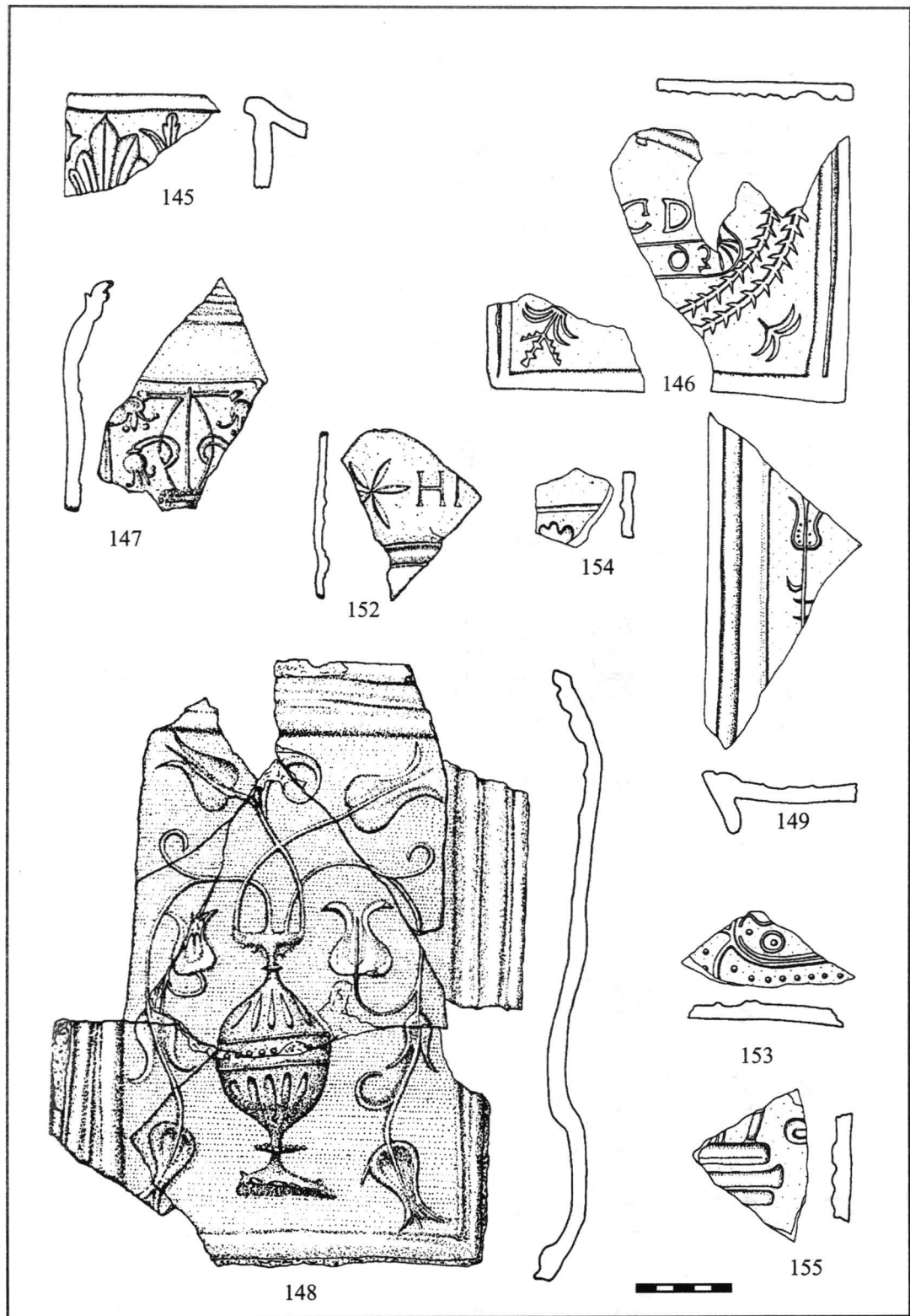


135

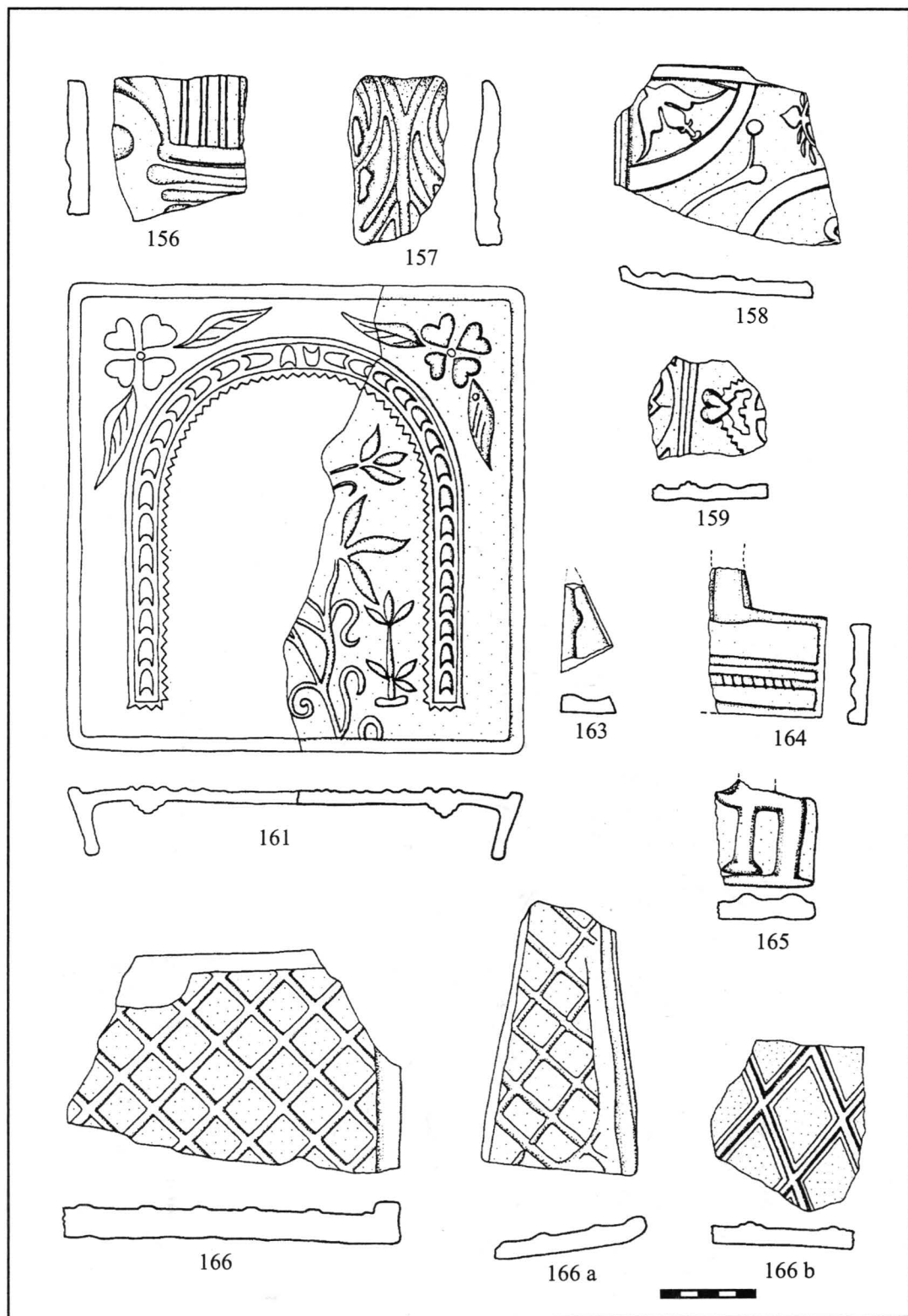
Planșa 71: Făgăraș.



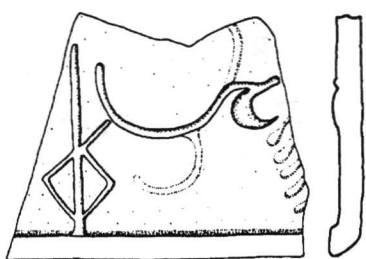
Planșa 72: Făgăraș.



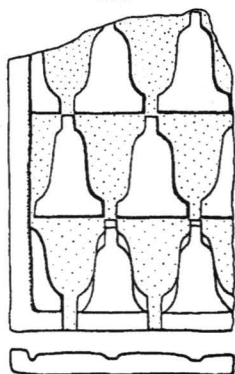
Planșa 73: Făgăraș.



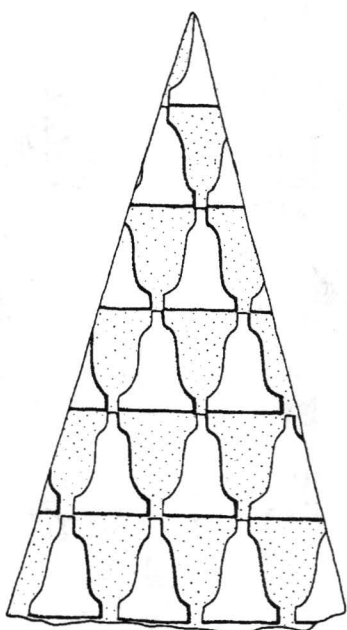
Planșa 74: Făgăraș.



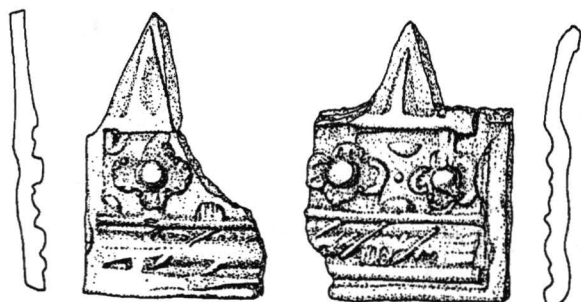
167



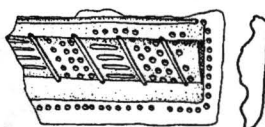
168 a



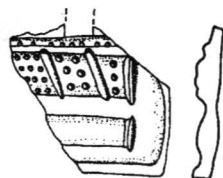
168



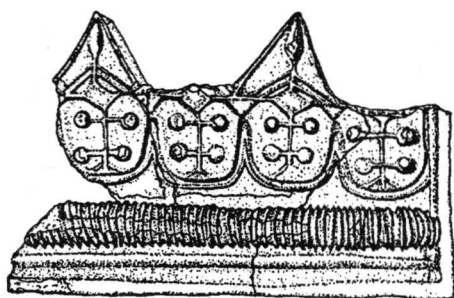
169



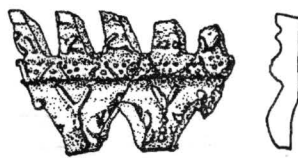
170



171

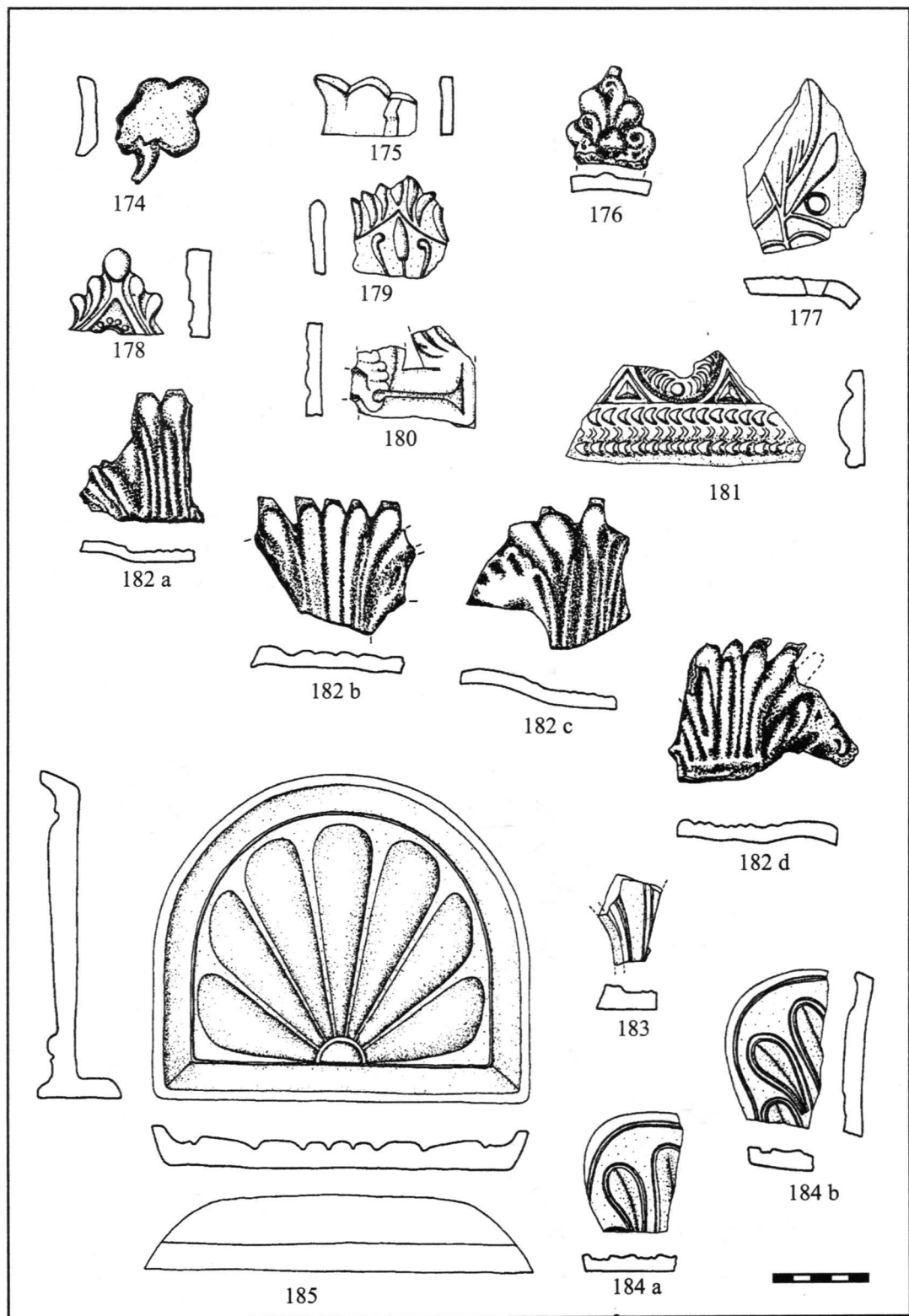


172

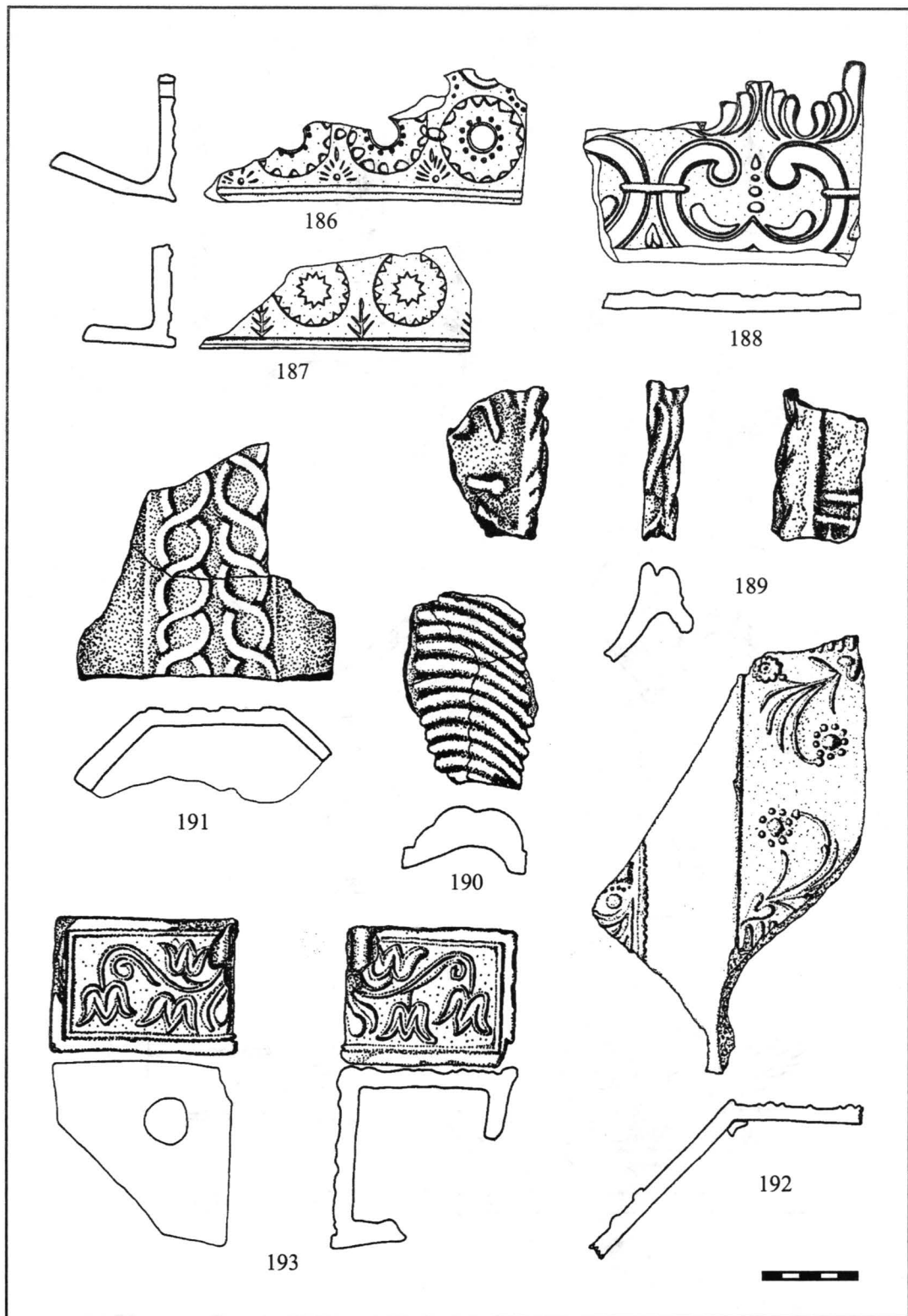


173

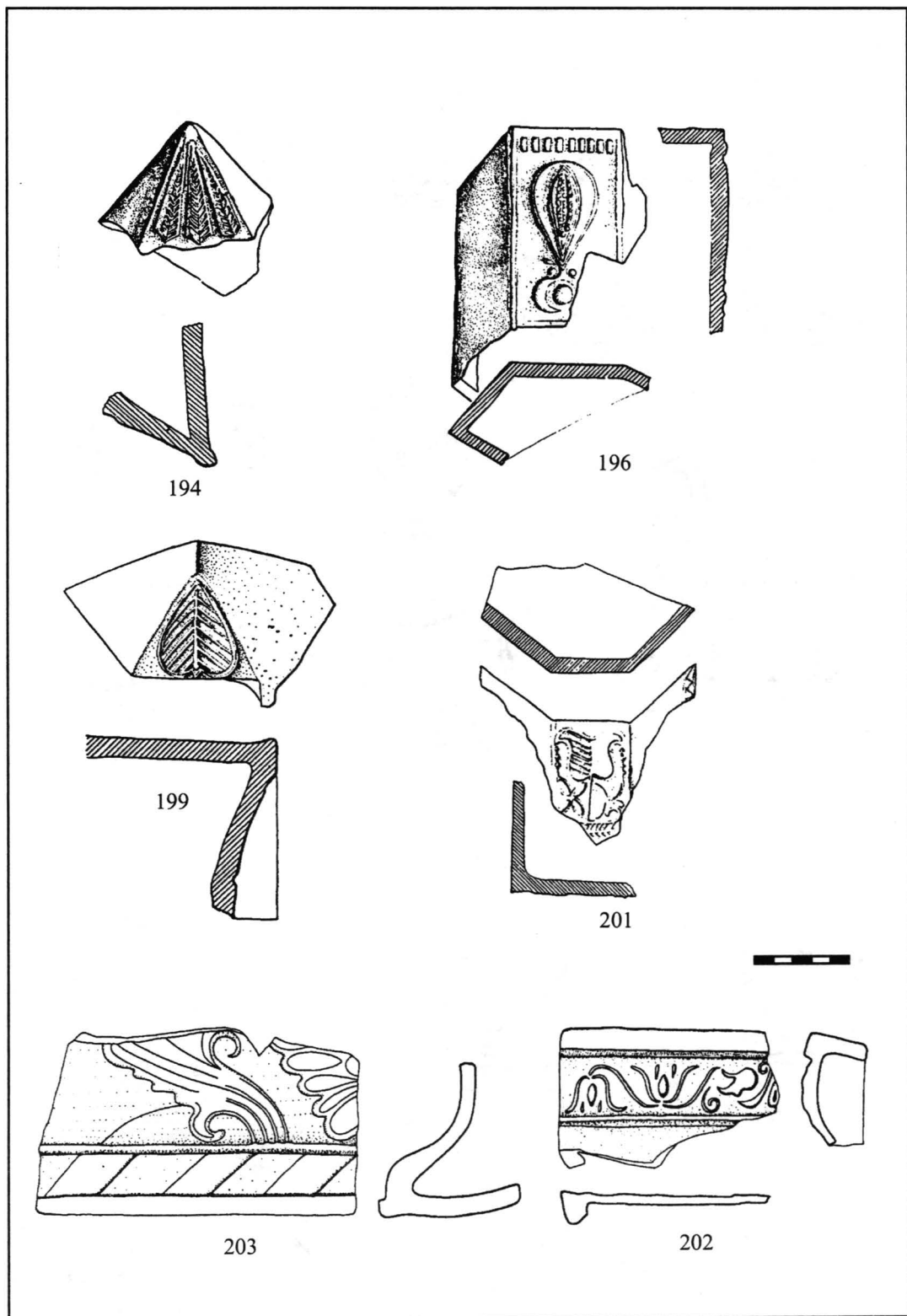
Planșa 75: Făgăraș.



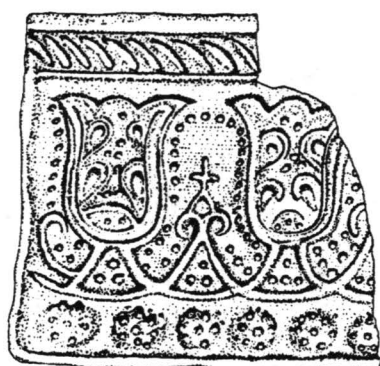
Planșa 76: Făgăraș.



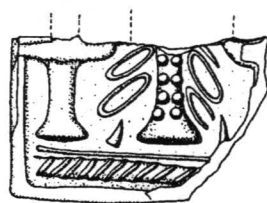
Planșa 77: Făgăraș.



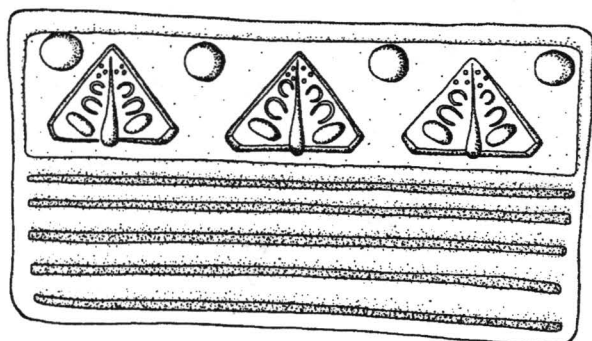
Planșa 78: Făgăraș (194, 196, 199, 201: după V. M. Pușcașu; fără scară).



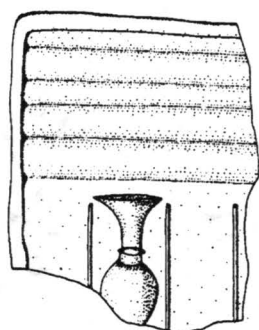
204



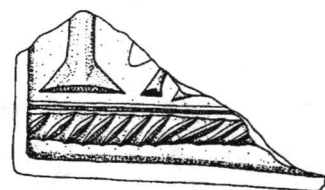
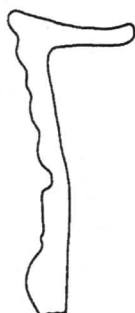
207



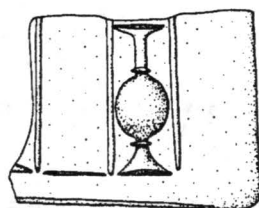
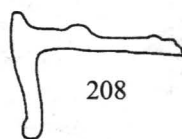
205



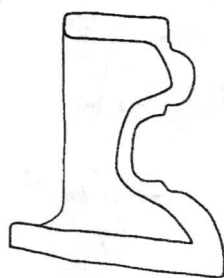
206



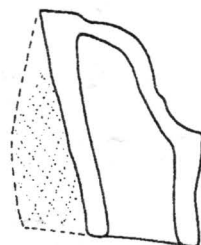
208



206 a

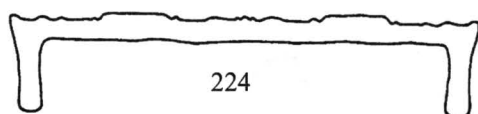


209

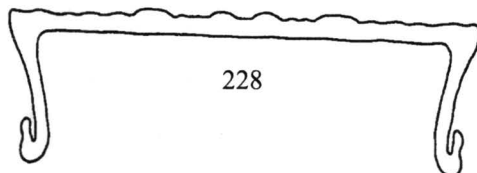
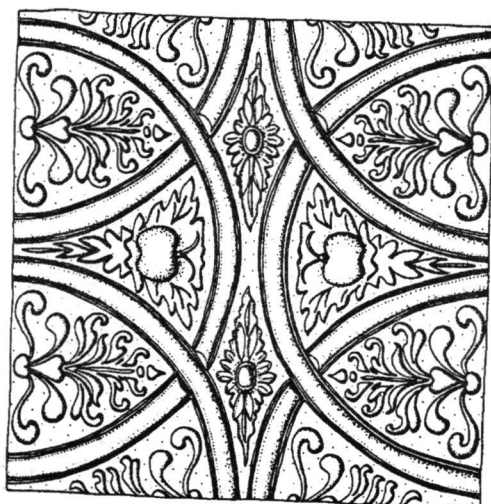


213

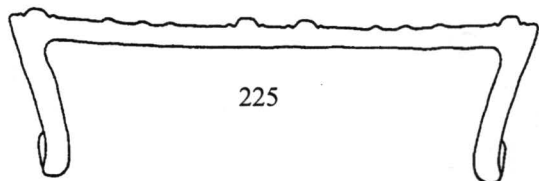
Planşa 79: Făgăraş.



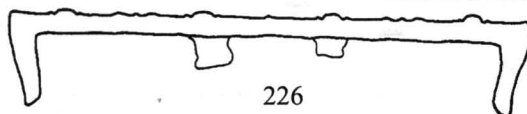
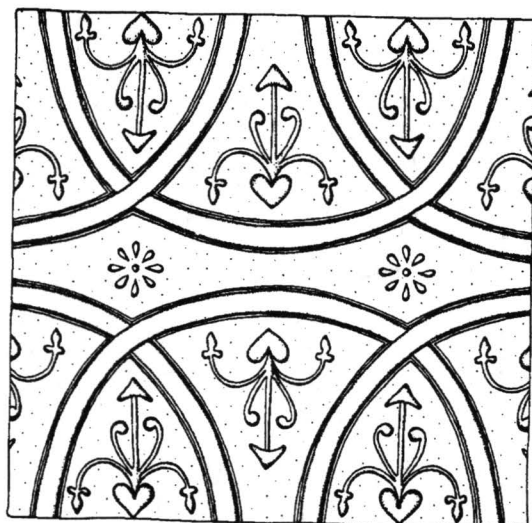
224



228



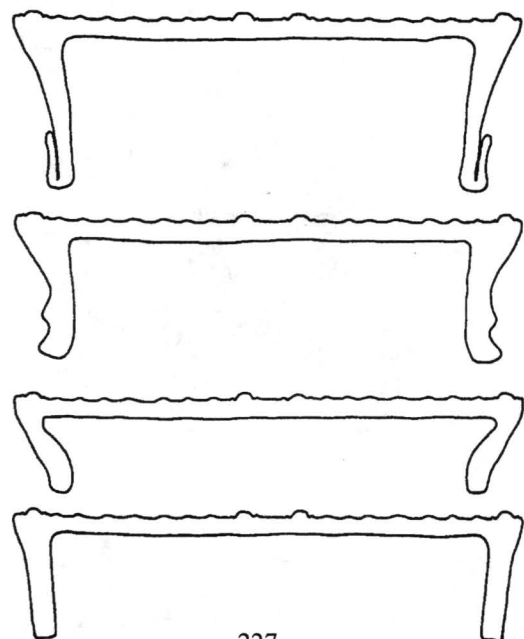
225



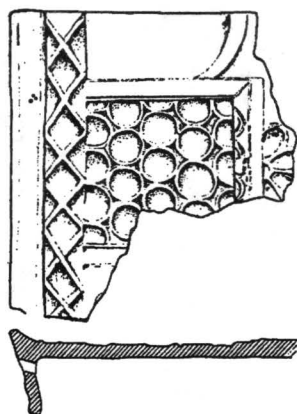
226



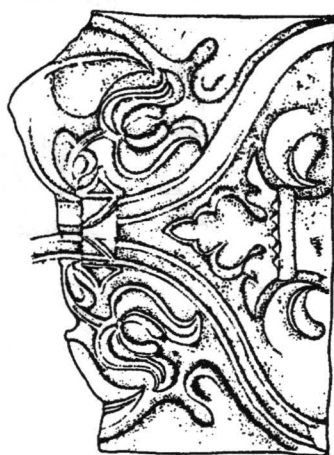
Planșa 80: Făgăraș.



227



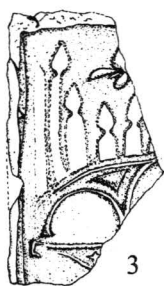
222



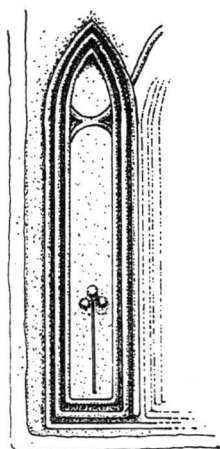
218



Planșa 81: Făgăraș.



3



4



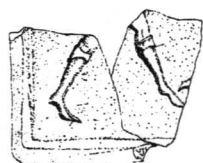
6



7



10



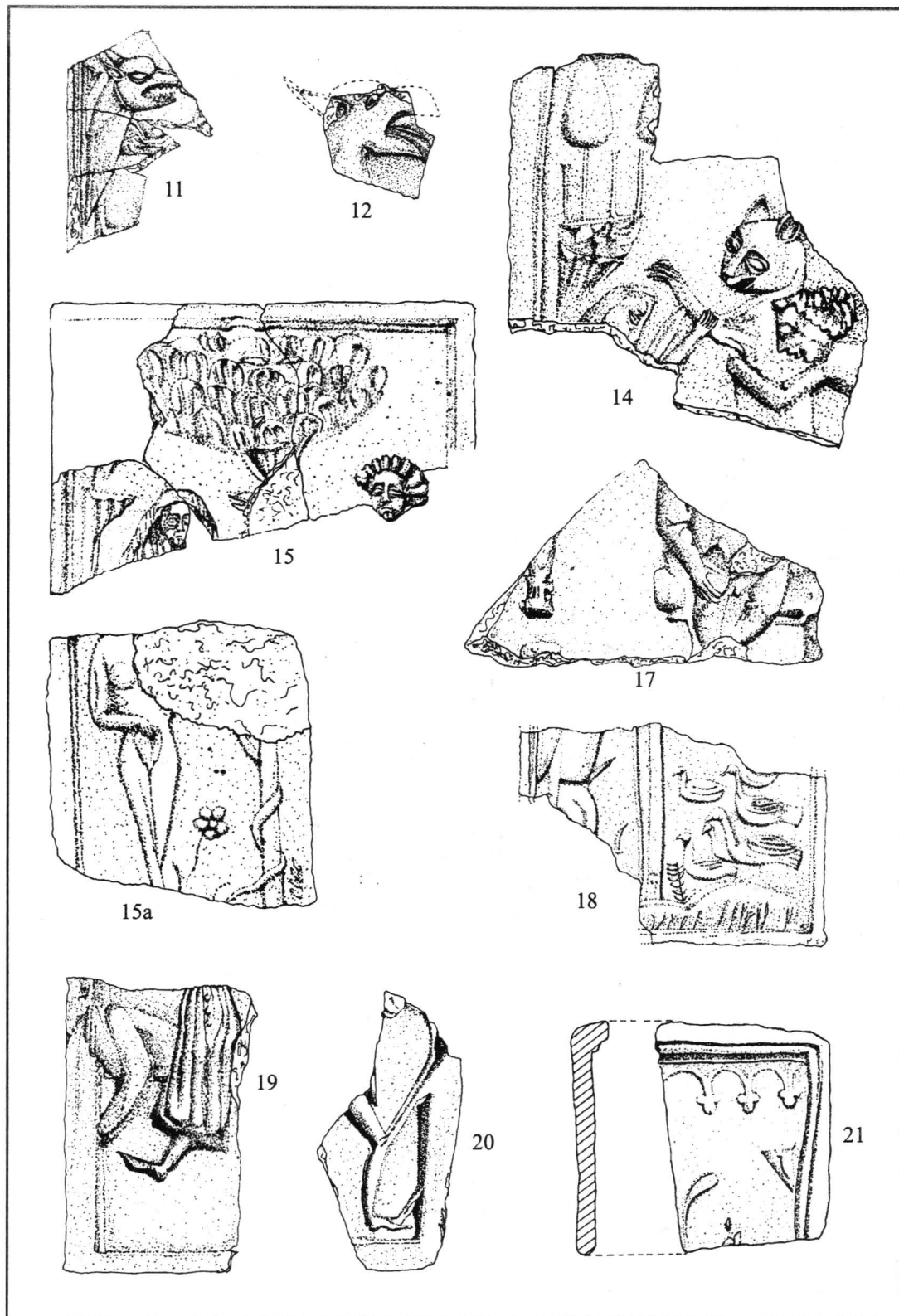
8



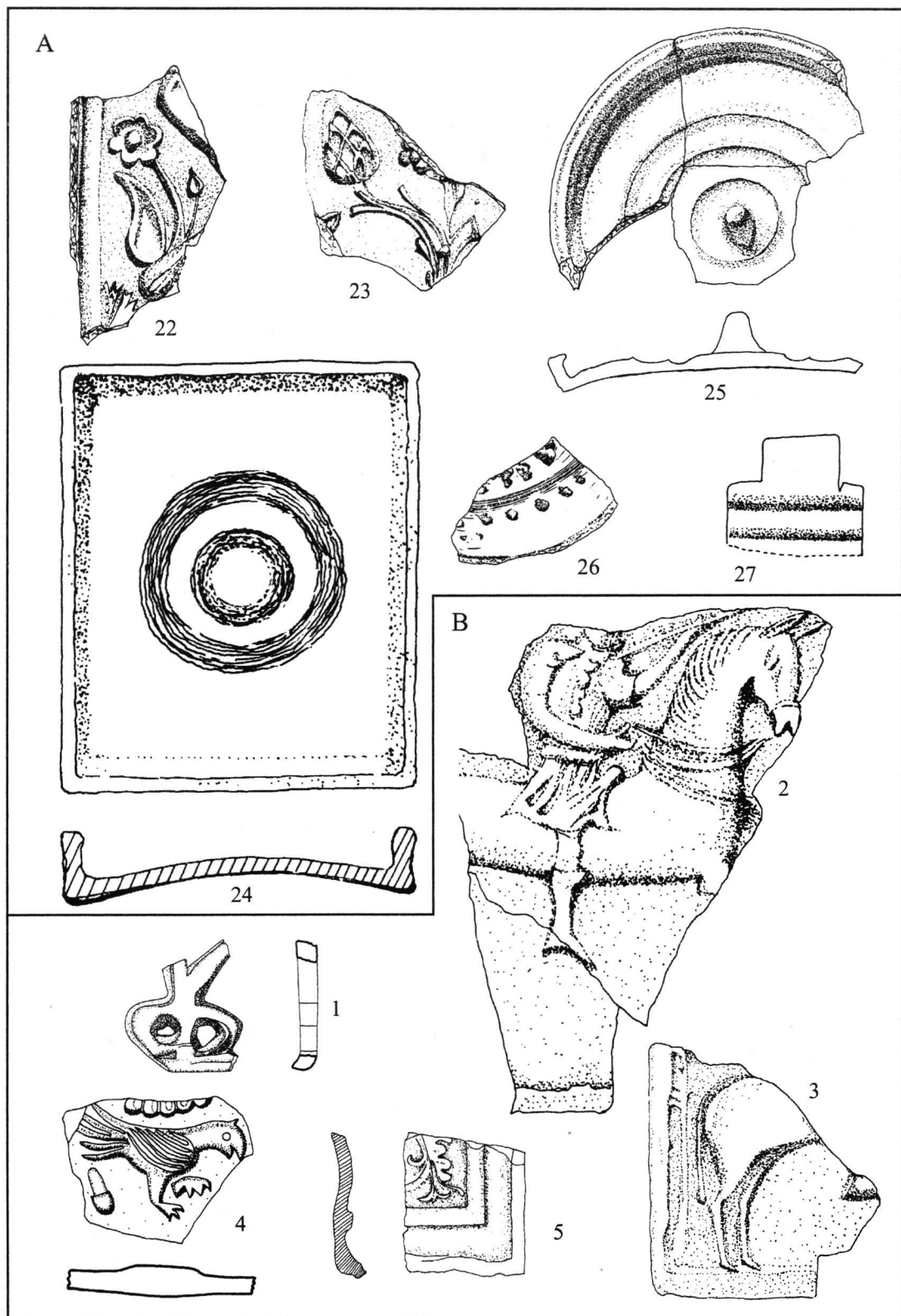
9



Planșa 82: Feldioara 1 (fără scară).

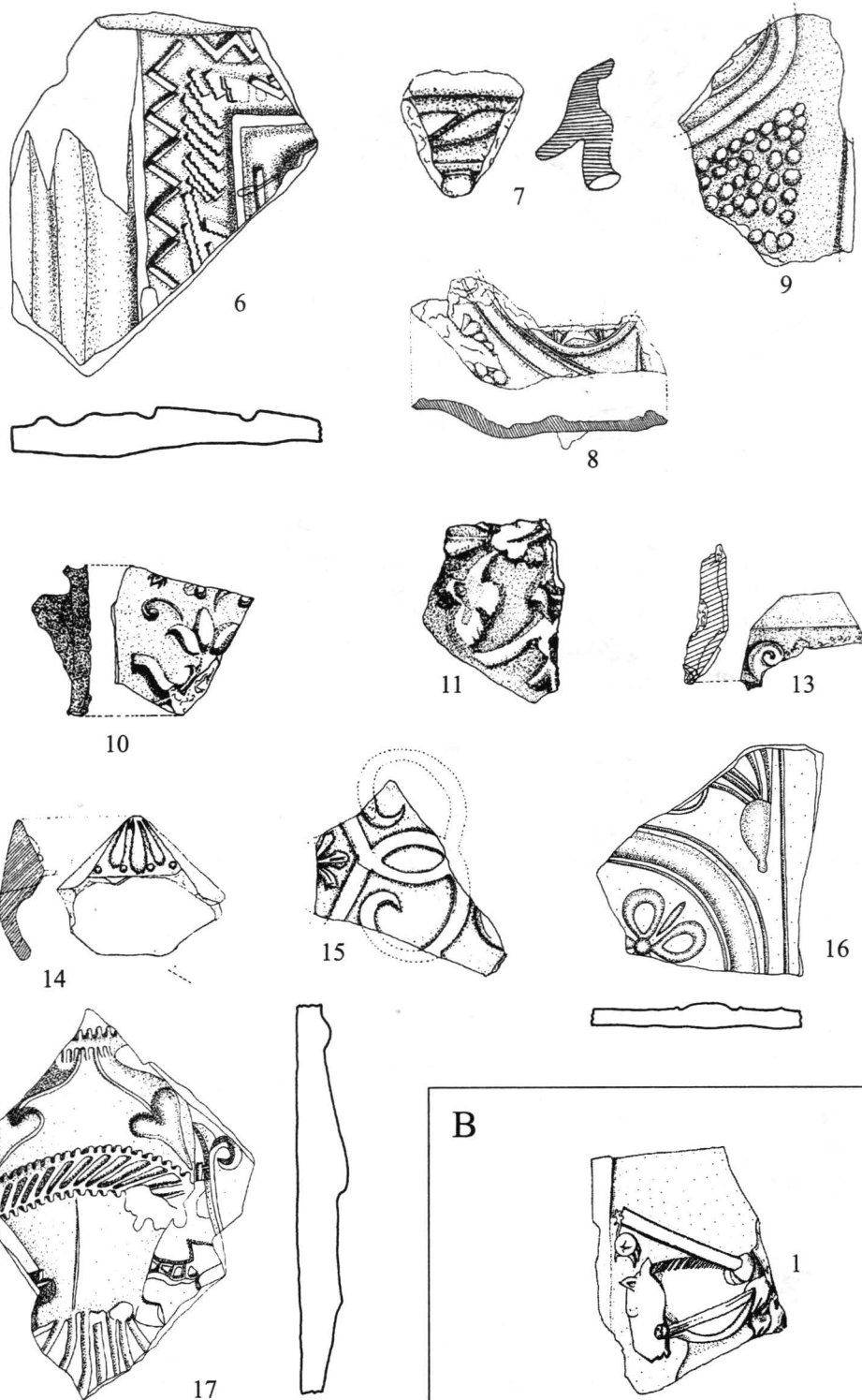


Planșa 83: Feldioara 1 (fără scară).

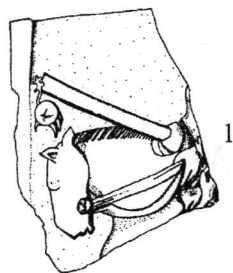


Planșa 84: A. Feldioara 1; B. Feldioara 2 (fără scară).

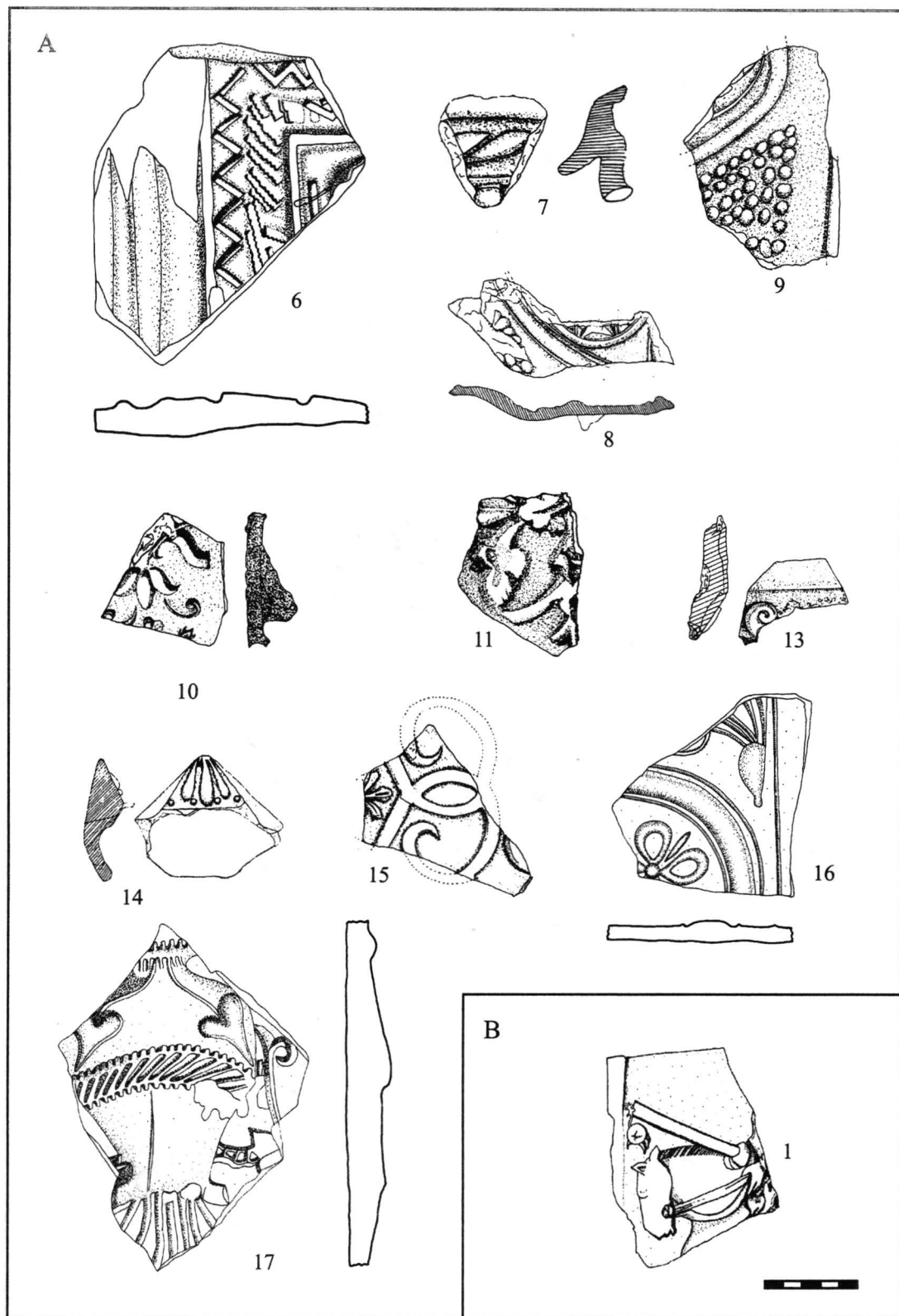
A



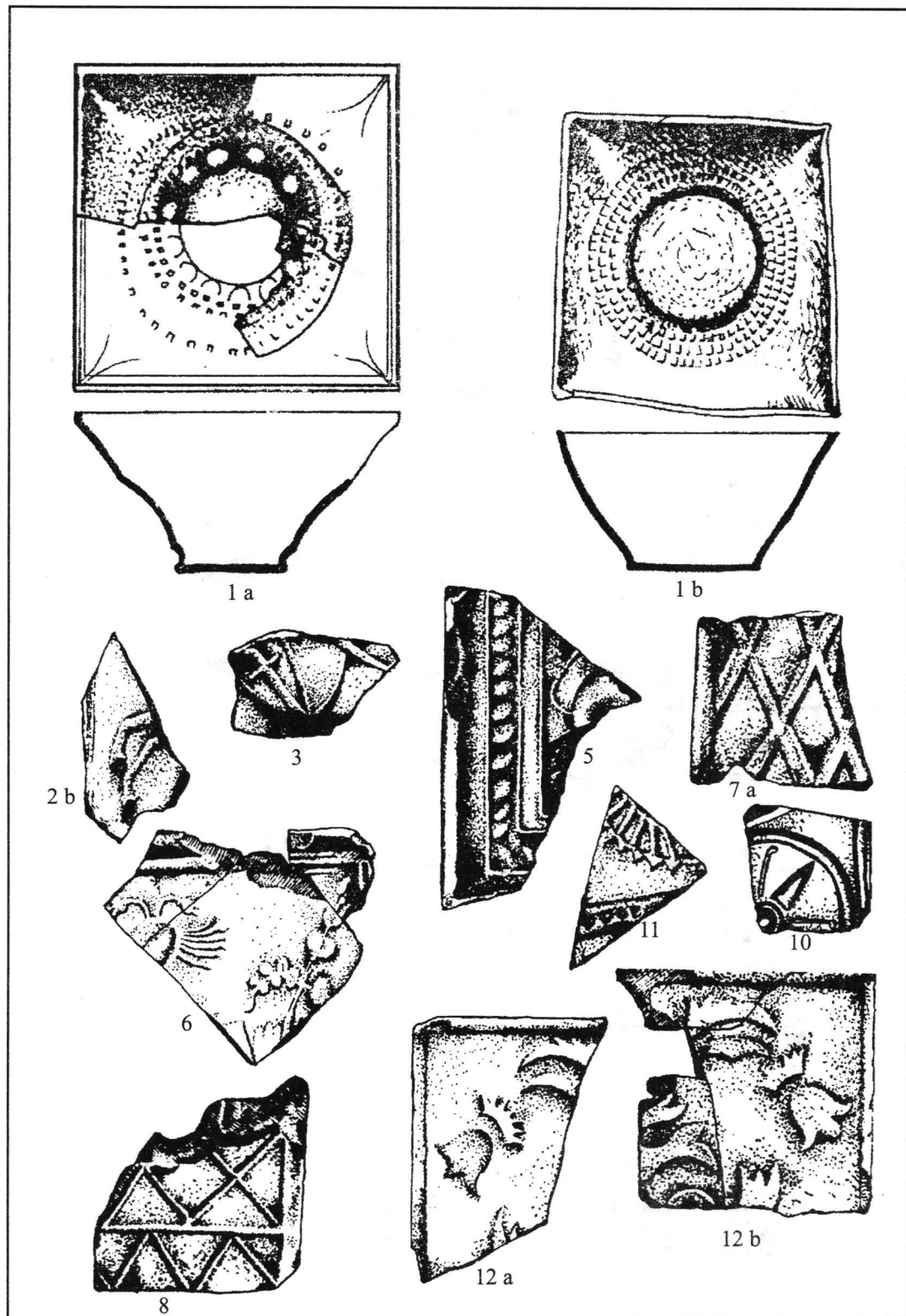
B



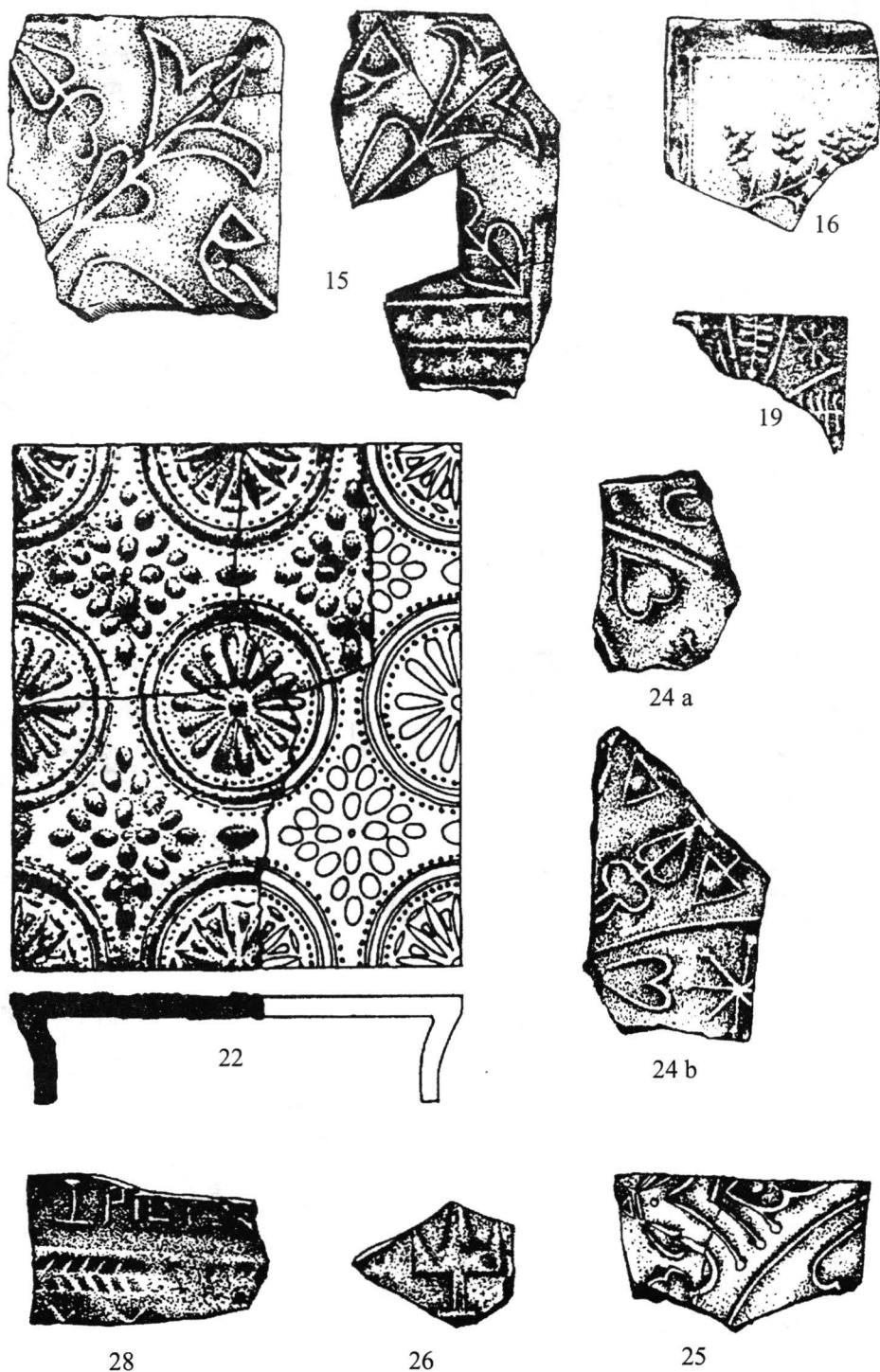
A: Feldioara 2 (fără scară). B: Firtănuș



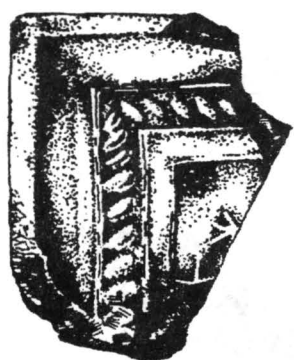
Planșa 85: A. Feldioara 2 (fără scară); B: Firtănuș.



Planşa 86: Geoagiu-Băi (după Batariuc, Pescaru; fără scară).



Planșa 87: Geoagiu-Băi (după Batariuc, Pescaru; fără scară).



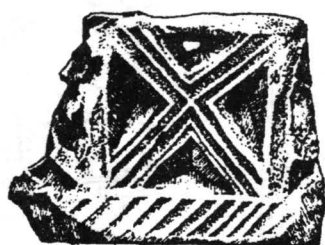
29



31



34



32



35



41



44



45



43

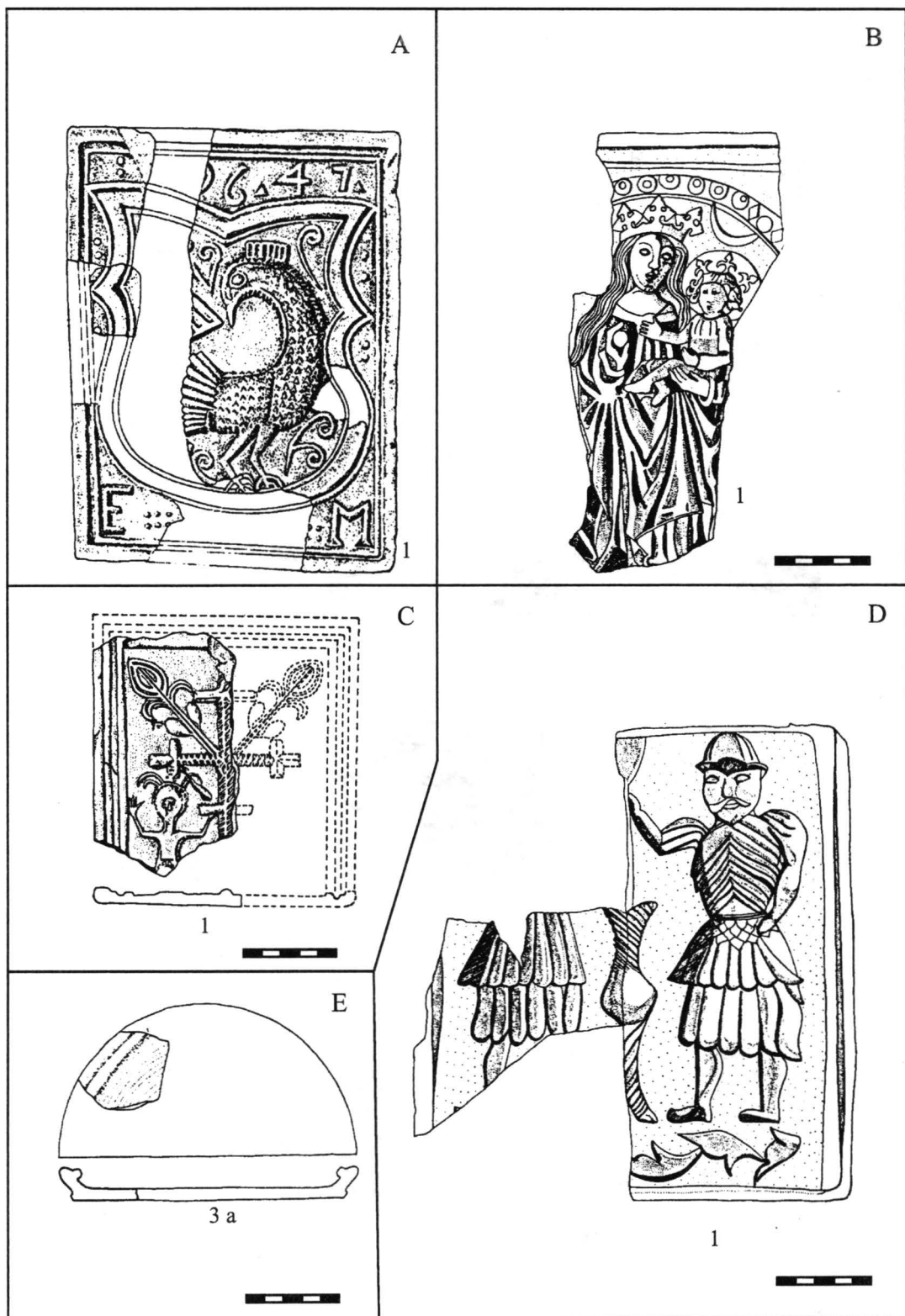


46



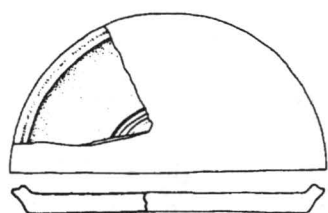
48

Planșa 88: Geoagiu-Băi (după Batariuc, Pescaru; fără scară).

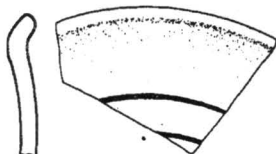


Planșa 89: A. Gilău (după A.A. Rusu; fără scară); B. Gușterița; C. Hațeg; D. Hălchiu; E. Hărman 1 (desen după M. Dumitrache).

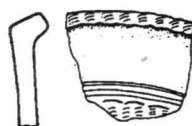
A



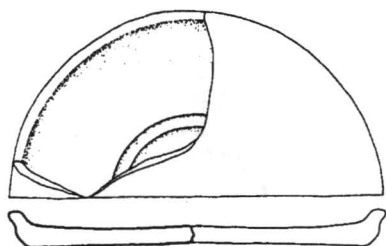
3 c



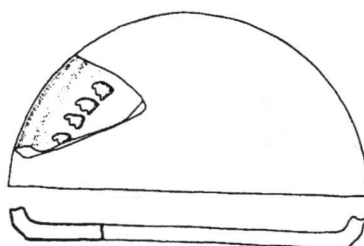
4



5



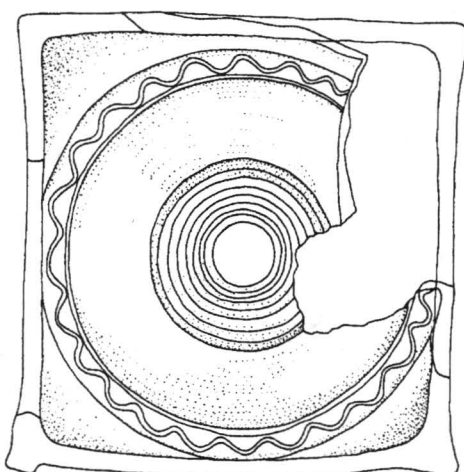
3 b



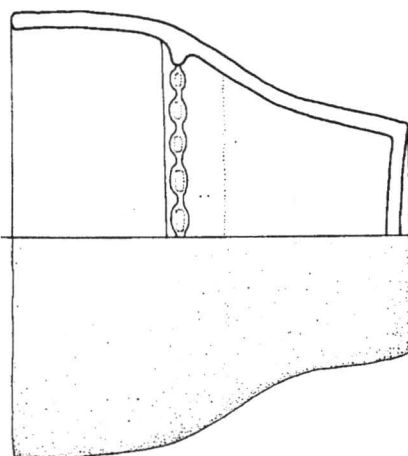
6



B



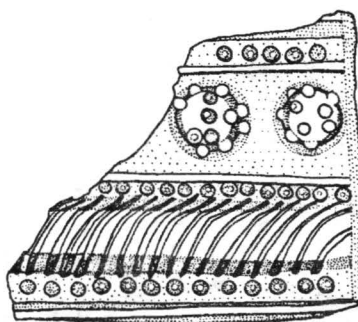
2



C



3

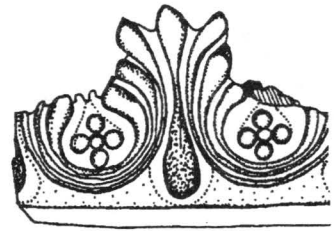
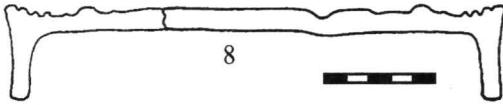
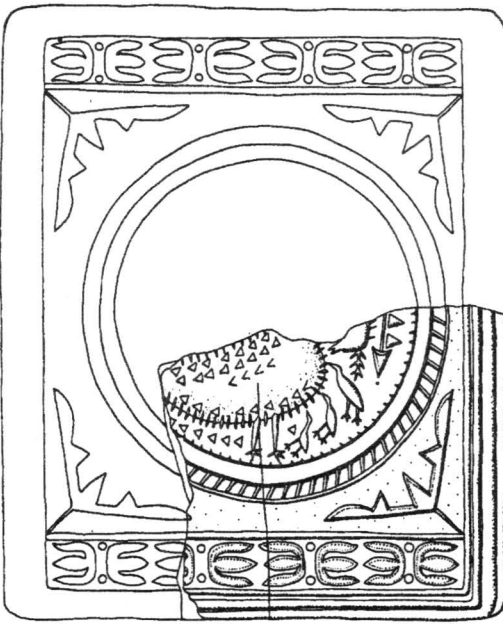


9

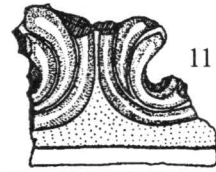


Planșa 90: A. Hărman 1 (desene după M. Dumitrache); B. Hunedoara 2; C. Hunedoara 1.

A

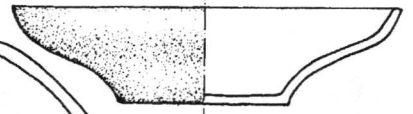
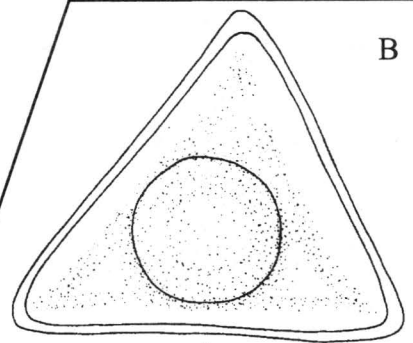


10

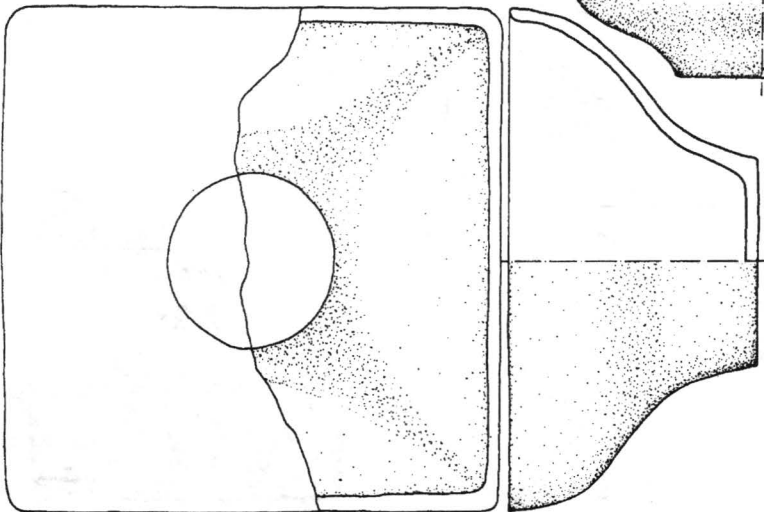


11

B



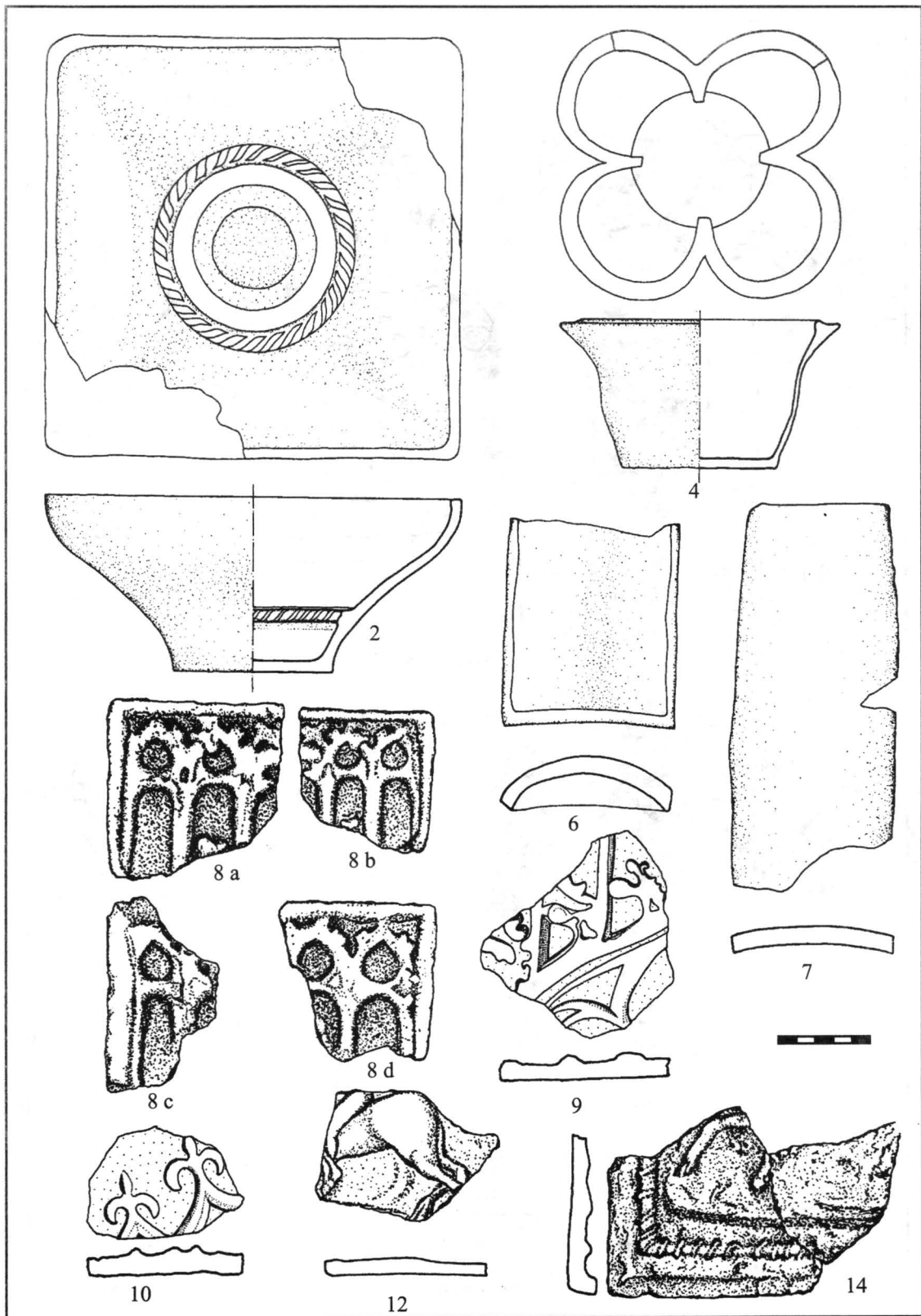
3



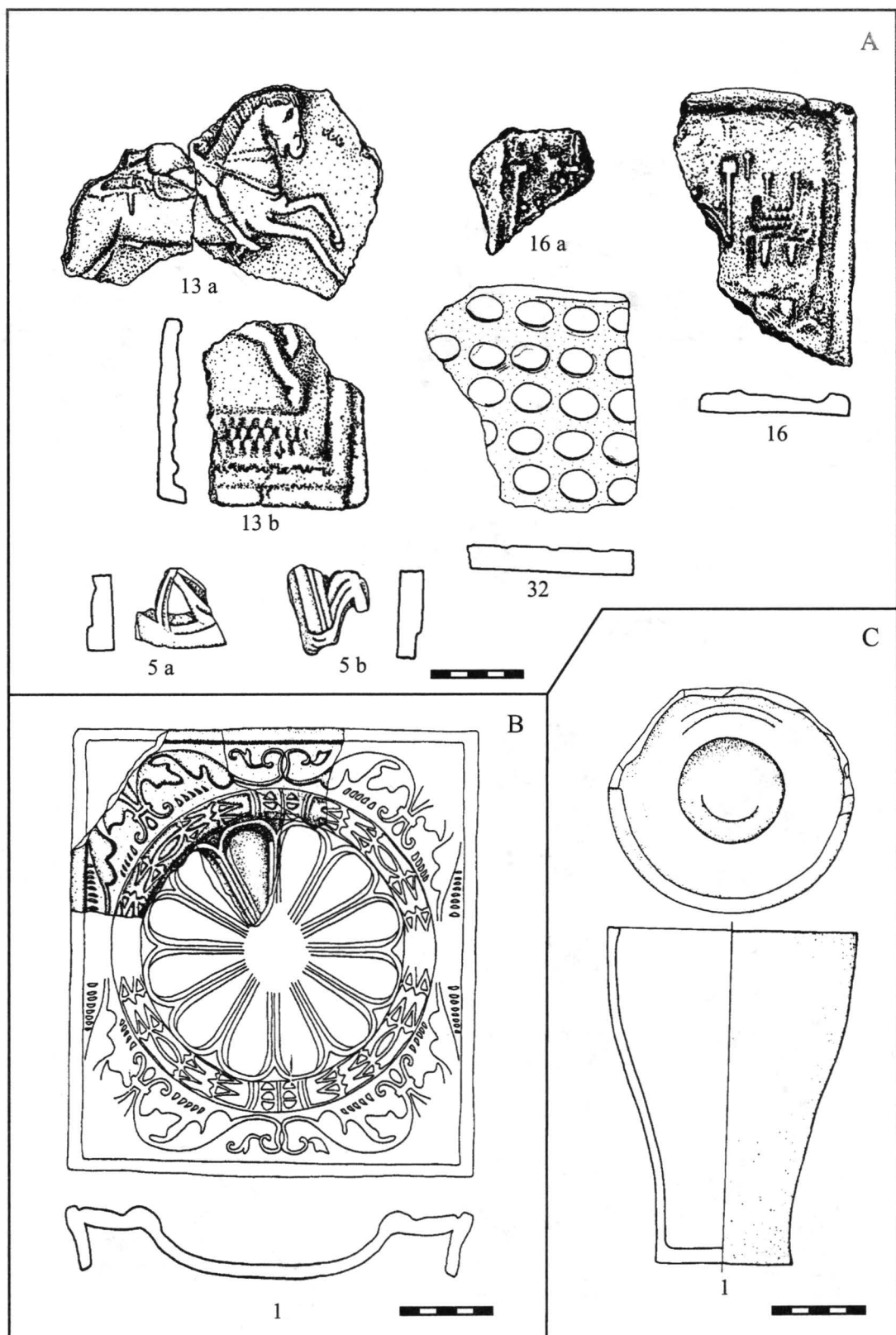
1



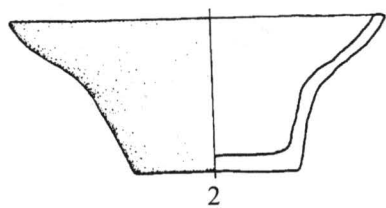
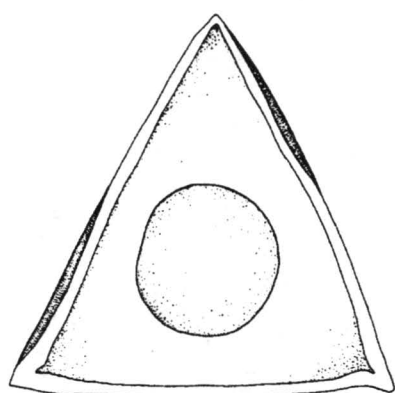
Planşa 91: A. Hunedoara 2; B. Lita.



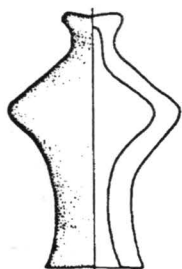
Planşa 92: Lita.



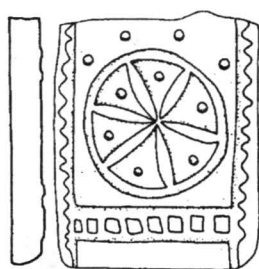
Planșa 93: A. Lita; B. Lopadea; C. Lugoj (desen după Pinca).



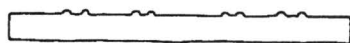
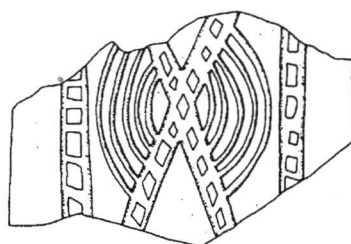
2



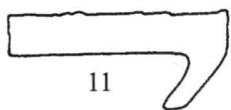
7



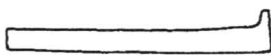
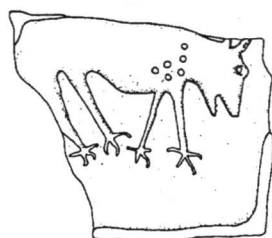
8



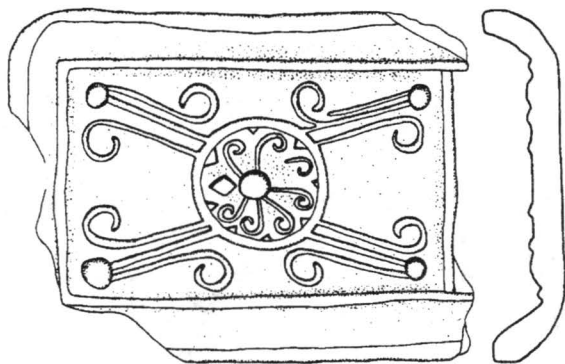
9



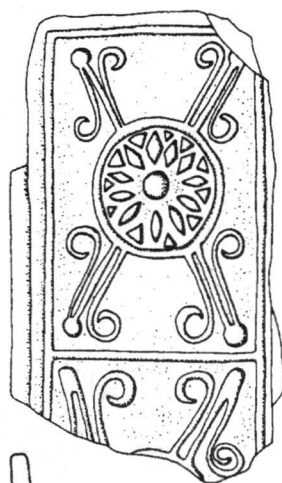
11



13



14

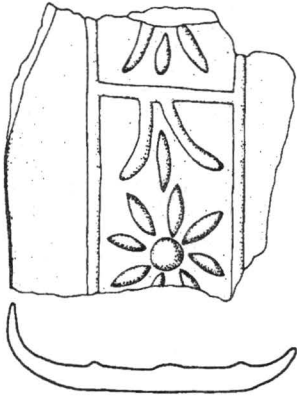


15

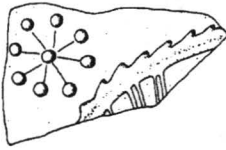


Planșa 94: Lugoș (desene după Pinca).

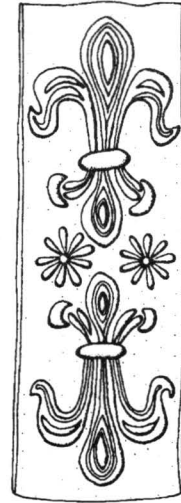
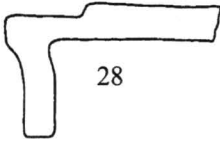
A



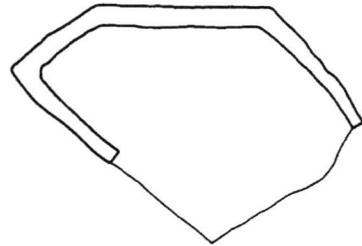
16



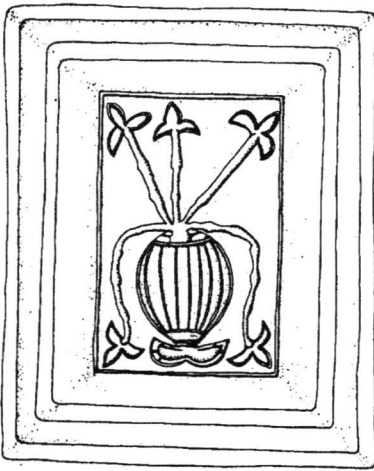
28



17



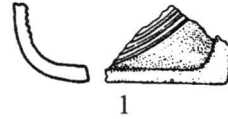
C



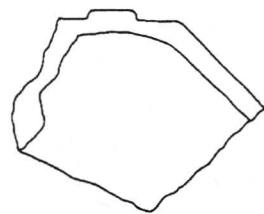
1



B



1



2

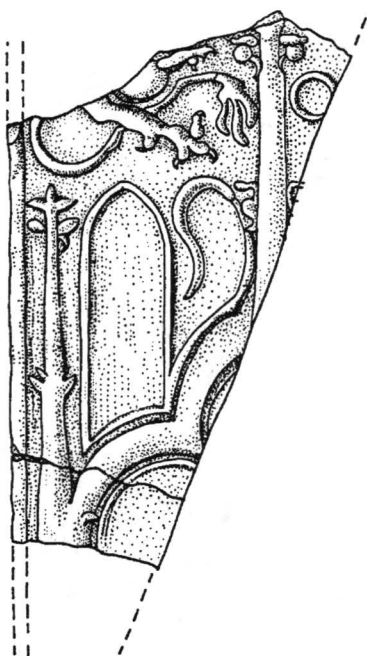
Planşa 95: A. Lugoş (desene după Pinca); B. Lupşa; C. Mediaş 2.

A

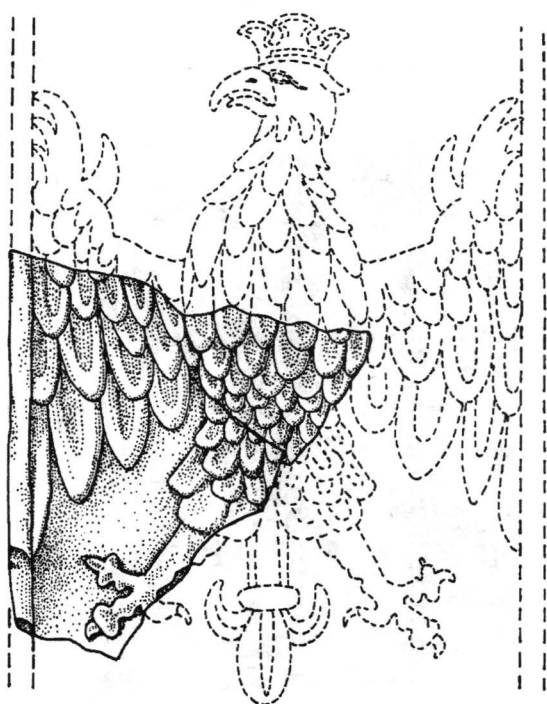


1

B

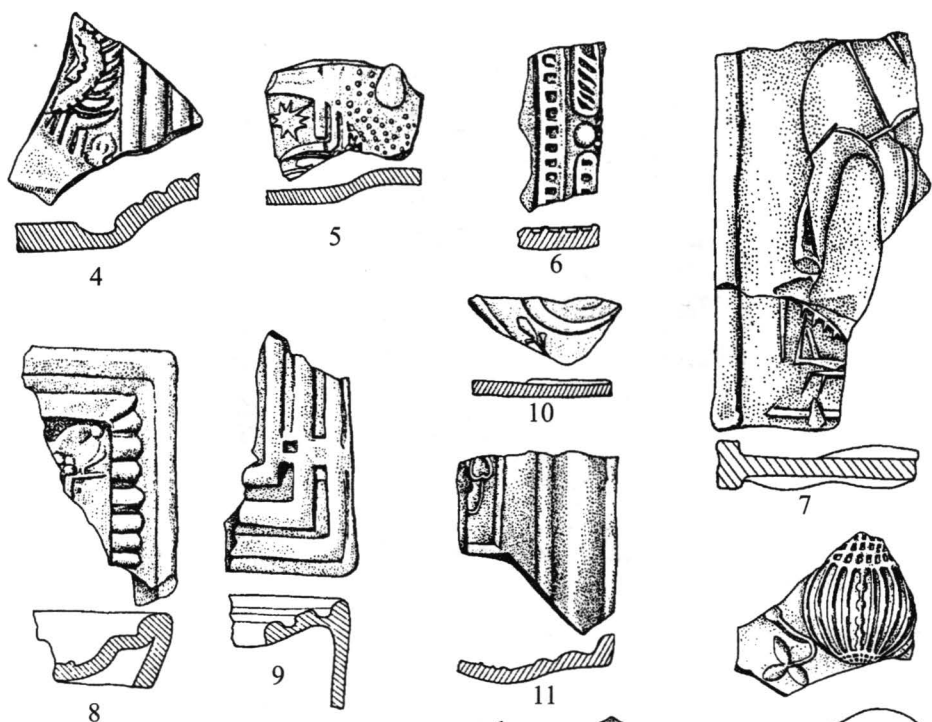


1



2

Planșa 96: A. Mălăiești; B. Micăsasa (A și B după A. A. Rusu; fără scară).



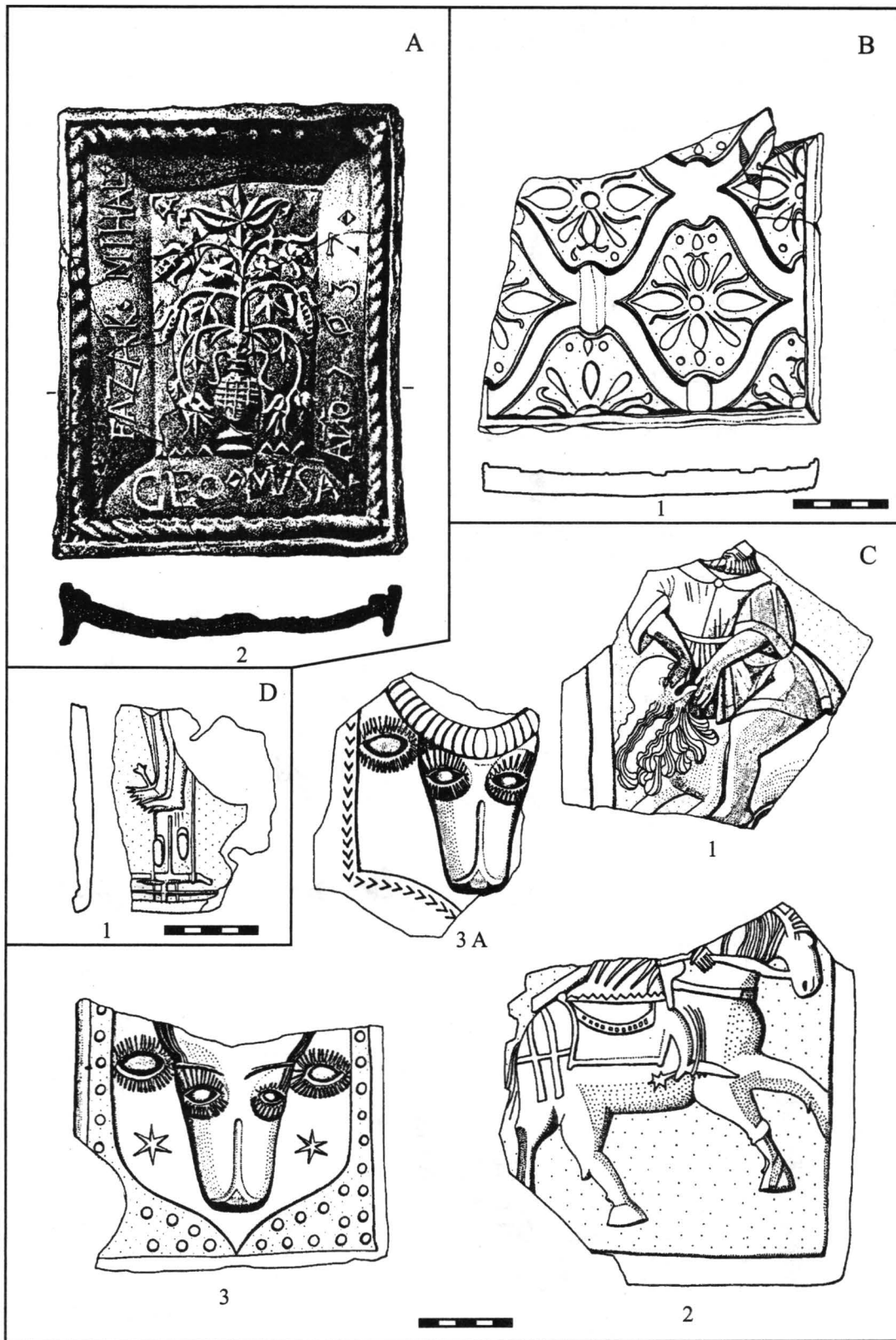
B



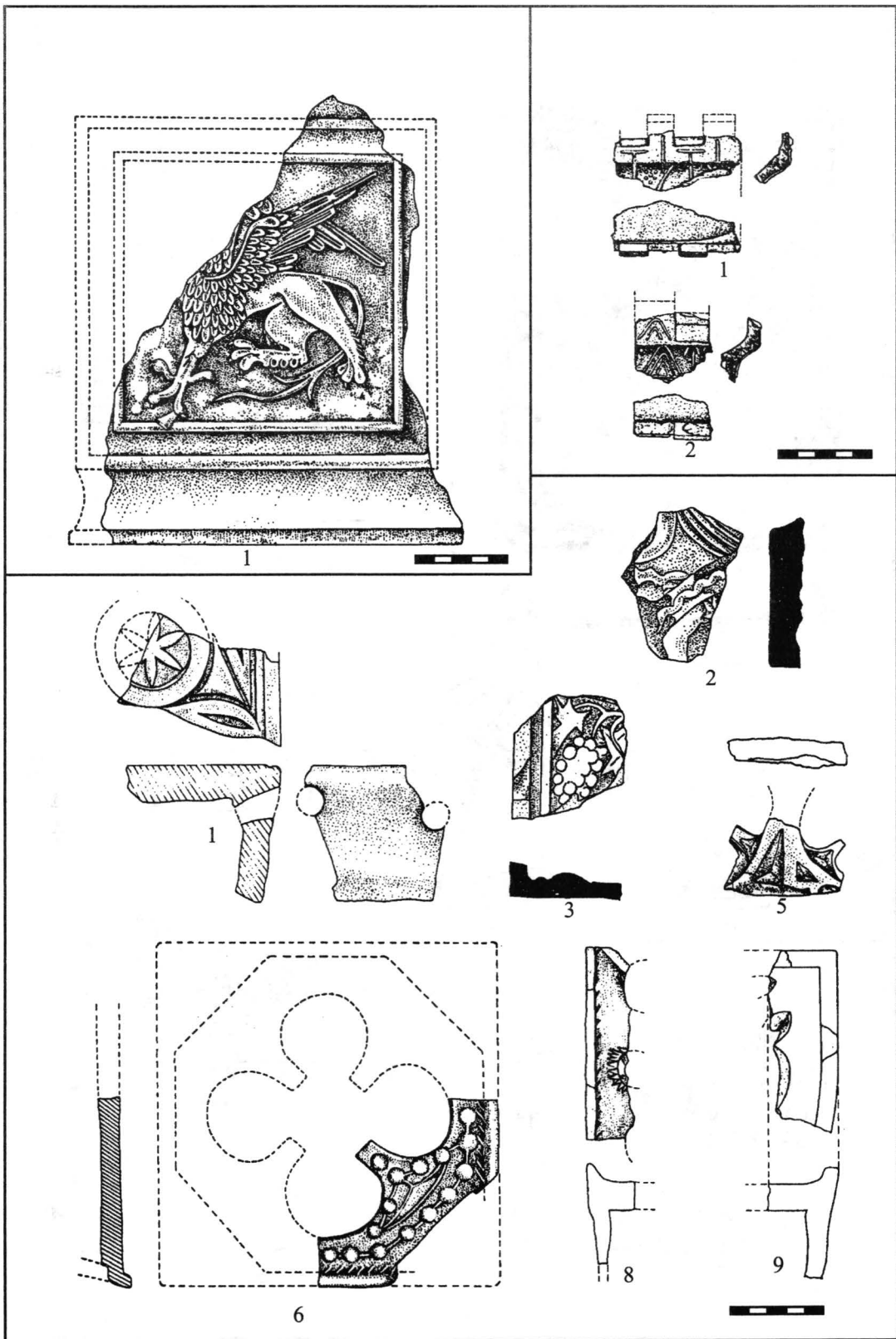
1

16

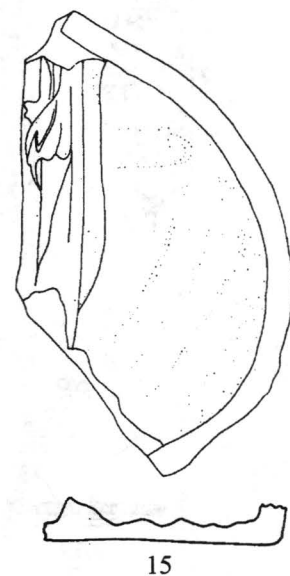
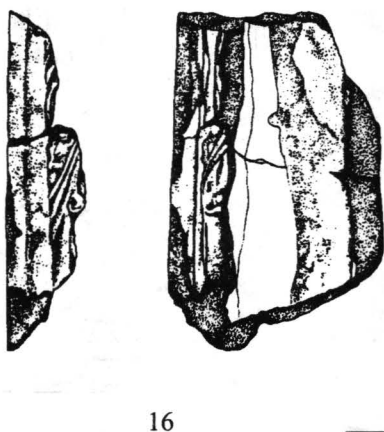
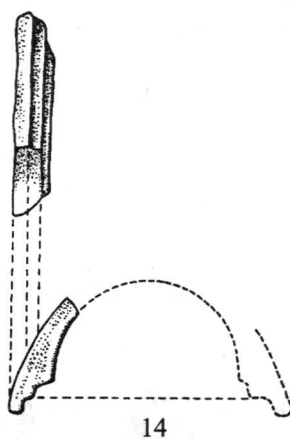
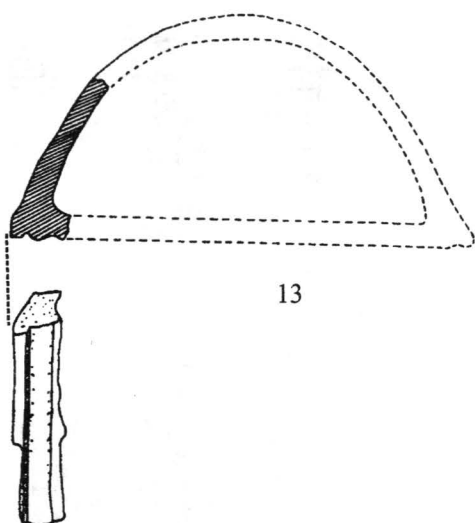
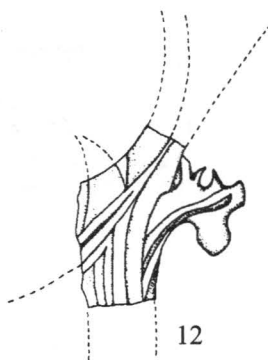
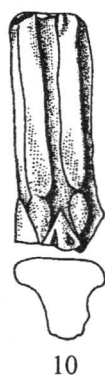
Planșa 97: A. Micăsasa (după A. A. Rusu; fără scară); B. Mihăileni 2 (după Benkő, Ughy; fără scară).



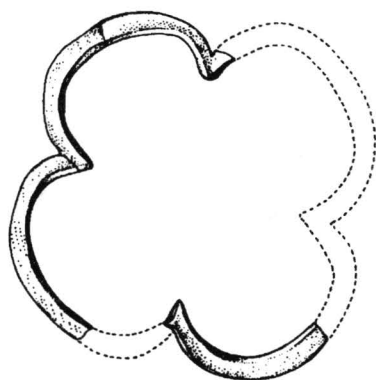
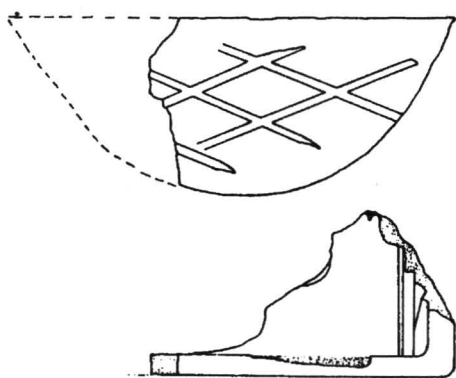
Planşa 98: A. Mihăileni (după Benkő, Ughy; fără scară); B. Mintia; C. Odorheiu Secuiesc; D. Moşna 2.



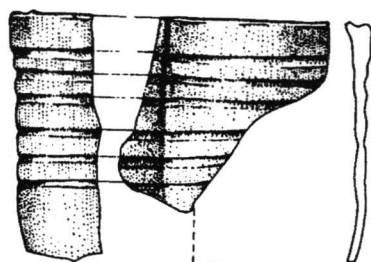
Planşa 99: A. Oradea 2 (după A. A. Rusu); B. Oradea 3 (după Emődi); C. Oradea 4 (după A. A. Rusu).



Planşa 100: Oradea 4 (după A.A. Rusu).



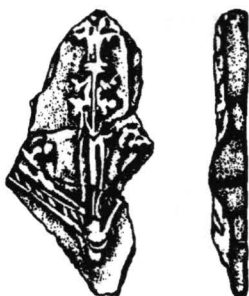
17



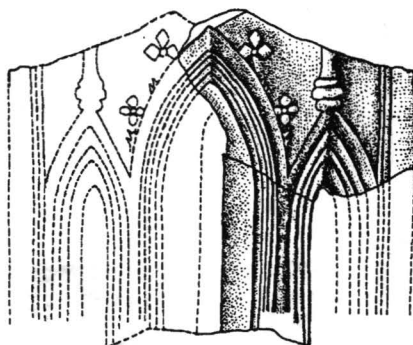
22



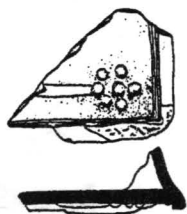
23



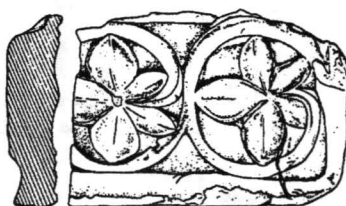
24



25



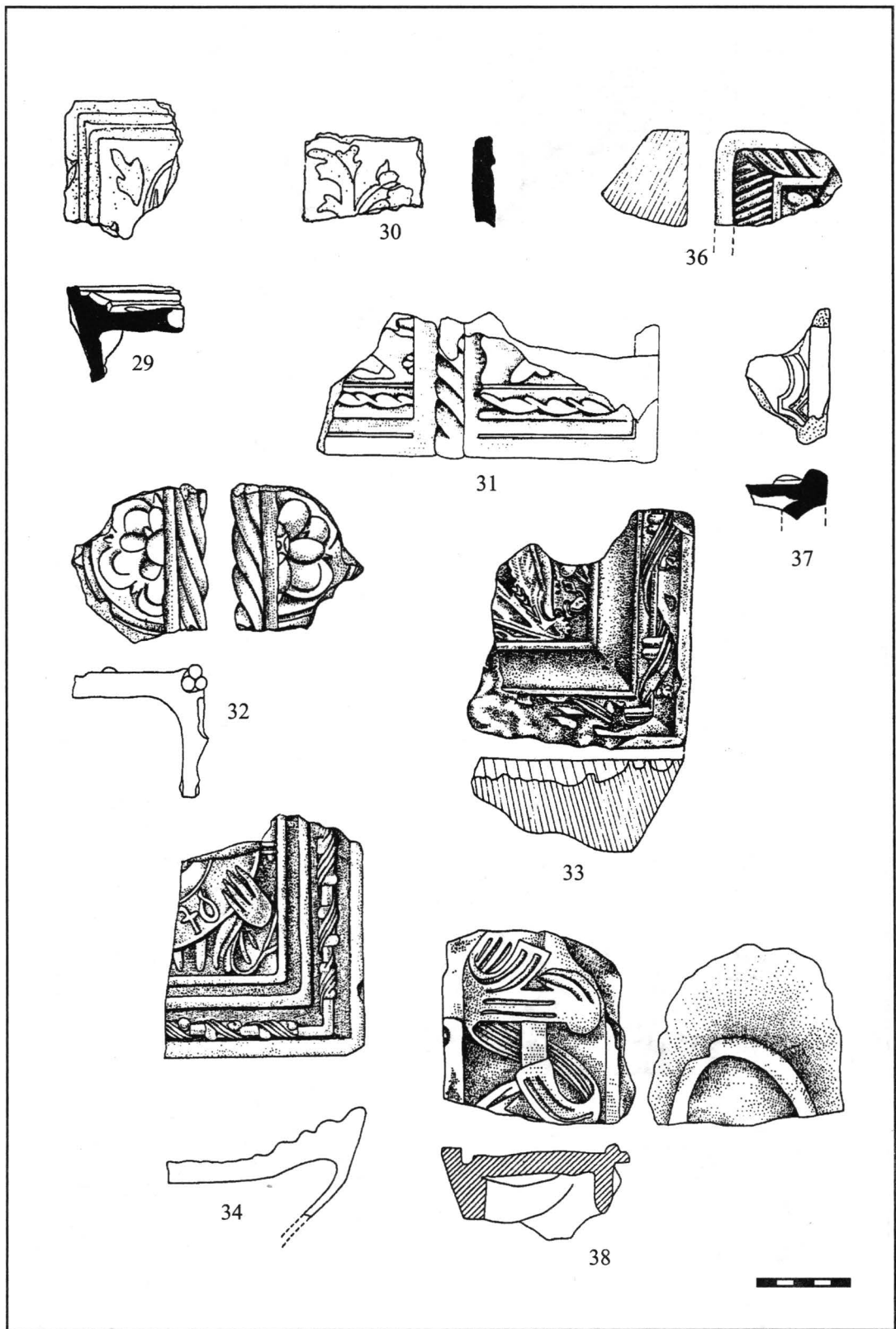
27



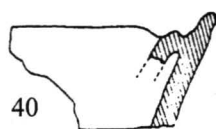
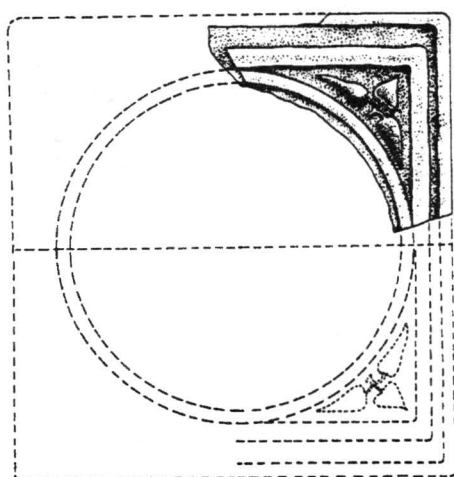
28



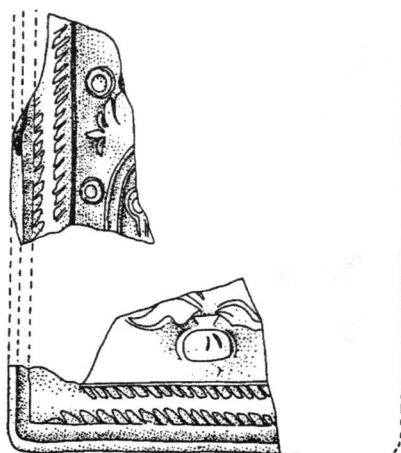
Planșa 101: Oradea 4 (după A. A. Rusu).



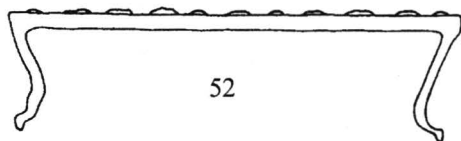
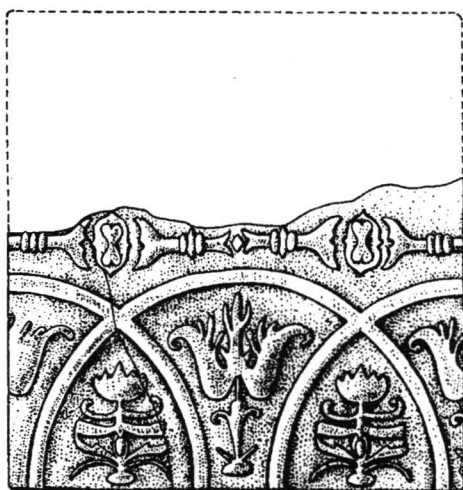
Planşa 102: Oradea 4 (după A.A. Rusu).



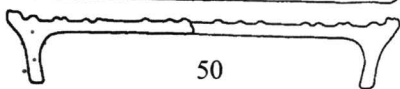
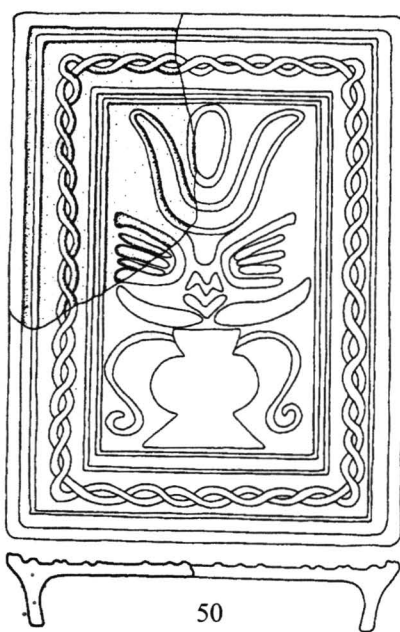
40



51



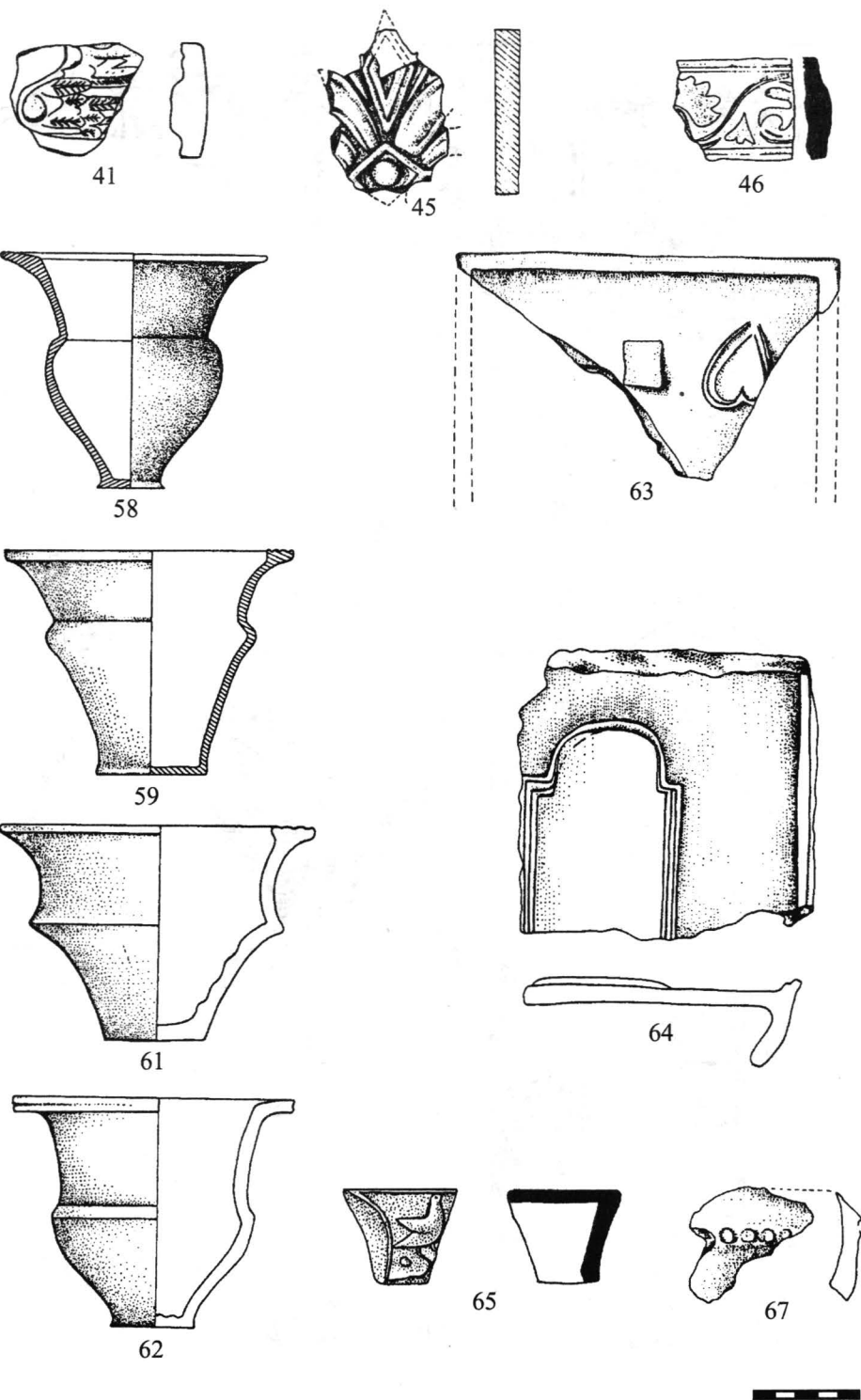
52



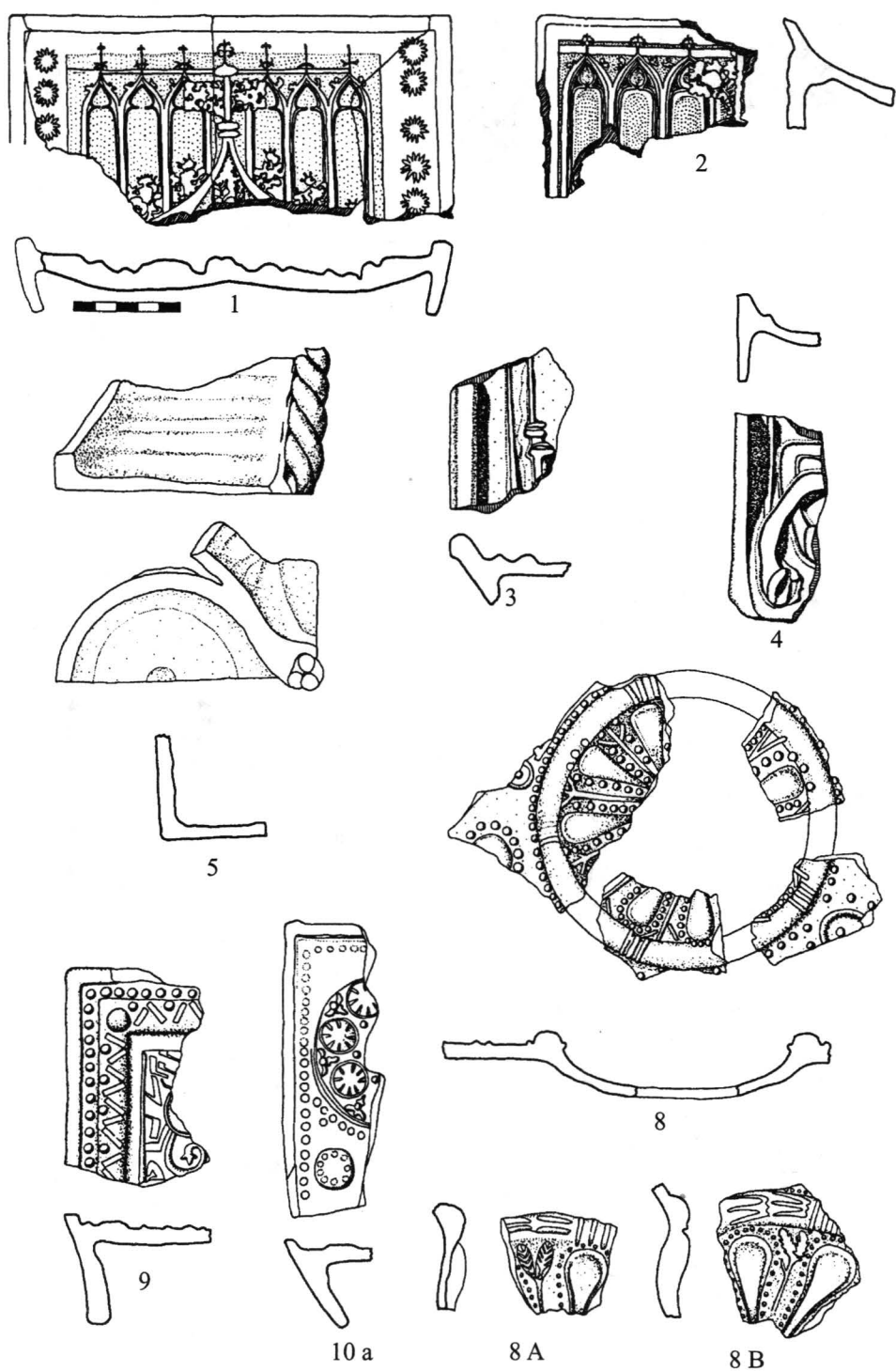
50



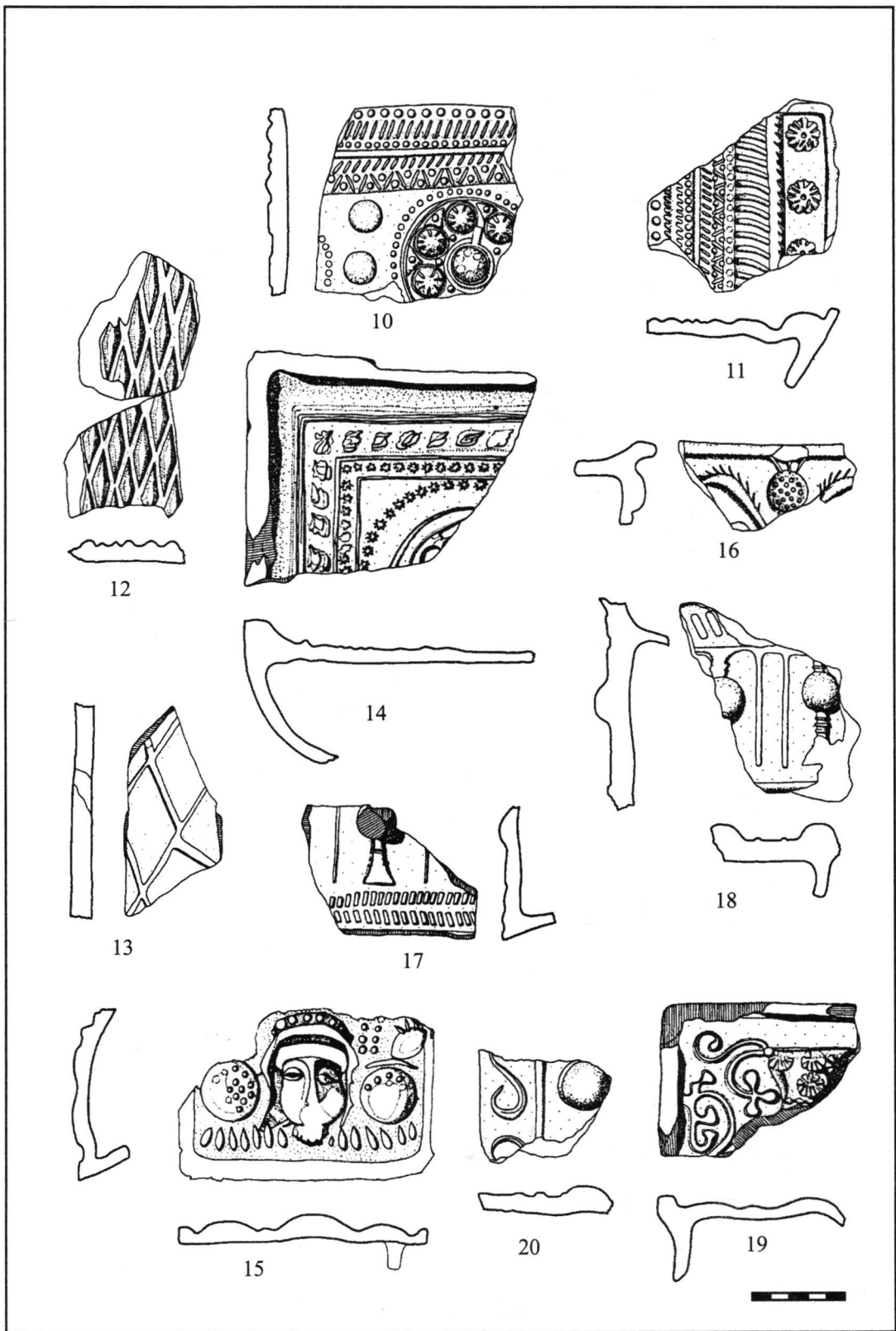
Planşa 103: Oradea 4 (după A. A. Rusu).



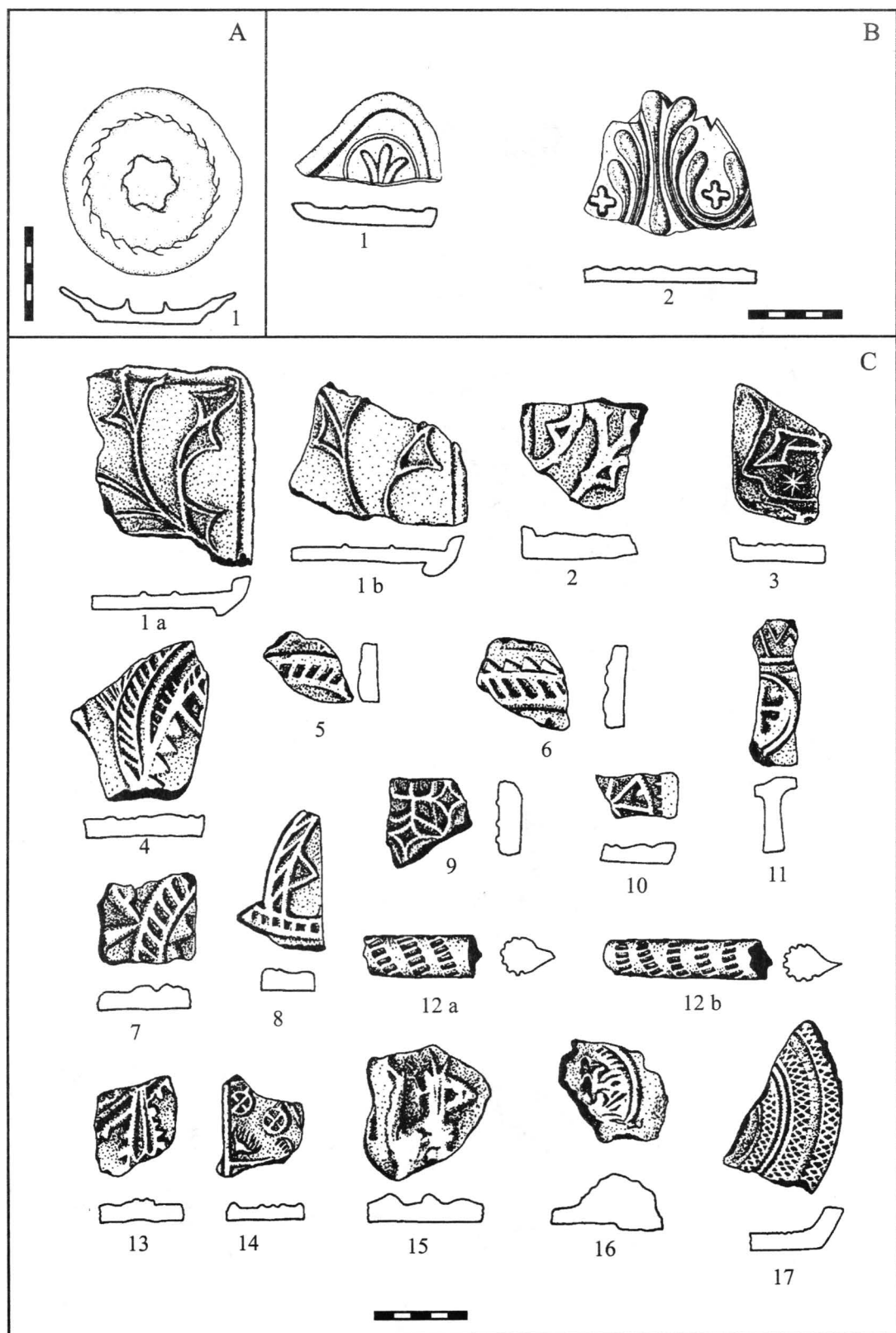
Planșa 104: Oradea 4 (după A.A. Rusu).



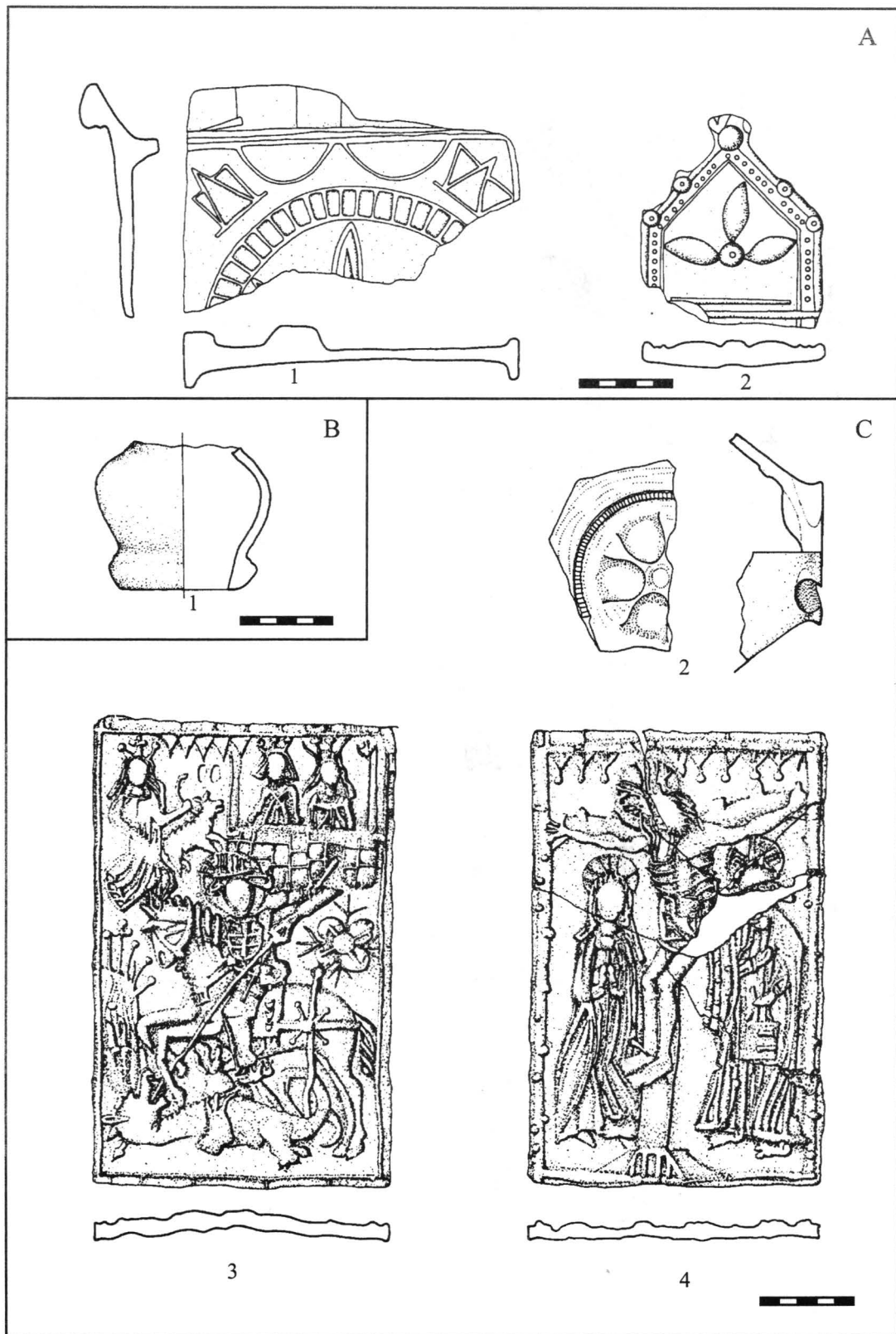
Planșa 105: Orăștie.



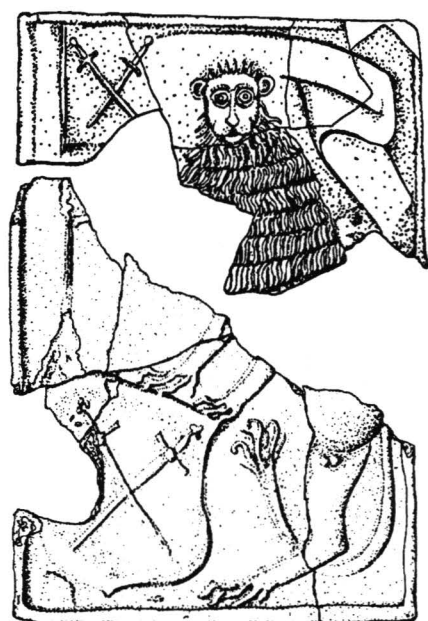
Planșa 106: Orăștie.



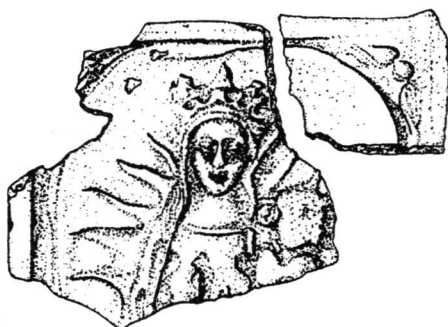
Planșa 107: A. Pădureni; B. Pănade; C. Pâncota 1 (A: desene după Hurezan, Szatmări).



Planșa 108: A. Pâncota 2; B. Pecica; C. Racoșul de Jos (A, B: desene după Hurezan, Szatmári).



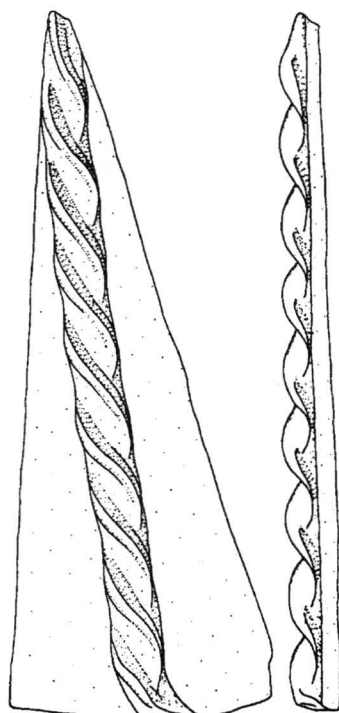
5



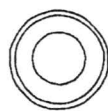
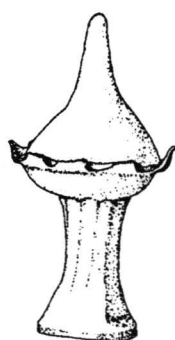
11



12



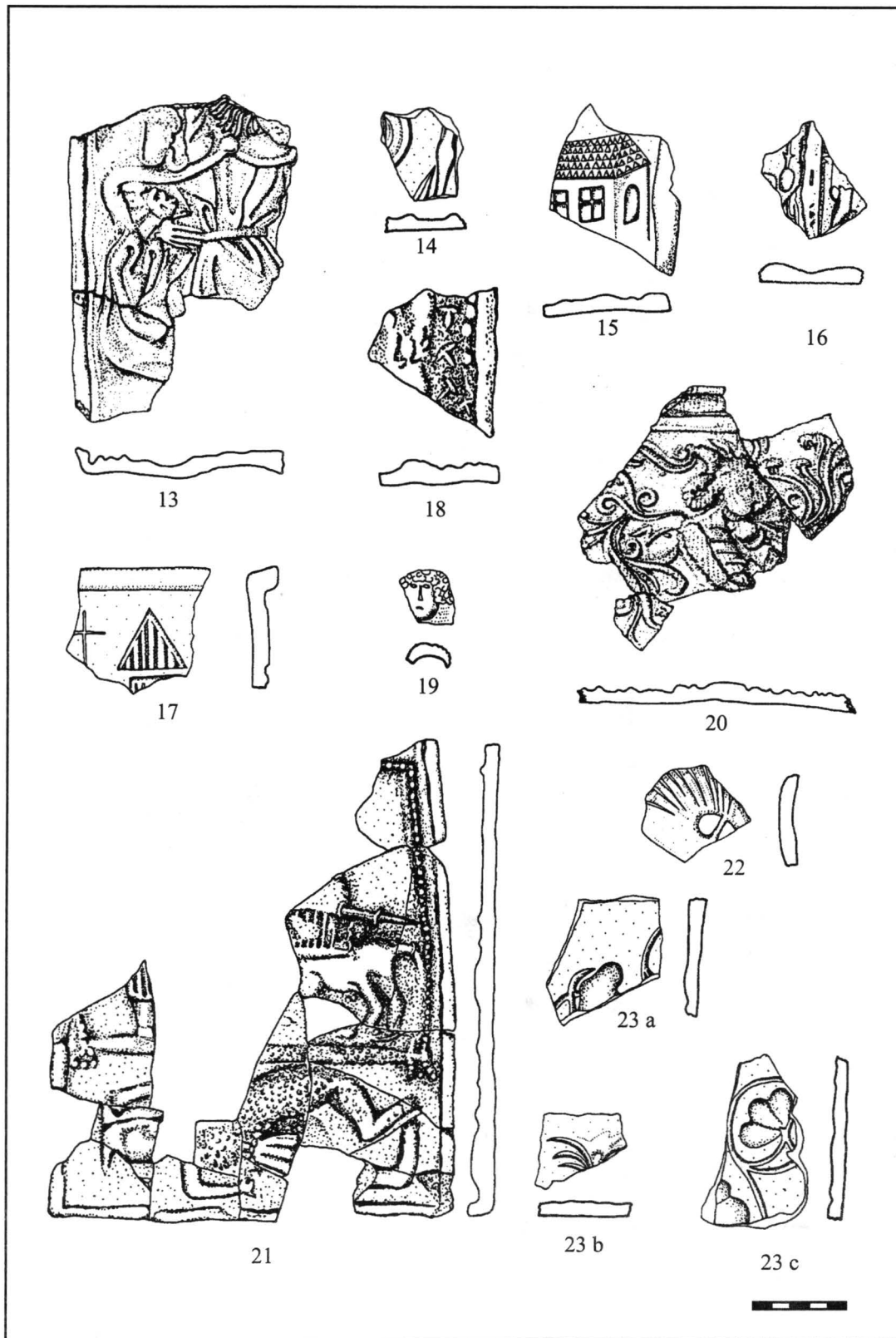
6



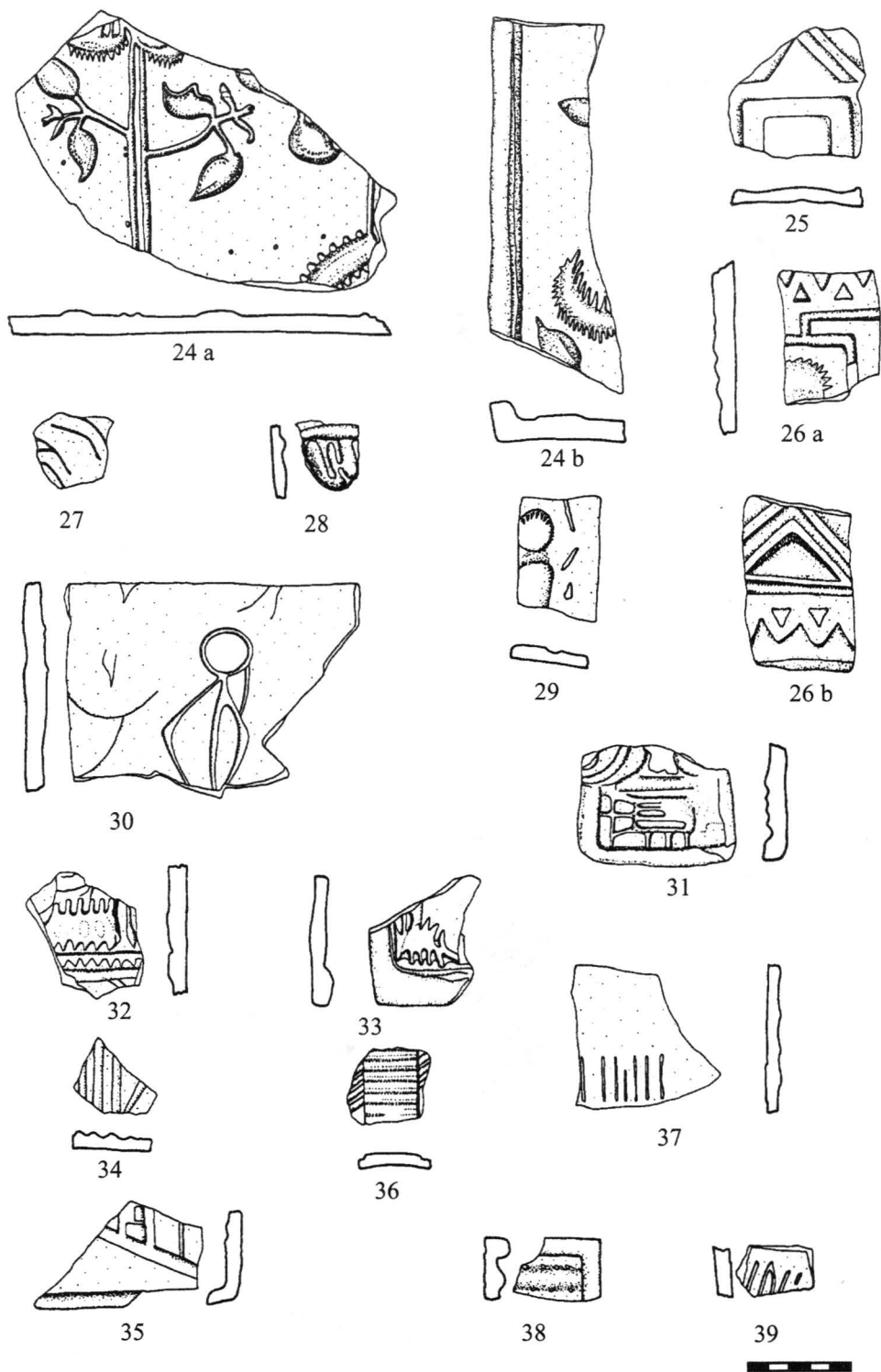
7



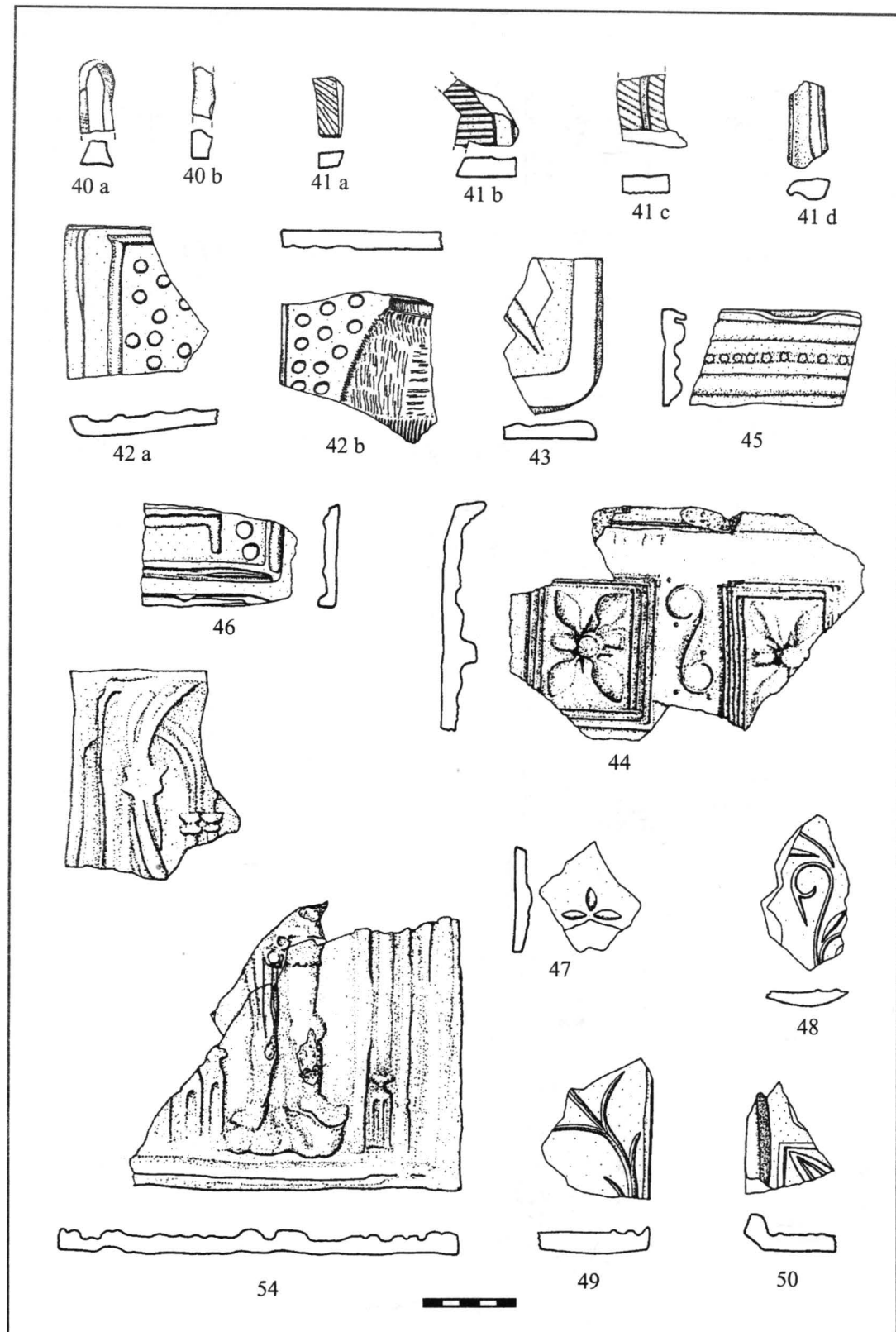
Planşa 109: Racoşul de Jos.



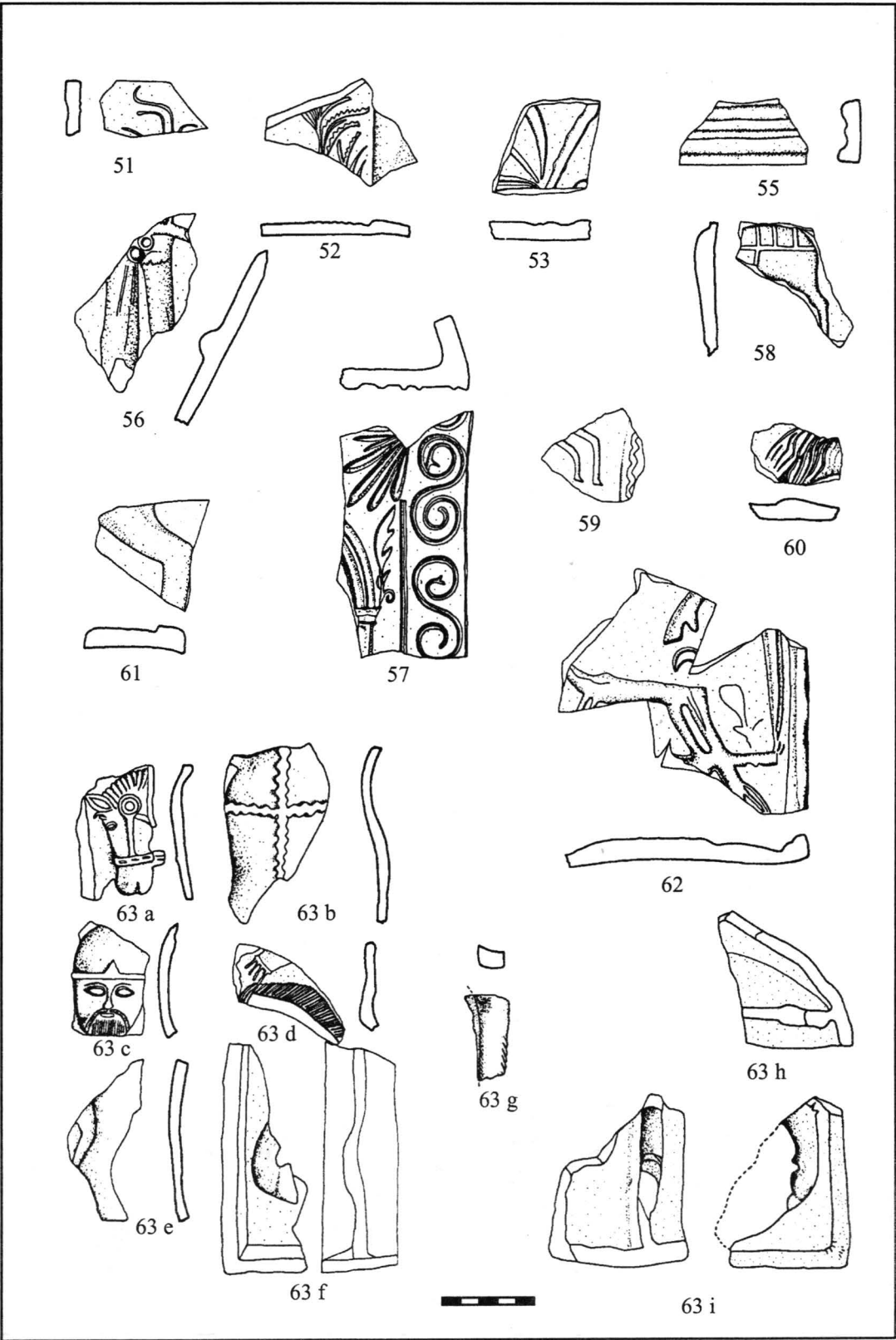
Planșa 110: Racoșul de Jos.



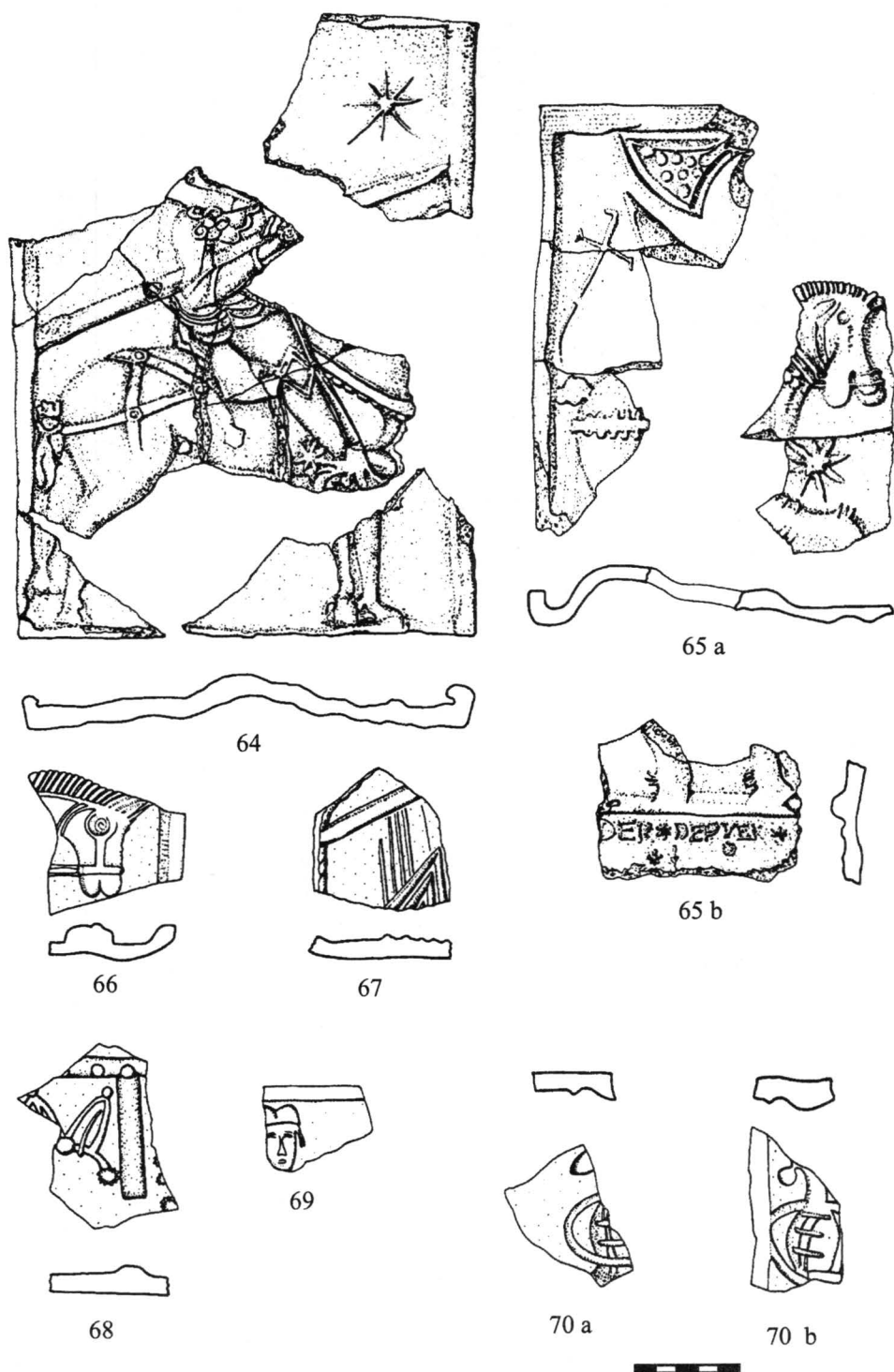
Planșa 111: Racoșul de Jos.



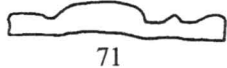
Planșa 112: Racoșul de Jos.



Planşa 113: Racoşul de Jos.



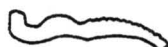
Planșa 114: Racoșul de Jos.



71



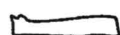
73 b



73 c



73 d



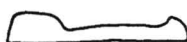
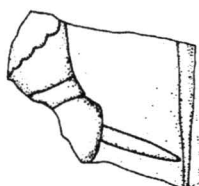
73 e



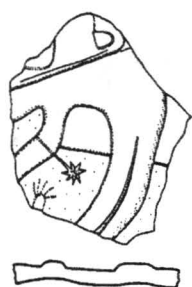
74



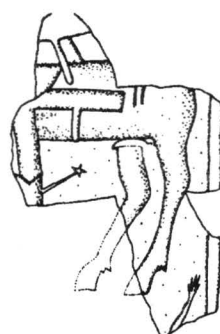
75 a



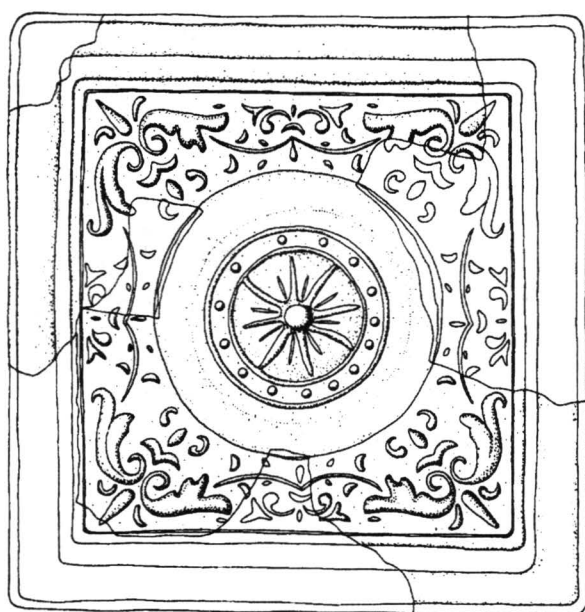
75 b



72



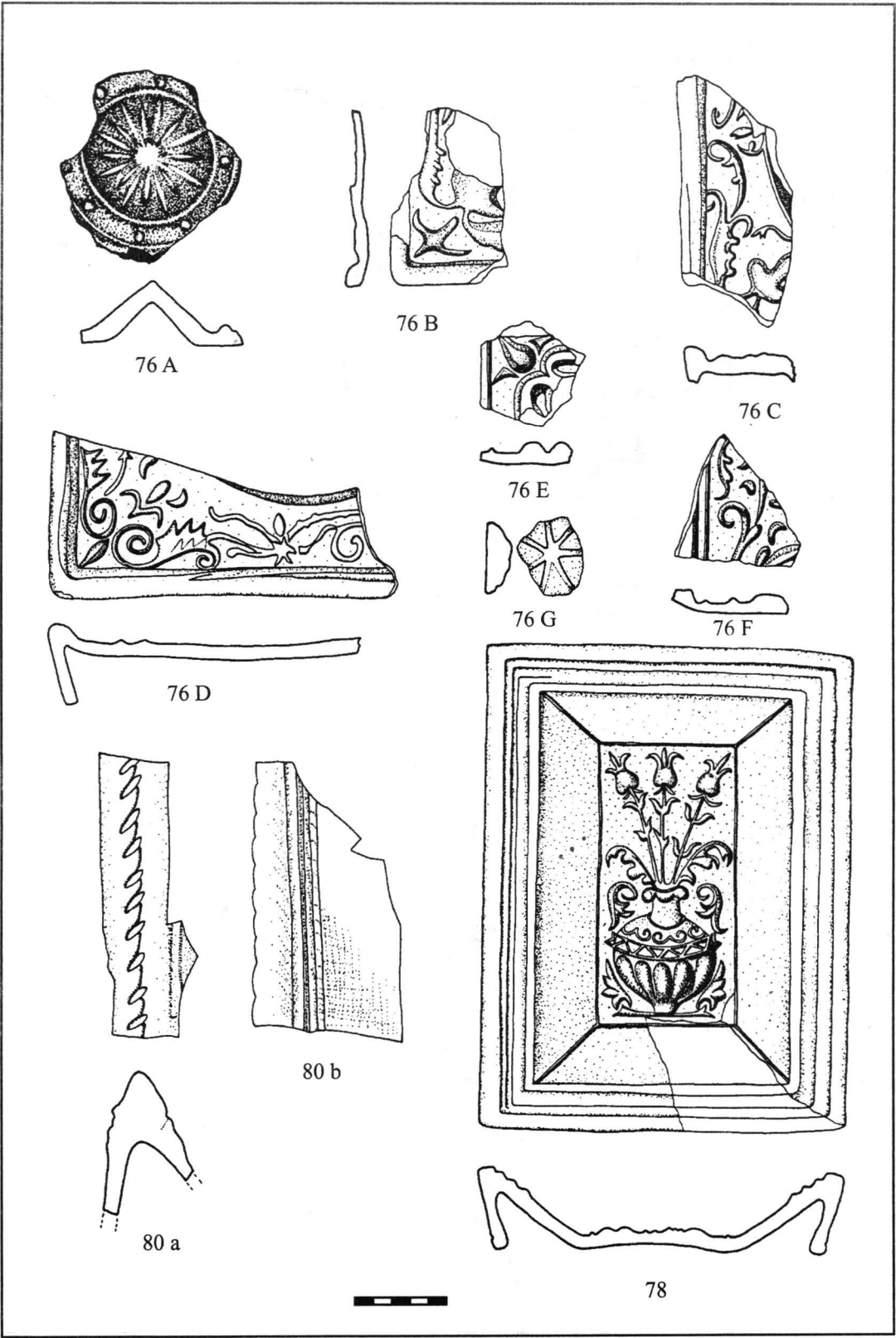
73 a



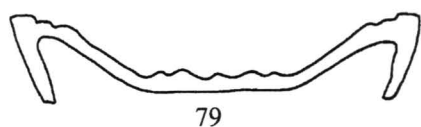
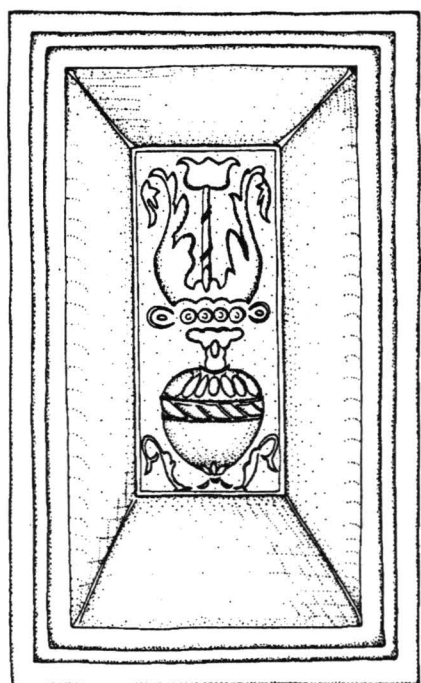
76



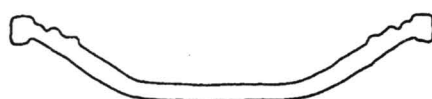
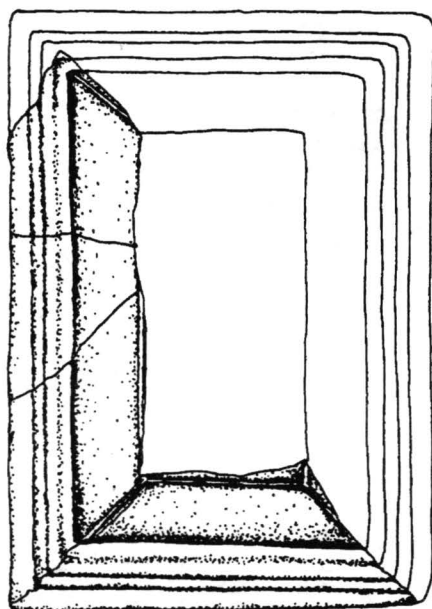
Planşa 115: Racoşul de Jos.



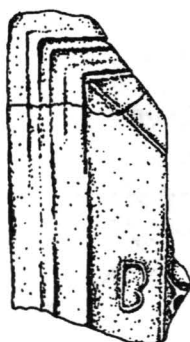
Planşa 116: Racoşul de Jos.



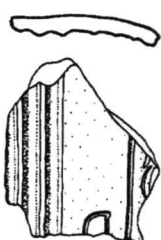
79



81



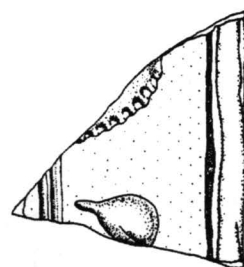
81 a



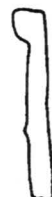
82



85 b



85 a



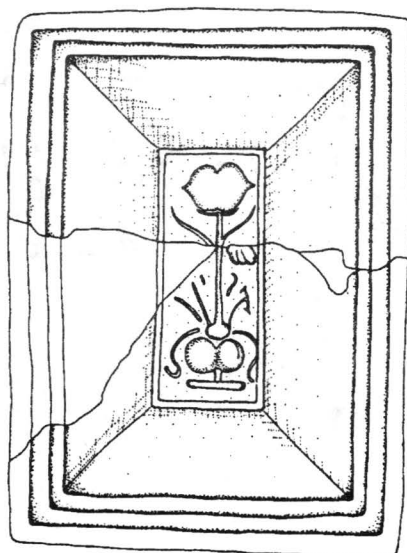
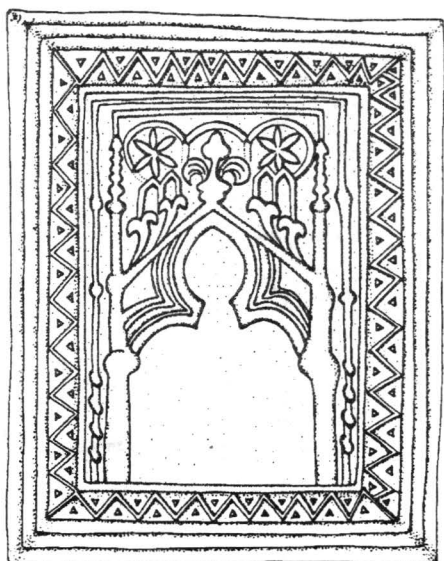
85 c



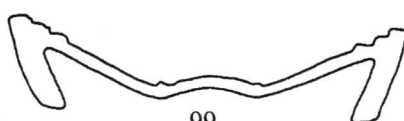
Planșa 117: Racoșul de Jos.



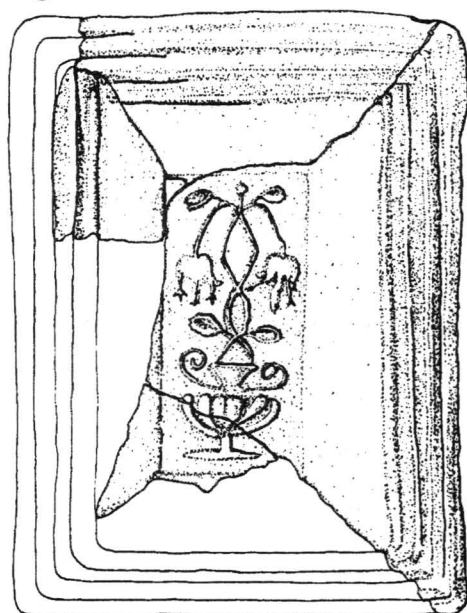
Planșa 118: Răcoșul de Jos.



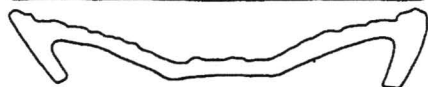
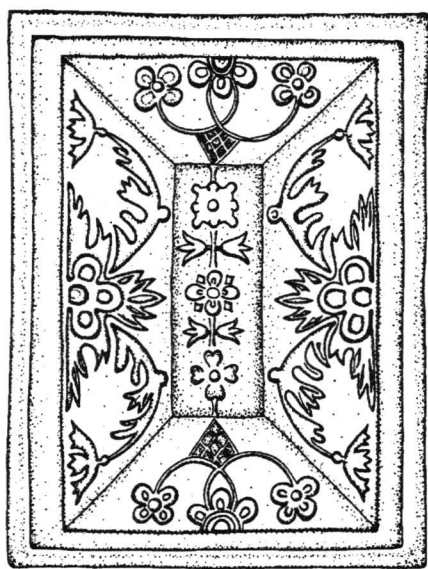
98



99



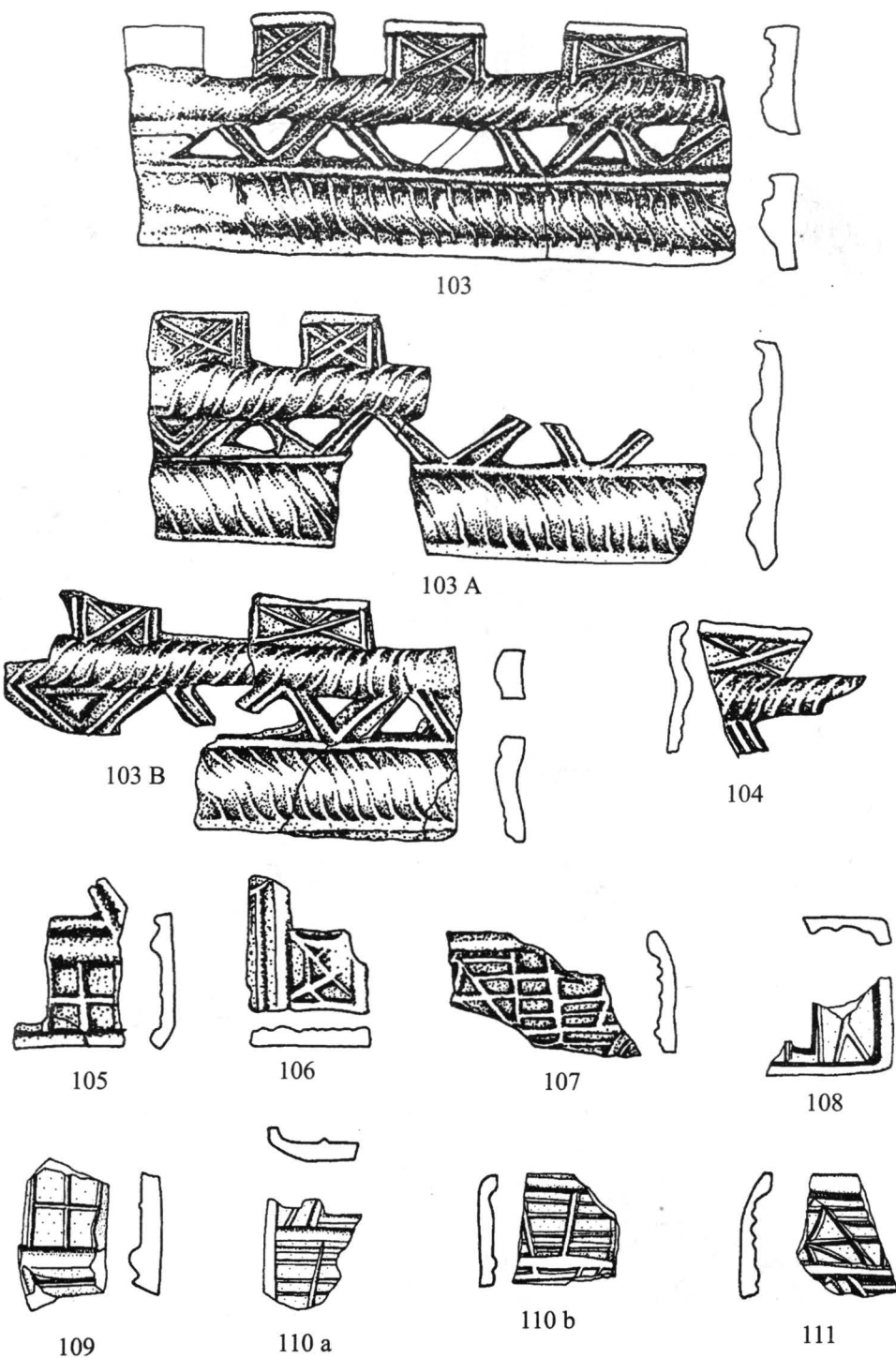
100



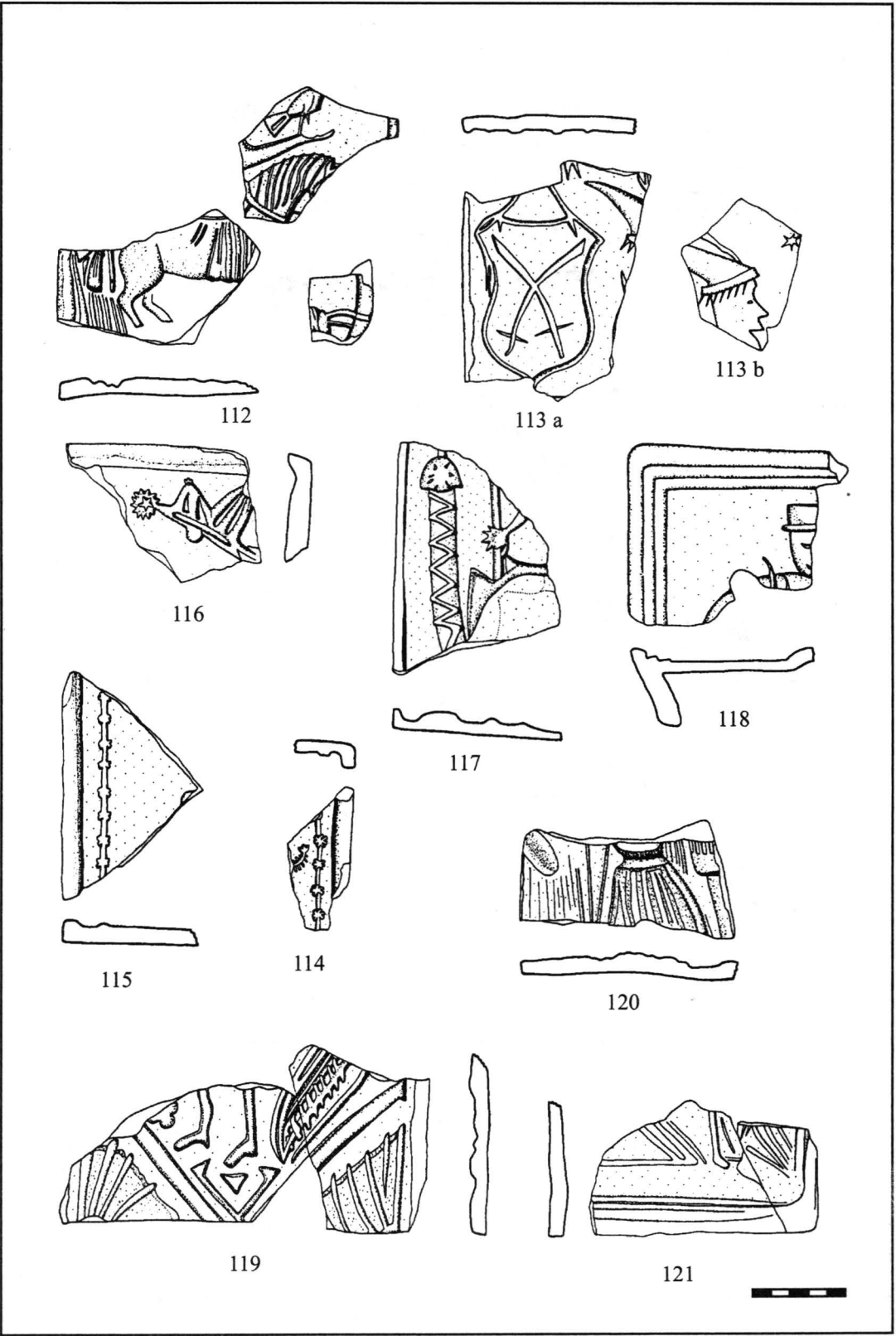
101



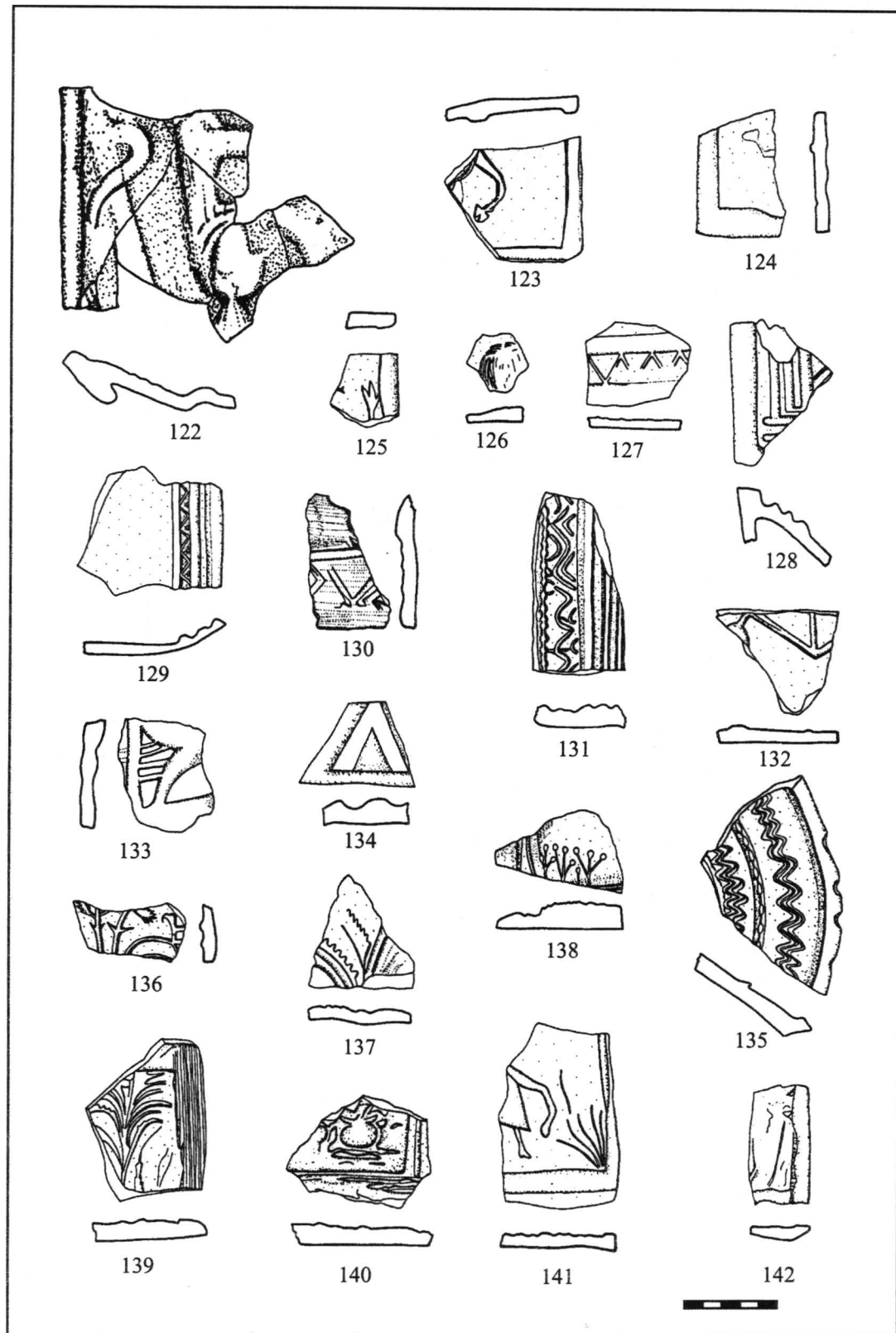
Planșa 119: Racoșul de Jos.



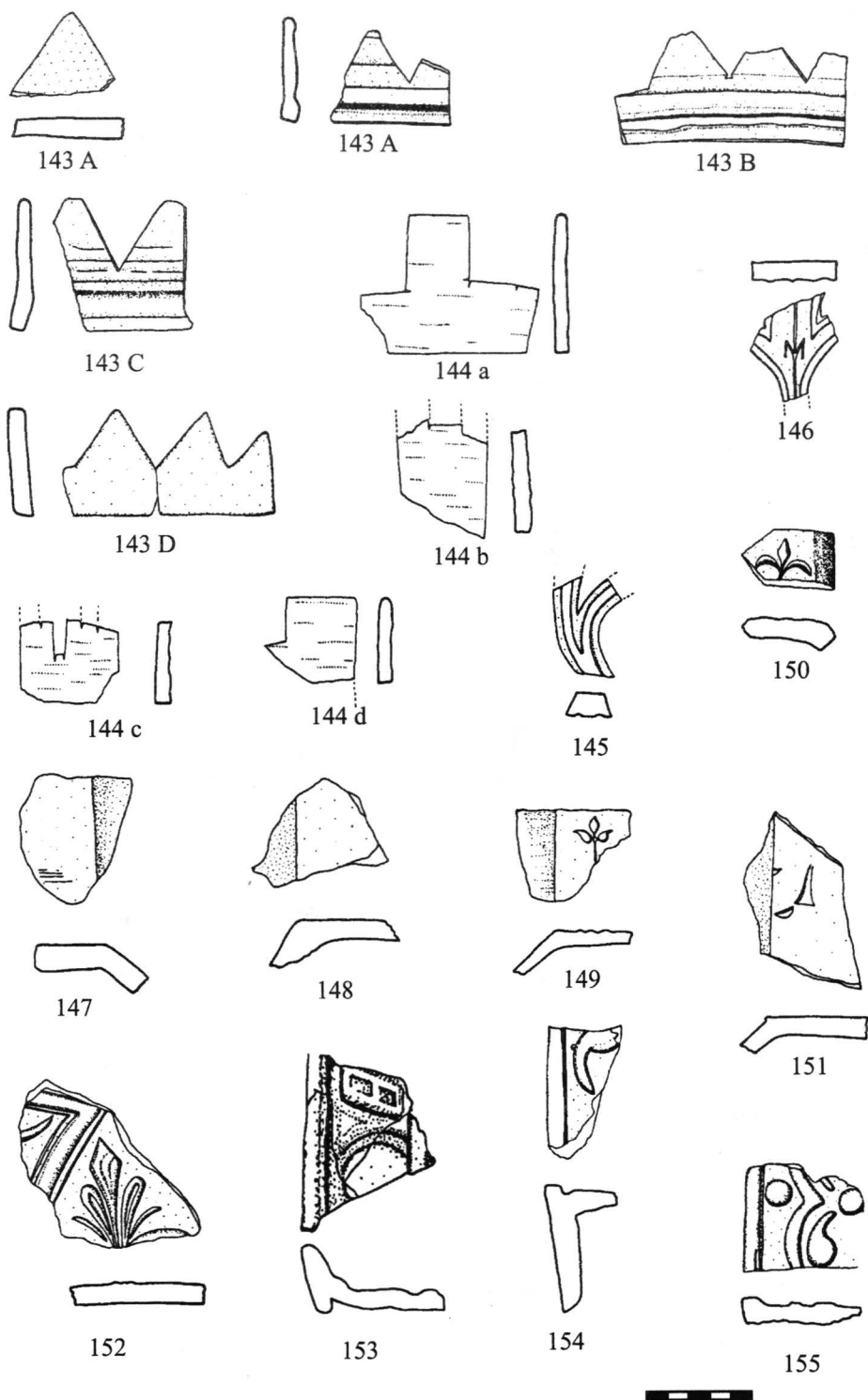
Planşa 120: Racoşul de Jos.



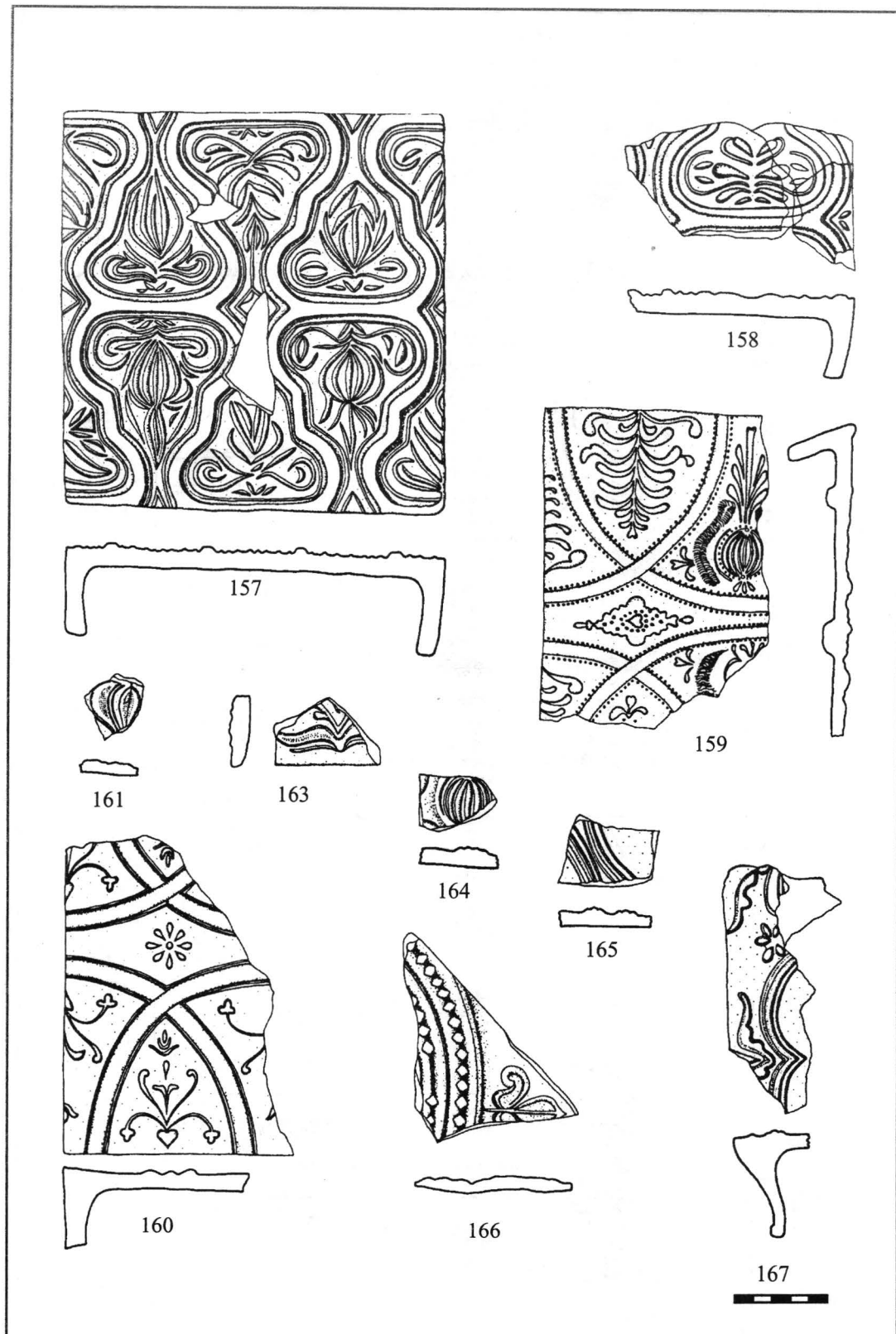
Planșa 121: Racoșul de Jos.



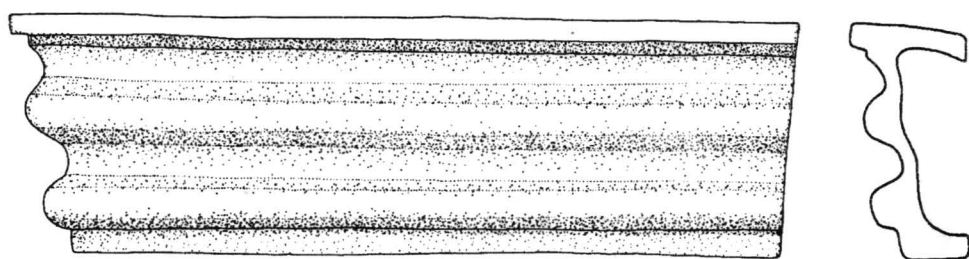
Planşa 122: Racoşul de Jos.



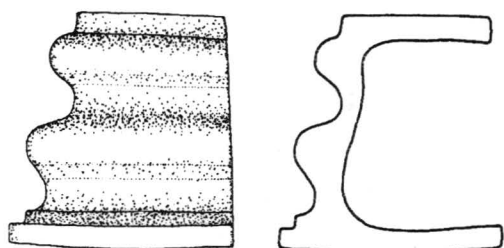
Planșa 123: Racoșul de Jos.



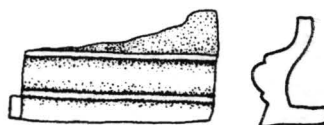
Planșa 124: Racoșul de Jos.



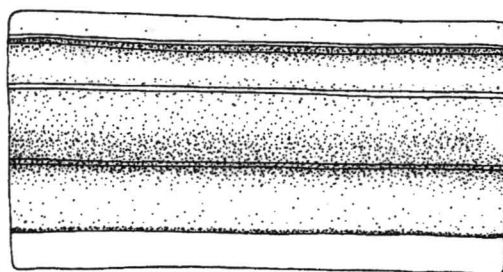
169 a



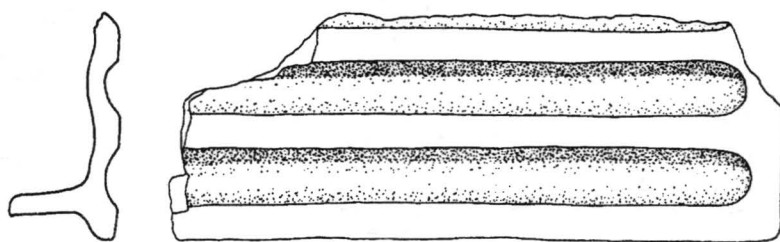
169 b



172



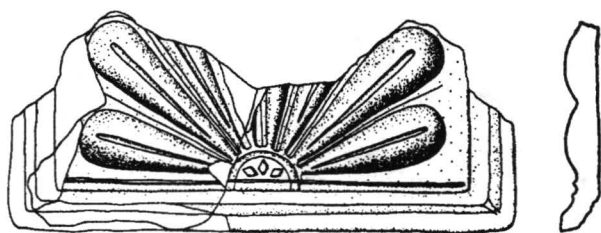
170



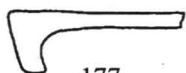
178 a



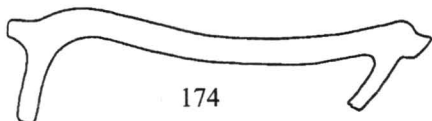
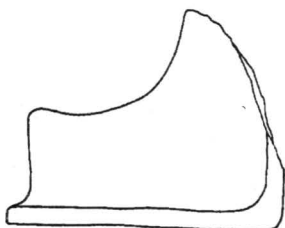
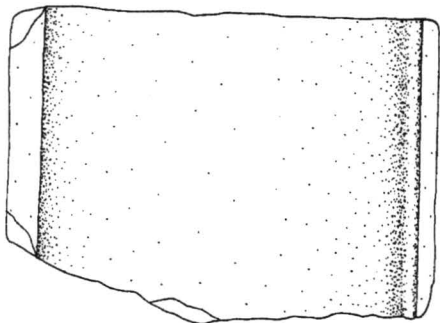
Planșa 125: Racoșul de Jos.



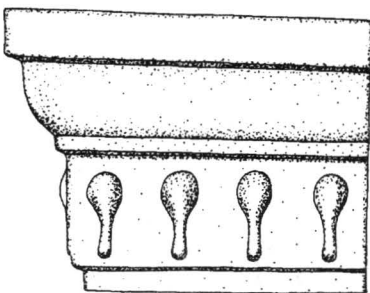
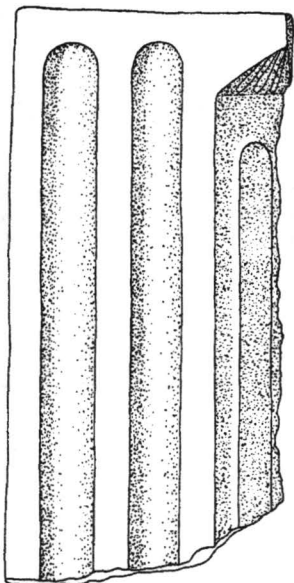
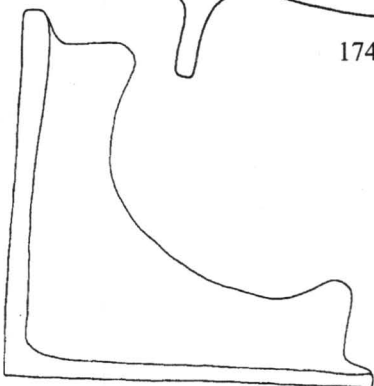
173



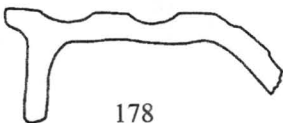
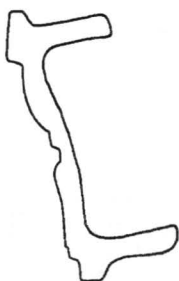
177



174



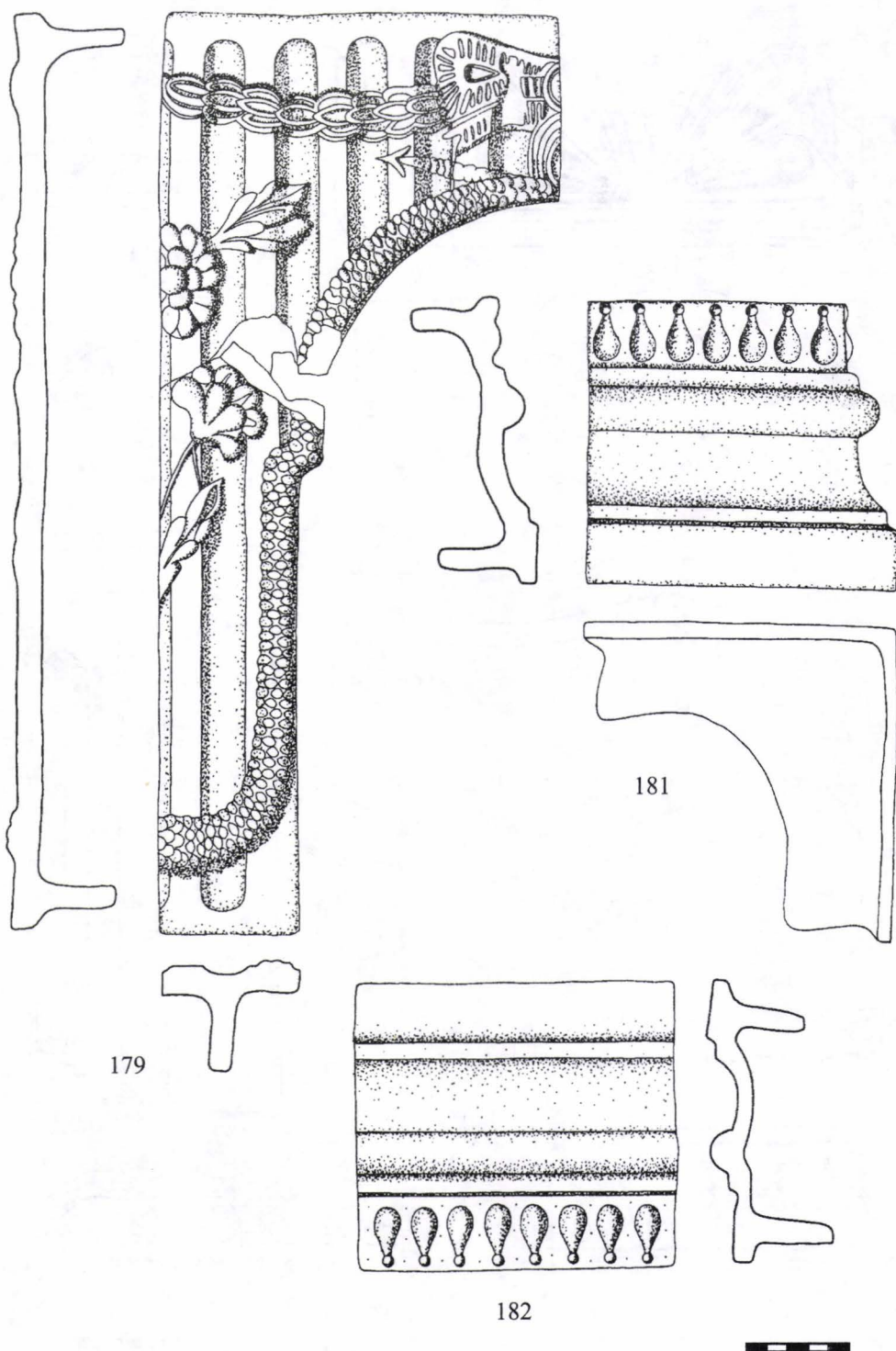
180



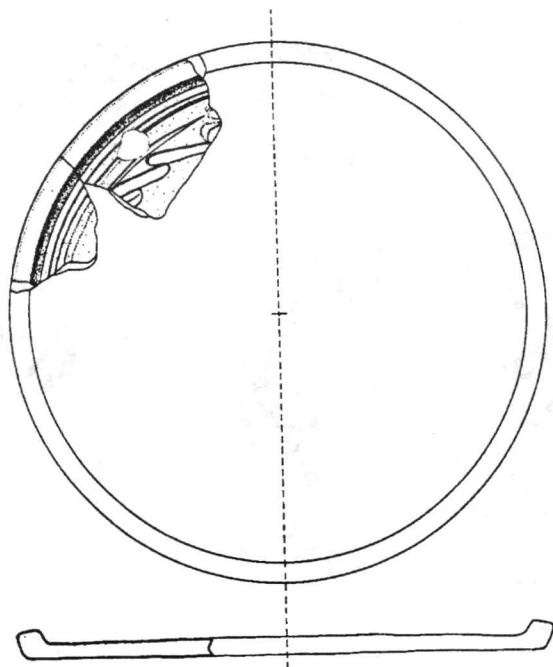
178



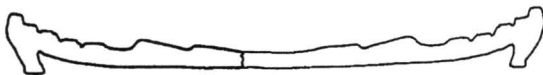
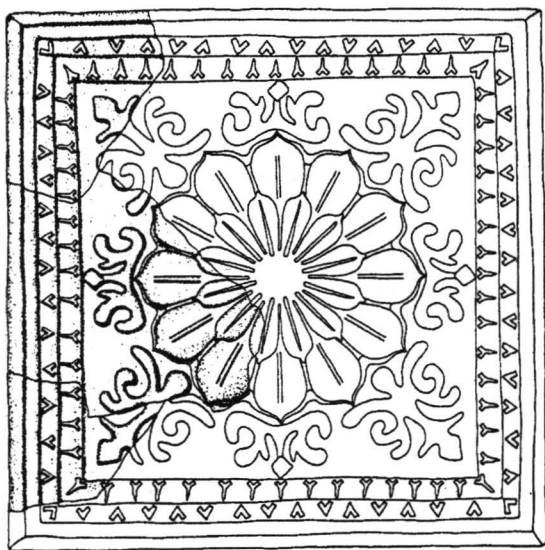
Planșa 126: Racoșul de Jos.



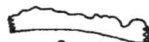
Planșa 127: Racoșul de Jos.



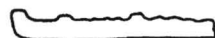
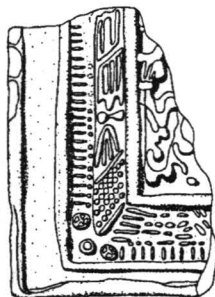
2



6



3



4



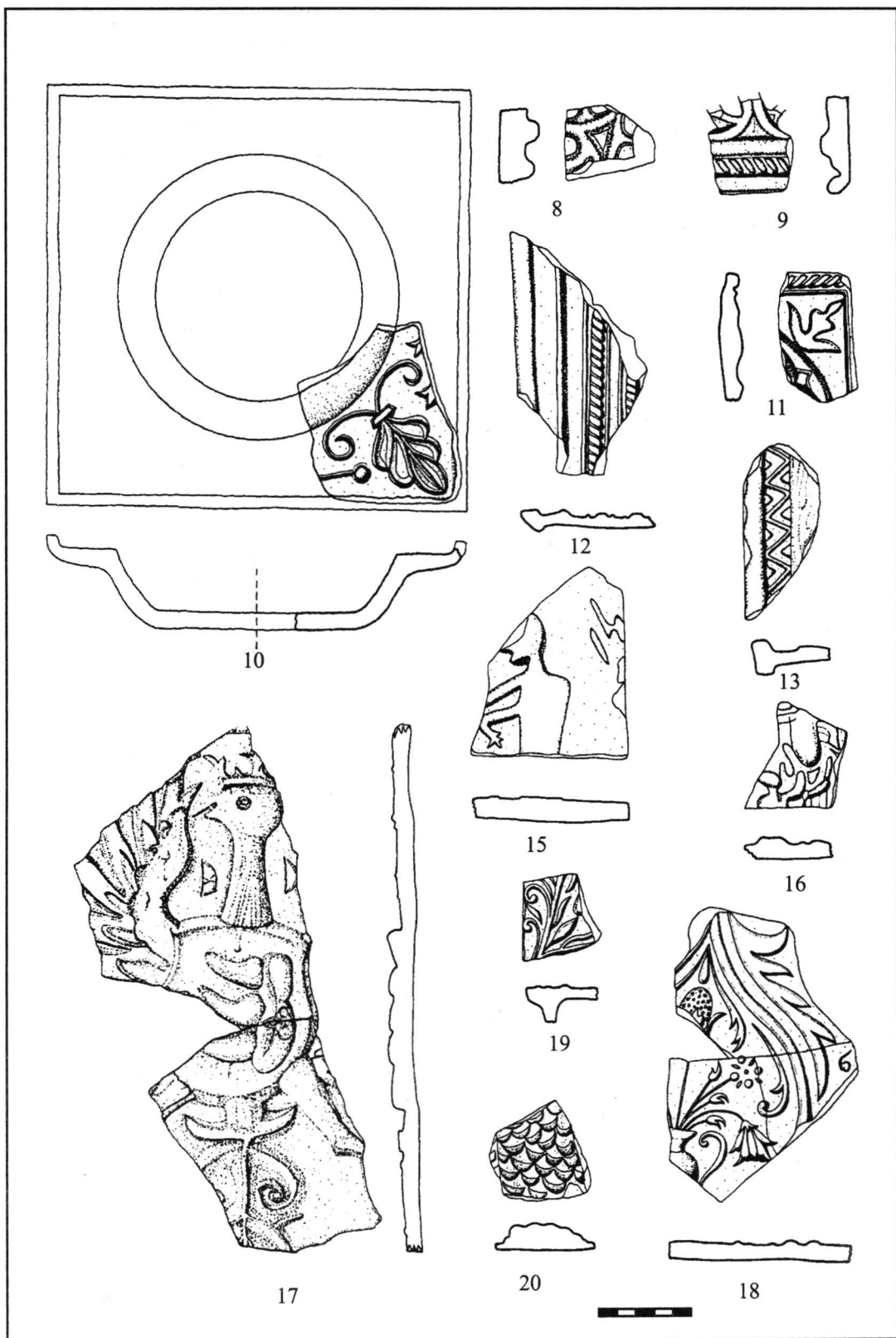
5



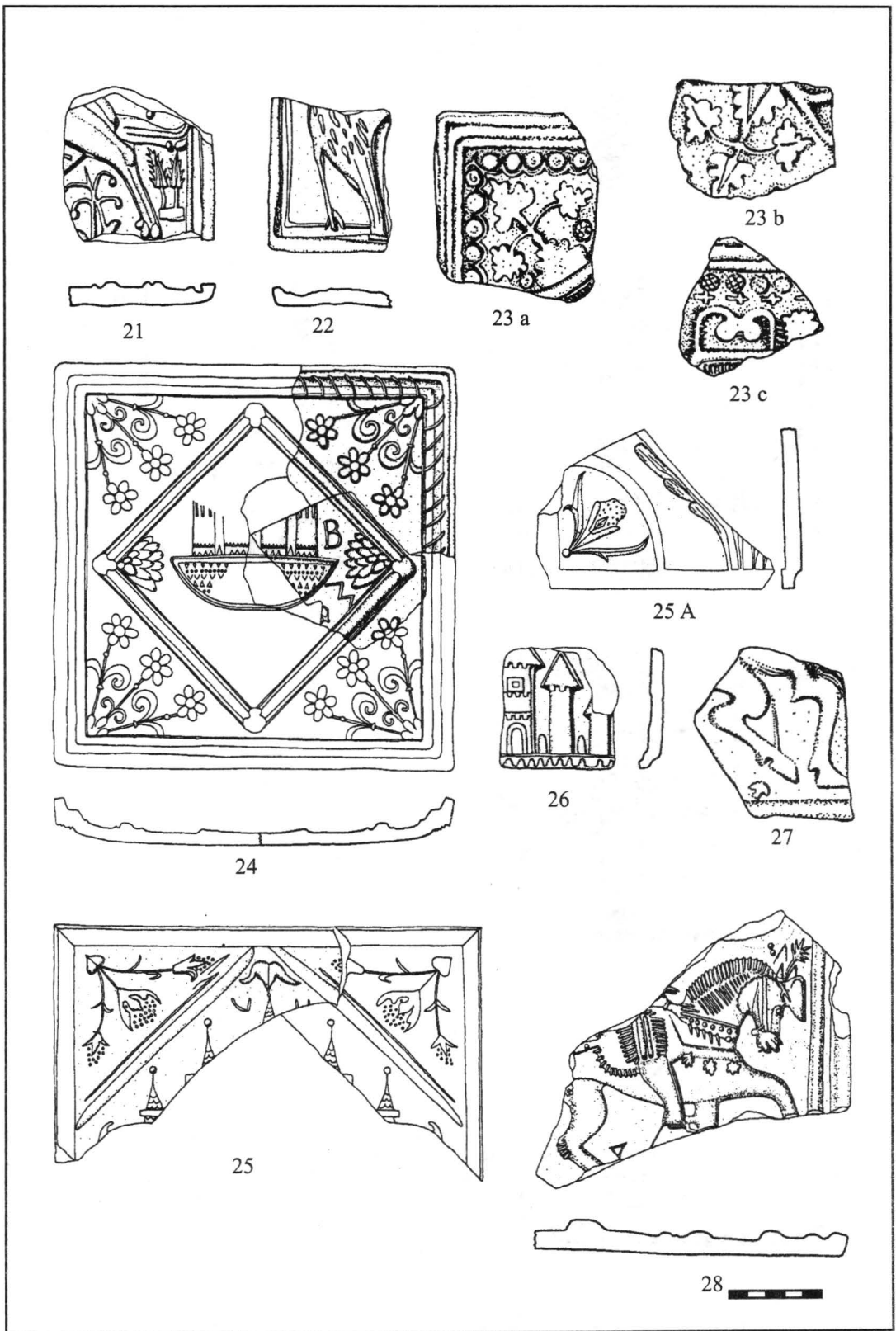
7



Planşa 128: Râşnov.



Planșa 129: Râșnov.



Planșa 130: Râșnov.



1



2



3

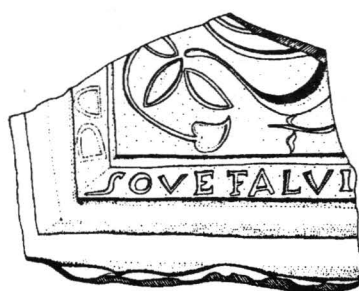
B



1



C



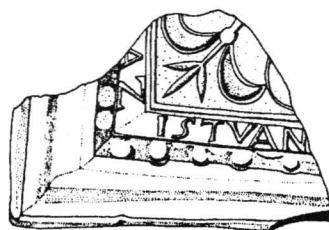
1 a



1 b

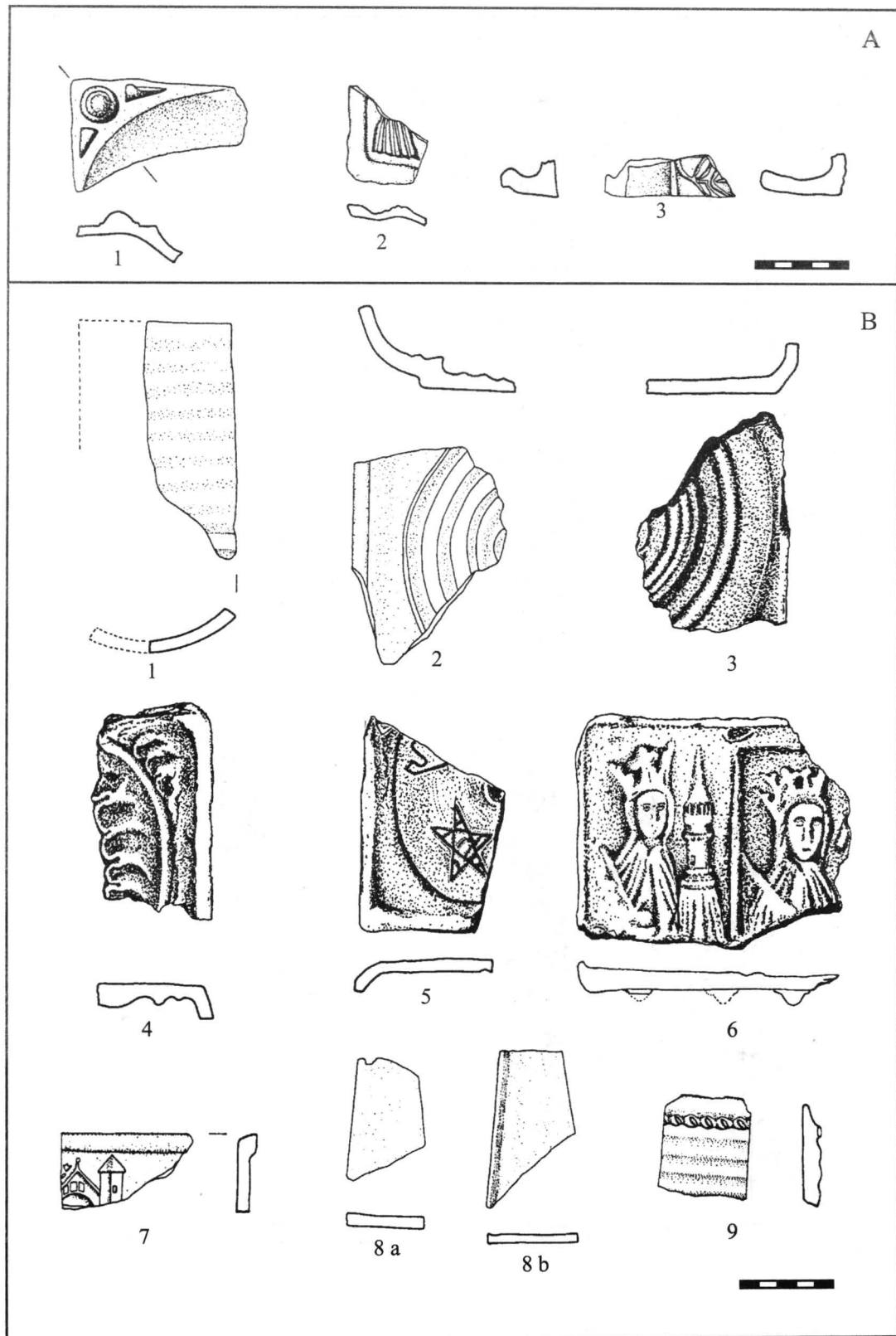


2 a

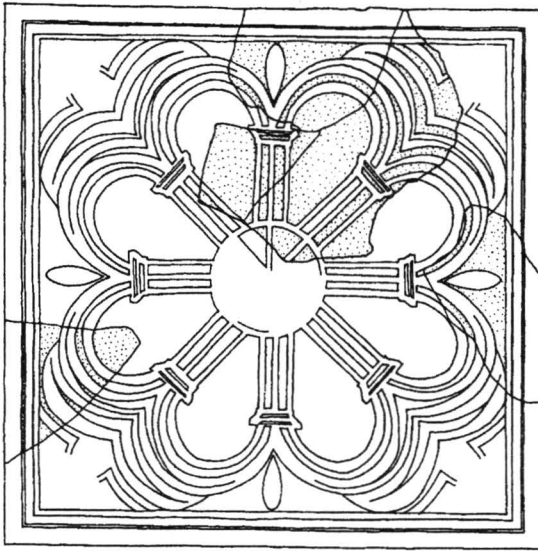


2 b

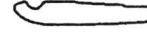
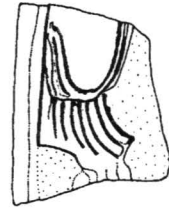
Planșa 131: A. Rugănești (după Benkő, Ughy; fără scară); B. Sâncrai; C. Sânmihaiu de Sus.



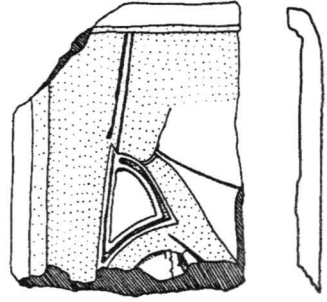
Planşa 132: A. Sânpetru; B. Sebeş 1.



1



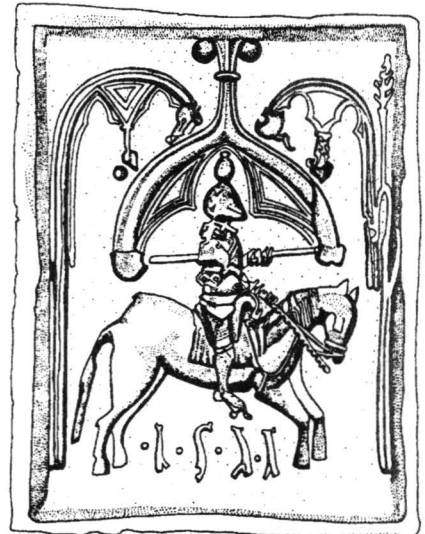
2



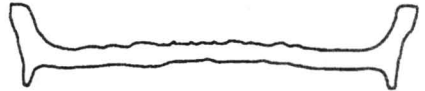
4



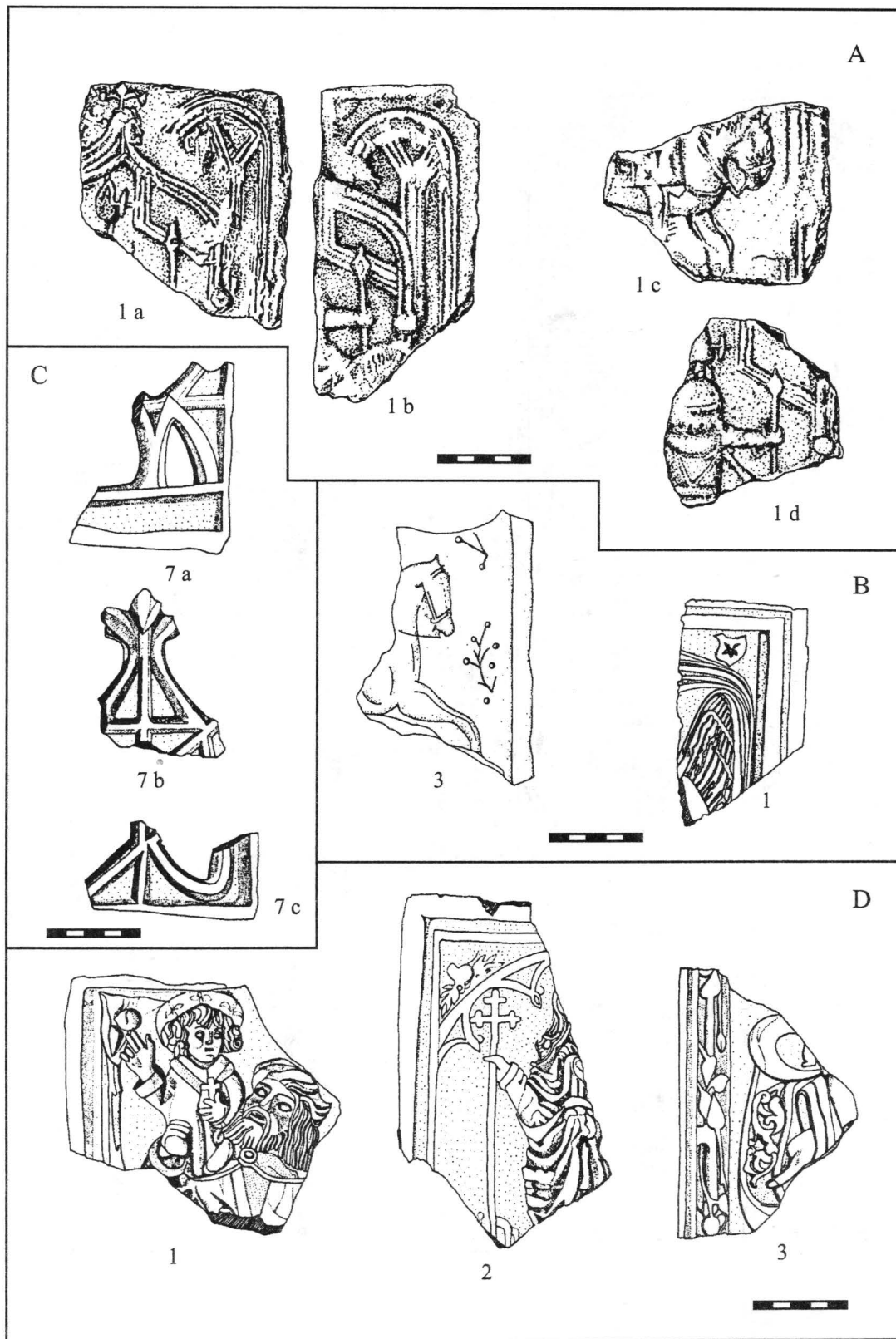
3



4



Planșa 133: A. Sebeș 2; B. Sfântu Gheoghe 1.



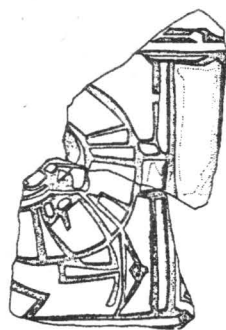
Planşa 134: A. Sfântu Gheoghe 1; B. Sibiu 1; C. Sibiu 4; D. Sibiu 7.



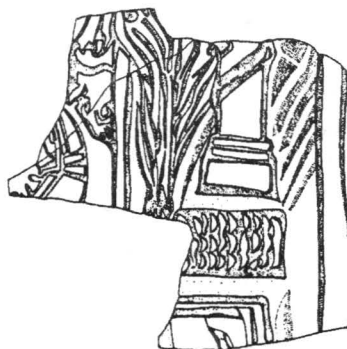
5



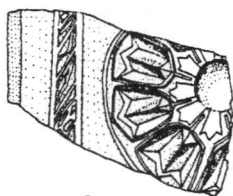
6



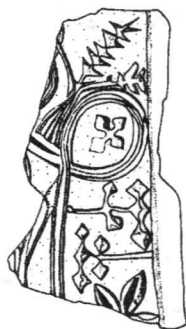
7



8



9



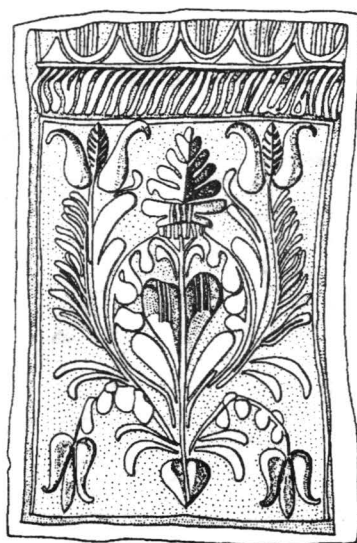
12



13



15



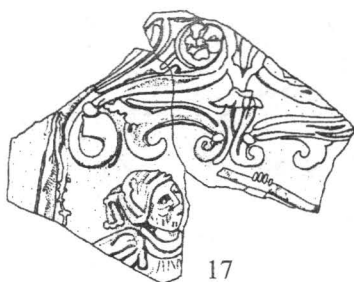
14



Planșa 135: Sibiu 7.



16



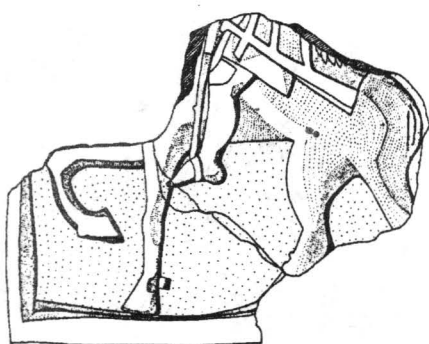
17



18



19



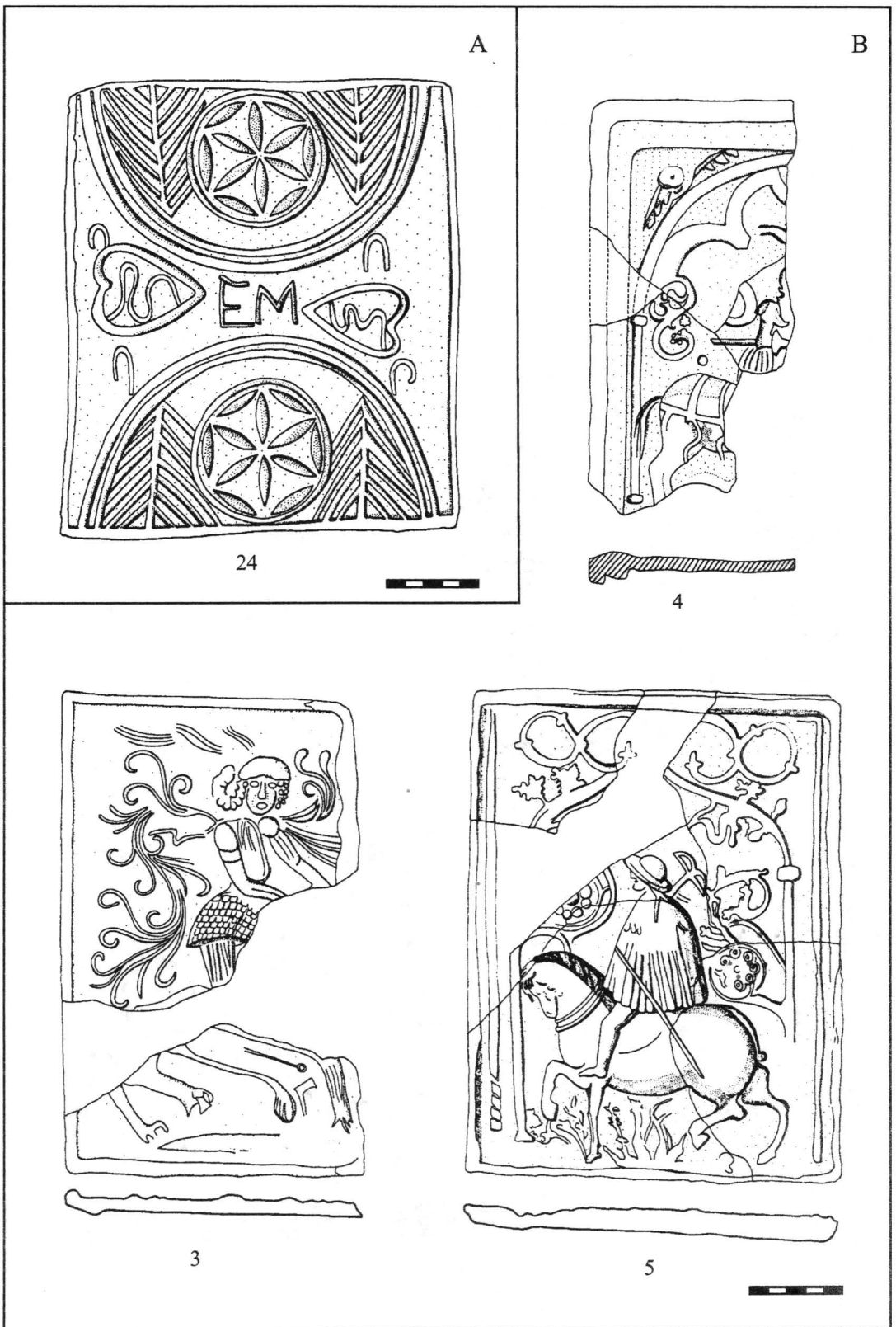
20



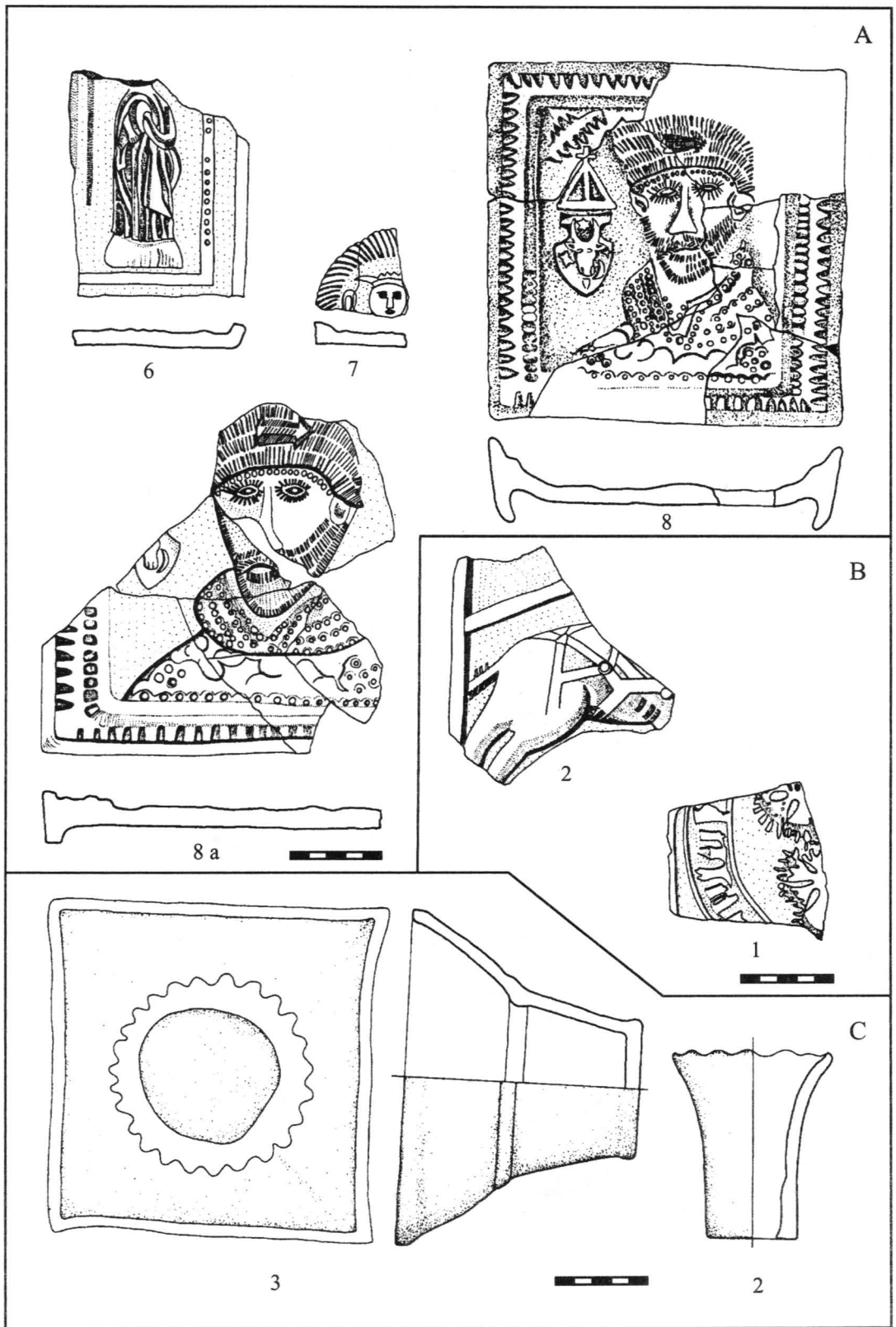
22



Planşa 136: Sibiu 7.

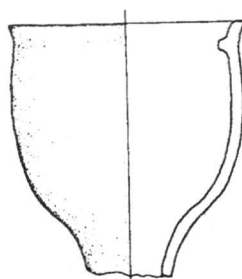
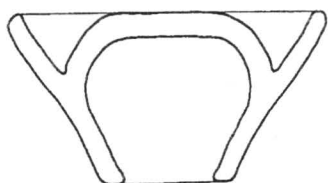
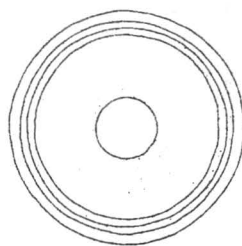
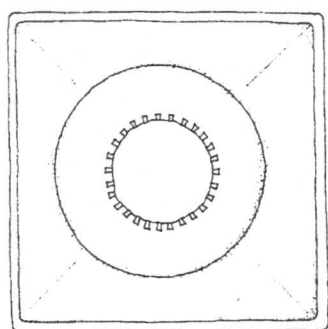


Planşa 137: A. Sibiu 7; B. Sighișoara 2.



Planșa 138: A. Sighișoara 2; B. Șercaia; C. Șimand (desene după Hurezan, Szatmári).

A



2

1



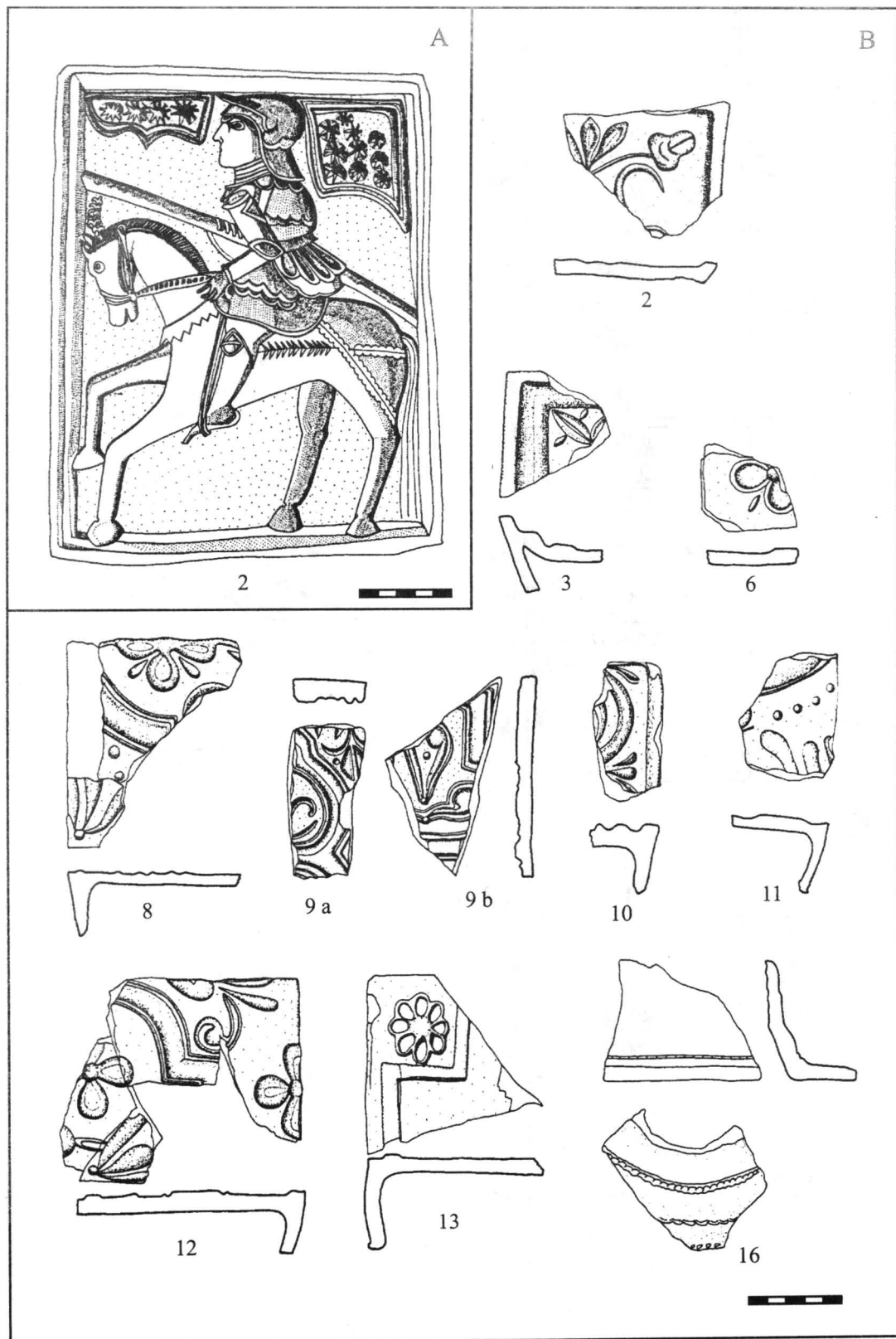
B



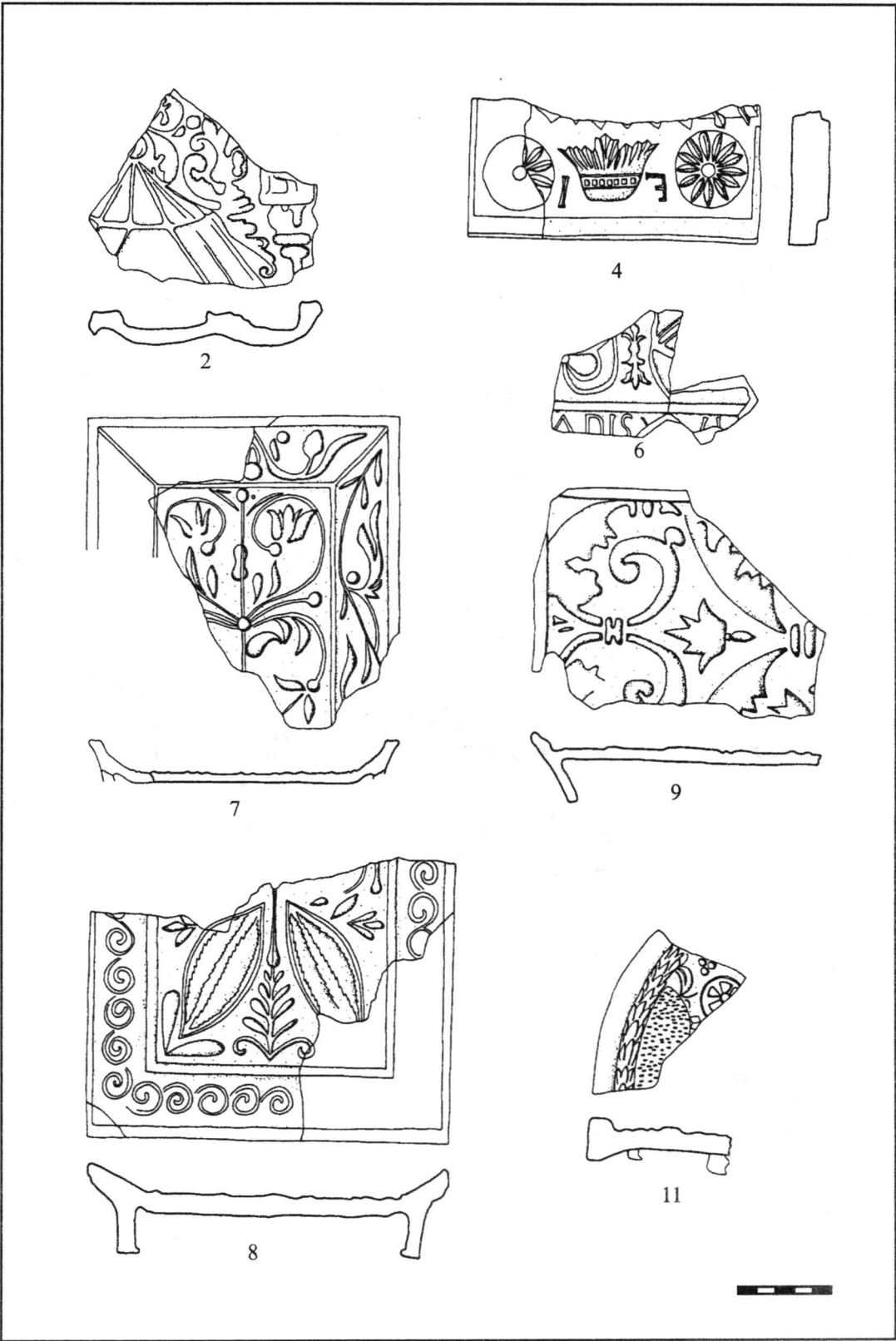
1



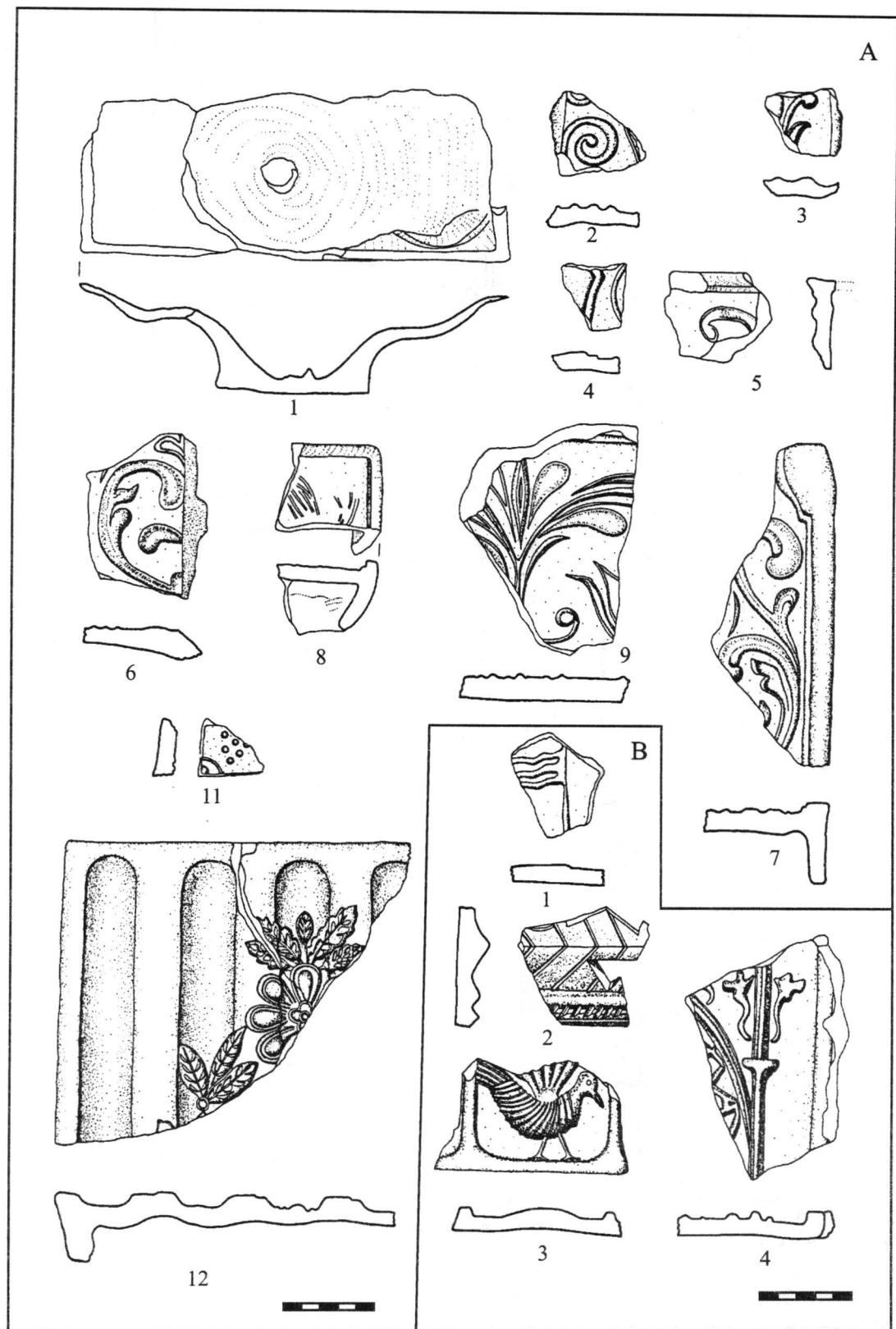
Planșa 139: A. Șiria (desene după Hurezan, Szatmári); B. Târnava.



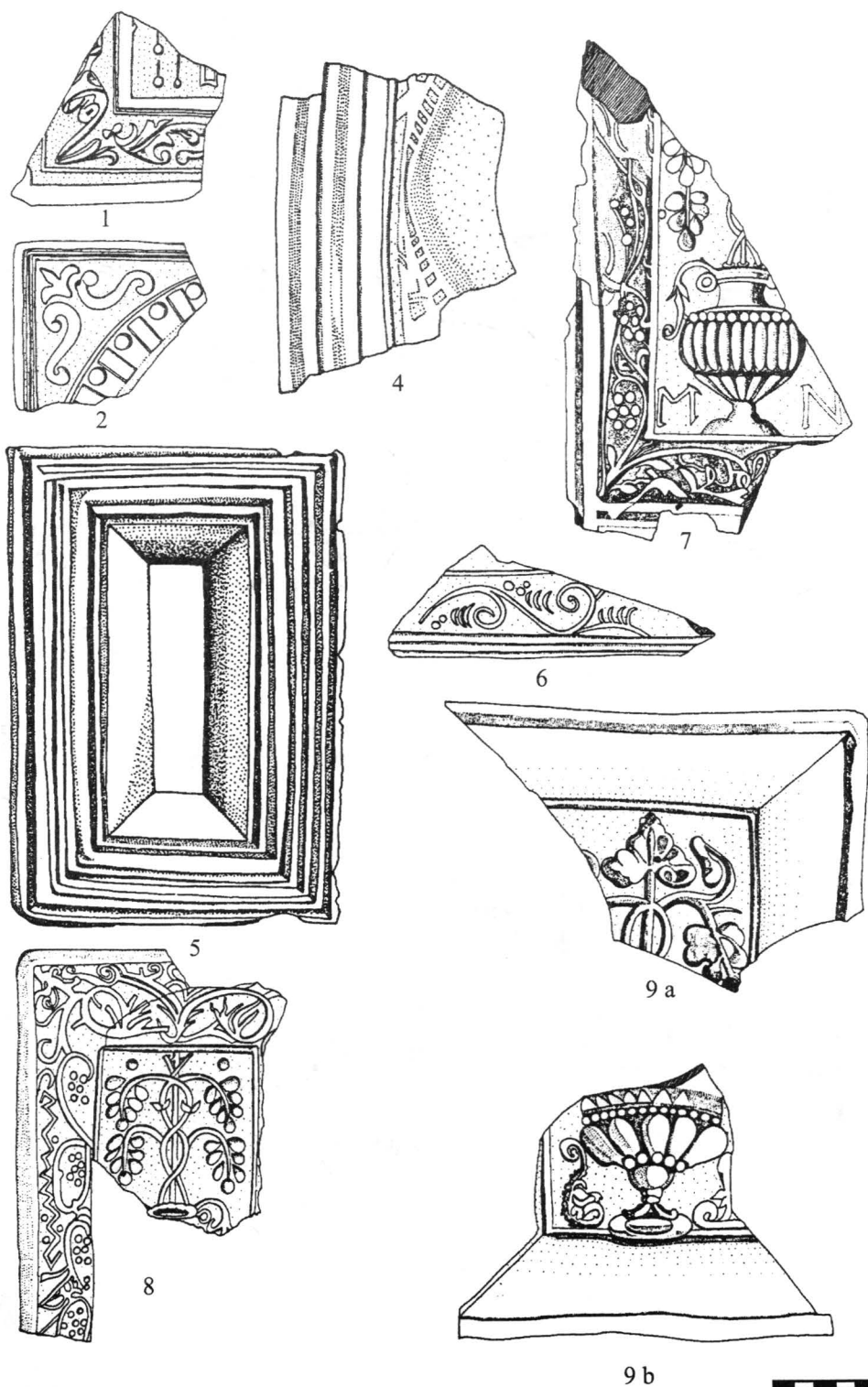
Planşa 140: A. Târnavă; B. Teacă.



Planșa 141: Târgu Mureș 2.

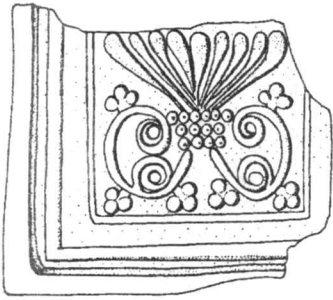


Planșa 142: A. Târgu Secuiesc; B. Trascău.



Planşa 143: Turda.

A



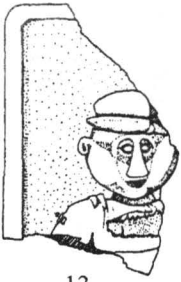
10



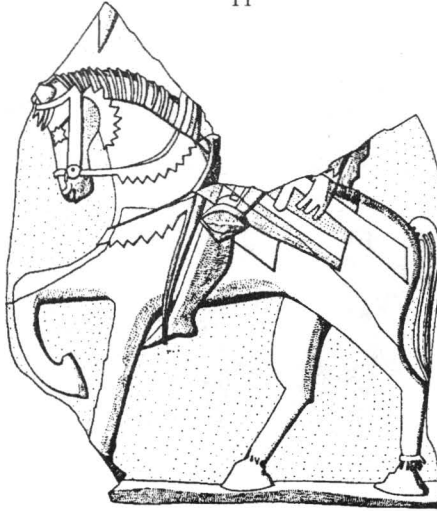
11



12



13



15



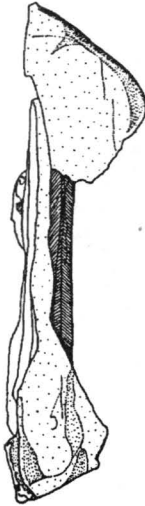
16



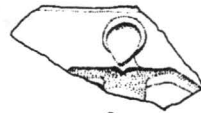
B



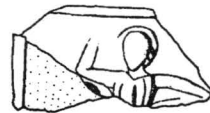
1



2



3



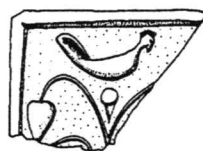
4



Planșa 144: A. Turda; B. Turea.



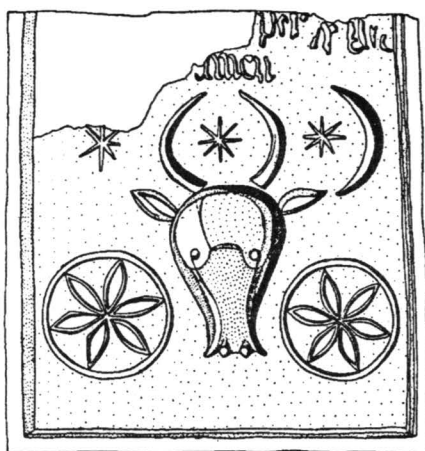
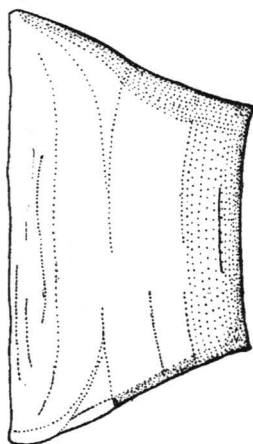
5



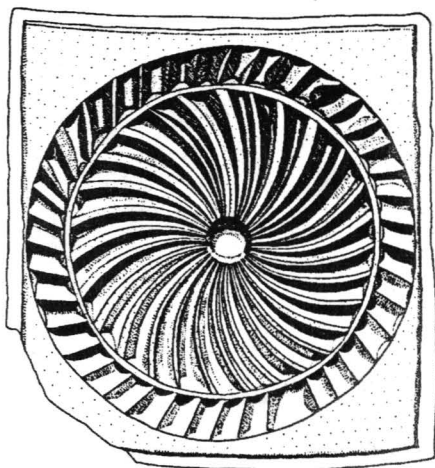
8



6



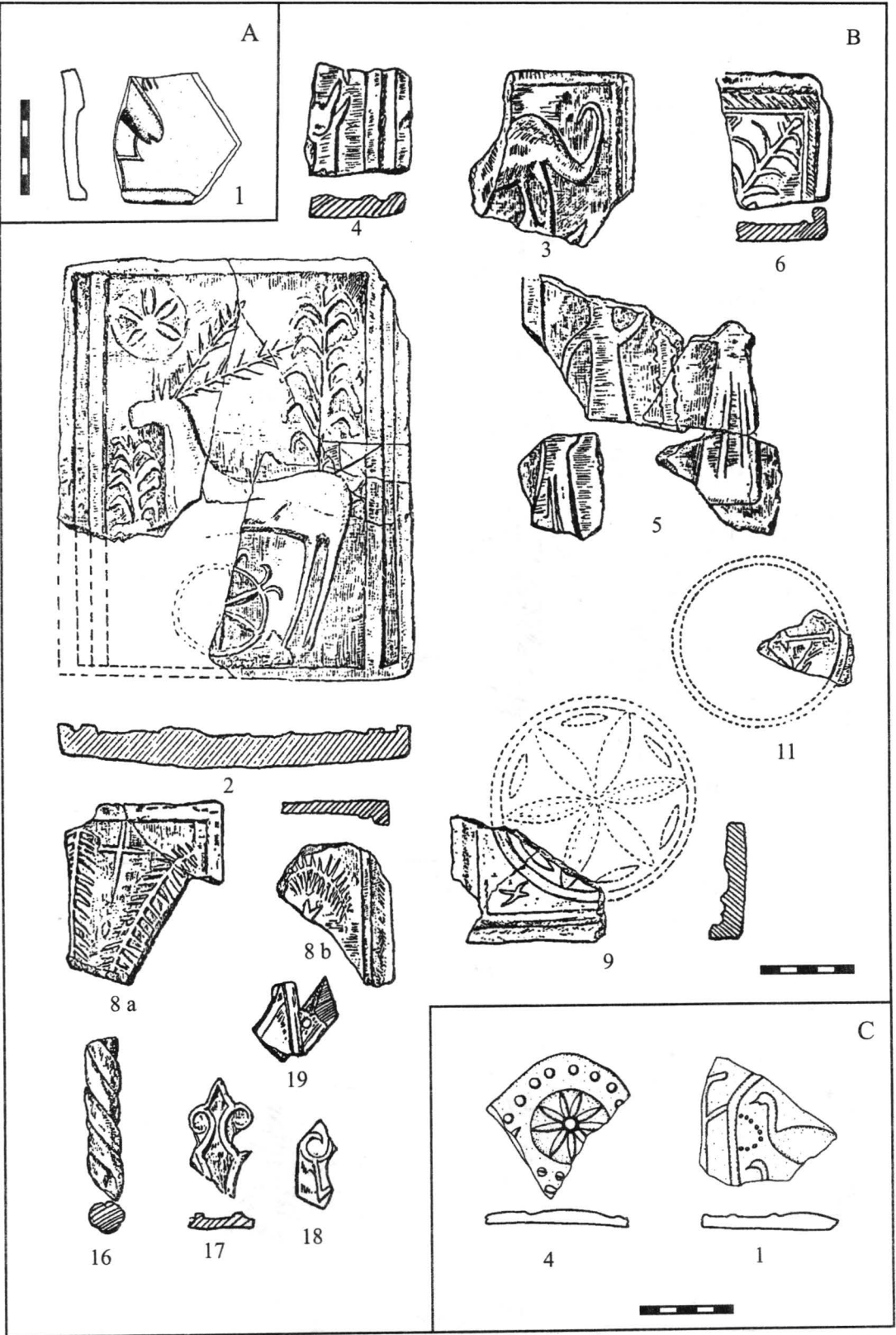
7



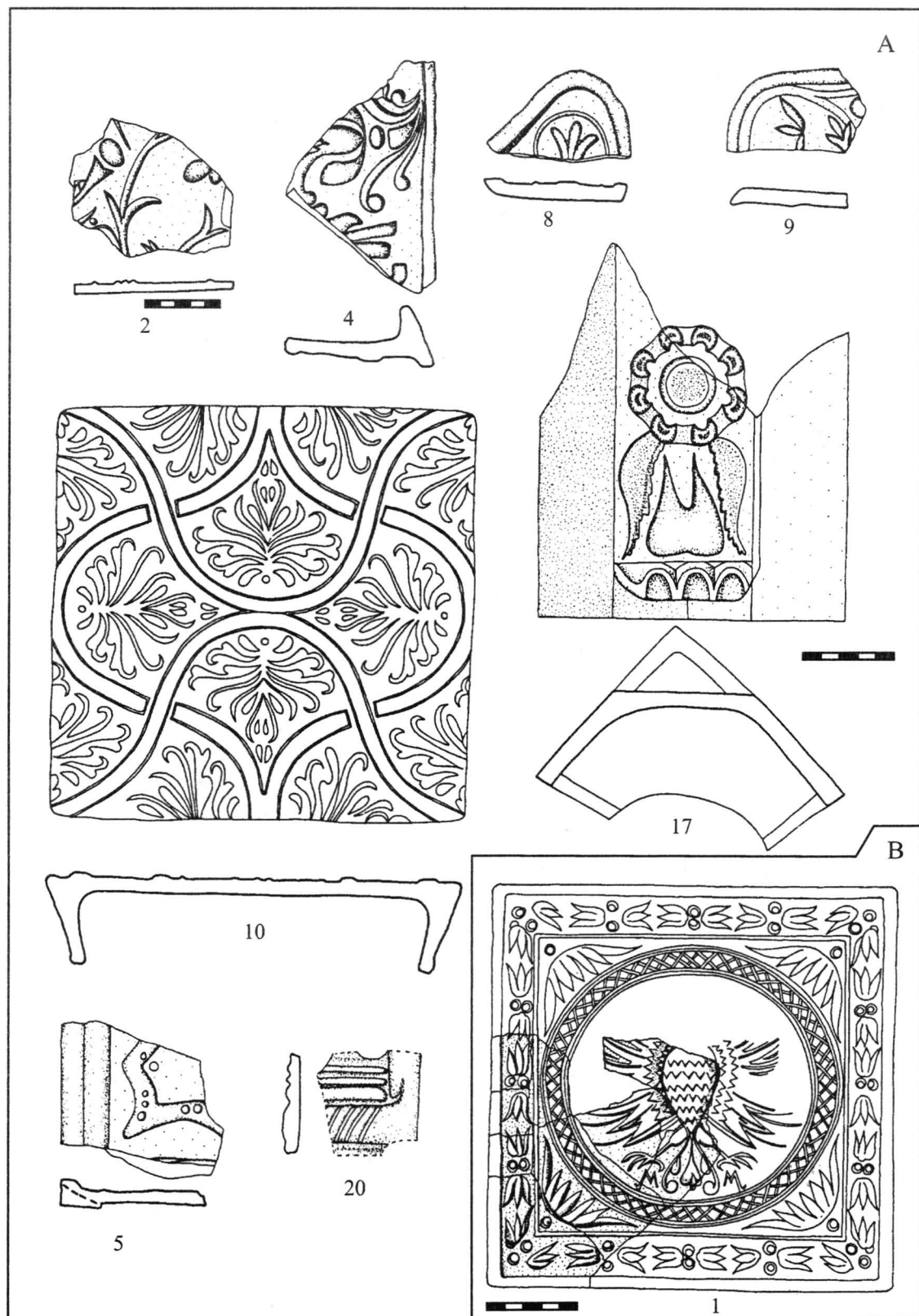
9



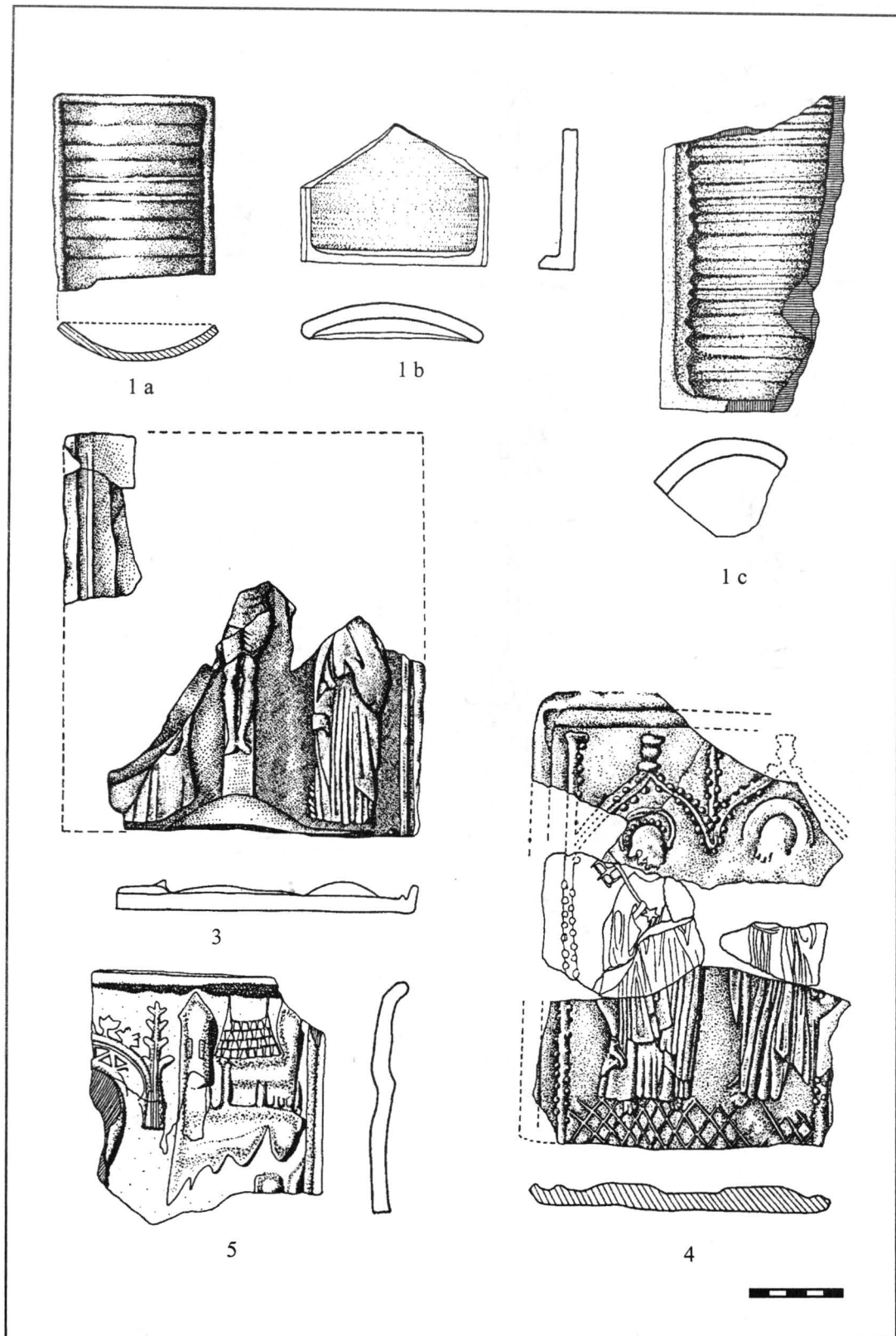
Planşa 145: Turea.



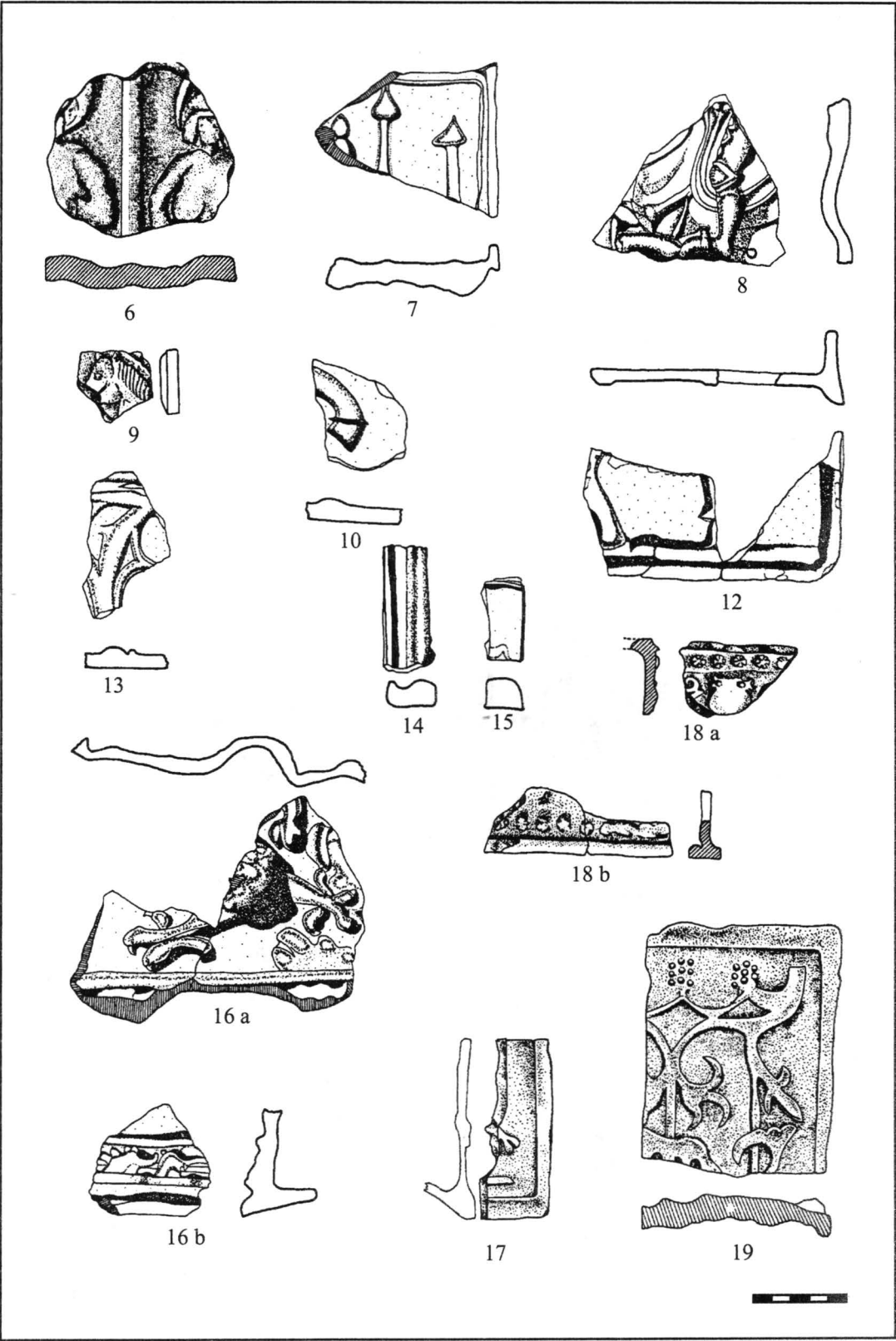
Planșa 146: A. Unirea; B. Vad; C. Vâlcele.



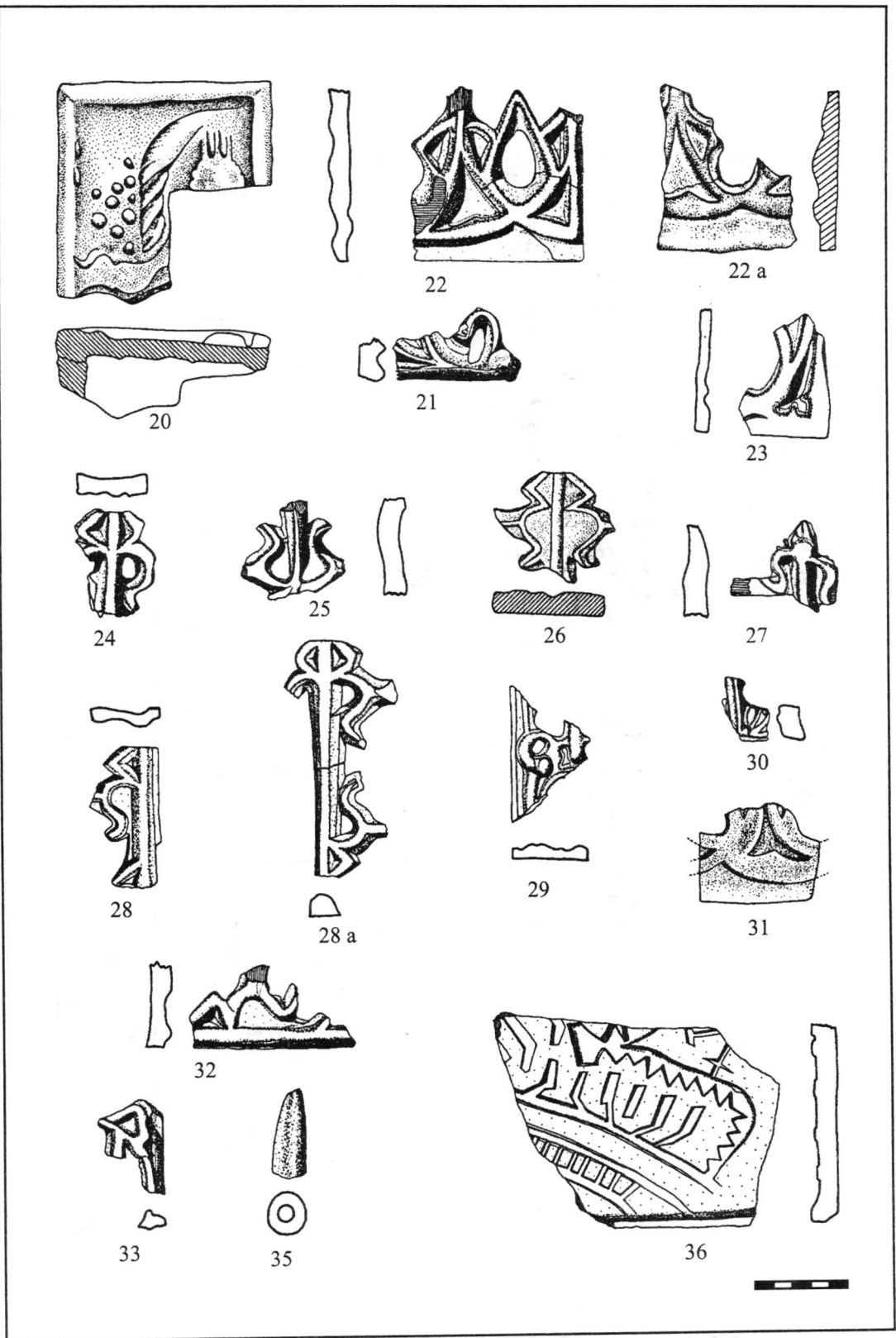
Planșa 147: A. Vințu de Jos 1; B. Vințu de Jos 2.



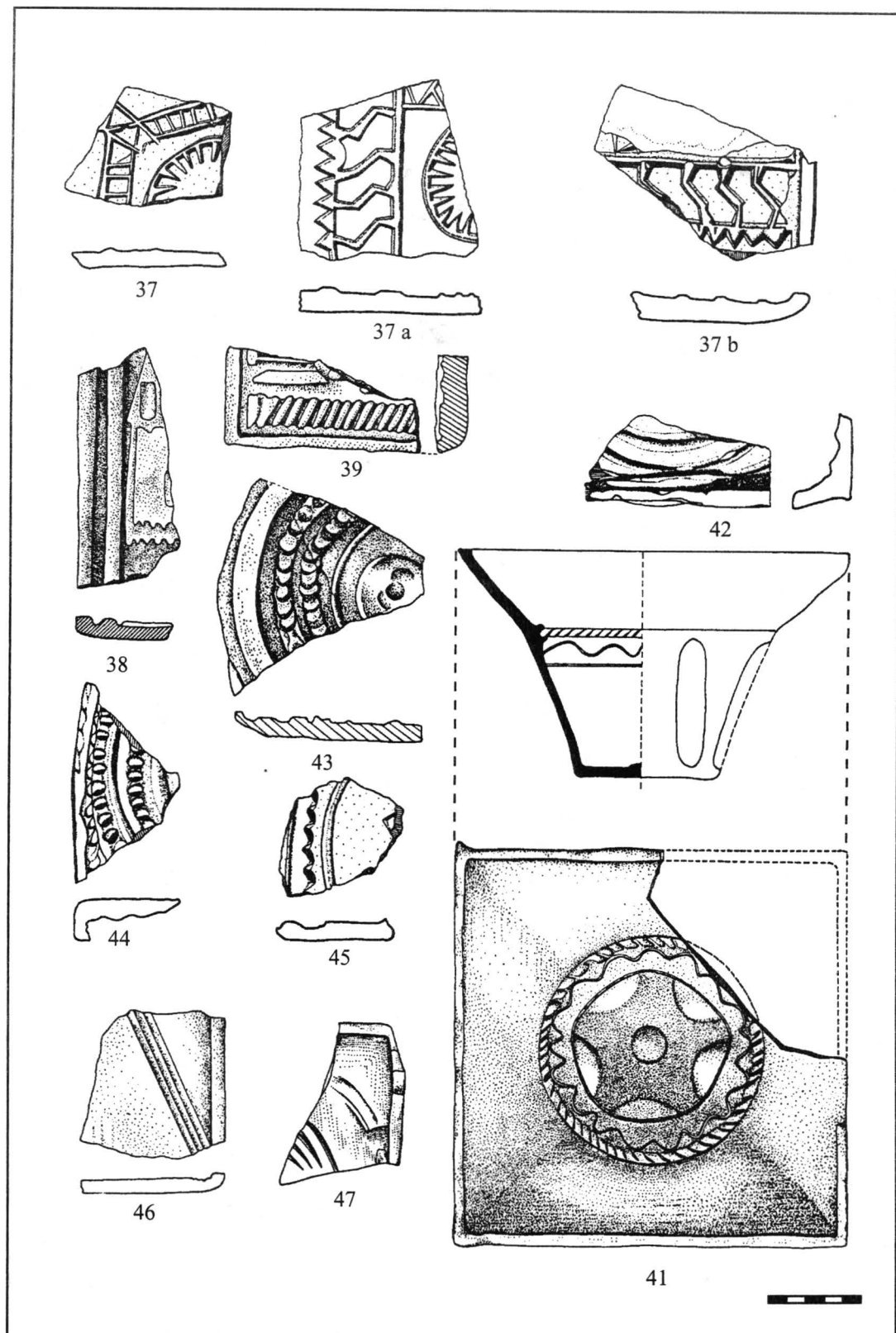
Planșa 148: Vințu de Jos 3.



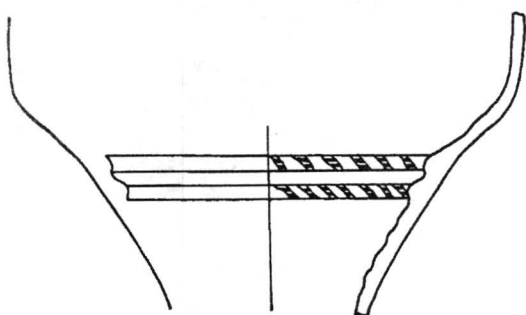
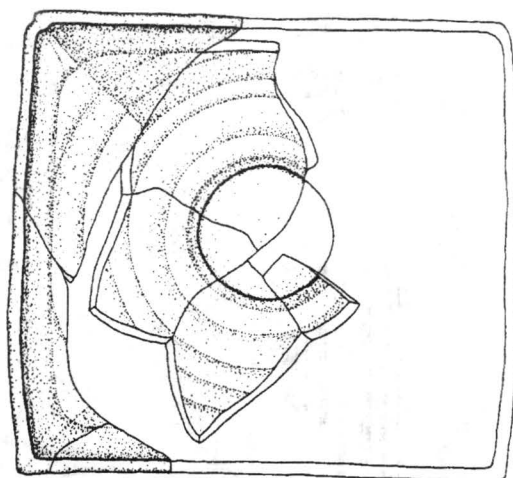
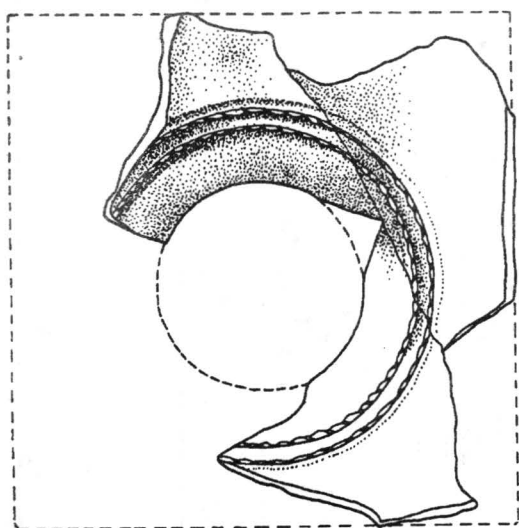
Planșa 149: Vințu de Jos 3.



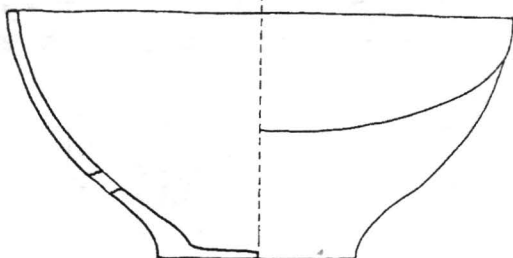
Planşa 150: Vinu de Jos 3.



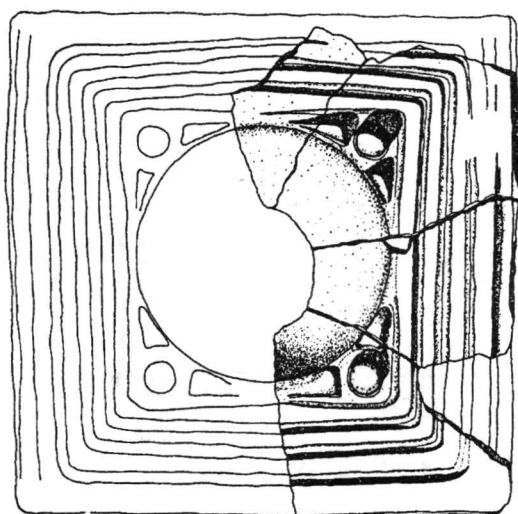
Planşa 151: Vinu de Jos 3.



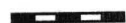
48



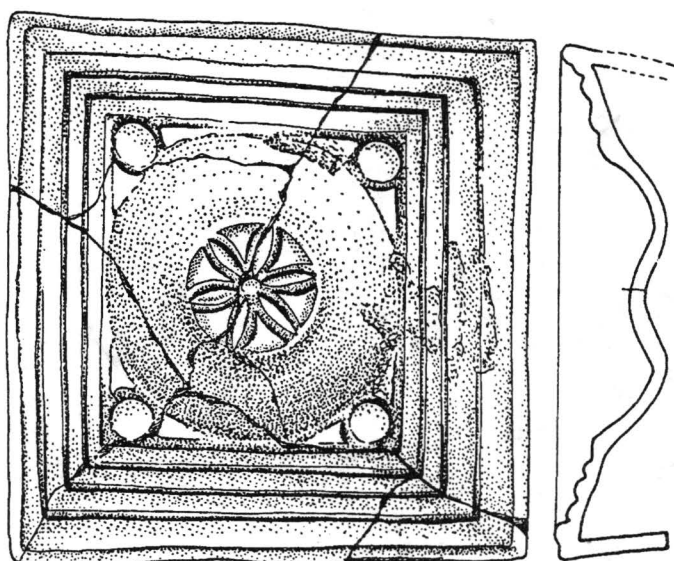
50



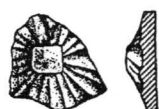
51



Planşa 152: Vinţu de Jos 3.



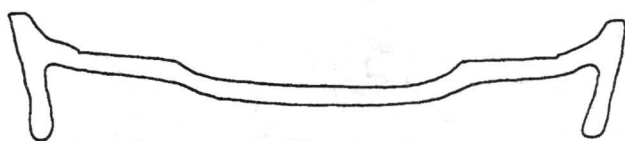
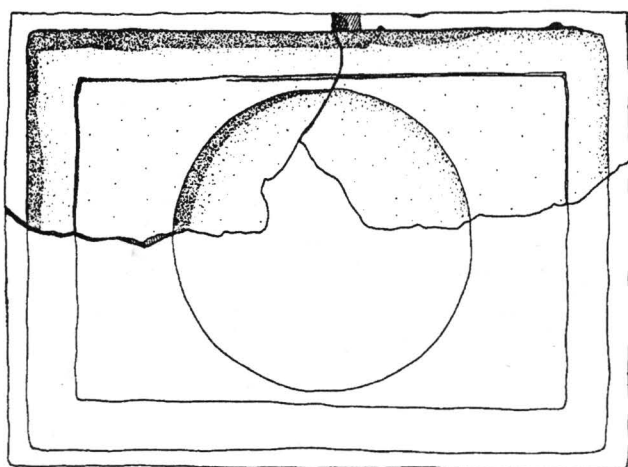
52



52 b



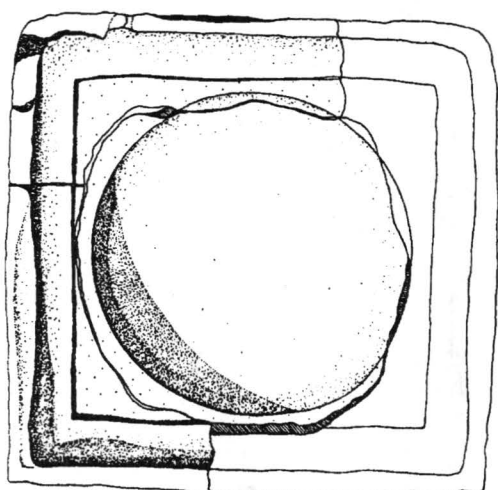
52 a



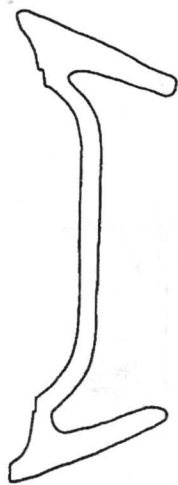
53 a



Planşa 153: Vinţu de Jos 3.



53 b



55



54



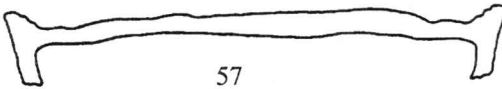
55 B



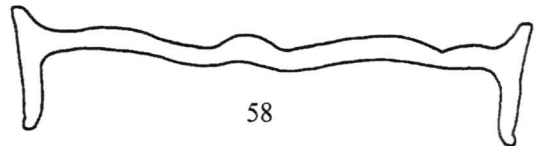
55 A



Planșa 154: Vințu de Jos 3.

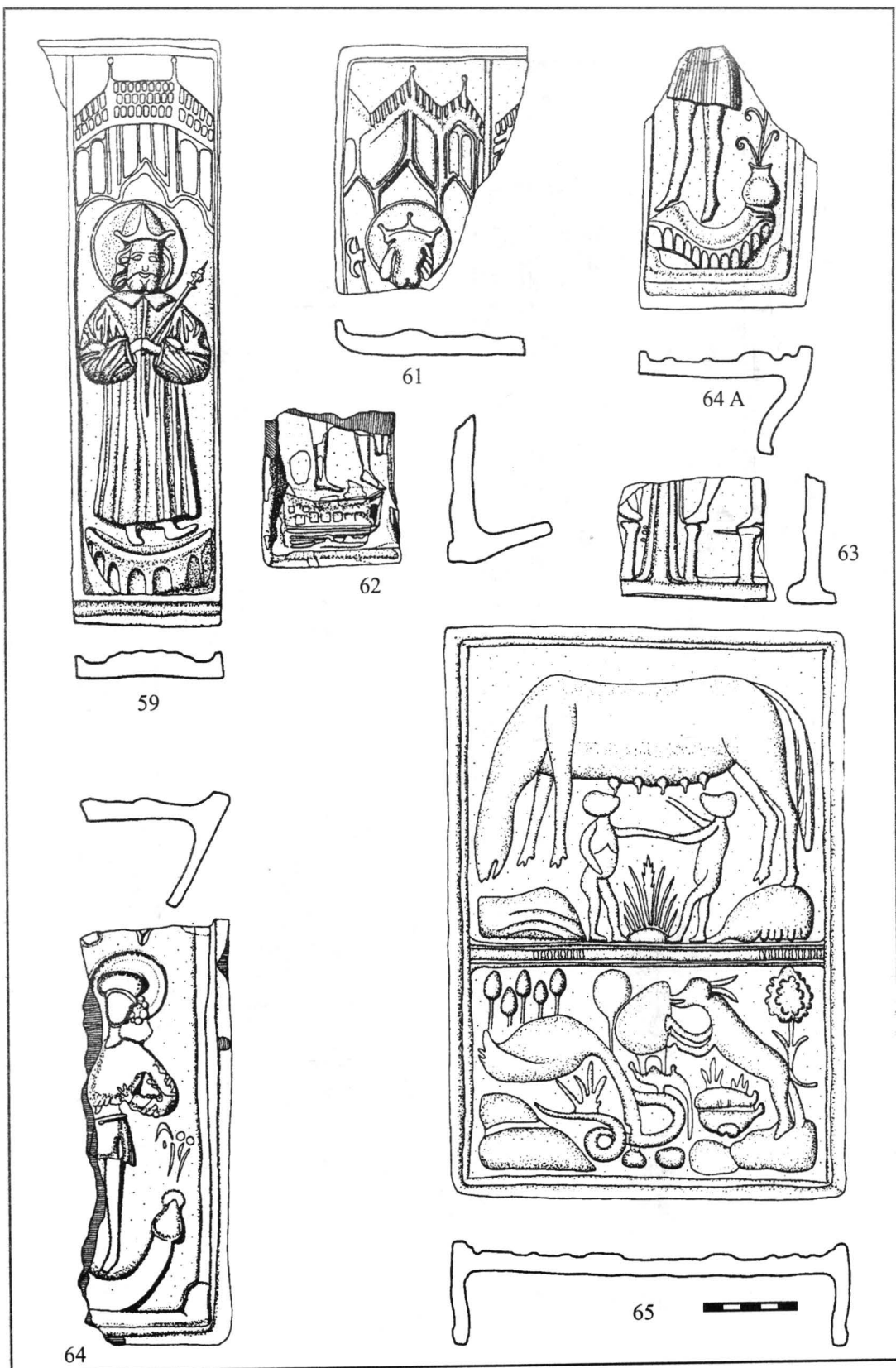


57

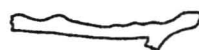
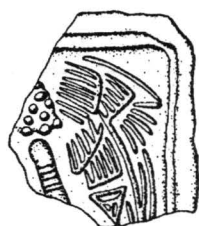
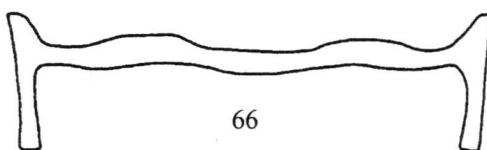


58

Planşa 155: Vinţu de Jos 3.



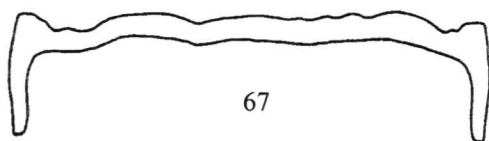
Planșa 156: Vințu de Jos 3.



67 a



67 b



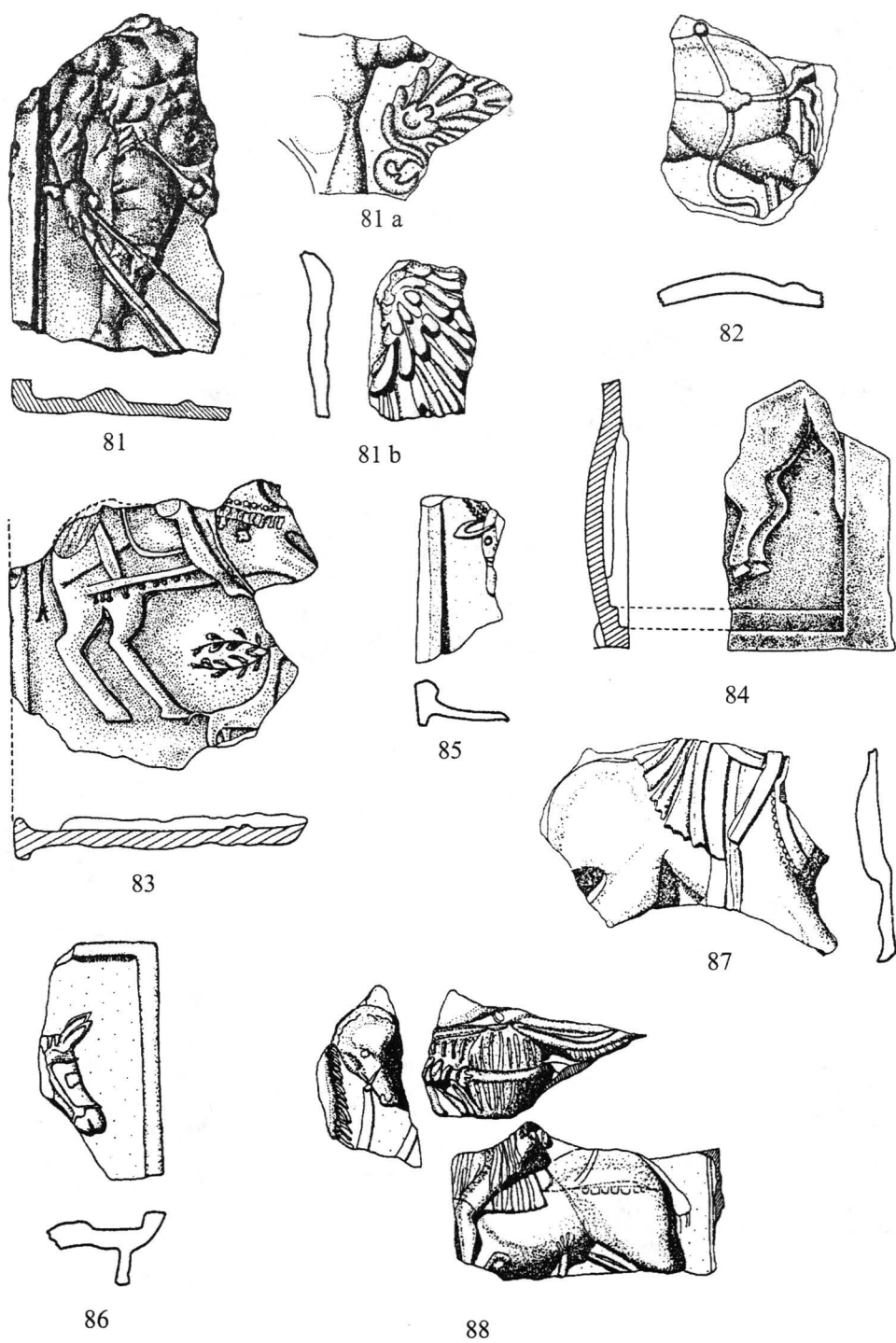
67



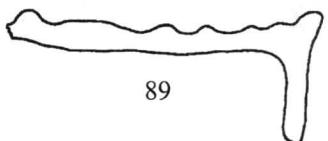
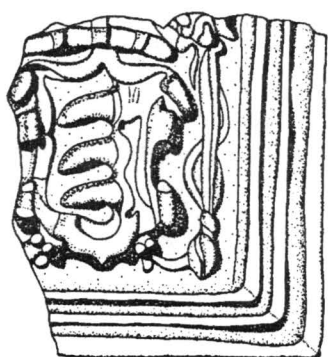
Planșa 157: Vințu de Jos 3.



Planşa 158: Vinţu de Jos 3.



Planşa 159: Vinţu de Jos 3.



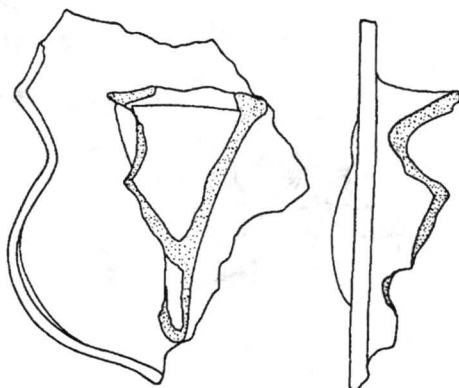
89



90



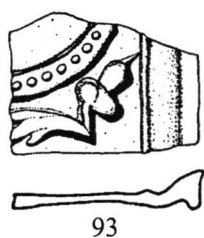
91



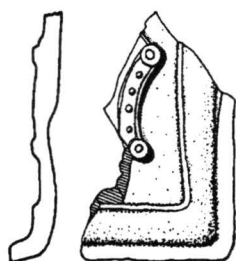
92



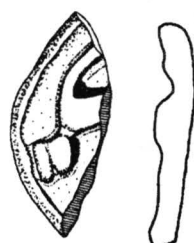
Planșa 160: Vințu de Jos 3.



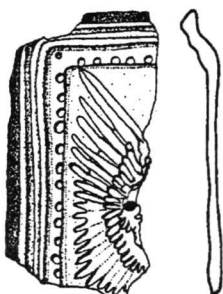
93



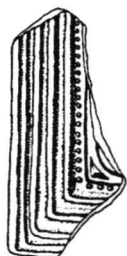
94



95



97



98



99



100



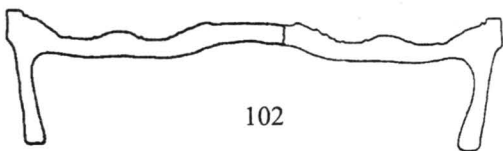
101



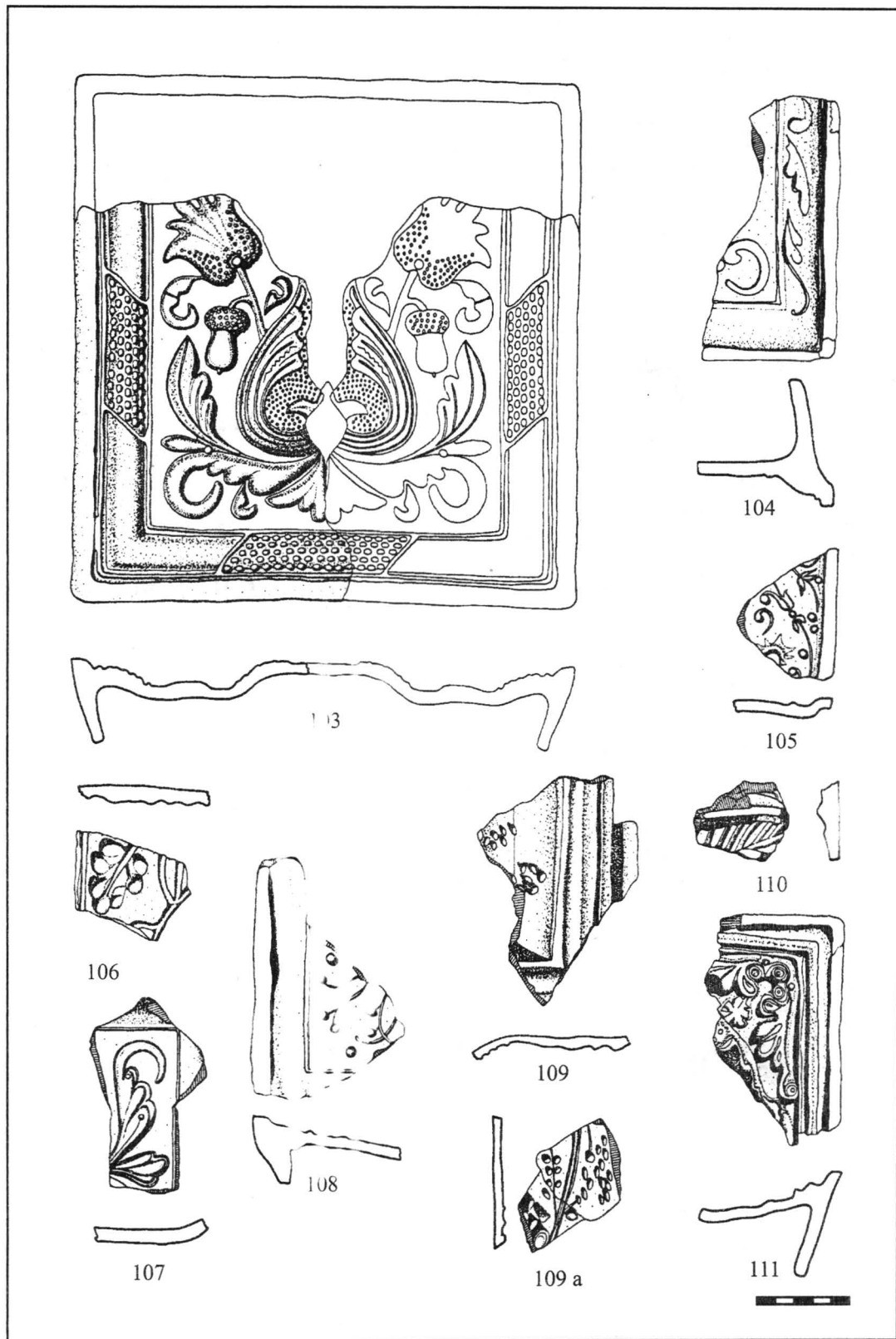
101 A



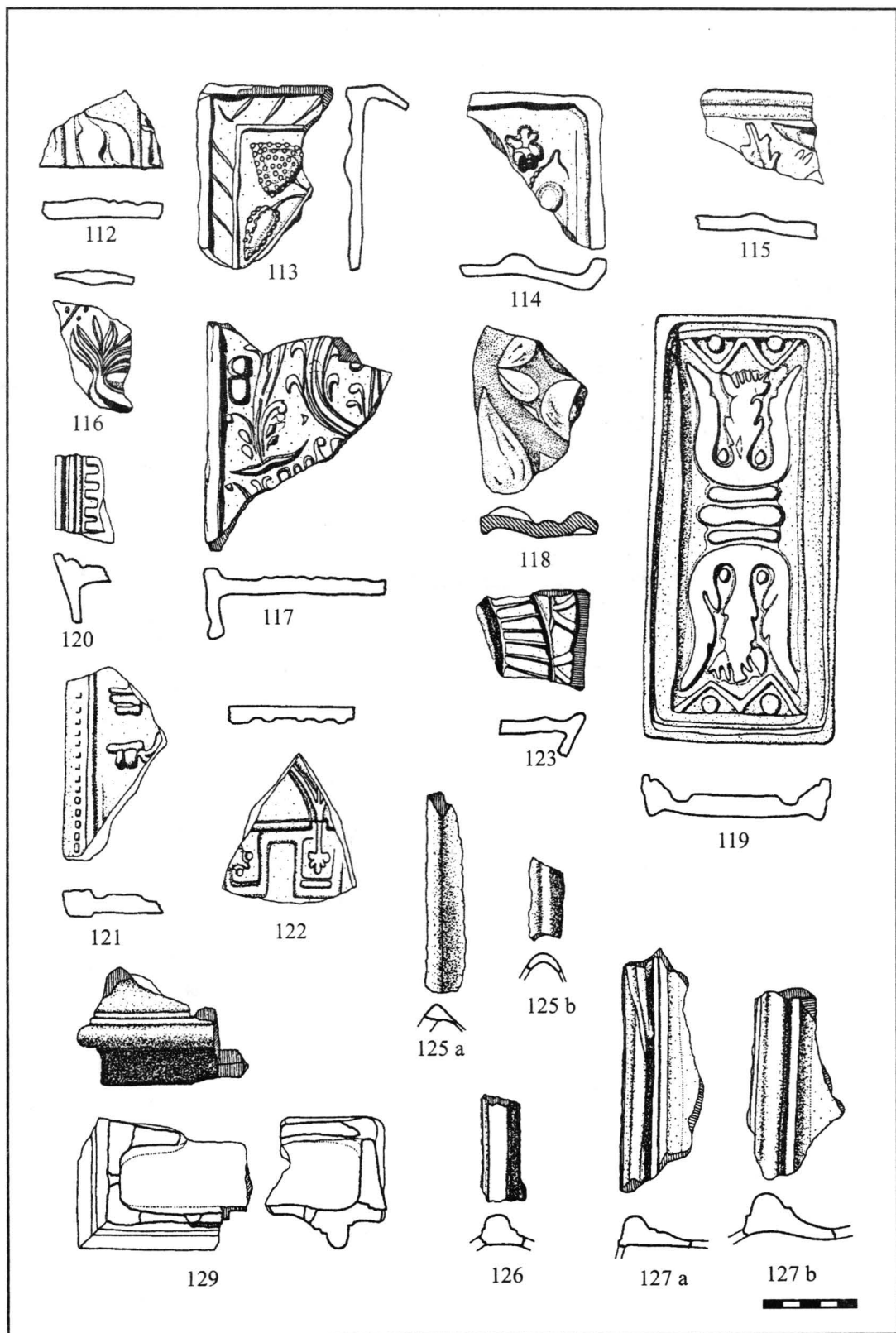
102



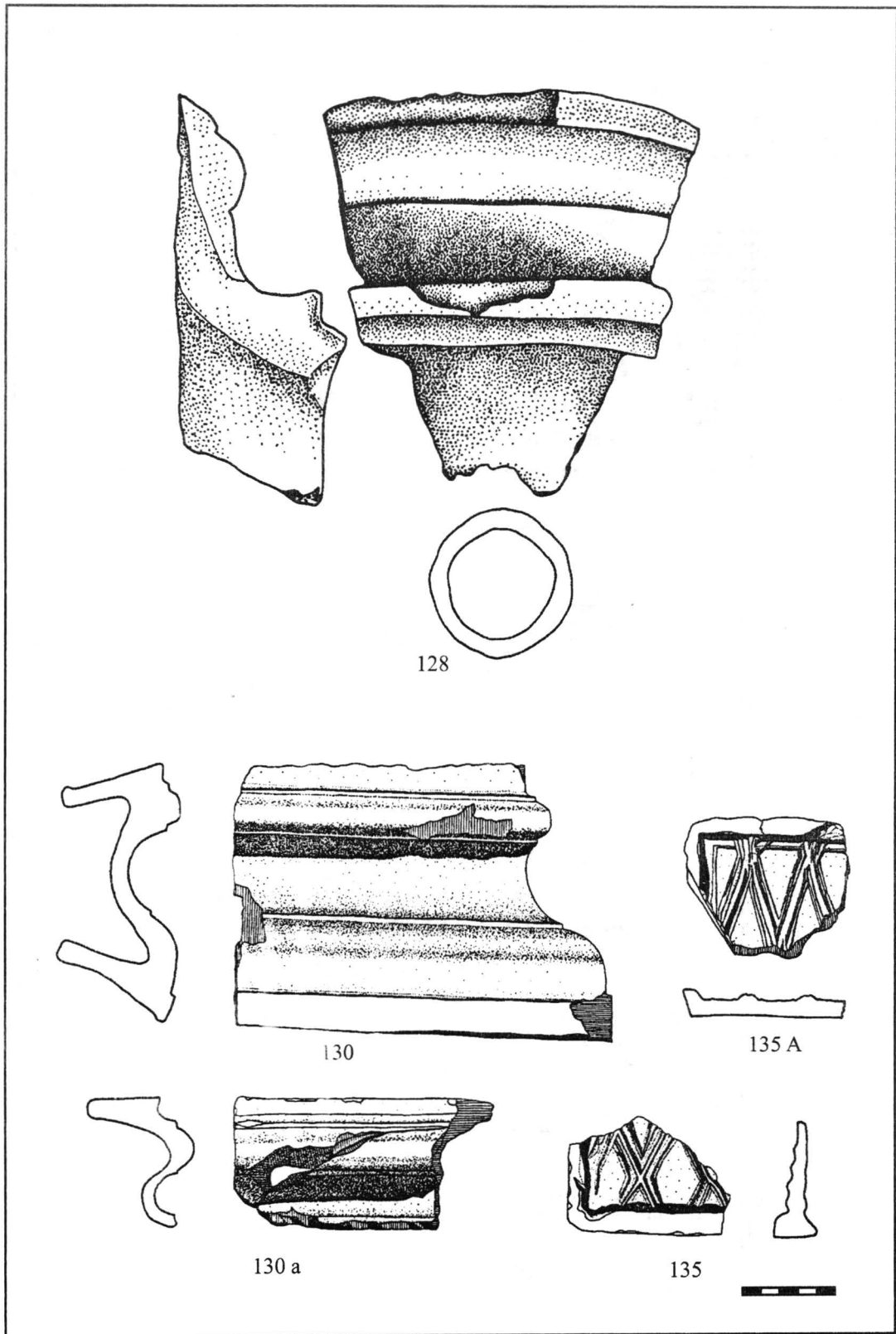
Planșa 161: Vințu de Jos 3.



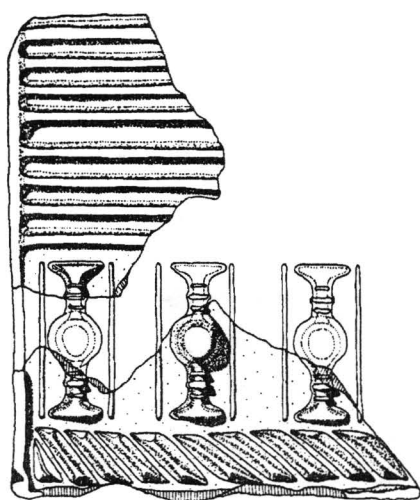
Planșa 162: Vințu de Jos 3.



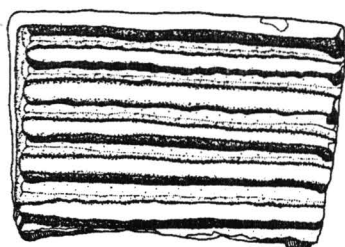
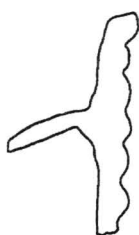
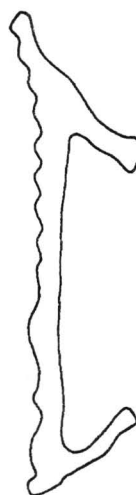
Planşa 163: Vinţu de Jos 3.



Planşa 164: Vinţu de Jos 3.



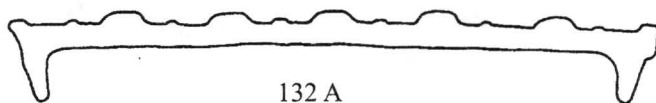
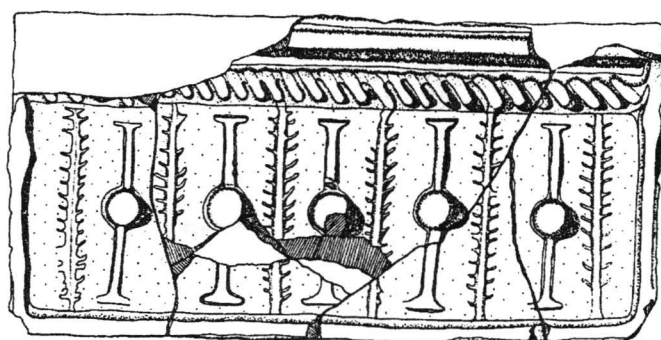
131



132



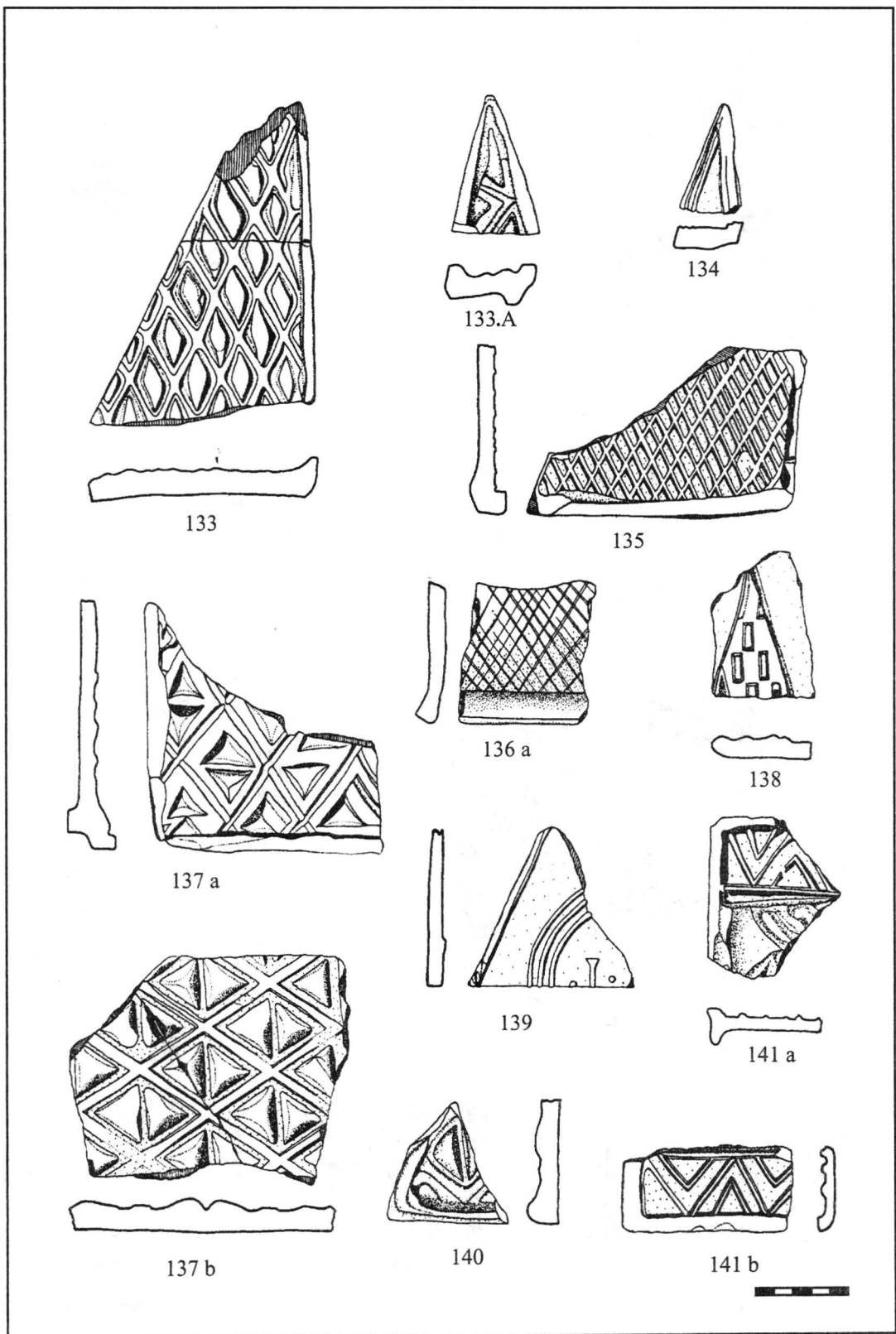
132 B



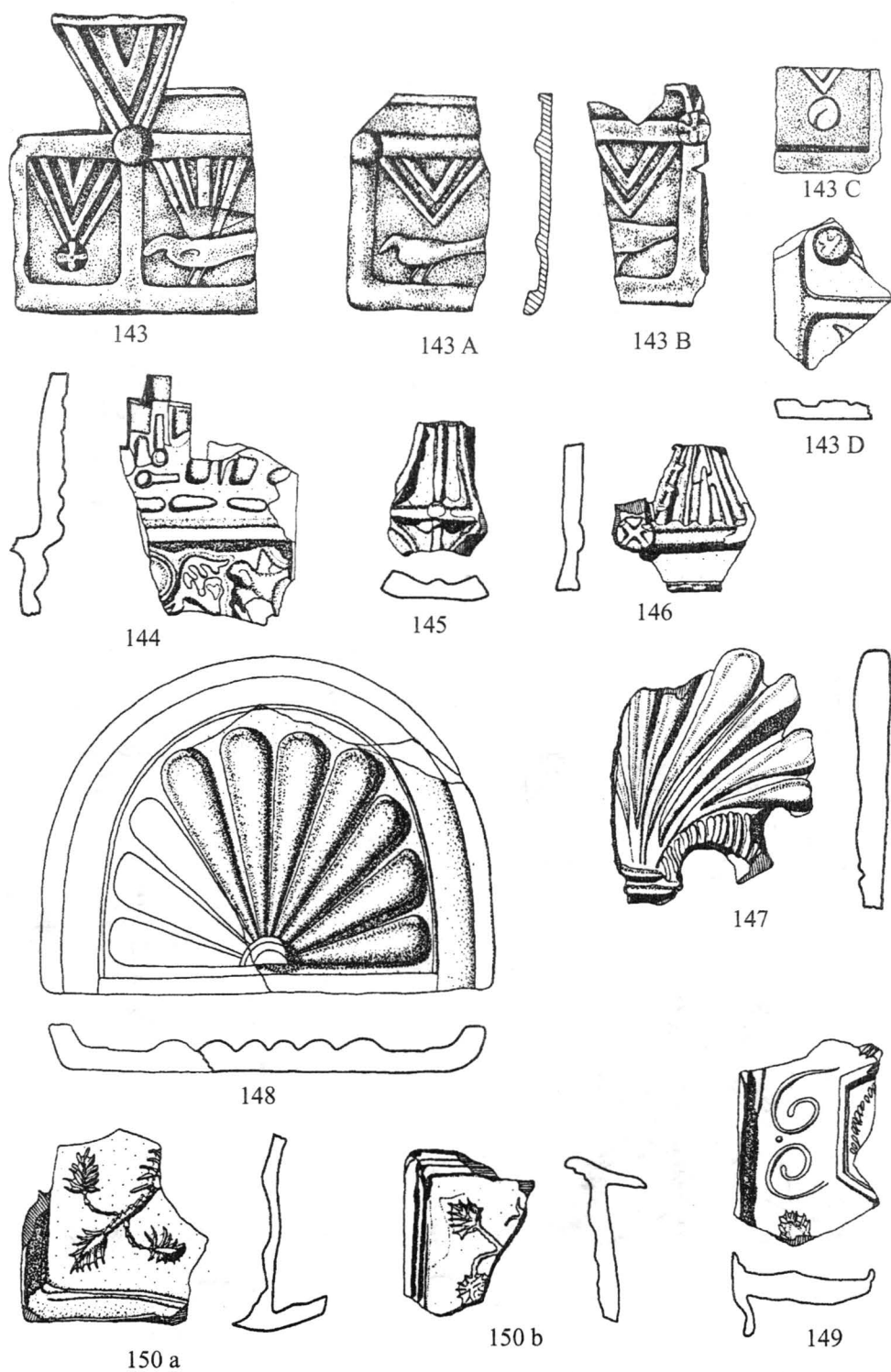
132 A



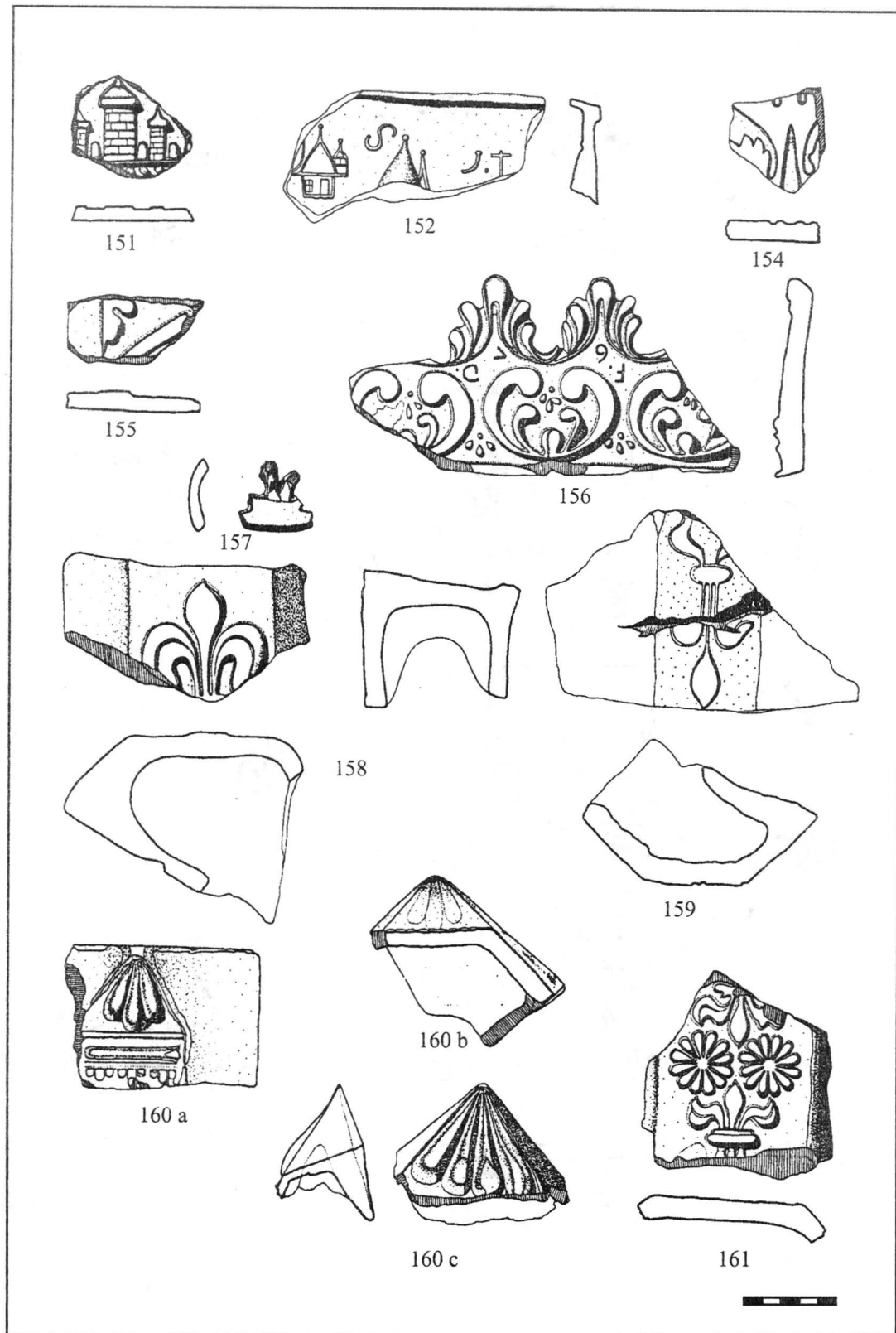
Planșa 165: Vințu de Jos 3.



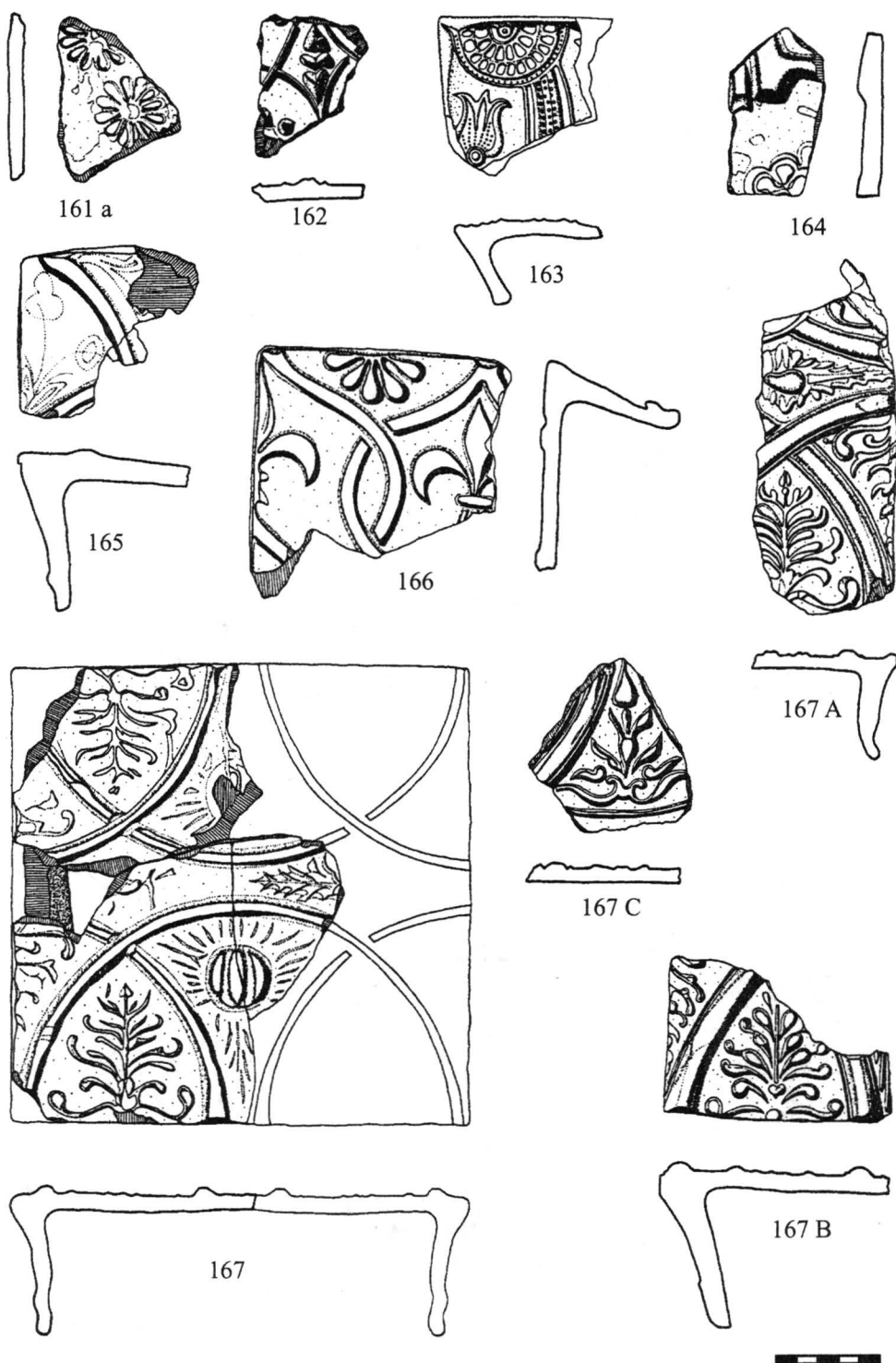
Planşa 166: Vinţu de Jos 3.



Planșa 167: Vinu de Jos 3.



Planşa 168: Vinţu de Jos 3.



Planșa 169: Vințu de Jos 3.



167 D



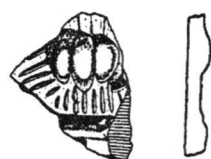
167 E



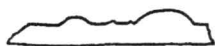
167 F



167 G



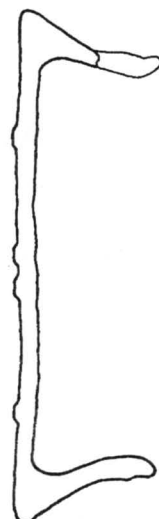
167 H



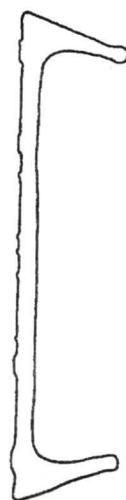
167 I



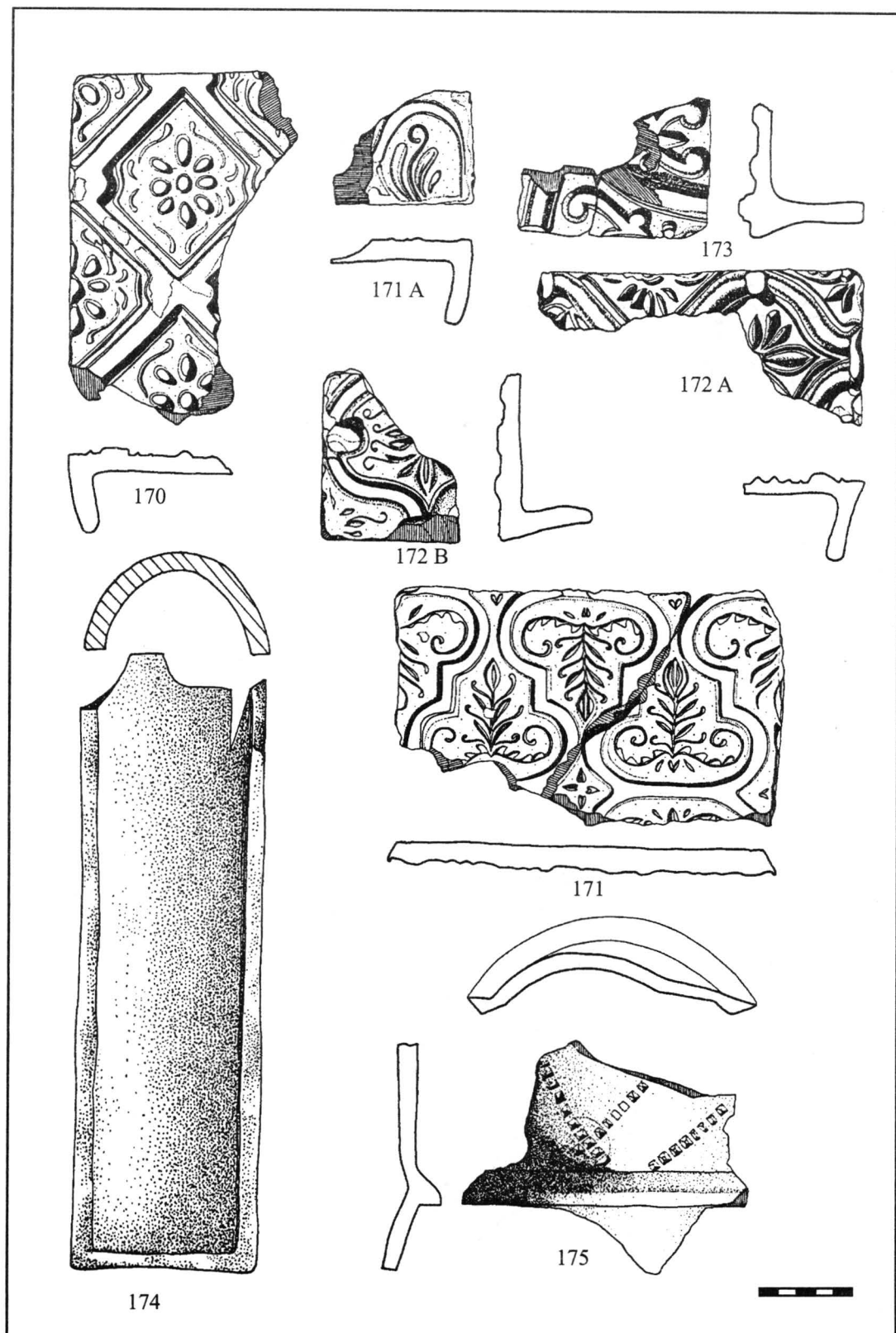
168



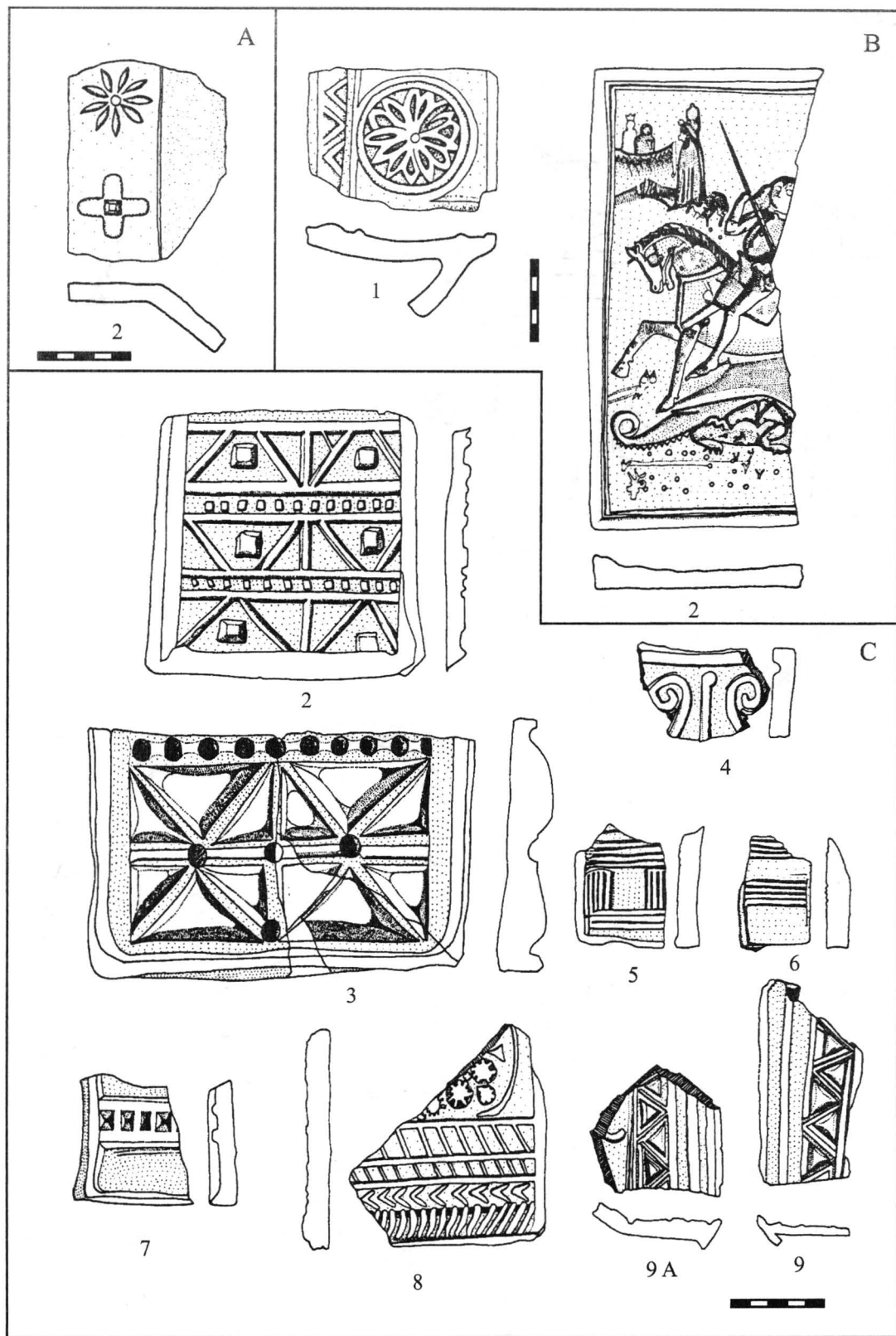
169



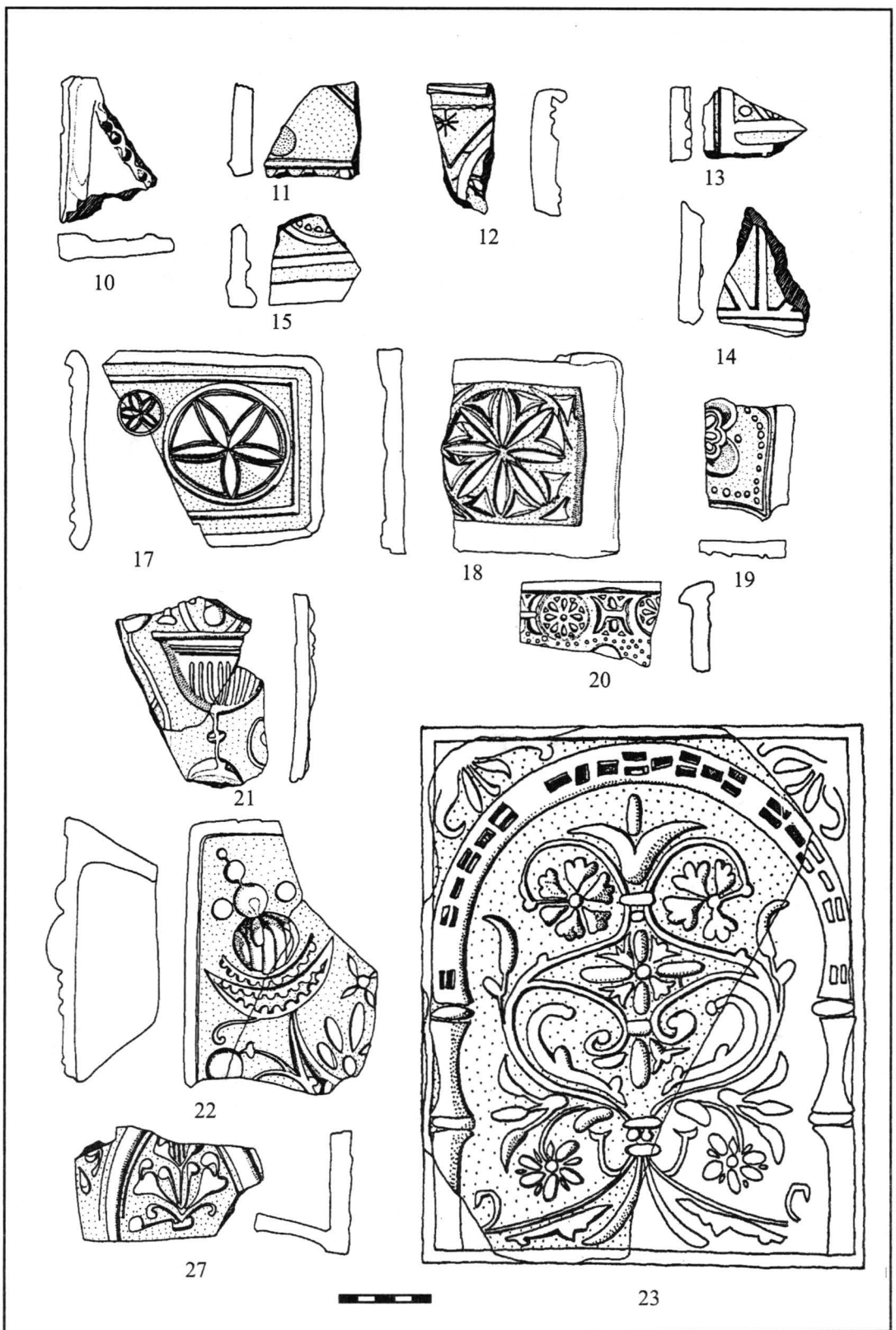
Planşa 170: Vinţu de Jos 3.



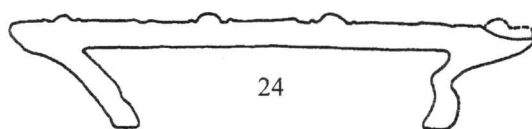
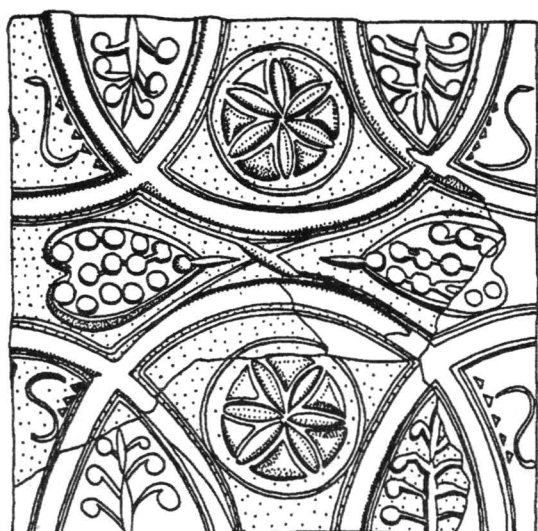
Planșa 171: Vințu de Jos 3.



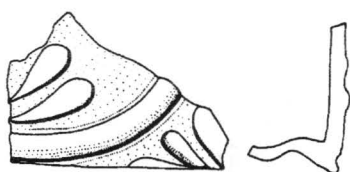
Planșa 172: A. Vurpăr; B. Zalău 3; C. Zlatna.



Planșa 173: Zlatna.



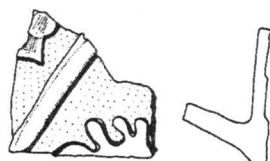
24



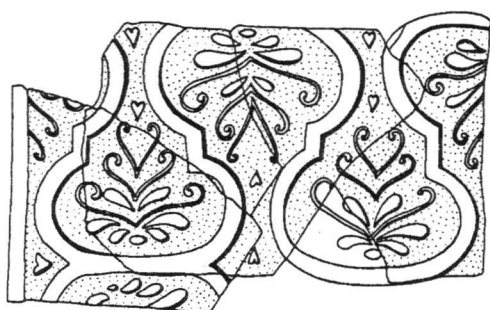
28



29



30



25



31



33



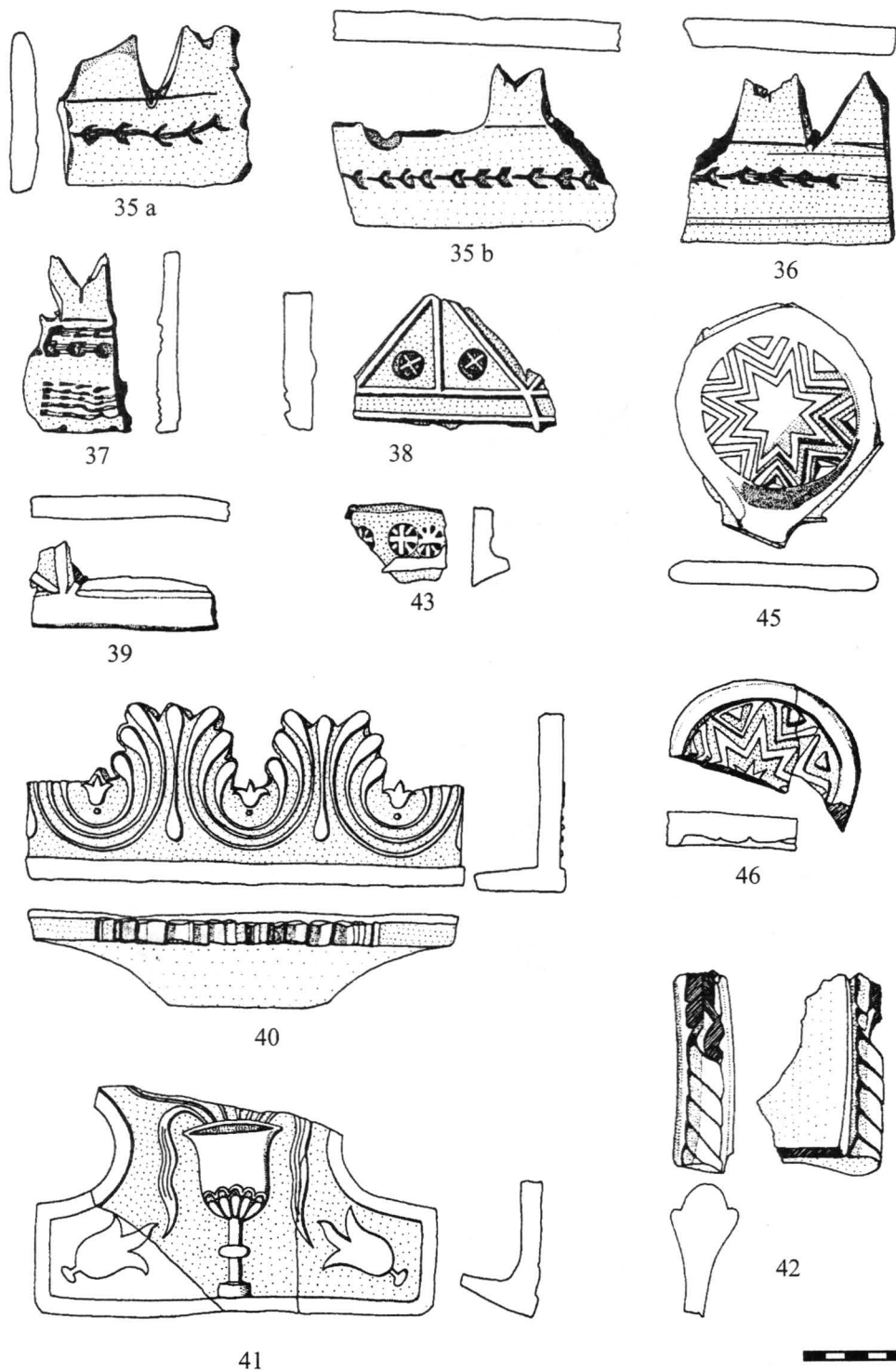
34



32



Planşa 174: Zlatna.



Planşa 175: Zlatna.



11. 4.



12 . 27.

Planșa 176: Cluj-Napoca.



11 . 6.



11.7.

Planșa 177: Cluj-Napoca.



11.5.



11.8.

Planșa 178: Cluj-Napoca.

A



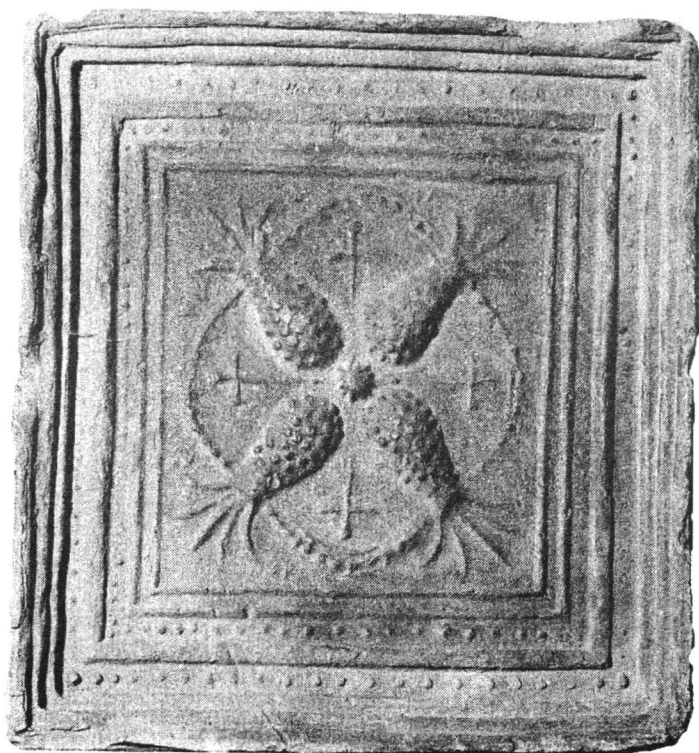
11.9.

B

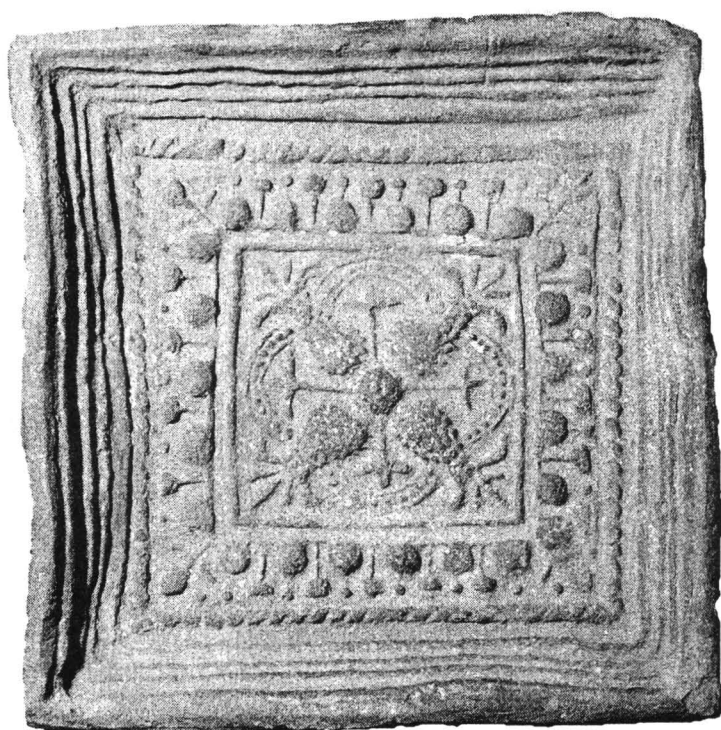


1

Planşa 179: A. Cluj-Napoca; B. Dalnic.

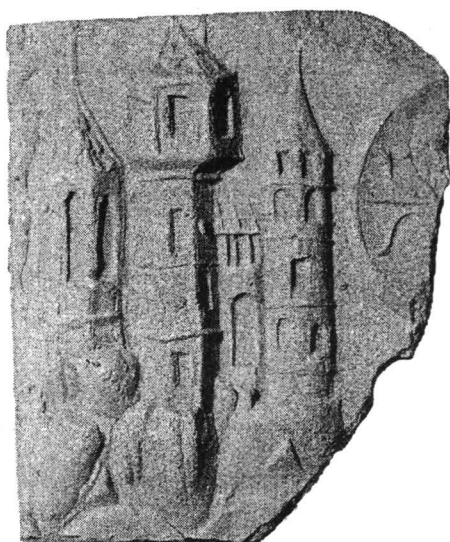


2



4

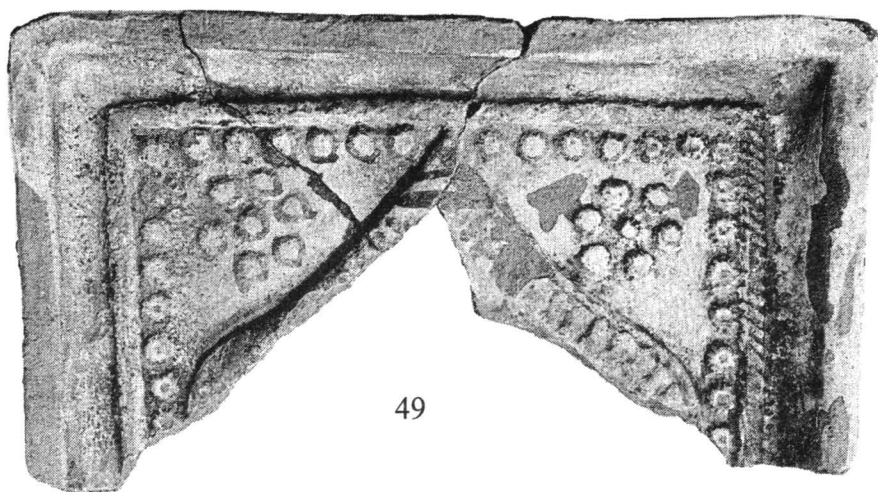
Planșa 180: Dalnic.



41



89



49

Planșa 181: Făgăraș.



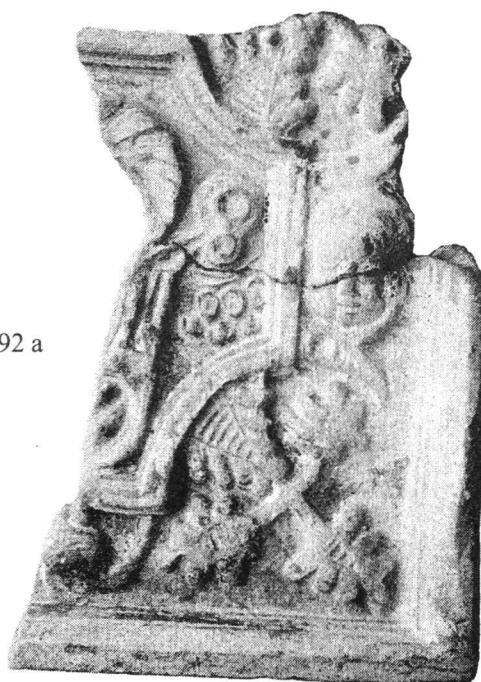
54



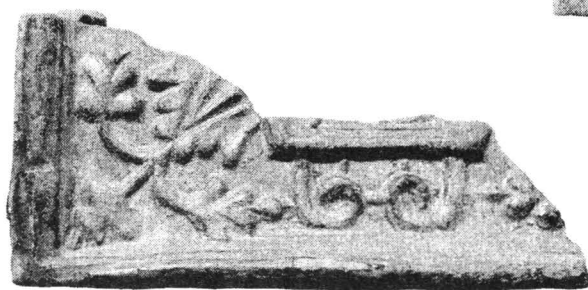
74



90



92 a



95



92

Planşa 183: Făgăraş.



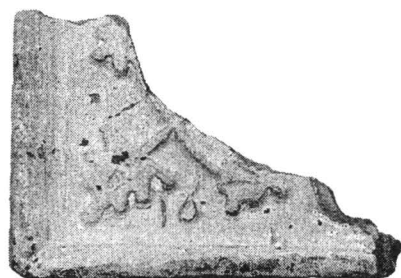
95 a



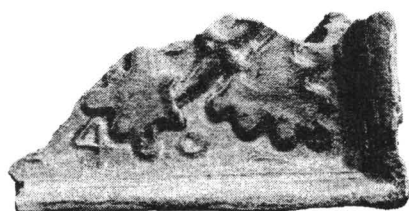
96 b



96



96 c



96 a



96 d



96 e

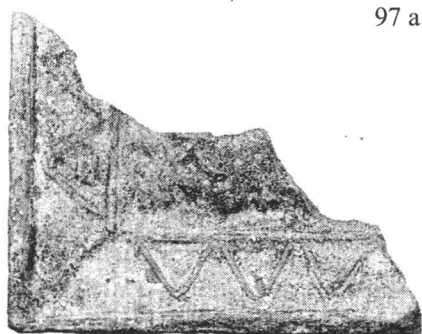


97

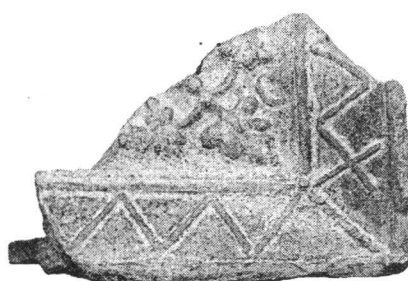
Planșa 185: Făgăraș.



97 a



97 b



97 c



98 a



98 b



99 a



99 b



99 c

Planșa 187: Făgăraș.



102 a



102 b



104



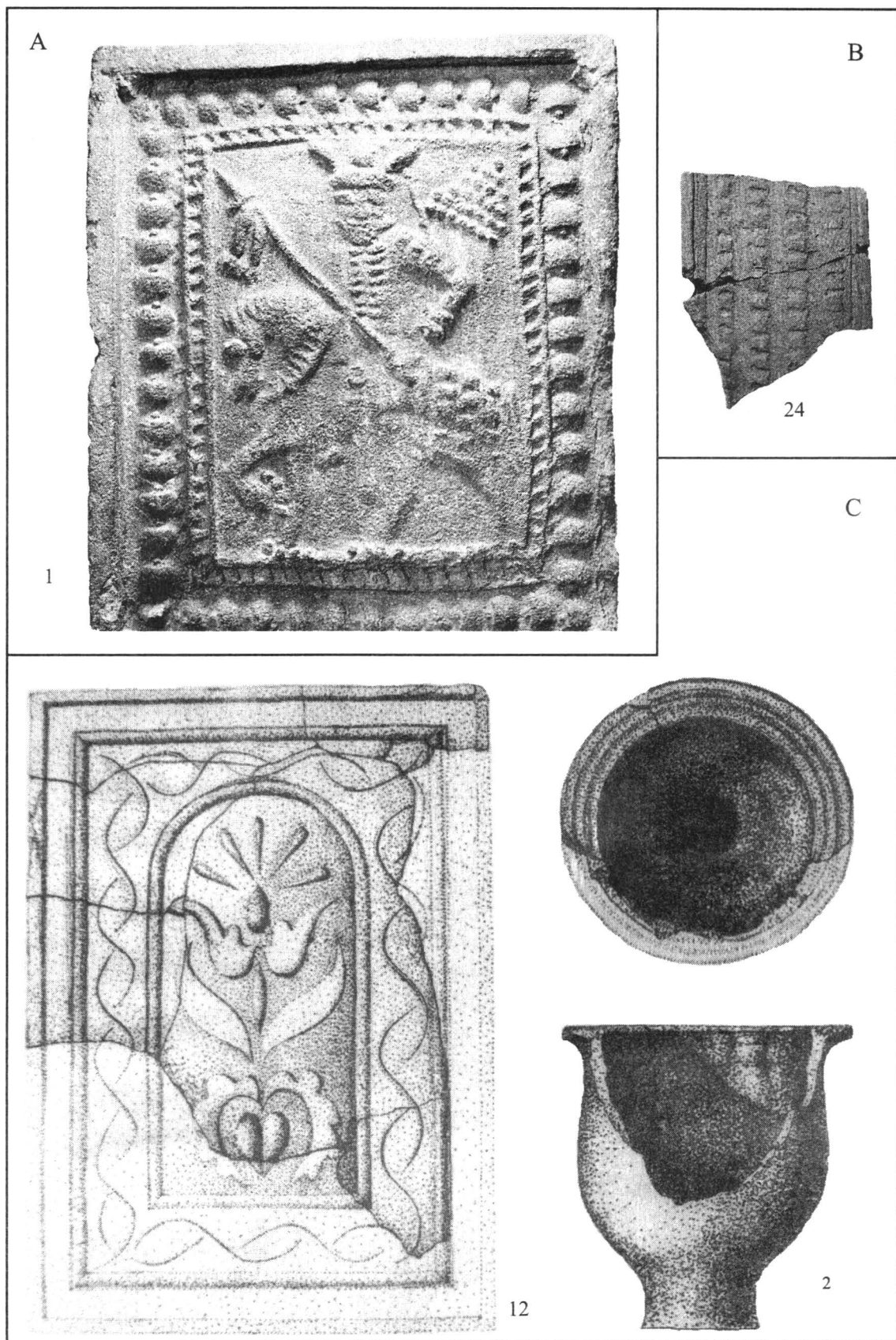
107 b



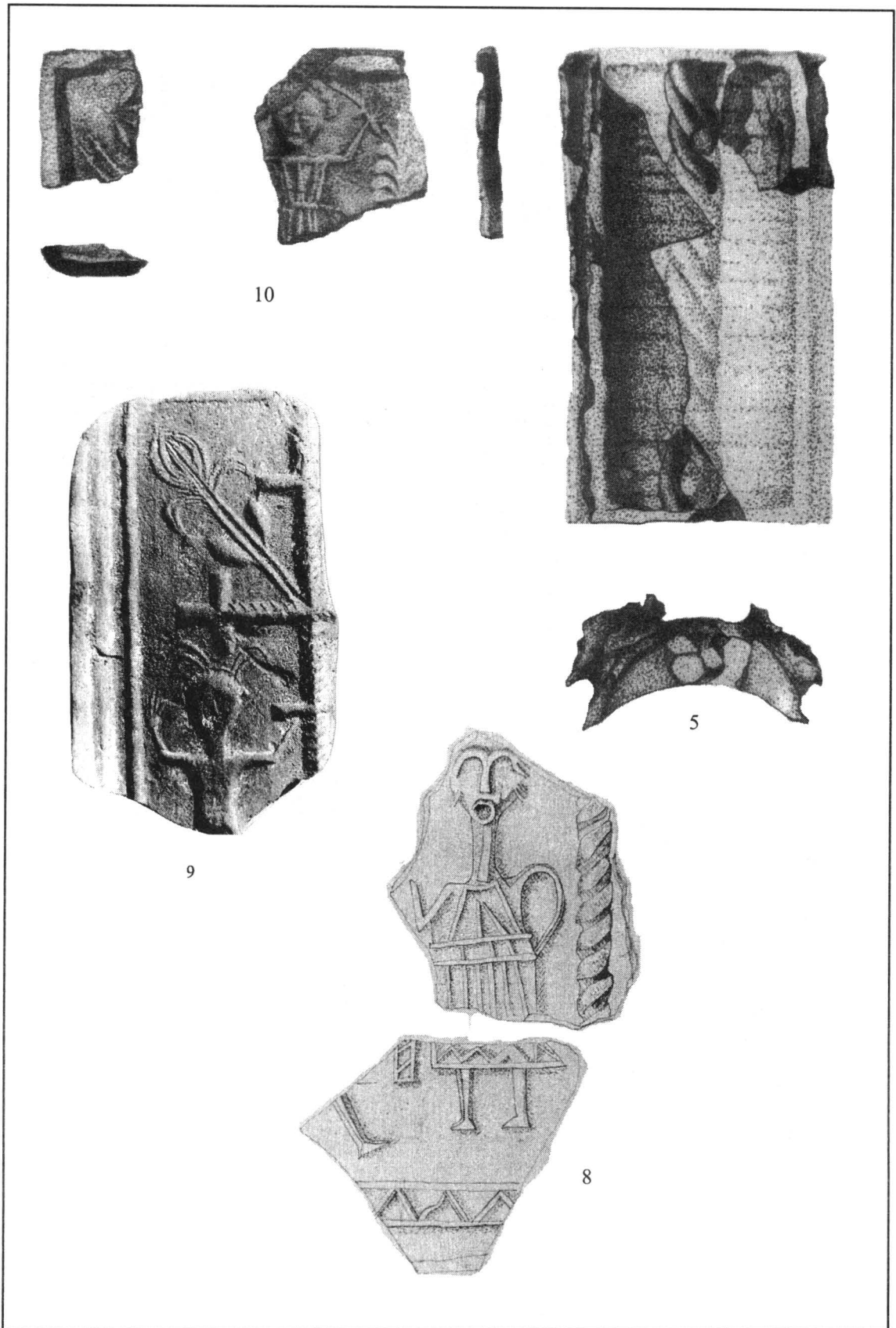
107 a



119



Planșa 189: A.Iacoveni; B. Lita; C. Mălăiești (după Eskenasy, Rusu).



Planșa 190: Mălăiești (după Eskenasy, Rusu).



2



3



5



6

Planșa 191: Roșia.



7



8

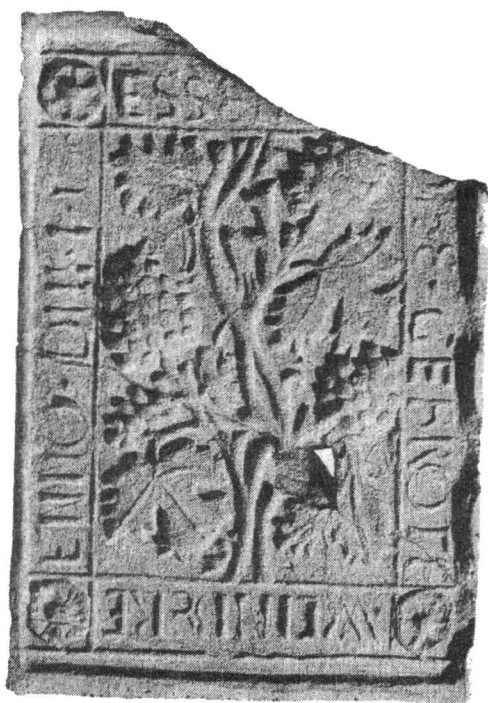


9

Planșa 192: Roșia.



10



11



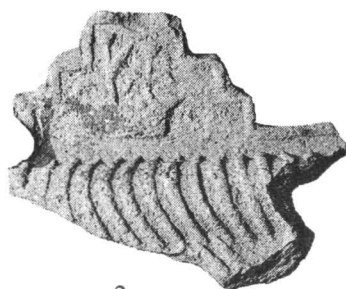
12

A



1

B



2



12

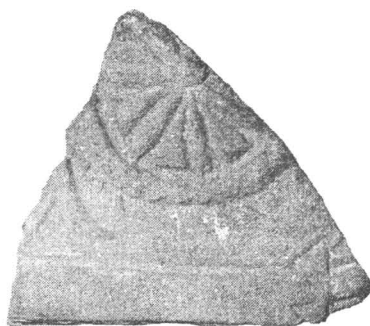


3

Planșa 194: A. Mărtiniș; B. Sfântu Gheorghe1.



5



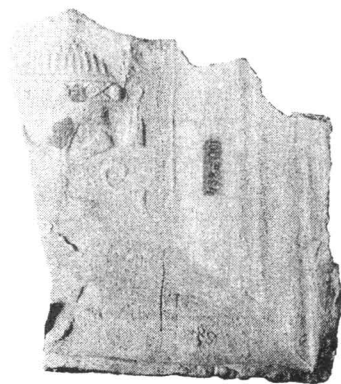
6a



7



6b



10



8

Planșa 195: Sfântu Gheorghe 1.



2



3

Planșa 196: Sfântu Gheorghe 2.

A

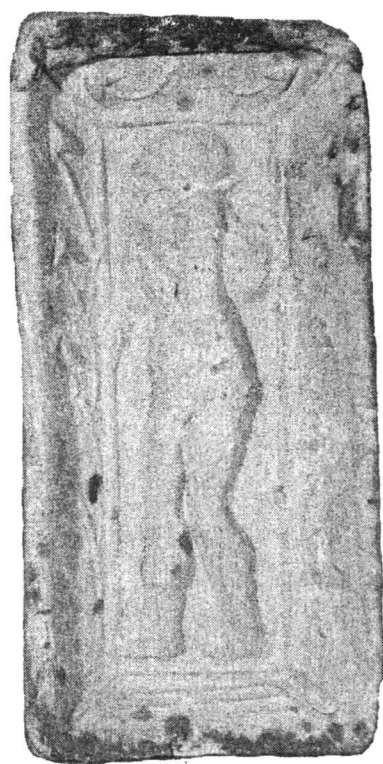


4

B



8



3

Planșa 197: A. Sfântu Gheorghe 2; B. Zalău 3.

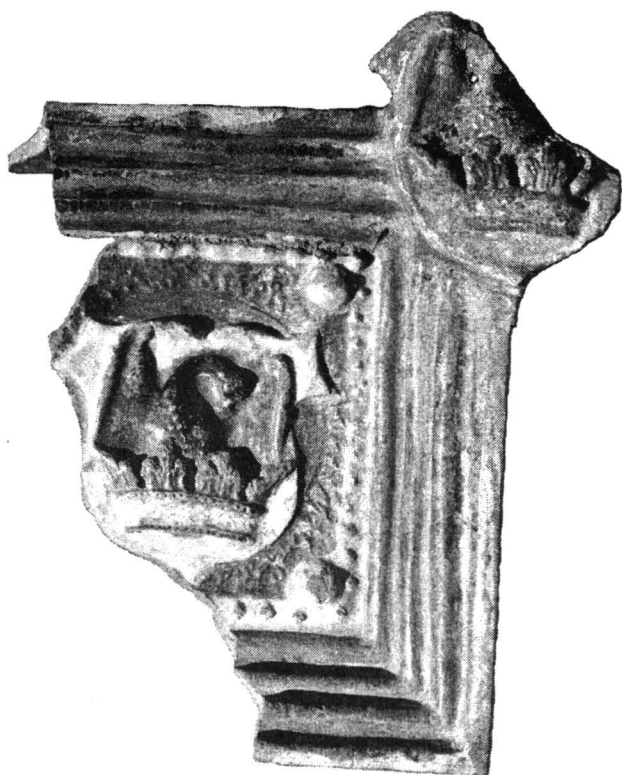


12



13

Planșa 198: Sfântu Gheoghe 2.



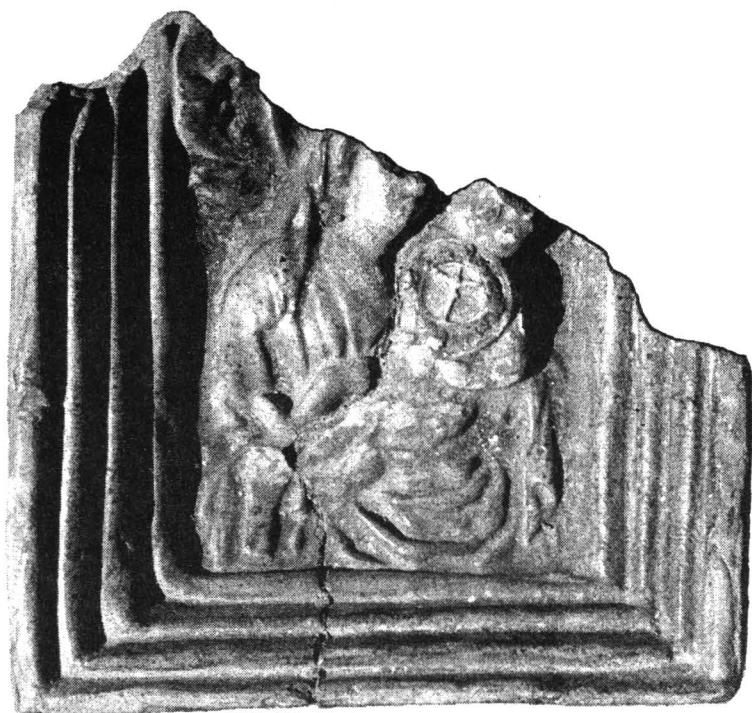
1



2

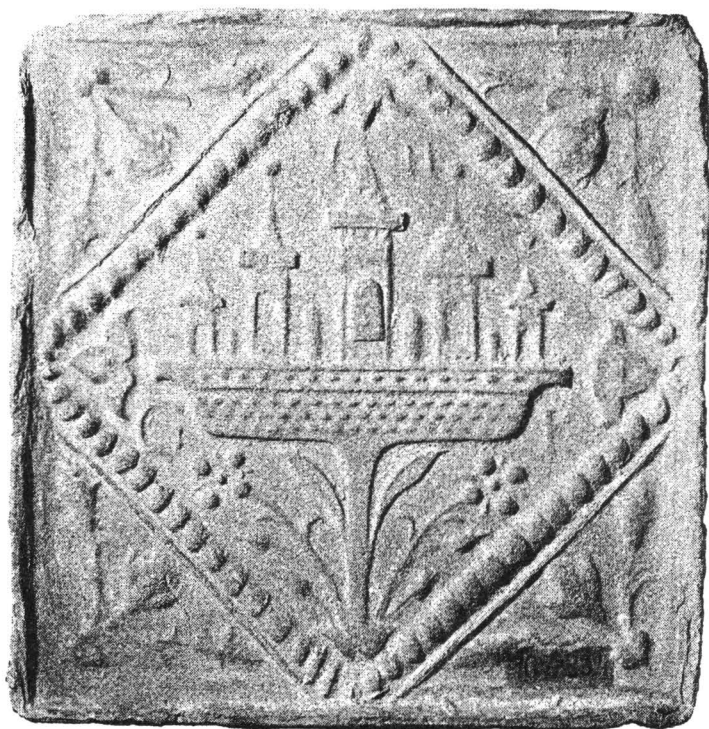
Planșa 199: Sighișoara 2.

A



9

B



1

Planşa 200: A. Sighişoara 2; B. Valea Crişului.

INDICE

1. INDICE TOPONIMIC

A

Aiton: 24, 111, 114, 175, 321, 329
Aiud: 20, 23, 24, 28, 32, 64, 69, 71, 72, 75, 77, 78, 84, 85, 92, 94, 95, 102, 107-109, 111, 113, 114, 133, 138, 175-177, 179, 211, 241, 250, 265, 276, 278, 312-314, 321, 322, 324, 330, 333, 339-342
Alba Iulia: 20, 23, 24, 30, 36, 37, 42, 45, 47, 60, 61, 63, 67, 69, 70, 72, 75, 83, 90, 95, 98, 101, 106, 107-111, 119, 133, 136, 165, 166, 177-179, 186, 193, 202, 222, 242, 244, 274, 294, 304, 312, 313, 314, 317, 321, 324, 327, 328, 334, 343-345
Aluniș: 69, 97, 98, 179, 313, 321, 324, 346
Arad: 18, 23, 32, 56, 60, 65, 78, 109, 171, 179, 182, 210, 211, 233, 238, 244, 250, 251, 273, 295, 321, 322, 324, 327, 331-333, 335, 346
Arpașul de Jos: 36
Arpașul de Sus: 36
Atid: 273, 322
Ațel: 35
Avrămești: 60, 69, 179, 185, 233, 321

B

Bacău: 12, 325, 328, 551
Baia: 12, 19, 20, 50, 57, 329, 333
Baia Mare: 69, 72, 91, 180, 321, 324, 332, 347
Bănia: 33, 69, 93, 102, 180, 302, 321, 324, 347
Bățanii Mari: 69, 104, 180, 321
Beclean: 36
Bențid: 69, 132, 180, 321, 324, 347
Bichiș: 42, 43
Biertan: 35
Bistrița: 15, 18-20, 22-24, 35, 69, 70, 76, 80-84, 124, 129, 130, 136, 172, 180, 181, 275, 276, 299, 312, 316, 321, 322, 324, 327, 329, 330, 333, 347-349
Bodogaia: 69, 86, 105, 108, 181, 185, 186, 203, 204, 206, 321, 324, 349
Bodrog: 56, 60, 65, 171, 182, 321, 324, 350
Bonțida: 60, 65, 69, 72, 76, 77, 102, 106, 109, 113, 114, 182, 321, 324, 350, 351
Bran: 37
Brașov: 17, 19, 20, 30, 31, 35-37, 40, 42, 69, 83, 94, 95, 97, 99, 100, 114, 172, 183, 214, 221, 237, 263, 264, 266, 303, 304, 313, 321, 324, 351
Brâncovenești: 69, 101, 114, 184, 314, 321

Brădeni: 33, 69, 102, 134, 183, 302, 321, 324, 351, 352
București: 23, 131
Buda: 11, 39, 66, 87, 96, 107, 115-120, 128, 130, 146, 161, 171, 314-316, 318
Budapesta: 132, 273
Budiu Mic: 69, 107, 184, 321, 324, 352

C

Calnic: 36
Cața: 214, 321
Cădaciu Mare: 69, 105, 184, 203-206, 321, 324, 352
Cădaciu Mic: 69, 104, 184, 321, 324, 352
Călan: 272, 322
Câlnic: 24, 67, 69, 89, 97, 104, 109, 114, 133, 134, 172, 184, 185, 312, 313, 321, 324, 331, 352, 353
Câmpeni: 69, 102, 106, 185, 321, 324, 353
Câmpulung: 19
Cârțișoara: 36
Cechești: 69, 74, 84, 86, 89, 92, 98, 99, 101, 104, 105, 107, 108, 124, 136, 166, 185, 203, 204, 206, 207, 312, 321, 324, 353-355
Cerbureni: 131
Cerna, mănăstire: 14, 162, 245, 317, 335
Cernăuți: 15
Cetatea Chioarului: 24, 69, 97, 103, 109, 186, 313, 321, 324, 332, 355, 356
Cetatea de Baltă: 61, 69, 83, 109, 130, 186, 321, 324, 355
Chilieni: 24, 60, 186, 321, 336
Chirpăr: 64, 187, 321
Chișineu Criș: 244, 322
Cincu: 42
Cisnădie: 20, 33, 35, 135, 136, 187, 302, 324, 356
Cisnădioara: 69, 100, 187, 314, 321
Cluj Mănăstur: 24, 86, 98, 106, 109, 110, 111, 113, 154, 332
Cluj-Napoca: 24, 25, 27, 30-33, 35, 37, 40, 41, 47, 56-58, 60, 61, 63-66, 68-77, 83-86, 89, 90, 92-105, 107-114, 118, 122-124, 128, 129, 133, 135, 138, 139, 176, 183, 184, 187-193, 196, 198-202, 208, 213, 221, 222, 234, 241, 244, 262, 267, 270, 275, 280, 281, 286, 293, 295, 301-304, 312-314, 317, 324, 326, 327, 329, 330, 331, 333, 356-376, 515-518
Cobățești: 69, 108, 202, 321

Codlea: 35
Comăna de Jos: 36
Comăna de Sus: 36
Cracovia: 110
Cricău: 202, 321
Criciova: 238, 321, 329
Cristian: 36, 69, 106, 119, 121, 202, 321, 324, 356, 377
Cristuru Secuiesc: 22, 23, 32, 42, 56, 60-66, 68, 69, 72, 77, 78, 85, 86, 89, 90, 92, 97-101, 103-108, 113, 114, 123-127, 131-133, 135, 139, 141-143, 151, 152, 158, 161, 166, 172, 179-181, 184-186, 202-209, 212, 233, 244, 265, 298, 304, 312-314, 316-318, 320, 321, 323, 324, 377-380
Crișan (mănăstirea Vaca): 22-24, 45, 61, 67, 72, 74-77, 94, 102, 107, 110, 111, 113, 114, 162, 164, 172, 176, 179, 209, 234, 250, 299, 306, 317, 321, 324, 332, 380-383
Csécsnek: 96
Cuciulata: 36
Cuhea (Bogdan Vodă): 21, 31, 56, 61, 62, 142, 170, 210, 298, 301, 317, 318, 321, 324, 334
Curtea de Argeș: 13, 15, 16, 19, 129, 131, 329, 330
Cuvin: 56, 210, 321, 324, 384

D

Dalnic: 69, 111, 211, 321, 326, 518, 519
Dârlos: 69, 100, 211, 314, 321, 324, 384
Decea: 69, 136, 211, 321, 324, 384
Dechtitz: 45
Dej: 20, 35, 64, 69, 101, 211, 321
Dejuțiu: 61, 69, 94, 96, 137, 138, 211, 313, 321, 324, 384
Densuș: 28, 29, 37, 43, 59, 60, 69, 72, 74, 90, 99, 101, 108, 138, 172, 212, 231, 303, 321, 324, 332, 385, 386
Deva: 23, 24, 32, 45, 56, 58, 64, 69, 74, 94, 98, 101, 104, 109, 111, 113, 114, 210, 212, 213, 235, 271, 273, 306, 313, 314, 321, 324, 327, 328, 332, 386, 387
Dobârca: 26, 61, 69, 70, 84, 87, 89, 90, 98, 122, 136, 138, 213, 299, 312, 321, 324, 388, 389
Drăușeni: 32, 60, 61, 64, 69, 72, 77, 89, 97, 101-103, 109, 114, 124, 127, 134, 159, 165, 207, 214, 312, 314, 321, 324, 389
Dumbrăveni: 24, 69, 103, 113, 215, 321, 329

E

Eger: 84, 128

F

Făgăraș: 20, 22, 26-32, 36, 37, 42, 43, 47, 58, 60, 61, 63-69, 71, 72, 74-77, 79, 82-98, 100-109, 111, 113, 114, 118-121, 124, 127, 129, 132-136, 138-140, 150, 154, 156, 157, 160, 163, 167, 169, 172, 174-176, 183, 207, 213, 215, 227, 231, 234, 235, 241, 286, 287, 303, 306, 311-314, 317-319, 321, 324-326, 332, 333, 334, 335, 391-419, 521-527

Făget: 69, 138, 231, 321
Fântânele: 233, 321
Fârdea: 236, 321
Feldioara: 22, 35, 37, 38, 40, 41, 61, 67, 69, 73, 74, 76, 77, 86, 87, 89-93, 100-102, 105, 107, 109, 123, 129, 138, 139, 143, 146, 147, 150, 232, 299, 303, 304, 312, 319, 321, 323, 325, 332, 420-424
Feleacu: 280, 322
Filakovo: 131
Filiaș: 69, 108, 139, 233, 317, 321
Firtănuș: 69, 135, 233, 321, 325, 424
Fotoș: 19, 69, 125, 126, 233, 316, 320, 321, 323
Frumușeni: 171, 233, 321

G

Gârbău: 278, 322
Geoagiu: 234, 321
Geoagiu-Băi: 22, 23, 30, 32, 44, 45, 61, 64, 66, 69, 72-74, 76, 77, 92, 96, 97, 101, 102, 107, 108, 111, 113, 114, 123, 136, 141, 162, 164, 234, 246, 299, 301, 305, 306, 315, 325, 329, 330, 425-427
Ghelari: 69, 114, 235, 321
Ghidfalău: 19, 69, 134, 233, 236, 321
Ghioroc: 210, 321
Gilău: 23, 47, 69, 99, 236, 306, 321, 325, 428
Gladna Română: 22, 60, 171, 236, 321, 334
Gurghiu: 47, 306
Gusu: 69, 89, 123, 236, 312, 321
Gușterița: 69, 81, 236, 321, 325, 428
Gyula: 42, 305

H

Hamba: 69, 97, 98, 150, 236, 313, 321
Hamburg: 88
Hațeg: 44, 69, 92, 236, 306, 313, 321, 325, 428
Hălchiu: 33, 35, 139, 236, 302, 317, 321, 325, 428
Hărman: 24, 35, 61, 67, 69, 90, 91, 237, 321, 325, 328, 330, 428, 429
Hârseni: 36
Hunedoara: 19, 23, 45, 56, 60, 64, 69, 70, 73, 75, 76, 85, 90, 98, 99, 101, 102, 107, 113, 114, 118-120, 126, 130, 209, 212, 237, 238, 306, 312, 313, 321, 325, 429, 430

I

Iacobeni: 69, 111, 133, 238, 321, 326, 528
Iași: 12, 327, 328, 334
Iernut: 47, 60, 69, 107, 238, 306, 321
Ierusalim: 85, 197, 218
Ineu: 72, 77, 238, 321

J

Jdioara: 24, 60, 69, 109, 130, 238, 321, 329

K

Kőszeg: 96, 125

L

Lăzarea: 14, 21, 34, 55, 67, 69, 89, 104, 114, 122, 124-126, 127, 171, 172, 239, 312, 316, 320, 321, 323, 333
Lăzărești: 239, 321
Lita: 26, 43, 57, 61-63, 66, 69, 73, 84, 85, 89, 101, 102, 107, 109, 118, 119, 121, 123, 129, 146, 147, 172, 239, 305, 312, 317, 319, 321, 325, 326, 430-432, 528
Lopadea Veche: 32, 64, 108, 241, 321, 325, 432
Ludoș: 236, 321
Lugoj: 56, 60, 62, 69, 75, 77, 78, 102, 107, 109, 111, 113, 114, 241, 242, 321, 325, 334, 432-434
Lunca Cernii de Jos: 245, 322
Lupșa: 67, 77, 242, 321, 325, 434

M

Mădăraș: 36
Mălăiești: 21, 44, 45, 57, 59, 61, 63, 69, 85, 92, 96, 104, 108, 111, 120, 130, 148, 162, 163, 172, 242, 279, 305, 306, 321, 325, 326, 331, 435, 528, 529
Mărtiniș: 69, 243, 321, 326, 533
Mediaș: 24, 35, 65, 69, 103, 114, 130, 243, 321, 325, 329, 434
Metes: 273, 322
Micăsasa: 60, 68, 69, 77, 90, 97, 99, 102, 103, 109, 110, 243, 322, 325, 435, 436
Micești: 45, 306
Miercurea Ciuc: 239
Miercurea Sibiului: 213, 321
Mihai Viteazul: 265, 322
Mihăileni: 24, 36, 69, 103, 104, 108, 133, 202, 204, 206, 244, 322, 325, 436, 437
Mintia: 69, 114, 244, 322, 325, 437
Mirăslău: 211, 321
Mirșid: 244, 322
Moacșa: 211, 321
Moigrad: 23, 69, 111, 244, 322
Moșna: 35, 69, 82, 110, 244, 322, 325, 437
Mugeni: 21, 321
Mujna: 36
München: 269

N

Nădab: 19, 32, 43, 57, 69, 74, 92, 137, 244, 305, 322
Nălați: 335
Negoiu: 14, 21, 44, 61, 63, 69, 73, 100, 108, 110, 162, 172, 245, 305, 317, 322, 324, 335, 355
Noul Român: 20
Nürnberg: 18, 20

O

Odorheiu Secuiesc: 35, 69, 77, 86, 99, 101, 104, 136, 233, 245, 322, 325, 437
Oradea: 23, 33, 34, 35, 42, 56-58, 60, 61, 63-66, 69, 73, 74, 76-78, 84, 85, 90, 99, 100, 104, 106, 108,

110, 111, 113, 114, 140, 141, 143, 171, 245, 246, 249, 294, 302, 304, 312, 317, 322, 325, 327, 328, 331, 332, 335, 438-443

Orașul de Floci: 13

Orăștie: 32, 34, 44, 45, 64, 69, 72, 75, 94, 102, 108, 110, 114, 119, 120, 163, 172, 249, 250, 302, 305, 306, 322, 325

P

Pava: 36
Pădureni: 67, 69, 250, 322, 325, 446
Pănade: 69, 71, 75, 107, 250, 322, 325, 446
Pâncota: 28, 32, 67, 69, 72, 73, 78, 101, 104, 250, 322, 325, 446, 447
Pecica: 171, 251, 322, 325, 447
Pécs: 115, 121
Piatra Neamț: 12, 333
Piua Petri: 330
Polata: 13, 334
Pomáz: 87
Popești: 294, 322
Porumbacu de Jos: 20, 36
Porumbacu de Sus: 36
Praga: 92, 100, 130, 331, 335

R

Racoșul de Jos: 25, 27-29, 32, 60, 64-79, 81-83, 85-89, 93, 97, 98, 100-107, 109, 110, 113, 114, 125, 129, 132, 134-137, 139, 143, 145, 148-150, 157, 161, 165, 168, 172, 174, 214, 251, 299, 300, 311-313, 316-319, 322, 325, 447-466
Răchițele: 24, 329
Râmnicu Vâlcea: 13
Râșnov: 36, 61, 64, 67, 69, 73, 82, 84, 93, 95, 97, 98, 100-102, 104, 108, 110, 136, 263, 313, 314, 322, 325, 467-469
Remetea Chioarului: 186, 321
Reșița: 327
Ribîța: 209, 321
Rimetea: 276, 322
Rodbav: 35
Roșia: 20, 30, 33, 60, 69, 82, 83, 86, 90, 91, 93, 106, 128, 139, 147, 148, 172, 264, 272, 302, 312, 316, 317, 322, 326, 333, 530-532
Rugănești: 69, 86, 103, 107, 139, 181, 185, 206, 265, 317, 322, 325, 470

S

Salzburg: 138
Saschiz: 69, 72, 265, 322
Sălașu de Jos: 242, 321
Sălard: 19, 69, 265, 322
Săvâdisla: 239, 321
Sâmbăta de Sus: 24
Sâncel: 250, 322
Sâncrai: 69, 85, 265, 322, 325, 470
Sâncrăieni: 24

Sânmartin: 239, 321
 Sânmihaiu de Sus: 69, 110, 114, 265, 322, 325, 470
 Sânpetru: 61, 64, 69, 72, 91, 110, 266, 322, 325, 471
 Sânsimion: 64, 65, 69, 92, 266, 312, 322
 Sebeș: 23, 33, 34, 60, 62, 63, 68, 69, 83, 98, 100, 101, 108, 128, 137, 172, 185, 213, 266, 281, 302, 314, 322, 325, 332
 Sfântu Gheorghe: 20, 37, 64, 65, 69, 74, 77, 94, 97, 100, 103, 104, 107, 108, 111, 113, 114, 125, 128, 138, 180, 186, 211, 213, 238, 242, 243, 267, 268, 275, 279, 313, 314, 316, 321, 322, 325-326, 330, 336, 472, 473, 533-537
 Sibiu: 16, 17, 19, 20, 22, 24, 30, 33-35, 37, 41, 42, 55, 57, 64, 65, 67, 69, 72, 73, 81, 83, 86, 89, 90, 92-94, 97-104, 106, 108, 109, 111-113, 123, 127-129, 132, 133, 135, 138, 150, 155, 160, 172, 180, 183-185, 187, 202, 211, 213-215, 236, 237, 244, 259, 265, 268, 269, 271-274, 277, 288, 302, 303, 312-314, 316, 321, 322, 325, 329, 473-476
 Sighetu Marmăției: 210
 Sighișoara: 17, 19, 34, 35, 37, 41, 55, 69, 70, 74, 81, 82, 84, 86, 93, 94, 98, 99, 122, 128, 170, 172, 272, 298, 302-304, 312, 313, 316, 318, 322, 325, 326, 330, 476, 477, 538, 539
 Snagov: 131
 Strei: 69, 272, 322
 Stupca: 18
 Suceava: 12, 15, 17-20, 34, 40, 131, 138, 328, 329, 333

Ș

Șeica Mică: 69, 114, 273, 322
 Șercaia: 36, 69, 106, 135, 273, 322, 325, 477
 Șiclod: 69, 121, 122, 273, 322
 Șimand: 19, 37, 42, 56, 61, 67, 273, 303, 305, 322, 325, 477
 Șimonești: 184, 202, 321
 Șiria: 57, 60, 273, 322, 325, 331, 478
 Șumuleu: 37
 Șura Mare: 236, 321

T

Tăuți: 60, 62, 69, 130, 273, 322
 Târgoviște: 13, 16, 129, 131, 330
 Târgșor: 13
 Târgu Mureș: 20, 21, 30, 33, 35, 65, 67, 69, 85, 90, 99, 102, 103, 104, 110, 111, 137, 165, 274, 317, 322, 325, 327, 336, 480
 Târgu Secuiesc: 20, 24, 35, 62, 69, 77, 110, 275, 322, 325, 333, 481
 Târgu Trotuș: 12, 131, 328
 Târnava: 69, 88, 135, 274, 312, 322, 325, 478, 479
 Teaca: 24, 61, 69, 72, 77, 78, 107, 110, 114, 275, 322,

325, 332, 479

Tihău: 333
 Timișoara: 327
 Toderița: 36
 Tohan: 20, 35-37
 Trascău: 69, 74, 77, 114, 137, 138, 276, 322, 325, 481
 Turda: 20, 64, 65, 67, 69, 92, 93, 102-104, 106, 107, 110, 111, 114, 135, 276, 312, 322, 325, 482, 483
 Turea: 30, 43, 66, 69, 82, 83, 85, 90, 98, 99, 101, 278, 301, 305, 312, 322, 325, 483, 484
 Turia: 35

Ț

Țara Bârsei: 31, 35, 36, 40, 330
 Țara Hațegului: 31, 37, 43, 44, 45, 92, 94, 111, 168, 303, 305

U

Ucea de Jos: 36
 Unirea: 69, 137, 278, 322, 325, 485

V

Vad: 22, 23, 26, 29, 32, 44, 60, 68, 69, 74, 75, 78, 92, 96, 101, 107, 108, 148, 162, 172, 242, 279, 299, 305, 317, 322, 325, 332, 485
 Vadu Crișului: 250
 Valea Crișului: 69, 101, 111, 211, 279, 314, 322, 326, 539
 Vaslui: 12, 137, 327, 328, 334
 Vâlcele: 69, 98, 102, 106, 109, 280, 322, 325, 485
 Veneția de Jos: 36
 Vértesszentkereszt: 87
 Vețel: 244, 322
 Vințu de Jos: 19, 23, 24, 29, 30-32, 45-47, 60, 61, 63-66, 68-79, 82-90, 92-94, 97-103, 106-111, 113, 114, 118, 123, 130, 132, 137-139, 144-146, 152, 153, 156, 157, 159, 160, 162, 167, 172-174, 178, 183, 237, 241, 280, 294, 299, 306, 311-313, 317-319, 322, 325, 326, 335, 486-510
 Voivozi: 22, 60, 65, 171, 294, 322, 334
 Vurpăr: 24, 45, 47, 62, 69, 77, 109, 113, 294, 322, 326, 511

Z

Zalău: 61, 69, 74, 87, 93, 104, 109, 244, 294, 312, 322, 326, 333, 511, 536
 Zăbrani: 72, 295, 322
 Zărand: 295, 322
 Zărnești: 36, 37
 Zlatna: 23, 25, 26, 28, 37, 43, 60, 69, 71, 73-75, 101, 102, 104, 107, 108, 110, 113, 114, 295, 303, 305, 322, 326, 332, 511-514

2. INDICE ONOMASTIC

A

Achim, V.: 22, 60, 171, 236, 334
Adam: 39, 40, 87, 93, 148, 213, 232, 279, 303, 304
Albu, I. P.: 24, 175, 328
Alexandrescu, A.D.: 24, 328
Andronic, A.: 12, 49, 137, 328
Anghel, Ghe.: 20, 47, 166, 178, 186, 328
Anton, sfânt: 161
Apafi, Mihai: 46
Arion, Ghe.: 328
Artimon, A.: 12, 328

B

Balla, M.: 332
Balogh, Jolán.: 84, 237, 246, 328
Balș, Ghe.: 12, 14, 16, 328
Baltag, Ghe.: 21, 34, 272, 334
Balthazar, mag: 82, 181
Barbara, sfântă: 83, 157, 178, 252, 266, 312
Batariuc, P. V.: 12, 13, 23, 25, 29, 30, 34, 50, 82, 87, 131, 138, 141, 162, 163, 166, 181, 235, 246, 328, 329, 425-427
Báthori, C., principe: 35
Báthori, fam.: 98, 155, 218, 264, 287, 313
Bătrâna, A.: 13, 22, 23, 80, 82, 84, 85, 180, 181, 299, 329, 347, 348
Bătrâna, L.: 13, 22, 23, 80, 82, 84, 85, 180, 181, 299, 329, 347, 348
Bejan, A.: 24, 238, 329
Benkő Nagy, M.: 329
Benkő, E.: 22, 23, 25, 32, 37, 42, 43, 48, 89, 126, 132, 139, 141, 151, 161, 166, 172, 173, 179, 180, 181, 184, 186, 202-209, 212, 233, 244, 265, 273, 298, 299, 329, 347, 349, 352-355, 377-380, 384, 436, 437, 470
Beșliu, P.: 24, 34, 55, 57, 171, 215, 268, 269, 272, 329
Bethlen, fam.: 136, 144, 148, 167, 168, 317
Bethlen, G., principe: 45, 46, 93
Bielz, J.: 14, 17, 18, 20, 41, 46, 83, 93, 122, 272, 298, 329
Binder, P.: 149, 168
Blăjan, M.: 24, 186, 243, 274, 329
Blăjan, I.: 23
Blümel, F.: 11, 330
Bocskay, Ș.: 45
Bodnár, K.: 330
Brych, V.: 12, 87, 92, 131, 138, 330
Bunta, M.: 24, 26, 31, 44-47, 280, 301, 306, 330
Busuioc, E.: 13, 330

C

Calotoiu, Ghe.: 13, 334
Cantacuzino, Ghe. C.: 130-133, 330
Cantacuzino, Ghe. I.: 330
Căpățână, D.: 22, 60, 65, 138, 171, 236, 294, 334

Cerghi, T.: 24, 329
Cheptea, S.: 12, 328, 333
Chițescu, L.: 13, 330
Cipăianu, A.M.: 330
Cociș, S.: 192
Constantinescu, N.: 13, 330
Corvin, Matia: 130
Cristofor, sfânt: 41, 81, 83, 148, 157, 178, 181, 191, 218, 252, 264, 270, 304, 312
Crișan, V.: 24, 40, 190, 192, 330

D

Dabrowska, M.: 12, 87, 131, 138, 330
David, profet: 39, 86, 197, 232, 266
Dănilă, Șt.: 181, 330
Demeter I.: 23, 42, 89, 141, 151, 161, 166, 206-208, 299, 329
Detsy M.: 330
Dinu M.: 12, 49, 328
Doroteea, sfântă: 80, 180, 312
Drăguț, V.: 84, 330
Dumitrache, M.: 24, 237, 330, 428, 429
Dunăre, N.: 18, 20, 21, 25, 30, 31, 33, 35-37, 42, 330

E

Egyházy-Jurovská, B.: 12, 87, 331
Eichhorn, A.: 17, 31, 32, 35-37, 40, 41, 183, 298, 330
Emeric, rege și sfânt: 153, 285
Emődi T.: 246, 331, 438
Eskenasy, V.: 21, 45, 57, 59, 117, 119, 120, 237, 242, 243, 331, 528, 529
Eustachiu, sfânt: 138
Eva, personaj biblic: 39, 40, 87, 91, 93, 148, 155, 213, 218, 232, 260, 279, 287, 303, 304

F

Fabini, H.: 22, 172, 269, 331
Fazakas Lukács, olar: 42, 305
Fülöp, L.: 141
Franz, R.: 11, 32, 33, 48, 49, 55, 88, 92, 138, 306, 331

G

Gaspari, A.: 12, 331
Gassauer, R.: 12, 15, 19, 331
Gazda, C.: 20, 125, 211, 238, 267, 331
Gebhard, T.: 331
Gheorghe, sfânt: 13, 18-20, 39-41, 84, 85, 87-89, 118, 121, 123-125, 127-130, 146, 147, 149, 150, 153-155, 157, 159, 184, 186, 207, 213, 214, 217, 218, 232, 236, 239, 240, 242, 252, 255, 256, 274, 281, 285, 286, 294, 303, 304, 312, 315, 320, 328
Goldenberg, Șt.: 25, 35-37, 44, 331
Goliat, personaj biblic: 39, 86, 197, 232
Göllner, C.: 20, 34, 35, 37, 41, 88, 274, 298, 331
Greffner, O.: 273, 331

Gudea, N.: 244, 331
Gyuricza, A.: 11, 33, 46, 157, 331

H

Halasu, A.: 332
Hazlbauer, Z.: 12, 100, 331
Heitel, R.: 24, 89, 185, 331
Hercule, personaj mitologic: 94, 107, 155, 287
Herepei, J.: 41, 331
Hoffmann, H.: 18, 34, 35, 331
Holl, I.: 11, 33, 65, 84, 85, 87, 115, 116, 118-120, 122, 125, 126, 128, 130, 138, 176, 179, 233, 237, 243, 273, 276, 331, 332, 336
Holofern, personaj biblic: 85, 154, 176, 191, 197, 243, 265, 274, 286, 312
Hubert, sfânt: 19, 138
Hurezan, G. P.: 23, 55, 57, 60, 65, 171, 179, 182, 211, 238, 250, 251, 273, 295, 332, 335, 346, 350, 384, 446, 447, 477, 478

I

Iacob, personaj biblic: 81
Iambor, P.: 24, 201, 280, 332
Ignat, D.: 246
Iliescu, A.: 20, 28, 31, 36, 37, 231, 332
Ioan Sigismund, principe: 206
Ioan, sfânt: 82, 149, 252, 281
Ioan, olar: 45, 206, 306
Ion Olarul: 36
Ioniță, A.: 232
Iosipescu, S.: 24, 332, 355, 356
Iosub, V.: 44, 330
Isac, D.: 236
Istrate, A.: 24, 36, 180, 187, 275, 333
Isus: 80-82, 98, 148, 149, 154, 157, 180, 217, 218, 252, 263, 264, 270, 281, 287, 312

J

János, P.: 239, 266
Judith, personaj biblic: 85, 154, 176, 191, 197, 243, 274, 286, 312

K

Kálnoki, fam.: 36
Kabay, B.: 278
Katona, I.: 45-47, 330, 332
Klusch, H.: 13, 22, 24, 35, 88, 90, 98, 127, 134, 135, 150, 183, 184, 187, 236, 237, 269-271, 274, 332
Kocsis E.: 332
Korniş, fam.: 98, 179
Kós K.: 18, 33, 278, 332
Kovács, D.: 239, 266
Kurtz, H.: 17, 332

L

Ladislau, V.: rege: 115
Ladislau, rege și sfânt: 22, 41, 82, 84, 85, 128, 153, 176, 186, 191, 204, 213, 218, 245, 272, 286, 304, 312

Ladiva: 84
Liutprand: 48
Lukács, A.: 22, 60, 65, 294, 334

M

Magdalena, personaj biblic: 82
Manticora, animal fantastic: 220
Marcu (Istrate), D.: 23-26, 29, 32, 36-38, 42-45, 56, 84, 96, 100, 117, 125, 130, 131, 138, 141, 148, 151, 162, 164, 175, 177, 179, 180, 182, 184, 185, 187, 201, 203, 205, 210-215, 231-233, 235, 237-239, 241, 242, 244, 245, 250, 251, 263-267, 269, 271-279, 281, 294, 297, 328, 332, 333
Marcu, M.: 24, 328
Maria, Fecioara: 13, 20, 81, 82, 149, 236, 252, 269, 272, 281
Márki, S.: 14, 298, 333
Martin, sfânt: 155
Martinuzzi, Ghe.: 47, 144, 145, 152, 156, 157, 281, 317
Matei, M.: 12, 187, 333
Matei, Șt.: 332
Mărgineanu-Cârstoiu, M.: 13, 49, 50, 138, 330, 334
Melchior, mag: 80, 82
Melusina, personaj fantastic: 39, 40, 90, 171, 208, 232, 278, 303, 304, 312, 318
Méri, I.: 19, 32, 34, 42, 43, 125, 126, 131, 134, 137, 233, 236, 245, 265, 298, 320, 323, 333
Meteș, Șt.: 36, 333
Mezősiné Kozák, É.: 87, 333
Mihai, Viteazul: 93
Mihail, sfânt: 83, 186, 218, 268, 312
Mikul Bucur, olar: 35, 37
Mitran, Ghe.: 35
Mitrofan, I.: 24, 57, 201, 333
Mizgan, V.: 24, 130, 181, 333, 348, 349
Moise, personaj biblic: 42, 85, 86, 154, 156, 201, 218, 221, 286, 312
Moisil, I.: 333
Möller, I.: 118, 237, 333
Molnár, Șt.: 14, 21, 89, 122, 125, 127, 171, 239, 333
Móré-Heitel, Zs.: 250, 251
Munteanu, L.: 14, 21, 55, 239, 333
Muscă, E.: 294, 333

N

Nägler, T.: 20, 24, 30, 34, 57, 147, 171, 202, 265, 269, 271, 298, 329, 333
Neamțu, E.: 12, 49, 328, 333
Neamțu, V.: 12, 333
Nicolescu, C.: 12, 34, 333
Nicorescu, M.: 12, 49, 333

O

Opreșcu, G.: 12, 17, 333
Orend, M.: 14, 16, 17, 298, 333
Ose, I.: 49, 53, 319, 323, 334

P

Papasima, C.: 13, 330
Paradi, N.: 33, 334
Pascu, Șt.: 17, 18, 35, 245, 271, 335
Pavel, sfânt: 83, 145, 183, 281
Păunescu, A.: 13, 330
Pescaru, E.: 23, 30, 141, 162, 163, 235, 246, 329, 425-427
Petrescu, P.: 12, 19, 25, 30, 31, 33, 34, 44, 333-335
Petrov, Ghe.: 23, 32, 42, 45, 56, 100, 188, 213, 235, 238, 273, 332
Petru, sfânt: 83, 145, 161, 183, 281, 312
Pilat, personaj biblic: 80, 180, 312
Pinca, R.: 23, 242, 334, 432, 433, 434
Pinter, Z. K.: 249
Pop, I.: 24, 328
Popa, R.: 12, 21, 22, 30, 31, 34, 49, 56, 59, 60, 61, 65, 138, 142, 171, 210, 232, 236, 272, 294, 298, 333, 334, 383
Popescu, R.: 12, 137, 328, 334
Preda, C.: 24
Prodan, D.: 36, 172, 334
Protase, D.: 24, 60, 334
Pușcașu, V. M.: 12, 20, 27, 28, 31, 32, 36, 37, 60, 96, 98, 119, 139, 215, 231, 299, 332, 334, 397, 399-402, 404
Pușcașu, N.: 334

R

Rákóczi, Ghe.: 45, 46
Rădulescu, L.: 334
Rădulescu, M. V.: 13, 122, 127, 129, 239, 320
Renner, J.: 110, 334
Resch, A.: 37, 92, 193, 267
Richterová, J.: 12, 87, 130, 335
Romstorfer, K.: 12, 14, 15, 19, 335
Roșu, G.: 23, 334
Roth, V.: 14, 16, 335
Rusu, A. A.: 14, 21, 23, 25, 30, 33, 34, 42, 43, 56, 57, 59, 62, 66, 83, 85, 118-120, 143-145, 152, 153, 162, 171, 177, 179, 186, 209, 233, 236-238, 243-246, 249, 263, 281, 294, 295, 297, 299, 331, 332, 335, 343-345, 355, 428, 435, 436, 438-443, 528, 529
Rusu, M.: 238
Rusu-Bolindeț, V.: 165, 178

S

Sabján, T.: 12, 25, 48, 141, 142, 320, 323, 332, 335
Salontai, M. S.: 144
Samariteanca, personaj biblic: 80, 82, 98, 154, 180, 218, 263, 287
Samson, personaj biblic: 85, 86, 148, 151, 153, 154, 158, 181, 185, 206, 208, 245, 253, 264, 265, 268, 272, 286, 312

Scroboță, P.: 23, 24, 177, 179, 211, 241, 250, 265, 276, 278, 333
Sebastian, sfânt: 81, 181, 312
Sebestyén, Ghe.: 22, 23, 181, 335
Selim, sultan: 206
Sigerus, E.: 14, 16, 236, 298, 335
Simina, N. M.: 185, 266
Slătineanu, B.: 12, 15-20, 23, 25, 29-31, 33-36, 44, 84, 90, 97, 124-126, 131, 138, 201, 233, 237, 272, 276, 298, 335
Stahl, P.: 12, 19, 25, 30, 31, 34, 44, 335
Stehlíková, D.: 12, 87, 92, 131, 138, 330
Strauss, K.: 11, 335
Sune, A.: 11, 335
Sükösd, fam.: 149
Szatmári, I.: 23, 55, 57, 60, 65, 171, 179, 182, 211, 238, 250, 251, 273, 295, 332, 335, 346, 350, 384, 446, 447, 477, 478
Székely, A.: 23, 42, 141, 151, 161, 166, 206-208, 299, 329
Székely, Z.: 24, 89, 186, 336
Szócs, P.: 180, 332

Ș

Ștefan, rege și sfânt: 153, 286

T

Tamási, J.: 27, 33, 92, 96, 107, 116, 128, 336
Togan, G.: 24, 186, 243, 274, 329
Treiber-Netoliczka, L.: 21, 330

U

Ughy, I.: 22, 25, 32, 37, 42, 43, 48, 89, 126, 132, 139, 161, 172, 173, 180, 181, 184, 186, 202-205, 212, 233, 244, 265, 273, 298, 329, 347, 349, 352-355, 377-380, 384, 436, 437, 470
Ursu, T.: 24, 332
Ursu, V.: 24, 332
Ursula, sfântă: 83, 178, 266, 312

V

Vătășianu, V.: 12, 19, 82, 116, 119, 237, 298, 336
Végh, O.: 43, 278, 336
Voit, P.: 11, 84, 115, 128, 276, 336

W

Walcher von Moltheim, A.: 11, 36

Z

Žegklitz, J.: 12, 87, 92, 131, 138, 330
Zeus, vulturul lui: 94, 107, 155, 287
Zrínyi, A.: 21, 30, 33, 35, 135, 184, 274, 336

Literatura de specialitate referitoare la producția de cahle din Transilvania este relativ săracă, deși muzeele și o seamă de colecții particulare conservă o mare cantitate de material. Este meritul doamnei dr. Daniela Marcu-Istrate de a fi întreprins o amplă cercetare timp de mai mulți ani asupra cahlelor transilvănene, o bună parte din materialul studiat provenind din săpăturile arheologice efectuate de autoare, documentarea fiind extinsă de asemenea în depozitele instituțiilor muzeale sau în colecțiile private, volumul prezent cuprinzând un vast material inedit.

Lucrarea de față este prima sinteză de o asemenea anvergură, fundamentată pe o foarte bogată documentație asupra diverselor centre de ceramică din Transilvania și Banat, fiind un studiu comparativ ce ne înfățișează evoluția cahlelor și a sobelor de încălzit, cu trăsăturile originale sau înrăuririle apusene.

Acad. Marius PORUMB



ISBN 973-8445-45-0

<https://biblioteca-digitala.ro> / <https://complexulmuzealbn.ro/>